Лабораторная работа 1

Крухмалев Константин, Рашо Елизавета, Фролова Дарья, М
34371 $21~{\rm апреля}~2022~{\rm г}.$

https://github.com/Konstantin343/optimization-methods-itmo/tree/main/lab2

1 Стохастический градиентный спуск

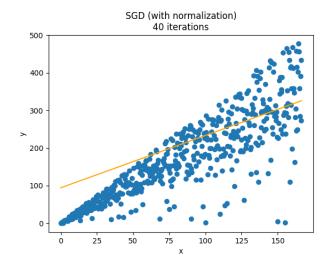
1.1 Описание

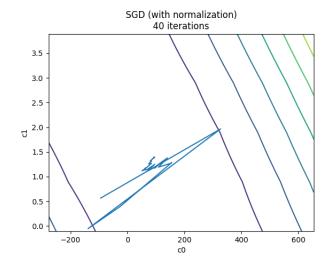
Оптимизационный алгоритм, отличающийся от обычного градиентного спуска тем, что градиент оптимизируемой функции считается на каждом шаге не как сумма градиентов от каждого элемента выборки, а как градиент от одного, случайно выбранного элемента.

Выбрана функция ошибки MSE, количество используемых объектов - batch_size, передается алгоритмы как аргумнт.

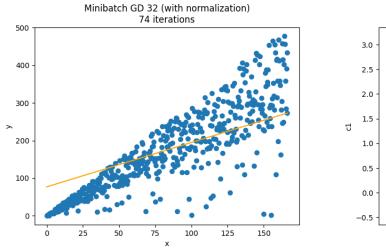
Для графиков сгенерирован датасет с однмерной линейной регрессией.

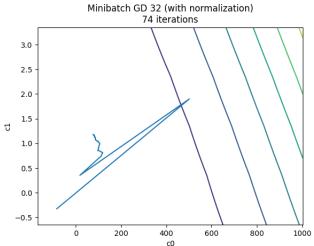
1.2 1 - SGD



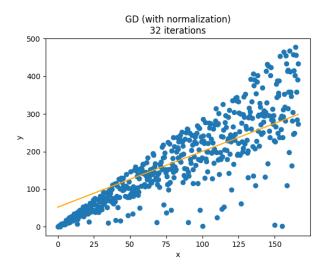


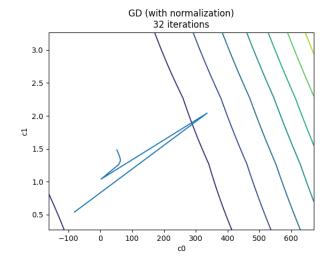
1.3 2..n-1 - Minibatch GD





1.4 n - GD





1.5 Выводы

Наиболее точные результаты с меньшим числом итераций получены в процессе полного градиентного спуска.

Стохастический градиентный спуск дает наимение точные результаты, однако затрачивает меньше итераций, чем Minibatch GD и работает быстрее по времени.

2 Scaling (нормализация)

2.1 Описание

В лабораторной выполняетс minimax нормализация данных.

При нормализации для каждой координаты выполняется следующее:

$$v_i^{norm} = (v_i - min_i)/(max_i - min_i)$$

При денормализации коэффициентов выполняется следующее:

$$v_0 = min_y + \sum_{i=1}^{n} (v_i * min_i) / (max_i - min_i)$$

$$v_i = v_i^{norm} / (max_i - min_i) * (max_y - min_y)$$

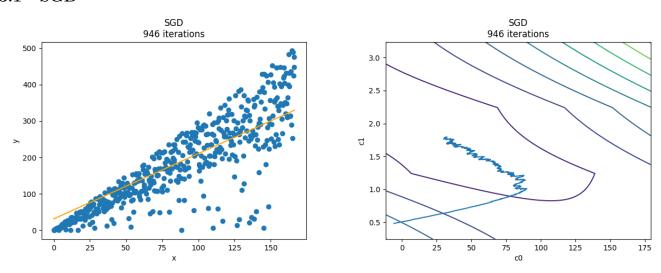
2.2 Выводы

Без предварительной нормализации во всех предыдущих примерах достигаются слишком большие значения ошибки, в следствие чего алгоритм не завершает свою работу.

При денормализации коэффициентов может быть потеряна точность, но алгоритм всегда завершается.

3 Модификации градиентного спуска

3.1 SGD



3.2 Nesterov

Улучшение метода SGD, увеличивающие скорость сходимости. Вместо того чтобы высчитывать градиент в текущей точке, будем использовать градиент в точке "предсказанной" на основании сдвига, расчитанного на предыдущем шаге.

Nesterov 146 iterations 146 iterations 1500
$$\frac{1}{2.5}$$
 $\frac{1}{2.0}$ $\frac{1}{1.5}$ $\frac{1}{1.0}$

150

200

Здесь исходят из предположения, что основной вклад в вектор сдвига даёт первое слагаемое, а слагаемое с градиентом лишь "уточняет". Логично поэтому уточняющий градиент расчитывать в окрестности новой точки, а не в текущей.

150

100

125

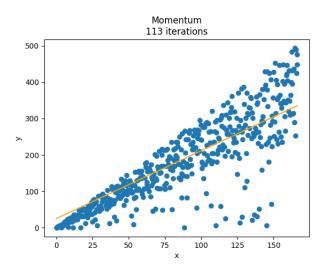
 $\Delta_{p+1} = *\Delta_p + \eta * \delta L(w_p \gamma \Delta_p)$

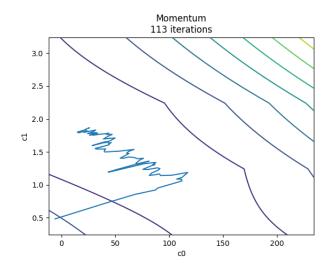
3.3 Momentum

Одна из проблем с SGD в том, что когда функция попадает в "овраг", т.е. по одному из направлений имеем быстрый спуск, а по другому медленный, то SGD приводит к осциляции и крайне медленной сходимости к минимуму.

Для решения данной проблемы был предложен подход, который увеличивает шаг по направлению к минимуму, и уменьшает осциляцию. Это достигается за счёт того, что сдвиг параметров расчитывается как взвешенная сумма сдвига на предыдущем шаге и нового на основе градиента:

$$\Delta_{p+1} = \gamma * \Delta_p + \eta * \Delta L(w_p)$$
$$w_{p+1} = w_p - \Delta_{p+1}$$





3.4 AdaGrad

Вместо единого скаляра η в качестве скорости обучения, на каждой итерации будем определять вектор $\eta_p = (\eta_p^{(1)}, \dots, \eta_p^{(d)})$. В данном случае η , которую мы использовали ранее будет просто начальной скоростью обучения.

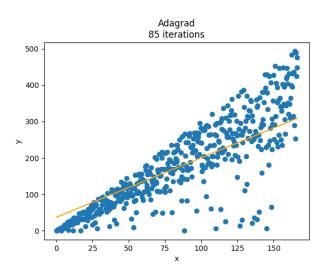
Для первой итерации мы положим $\eta_p^{(i)} = \eta, i = 1, \dots, d.$

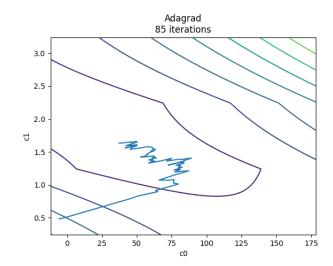
$$G_p^{(i)} = \sum_{j=1}^p (g_j^{(i)})^2, i = 1, ..., d$$

$$\eta_p^{(i)} = \frac{\eta}{\sqrt{G_p^{(i)} + \epsilon}}$$

Изменение параметров осуществляем практически по той же формуле, что и раньше:

$$w_{p+1} = w_p \eta_p * \Delta L(w_p)$$





3.5 RMSProp

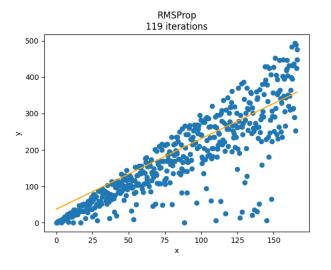
Основная проблема Adagrad заключается в том, что знаменатель в коэффициенте скорости обучения постоянно растёт, соответственно, через некоторое время для части параметров скорость обучения упадёт до нуля.

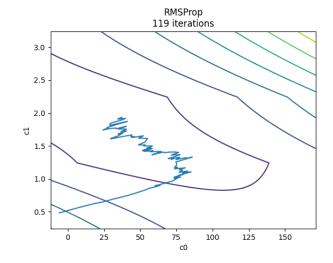
Так же Adagrad не избавляет нас от необходимости выбирать начальное значение $\eta.$

Предлагается следить за скользящим средним градиентов штрафной функции:

$$v_p = \beta * v_{p-1} + (1 - \beta)\Delta L(w_{p-1})^2$$

$$w_{p+1} = w_p - \eta * \frac{\Delta L(w_p)}{\sqrt{v_p} + \epsilon}$$





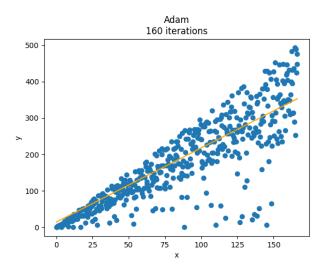
3.6 Adam

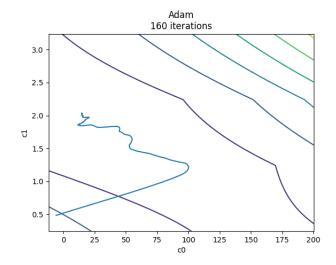
Adam — один из самых эффективных алгоритмов оптимизации в обучении нейронных сетей. Он сочетает в себе идеи RMSProp и оптимизатора импульса. Вместо того чтобы адаптировать скорость обучения параметров на основе среднего первого момента (среднего значения), как в RMSProp, Adam также использует среднее значение вторых моментов градиентов.

В частности, алгоритм вычисляет экспоненциальное скользящее среднее градиента и квадратичный градиент, а параметры β_1 и β_2 управляют скоростью затухания этих скользящих средних.

Предлагается следить за скользящим средним градиентов и квадратов градиентов штрафной функции:

$$\begin{split} m_p &= \beta_1 * m_{p-1} + (1 - \beta_1) \Delta L(w_{p-1}) \\ v_p &= \beta_2 * v_{p-1} + (1 - \beta_2) \Delta L(w_{p-1})^2 \\ m_p' &= \frac{m_p}{1 - \beta_1^p} \\ v_p' &= \frac{v_p}{1 - \beta_2^p} \\ w_{p+1} &= w_p - \eta * \frac{m_p'}{\sqrt{v_p'} + \epsilon} \end{split}$$





4 Сравнение алгоритмов

