Лабораторная работа 1

Крухмалев Константин, Рашо Елизавета, Фролова Дарья, М
34371 $31~{\rm мартa}~2022~{\rm r}.$

https://github.com/Konstantin343/optimization-methods-itmo/tree/main/lab1

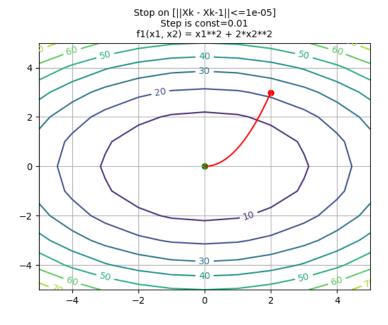
1 Градиентный спуск с постоянным шагом

1.1 Описание

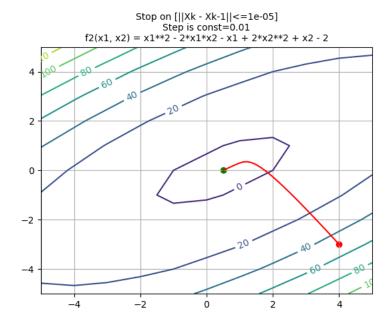
Алгоритм на вход получает число, которое использует как шаг на всех итерациях Здесь и далее алгоритм использует величину нормы разности аргументов, как критерий остановки

1.2 f1

$$\label{eq:argMin} \begin{split} \arg & \text{Min} = \text{x1: } 0.000485482054297453, \text{ x2: } 1.48891281204252\text{e-}7 \\ \min & = 2.35692869382102\text{e-}7 \\ \text{iterations} & = 412, \text{ functionCalls} & = 0, \text{ gradientCalls} & = 412 \end{split}$$



 $\begin{array}{l} {\rm argMin}=x1;\ 0.501101193719540,\ x2;\ 0.000680575146873726\\ {\rm min}=-2.24999935989749\\ {\rm iterations}=911,\ {\rm functionCalls}=0,\ {\rm gradientCalls}=911 \end{array}$

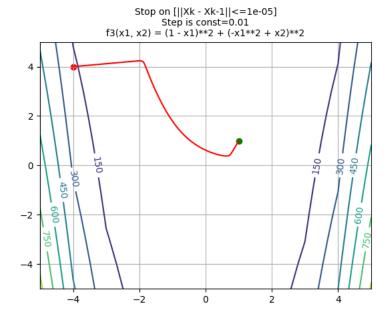


1.4 f3

 ${\rm argMin} = x1 \hbox{:}\ 0.998892142064698,\, x2 \hbox{:}\ 0.997326250584571$

 $\min = 1.43826977359636e-6$

iterations = 1804, functionCalls = 0, gradientCalls = 1804



2 Градиентный спуск с экспоненциальным шагом

2.1 Описание

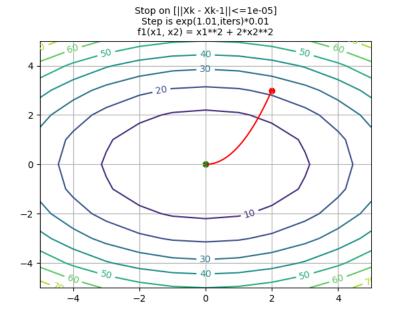
Алгоритм на вход получает стартовый шаг и число, на которое домножает его на каждой итерации

2.2 f1

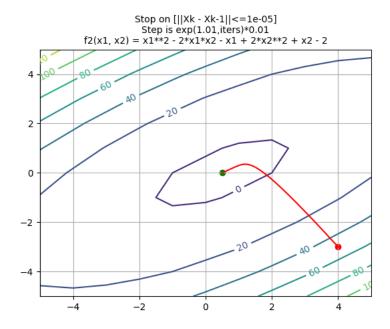
 $\operatorname{argMin} = x1{:}\ 7.33783608582661\text{e--5},\ x2{:}\ 1.79394292581999\text{e--9}$

 $\min = 5.38438384868239\text{e-}9$

iterations = 178, functionCalls = 0, gradientCalls = 178



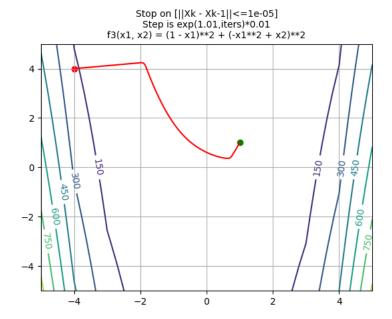
 $\begin{array}{l} {\rm argMin}=x1;\, 0.500069007085135,\, x2;\, 4.26487240779364e\text{-}5} \\ {\rm min}=\text{-}2.24999999748632} \\ {\rm iterations}=260,\, {\rm functionCalls}=0,\, {\rm gradientCalls}=260 \end{array}$



2.4 f3

 $\begin{array}{l} {\rm argMin} = {\rm x1:~0.999967774252553,~x2:~0.999919566124937} \\ {\rm min} = 1.29396847083002e\text{-}9 \end{array}$

iterations = 336, functionCalls = 0, gradientCalls = 336



3 Градиентный спуск с шагом, выбираемым дихотомией

3.1 Описание

Алгоритм на вход получает верхнюю границу шага, точность и максимальное число итераций дихотомии

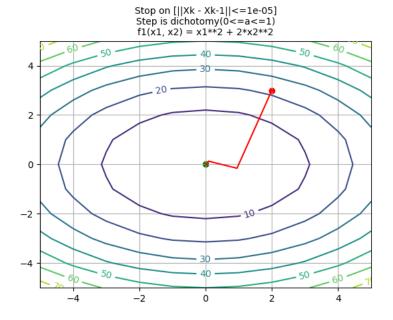
На каждой итераии шаг выбирается дихотомией в границах [0;maxStep]

3.2 f1

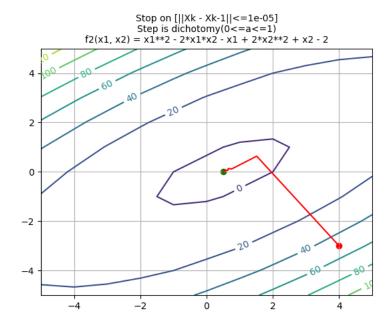
argMin = x1: 3.04614846841389e-7, x2: 4.54990976773017e-7

 $\min = 5.06823782805932\text{e-}13$

iterations = 10, functionCalls = 260, gradientCalls = 10



$$\label{eq:argMin} \begin{split} \arg &\text{Min} = \text{x1: } 0.500018254360414, \text{ x2: } 8.33704674152165\text{e-}6\\ \min &= \text{-}2.24999999983214\\ \text{iterations} &= 34, \text{functionCalls} = 884, \text{gradientCalls} = 34 \end{split}$$



3.4 f3

argMin = x1: 1.00003541798329, x2: 1.00008799596252 min = 1.54885595054729e-9iterations = 81, functionCalls = 2106, gradientCalls = 81

Stop on [||Xk - Xk-1|| <= 1e-05]
Step is dichotomy(0 <= a <= 1) f3(x1, x2) = (1 - x1)**2 + (-x1**2 + x2)**2

4 Градиентный спуск с шагом, выбираемым с условиями Вольфе

4.1 Описание

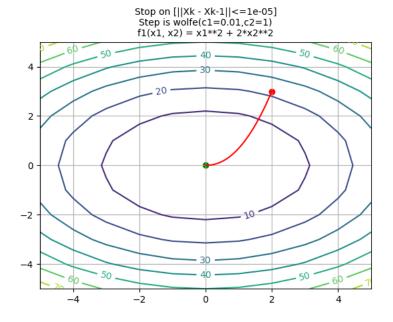
Алгоритм на вход получает верхнюю границу шага, константы c1, c2 и максимальное число итераций дихотомии

На каждой итераии шаг выбирается улучшенным алгоритмом дихотомии в границах [0;maxStep] В качестве критериев остановки дихотомии используются условия Вольфе вместо точности В данном случае количество вызова функции меньше, чем при простой дихотомии, однако количество итераций до сходимости может быть больше

4.2 f1

 $\begin{array}{l} {\rm argMin}=x1:\ 8.99639244952072e\text{--}5,\ x2:\ 1.86496213653670e\text{--}9}\\ {\rm min}=8.09350771753551e\text{--}9}\\ {\rm iterations}=95,\ {\rm functionCalls}=190,\ {\rm gradientCalls}=190 \end{array}$

-2



 $\begin{array}{l} {\rm argMin}=x1;\ 0.500209442987431,\ x2;\ 0.000129442884937521\\ {\rm min}=-2.24999997684452\\ {\rm iterations}=222,\ {\rm functionCalls}=444,\ {\rm gradientCalls}=444 \end{array}$

Stop on [||Xk - Xk-1|| <= 1e-05]
Step is wolfe(c1=0.01,c2=1)
f2(x1, x2) = x1**2 - 2*x1*x2 - x1 + 2*x2**2 + x2 - 2

4

2

-2

-4

-2

0

2

4

-2

0

2

4

-2

0

2

4

-4

-2

0

2

4

-2

0

2

4

-4

-2

0

2

4

-4

-2

0

2

4

-4

-2

0

2

4

-4

-2

0

2

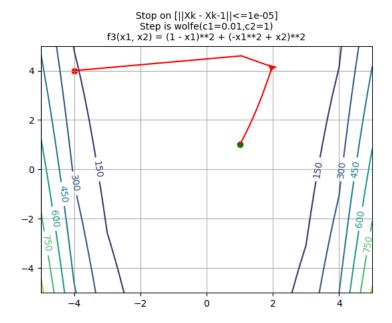
4

4.4 f3

argMin = x1: 1.00021762160534, x2: 1.00052541806969

 $\min = 5.54821293392294e-8$

iterations = 584, functionCalls = 1169, gradientCalls = 1169



5 Как отличается поведение метода в зависимости от числа обусловленности функции, выбора начальной точки и стратегии выбора шага?

5.1

С ростом числа обусловленности количество итераций до сходимости методов увеличивается

5.2

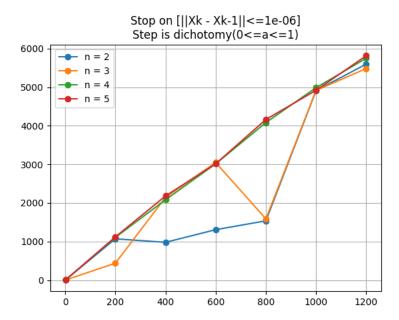
При неудачном выборе начальной точки, метод может быстро сойтись в локальном минимуме и выдать неточный результат

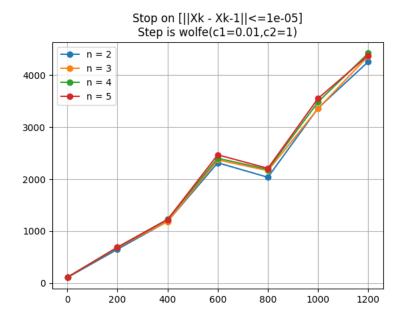
5.3

При наискорейшем градиентом спуске, когда выбор выполняется с помощью одномерного поиска, количество итераций до сходимости метода уменьшается, относительно использования постоянного шага

6 Зависимость от размерности и числа обусловленности функции

6.1





6.3 Выводы

- с ростом размерности, количество итераий до сходимости не меняется
- с ростом числа обусловленность количество итераций до сходимости растет