

Análisis Cualitativo de Entrevistas

Equipo de Gestión - Educación Inclusiva

Estudio sobre las prácticas pedagógicas y condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad cognitiva en la República Dominicana.

Educación Inclusiva

Discapacidad Cognitiva

Formación Docente

Análisis Cualitativo

Contexto y Metodología

Objetivo del Análisis

Evaluación cualitativa de entrevistas realizadas a equipos de gestión en el marco de la investigación sobre inclusión y calidad educativa para niños y niñas con discapacidad cognitiva en la República Dominicana.

Población Estudiada

Equipos de gestión de centros educativos primarios que atienden a estudiantes con discapacidad cognitiva.

Organización de Hallazgos

La información se ha organizado por categorías, identificando:

Fortalezas (F)

Desafíos (D)

Necesidades (N)

Brechas (B)



Formación Docente - Panorama General

Formación Inicial

- ⚠️ **Brecha crítica:** No existe formación inicial especializada en educación especial
- ⚠️ Personal docente sin formación académica en educación inclusiva

Formación Continua

Fortalezas

- ✓ Diplomados en Educación Inclusiva (INAFOCAM)
- ✓ Maestrías en educación inclusiva (6 maestras)

Desafíos

- ✗ Capacitaciones esporádicas e irregulares
- ✗ Formación por cuenta propia

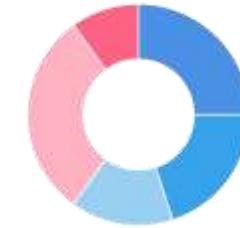
Estrategias Pedagógicas Implementadas

Prácticas Destacadas (Fortalezas)

- ✓ Uso de portafolios individuales para evaluación
- ✓ Pictogramas y herramientas adaptadas
- ✓ Acompañamiento y modelamiento en aula

"No usamos exámenes, portafolio para cada estudiante, evaluar el nivel de avance." (F)

Estrategias mencionadas en entrevistas



Desafíos y Necesidades

- ⚠ Implementación empírica, no sistemática
- ⚠ No todas las docentes realizan ajustes
- ⚠ Simplificación del currículo sin individualización

"Se realiza de manera empírica por la necesidad que se presenta con los estudiantes." (D)

Conocimiento Conceptual

Conceptos Manejados

 Ajustes curriculares - "Haciendo los ajustes curriculares." (F)

 Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE) - "Responder a las NEAE." (F)

Brechas Identificadas

 No se menciona explícitamente el **Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)**

 Confusión entre **evaluación** y **examen**

 Dificultad para distinguir entre **adaptación** y **simplificación** del currículo



Presencia de conceptos en entrevistas (%)



Condiciones y Apoyos Institucionales

Fortalezas

- ✓ Equipos de psicología/orientación en algunos centros
- ✓ Gestión de donaciones con instituciones
- ✓ Apoyo del distrito con charlas y talleres

"Contamos con una psicóloga clínica que colabora con nosotros para dar estrategias funcionales."

Desafíos Críticos

- ⚠ Ausencia de especialistas en educación especial
- ⚠ Materiales insuficientes (préstamo por turnos)
- ⚠ Falta de respuesta continua de autoridades

"No hay especialistas / No tenemos." (D)



Nivel: Preescolar y Primaria / Edad: +4 años.

Distribución de apoyos en centros educativos



Centros con especialistas

Centros sin especialistas

Centros con recursos suficientes

Actitudes y Trabajo Colaborativo

Actitudes Docentes

- ✓ **Alto compromiso y motivación** - "Seis maestras del centro seleccionaron formarse en esta área"
- ✓ **Diálogos reflexivos** y atención a salud mental docente
- ✓ **Enfoque colaborativo** comunitario - "Todos como comunidad educativa seamos parte del centro"



Trabajo Colaborativo

Ruta interna de colaboración:



Necesidades

- 💡 **Apoyo emocional** continuo para docentes
- 💡 Docentes nuevos enfrentan **muchos desafíos**

Prácticas Colaborativas

- ✓ Intercambio de estrategias entre centros
- ✓ Socialización y trabajo en equipo
- ❗ Falta de especialistas: "No tenemos especialistas"

Inferencias Clave

1. Correlación formación-práctica

Los centros con docentes en maestría/diplomados muestran mayor estructura en planificación y evaluación.

2. Influencia del contexto institucional

La falta de recursos y especialistas limita la aplicación efectiva de lo aprendido.
Centros con equipos de psicología muestran mejores prácticas.

3. Evolución de prácticas

Transición de enfoque empírico a sistemático en centros con acompañamiento continuo y formación especializada.

Brechas principales:

- Evaluación y adaptación de exámenes
- Estrategias específicas por discapacidad



Impacto de la formación continua

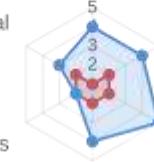
Formación Especializada

Apoyo Institucional

Estrategias Sistemáticas

Recursos Disponibles

Evaluación Alternativa



Trabajo Colaborativo

Centros con Formación Continua

Centros sin Formación Continua

Tendencias Principales

- 1 La formación continua es **intermitente y heterogénea**; cuando incluye acompañamiento, mejora las prácticas.
- 2 La **falta de especialistas y recursos** es un freno principal para la implementación efectiva.
- 3 Se consolida la **evaluación alternativa** frente al examen tradicional, aunque de forma parcial.
- 4 La colaboración interna y con familias existe, pero **carezce de protocolos consistentes**.
- 5 Las prácticas inclusivas **oscilan entre empíricas y sistemáticas**, según recursos y acompañamiento.
- 6 Se observa **alta resiliencia institucional** a pesar de las limitaciones de recursos.

Relación entre Formación y Prácticas Inclusivas

Centros con Formación Continua
 Centros sin Formación Continua



Datos basados en el análisis cualitativo de las entrevistas

Conclusiones Preliminares

Formación

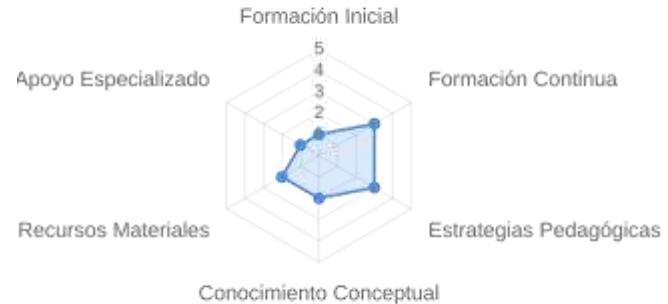
La formación inicial es **inexistente en inclusión**, mientras la formación continua es **irregular y dependiente** de iniciativas individuales o de ONG, con maestrías como única vía de especialización profunda.

Prácticas en Aula

Las estrategias implementadas son **reactivas** (basadas en necesidades inmediatas) y focalizadas en manejo de conducta, con escaso desarrollo de **adaptaciones curriculares proactivas** y evaluaciones diferenciadas.

Factores Contextuales

La **falta de especialistas** en educación especial y la **escasez de recursos** materiales actúan como barrera principal, mientras el acompañamiento pedagógico y los equipos de orientación/psicología funcionan como



Recomendaciones - Políticas Educativas



Formación inicial obligatoria

Incluir en el grado un [módulo obligatorio](#) sobre Atención a la Diversidad y Discapacidad Cognitiva



Red de especialistas

Crear una [red itinerante de especialistas](#) por regional
Existe, pero se puede cambiar el formato de trabajo



Protocolos de evaluación

Emitir [protocolos oficiales](#) de evaluación inclusiva



Programa de certificación

Crear un [programa de certificación](#) en estrategias pedagógicas para discapacidad cognitiva



Recomendaciones - Instituciones y Docentes

Para Instituciones



Comunidades de práctica

Establecer [comunidades de práctica](#) entre docentes para compartir estrategias efectivas



Protocolos de colaboración

Formalizar [protocolos de colaboración](#) entre docentes, orientadores y familias

Para Docentes



Autoformación estructurada

Desarrollar [planes de autoformación](#) en DUA y evaluación diferenciada



Banco de recursos

Conclusiones

1. La investigación proporciona una fuente para el conocimiento y la forma de descubrir que la experiencia personal, las opiniones, la tradición o la simple intuición.
2. La investigación Educativa es un estudio sistemático en el que diferentes disciplinas proponen principios de investigación y diferentes mediante los cuales se recoge y analiza datos.
3. La investigación es un proceso sistemático de recogida y análisis lógico de datos con algún objetivo.
4. La investigación se caracteriza por ser objetiva, precisa, verificable, empírica, lógica y provisional.



Priorización de recomendaciones

Comunidades de práctica



Protocolos de colaboración



Autoformación en DUA



Banco de recursos



Nivel de prioridad (1-5)

0

1

2

3

4

5

Reflexión Final

Estado del Sistema Educativo

El sistema educativo dominicano muestra una **transición incompleta** hacia la inclusión efectiva. Se observan esfuerzos significativos pero aislados, con una brecha entre la **voluntad docente** y las **condiciones estructurales** necesarias.

Desafío Principal

La **formación sistemática** y el **acompañamiento continuo** emergen como los factores más determinantes para la calidad de la inclusión educativa, por encima incluso de los recursos materiales.

"No tienen el conocimiento pleno de cómo hacer estos ajustes."

Oportunidad de Mejora

Existe una **ventana de oportunidad** para sistematizar las prácticas

Nivel de Desarrollo



¡Gracias por su atención!

Análisis Cualitativo de Entrevistas - Equipo de Gestión

