



Universidade Federal de Roraima

Departamento de Computação

Disciplina: Análise de Algoritmos

Alunos: Joshua Kook Ho Pereira e Rodrigo de Andrade Rolim Bem

### PROJETO FINAL A.A. – Network Flow: Task Allocation using Bipartite Graph

Para que o problema de Alocação de Tarefas com Grafos Bipartidos possa ser entendido melhor, devemos ter em mente os seguintes conhecimentos:

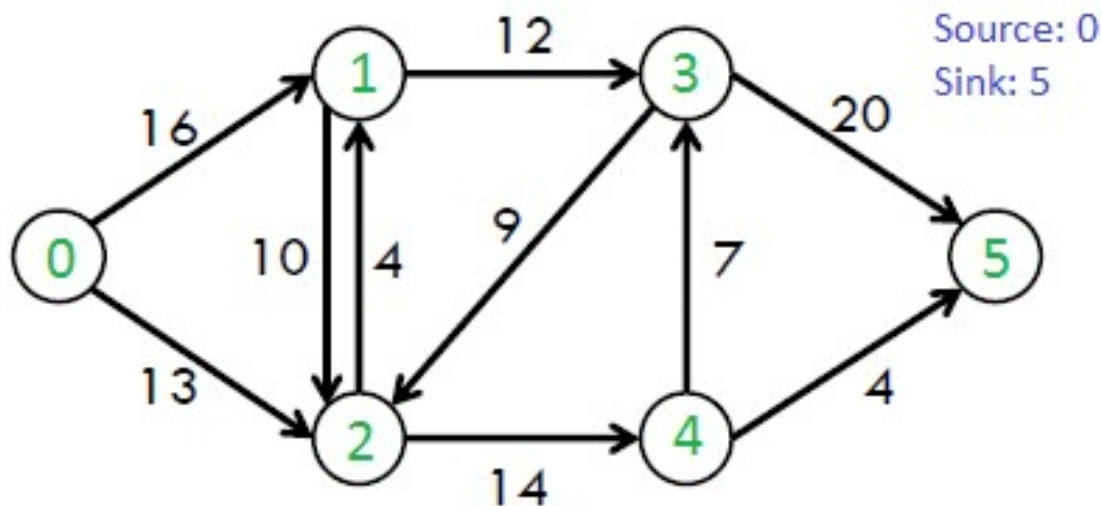
- **Network Flow – Fluxo de Rede**

Um fluxo de rede se refere, em termos simples, à um grafo direcionado cujo os pesos de suas arestas representam a capacidade máxima de fluxo de alguma coisa (definida pelo contexto) que pode passar pela respectiva aresta.

- **Maximum Flow**

Dado um grafo que representa um fluxo de rede, existe um problema de otimização chamado Fluxo Máximo. Este problema consiste em encontrar um fluxo de uma origem (**source S**) para um destino (**sink T**) em uma rede de fluxo, de modo que ele contenha o maior fluxo possível.

É importante considerar que neste problema, todo fluxo que sai de um nodo deve ser equivalente ao fluxo que entra no mesmo, ou seja, um nodo  $N$  não pode enviar  $X$  unidades de fluxo sendo que ele recebe apenas um valor  $Y$  |  $Y < X$ .



- **Ford-Fulkerson/Edmond-Karp Algorithm**

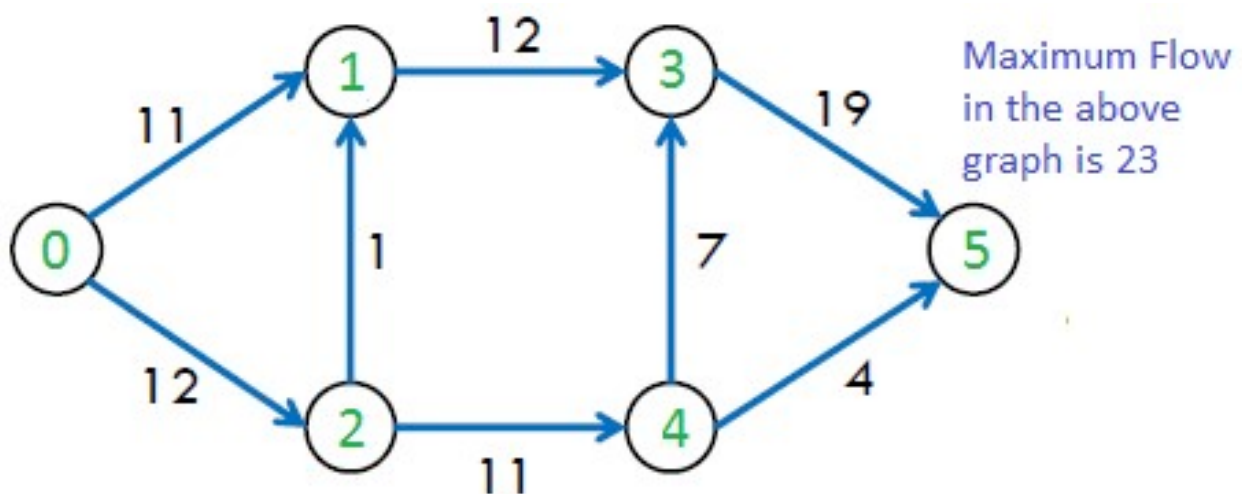
O algoritmo de Ford-Fulkerson resolve o problema do Fluxo Máximo utilizando Busca em Profundidade (**DFS**) ou Busca em Largura (**BFS**). Caso seja usado **DFS**, o algoritmo será de Ford-Fulkerson, Caso seja usado **BFS**, o algoritmo será de Edmond-Karp.

O algoritmo consiste em copiar o grafo em questão como um grafo residual. A partir deste grafo residual, o algoritmo recursivamente procura se exista algum caminho entre S e T utilizando o DFS. Para cada caminho encontrado, o algoritmo encontra qual a capacidade máxima mínima nas arestas e então a define como o valor do fluxo que passa por aquele caminho.

O caminho encontrado é chamado de caminho aumentado (**Augmenting Path**) e com o auxílio do grafo residual do grafo em questão, caminhos que já estão saturados (atingiram sua capacidade máxima) são ou ignorados pelo algoritmo ou possivelmente tem seu fluxo alterado para otimizar o fluxo total.

O algoritmo também é capaz de realocar o fluxo caso necessário (e se possível).

O diferencial entre os algoritmos de Ford-Fulkerson e Edmond-Karp se dá no método de descoberta do caminho aumentado, pois enquanto Ford-Fulkerson não define um padrão para a busca, Edmond-Karp tenta encontrar o menor caminho. Tal característica irá influenciar no tempo de execução dos algoritmos.



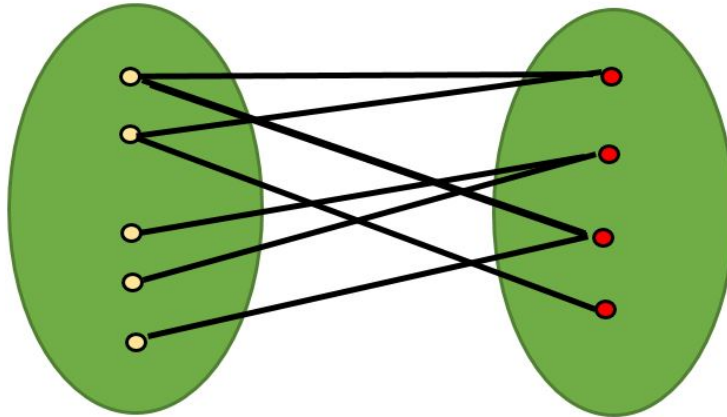
### Complexidade

Para o algoritmo de **Ford-Fulkerson**, a estimativa de tempo de execução é de  $O(E \cdot f_{\max})$  onde  $E$  é o número de arestas e  $f_{\max}$  o fluxo máximo. Isso ocorre porque encontrar um caminho aumentado em um grafo residual pode ser feito em  $O(E)$  e cada interação irá aumentar o fluxo em no mínimo 1. Porém, isso só ocorre em grafos cuja capacidades são valores inteiros, pois caso existam valores irracionais o algoritmo pode executar infinitamente.

Já para o algoritmo de **Edmond-Karp**, a estimativa de tempo de execução pode ser definida sem o uso do fluxo máximo, como  $O(V \cdot E^2)$ ,  $V$  sendo o número de vértices, mesmo para valores irracionais. Esse cálculo, similarmente ao de **Ford-Fulkerson**, considera que cada interação ocorre em  $O(E)$  e que haverá no máximo  $O(V \cdot E)$  interações.

- **Grafo Bipartido**

Um grafo bipartido é um caso específico de grafo onde: dado um grafo  $V$ , se este pode ser dividido em 2 **subconjuntos A e B** de tal forma que toda aresta pertencente à  $V$  liguem dois nodos de subconjuntos diferentes, ou seja, nenhuma aresta pode ligar dois nodos que pertençam ao mesmo subconjunto.



- **Grafo Residual**

Um grafo residual é uma cópia de um grafo  $V$ , porém, com algumas adições: ao encontrar um caminho  $S \Rightarrow T$  e designar um **fluxo X** a ele, no grafo residual, para cada aresta  $U-V$  neste caminho, será criada uma aresta  $V-U$  com peso equivalente ao fluxo que foi alocado na aresta  $U-V$ . A aresta  $U-V$  irá então ter seu valor **diminuído em X**.

Assim, quando uma aresta  $U-V$  estiver saturada (fluxo designado = capacidade máxima), a aresta  $U-V$  terá valor 0 (o que representará, em uma matriz de adjacência, como se tal aresta não existisse) e logo não será mais considerada pelo algoritmo como um caminho válido.

Dado todos os conceitos acima, podemos elaborar uma solução para nosso problema

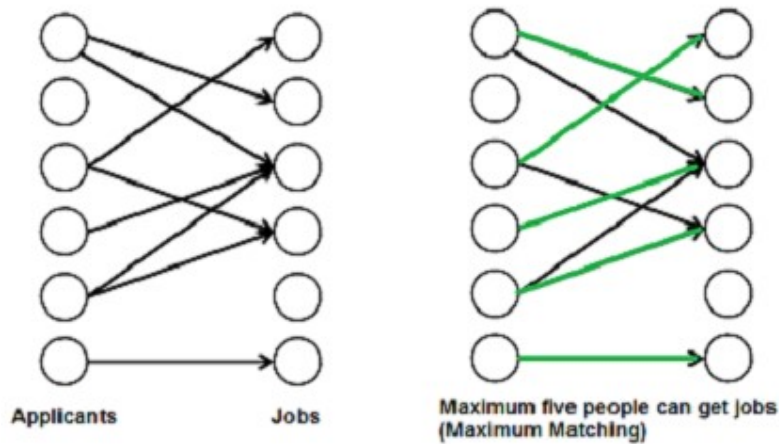
## **Alocação de Tarefas Utilizando Grafo Bipartido**

Primeiramente, consideremos nossa entrada: **M trabalhadores** e **N tarefas**, onde cada trabalhador tem informações de quais tarefas ele pode realizar. Por enquanto, consideremos que cada tarefa só pode ter 1 trabalhador alocado nela.

Podemos modelar esta situação como um grafo bipartido, com **A** sendo o conjunto de trabalhadores e **B** o conjunto de tarefas. Através da utilização de uma matriz de adjacência, caso o trabalhador **i** tenha interesse na tarefa **j**, haverá uma aresta na posição **matriz[ i ][ j ]**.

## 1. Pareamento Máximo

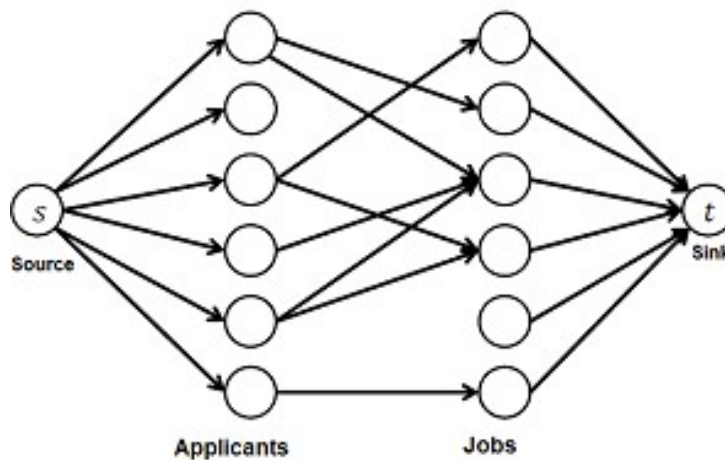
Dado nossa situação acima, queremos, primeiramente, que o número máximo de trabalhadores sejam empregados (indicados à alguma tarefa).

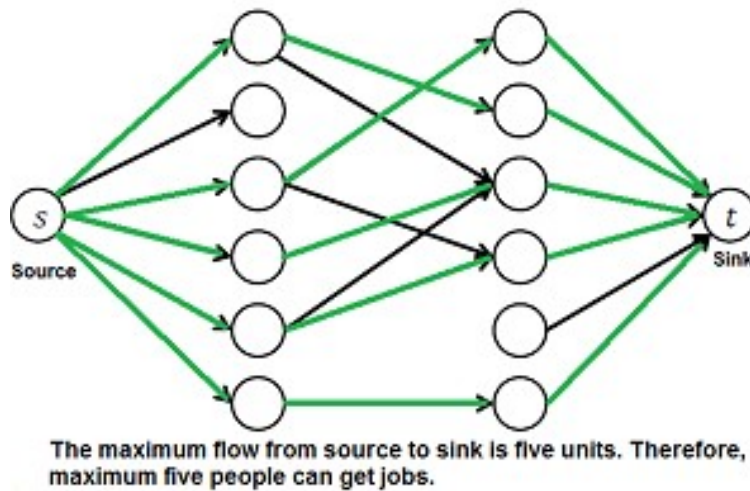


## 2. Conversão a uma Rede de Fluxo

Nosso problema de pareamento pode ser resolvido convertendo nosso grafo bipartido em uma rede de fluxo, adicionando uma origem  $S$  que está ligada à todos os nodos de  $A$ , e um destino  $T$  ao qual todos os nodos de  $B$  estarão ligados. Todas as arestas deste grafo terão valor unitário.

Utilizando o Algoritmo de Ford-Fulkerson, o fluxo máximo equivalerá à quantia máxima de trabalhadores que terão uma tarefa designada.

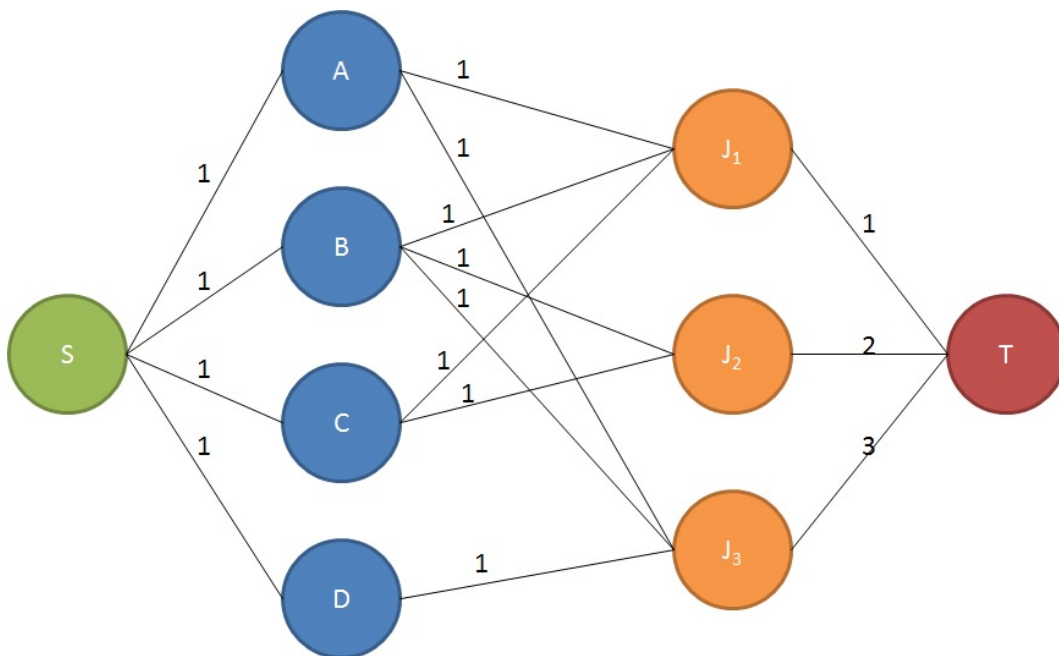




### 3. Considerando Eficiência

Nosso problema pode ser modelado de forma a considerar eficiência, ou seja, tentaremos fazer com que as tarefas sejam cumpridas mais rapidamente. Para tal, vamos considerar um conceito banal de que se mais de 1 pessoa está realizando uma tarefa, esta será concluída mais rapidamente do que se tivesse apenas 1 pessoa.

Tal problema pode ser facilmente solucionado alterando os pesos das arestas  $\{U-T \mid U \text{ pertence à } B\}$ . Assim, caso uma destas arestas tenham um peso maior que 1, significa que ela possibilita que mais de 1 trabalhador seja alocada para ela.



## REFERÊNCIAS

<https://brilliant.org/wiki/edmonds-karp-algorithm/>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Ford%E2%80%93Fulkerson\\_algorithm#Complexity](https://en.wikipedia.org/wiki/Ford%E2%80%93Fulkerson_algorithm#Complexity)

<https://www.geeksforgeeks.org/ford-fulkerson-algorithm-for-maximum-flow-problem/>

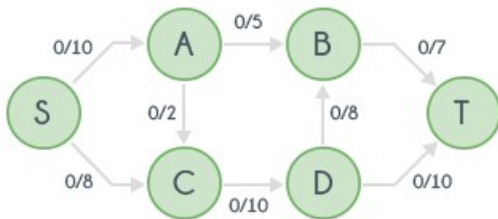
<https://www.geeksforgeeks.org/maximum-bipartite-matching/>

<https://www.hackerearth.com/practice/algorithms/graphs/maximum-flow/tutorial/>

<https://web.stanford.edu/class/cs97si/08-network-flow-problems.pdf>

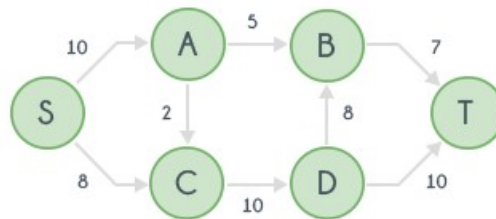
## ANEXO – ALGORITMO FORD-FULKERSON

Network (G)

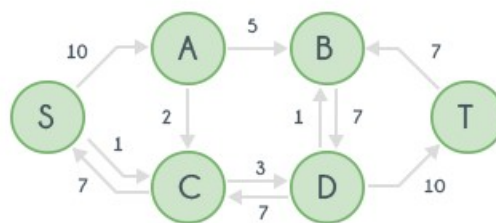
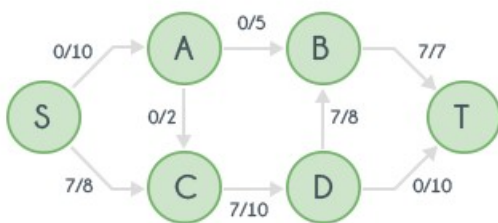


Flow = 0

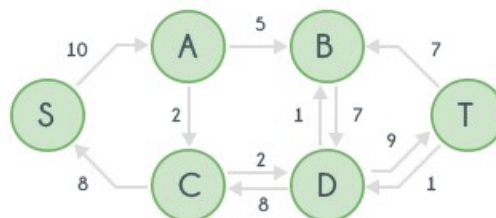
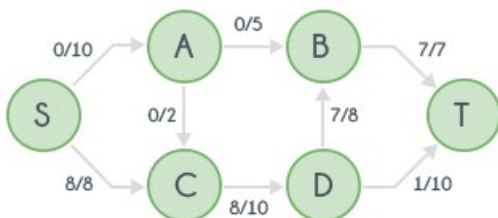
Residual Graph ( $G_R$ )



Path 1: S - C - D - B - T  $\rightarrow$  Flow = Flow + 7



Path 2: S - C - D - T  $\rightarrow$  Flow = Flow + 1



**Path 3: S - A - B - T** → **Flow = Flow + 5**



**Path 4: S - A - C - D - T** → **Flow = Flow + 2**



**No More Paths Left**  
**Max Flow = 15**