Módulo 4

- Santiago Álvarez
- Felipe Castillo
- Nicolás Sanabria
- Mayumi Tamura

4. Transición de las ideas a los diseños preliminares.

Alternativas descartadas para preguntas:

Alternativa 4.1.2:

Contratar un intermediario vía telefónica que transmita las preguntas a su respectivo vendedor.

Se descarta esta alternativa ya que representaría un mayor gasto contratar a un tercero para que se encargue de las preguntas. Además, se debe considerar la disponibilidad del vendedor y los retrasos en el proceso que podrían resultar.

Alternativa 4.1.3:

Hacer las preguntas directamente con el vendedor vía telefónica.

Para esta alternativa, aunque que el vendedor puede contestar en tiempo real, nuevamente se debe tener en cuenta la disponibilidad del mismo, además, sería necesario mostrar el número de teléfono del vendedor públicamente lo cual implica menor privacidad para los usuarios.

Alternativas a modelar para preguntas:

Alternativa 4.1.1:

Usar un sistema de encuestas usando Google forms.

Esta alternativa puede ser mejor analizada, ya que Google forms es un sistema bien implementado para encuestas, lo que puede permitir hacer con mayor facilidad las preguntas. Además, el Glober vendedor puede disponer de su tiempo para poder responder la pregunta gracias a que dicha pregunta va a persistir en la nube.

Alternativa 4.1.4:

Hacer las preguntas con el vendedor vía e-mail.

Esta alternativa podría ser modelada, debido a que el correo electrónico, ya sea personal o empresarial, es una herramienta muy utilizada por los Globers y el público en general, si el Glober vendedor utiliza de manera constante su e-mail, puede responder de manera eficiente la pregunta.

Alternativa 4.1.5:

Hacer las preguntas por medio de la aplicación web que le notifique al vendedor cada vez que tenga una pregunta.

Esta alternativa debe ser mejor considerada, ya que por medio de la aplicación web sería significativamente más rápido, eficiente y seguro realizar las preguntas. Además, las preguntas estarían asociadas a un vendedor y no sería necesario hacer uso de otro medio para la realización de estas.

Alternativas descartadas para recomendaciones:

Alternativa 4.2.1:

Mostrar elementos al azar que puedan interesarle al usuario.

Esta alternativa se descarta debido a que los elementos al azar no representan una recomendación con base a los intereses del usuario, lo cual va en contra del objetivo: que los elementos que aparezcan tengan alguna relación con los elementos comprados o buscados por el Glober comprador.

Alternativas a modelar para recomendaciones:

Alternativa 4.2.2:

Mostrar elementos recomendados específicos con filtros colaborativos

Es una alternativa a tomar en cuenta puesto que con los filtros colaborativos se presentan al usuario elementos que otros Globers han comprado si tienen ciertos productos en común.

Alternativa 4.2.3:

Mostrar elementos recomendados con filtros basados en contenido.

Este sistema se podría utilizar dado que el filtro basado en contenido considera las características en común respecto a los elementos y no respecto a los usuarios.

Por otra parte, es sencillo hacer un sistema más transparente, es decir, usar el mismo contenido para explicar las recomendaciones.

Alternativa 4.2.4:

Mostrar elementos recomendados basados en filtro demográfico.

Esta alternativa, a diferencia de las otras, cuenta con un filtro que podría funcionar más eficazmente, pues considera el hecho de que el sistema de ventas presentaría diferencias entre regiones, por lo que cuenta con más características igualmente relevantes para la decisión y proceso de compra.

5. Evaluación y selección de la solución

Criterios de Evaluación:

1. Desarrollo e implementación

La alternativa representa una opción razonable para el desarrollo, es decir, no implica adhesiones o modificaciones significativas al modelo, ni la adquisición de herramientas externas o de compleja implementación.

2. Fidelidad con el diseño inicial

La alternativa es coherente con el diseño del modelo e interfaces planeado inicialmente, es decir, no presenta variaciones significativas al diseño del proyecto.

3. Servicio ameno para el usuario

La alternativa representa la opción más cómoda y sencilla de usar para los Globers, la funcionalidad es intuitiva y no cuenta con factores negativos que representen incomodidades para los usuarios.

Evaluación de las alternativas:

Las alternativas serán evaluadas según los criterios con un total máximo de 5 puntos, el valor de los criterios se presenta a continuación:

Desarrollo e implementación: [2 puntos]
 Fidelidad con el diseño inicial: [1 puntos]
 Servicio ameno para el usuario: [2 puntos]

Criterios	1. Desarrollo e implementación	2. Fidelidad con el diseño inicial	3. Servicio ameno para el usuario	Total
Alternativas a Evaluar	[2 puntos]	[1 puntos]	[2 puntos]	[5]
Alternativa 4.1.1: Usar un sistema de encuestas usando Google forms.	2	0	1	3
Alternativa 4.1.4: Hacer las preguntas con el vendedor vía e-mail.	2	0	2	4
Alternativa 4.1.5: Hacer las preguntas por medio de la aplicación web que le notifique al vendedor cada vez que tenga una pregunta.	2	1	2	5
	[2 puntos]	[1 puntos]	[2 puntos]	[5]
Alternativa 4.2.2: Mostrar elementos recomendados	2	1	2	5

específicos con filtros colaborativos.				
Alternativa 4.2.3: Mostrar elementos recomendados con filtros basados en contenido.	1	1	1	3
Alternativa 4.2.4: Mostrar elementos recomendados basados en filtro demográfico.	1	1	2	4

Finalmente, tras realizar la evaluación de las alternativas planteadas con base a los criterios y analizar los resultados, se obtiene que las alternativas a seleccionar y posteriormente desarrollar e implementar son las siguientes: Para la gestión de preguntas, la alternativa 4.1.5, hacer las preguntas por medio de la aplicación web que le notifique al vendedor cada vez que tenga una pregunta. Y para el sistema de recomendaciones, la alternativa 4.2.2, mostrar elementos recomendados específicos con filtros colaborativos.