## <Discrete Mathematics>

작성자\_2018320161\_송대선 작성일\_05\_31

NP= $\{x|x \text{ is a decision problem such that a verification is done efficiently}\}$  verification: a yes-instance(size: n), a certificate에 대하여 a yes-instance가 정말로 yes를 반환하는지를 a certificate를 이용하여 증명하는 것. NP는 verification algorithm이 yes-instance에 대하여 a certificate를 이용하여  $n^k$ 의 step 안에 그 yes-instance가 정말로 yes를 반환한다는 것을 보여줄 수 있는 문제들의 집합이다.

instance: input들의 후보

yes-instance: output이 yes가 나오는 input들의 후보

certificate: yes-instance가 output이 yes가 나오게 만든다는 증거

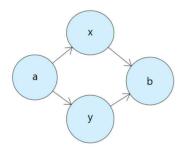
-reachability problem-

input: a directed graph G, node a, node b

output:

YES, if there exists a path from a to b

NO, otherwise



certificate: (a, x, b), (a, y, b)

NP: a certifiacte가 a yes-instance가 정말로 yes를 반환하게 한다는 것을 효율적으로 검증 가능한 문제들의 집합 Definition: NPC

(1)

If there exists an efficient algorithm "A" which solves any one of problems in NPC. Then P=NP

≡every problem in NP is solvable efficiently decision problem들의 집합의 임의의 문제 x를 효율적으로 해결하는 알고리즘이 존재하는데, 그 알고리즘이 모든 NP문제를 효율적으로 해결하면 그 집합이 NPC이다.

(2) a decision problem  $x \in NPC$  if

a.  $x \in NP$ 

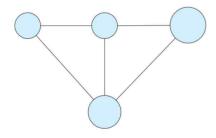
b. All problems in NP can be reduced to x efficiently

HAM, TSP, 3 CNF SAT, SAT  $\in$  NPC

-3-coloring problemsinput: an undirected graph output: YES, if G is 3-colorable NO, otherwise

## 3-colorable:

all nodes are assigned a color such that adjacent nodes are colored differently

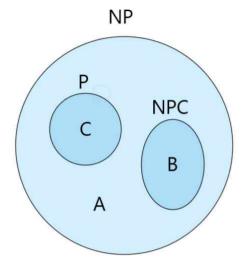


-Fagin`s theorem-NP Problem -> ESO로 표현가능

## -Sudoku problem-

input: 완성되지 않은  $n^2 \times n^2$ 짜리 스토쿠 판 output: YES, if

every row must have all elements, every col must have all elements, every box must have all elements NO, otherwise



 $C \leq B$ 

C can not be harder than B

 $A \leq B$ 

A can not be harder than B

A VS C ?

(1) a proof VS a validation of a proof 누가 더 어려운가?

a proof와 a validation of a proof보다 더 어려운 것이 증명되면, P≠NP이다. a proof와 a validation of a proof이 동일한 난이도인 것이 증명되면, P=NP이다.

(2) solving VS verifying 누가 더 어려운가?

solving이 verifying보다 더 어려운 것이 증명되면, P≠NP이다. solving과 verifying이 동일한 난이도인 것이 증명되면, P=NP이다.

solving이 효율적이다.  $\equiv$  문제해결 algorithm의 step이  $n^k$ 이다. -> P verifying이 효율적이다.  $\equiv$  verify algorithm의 step이  $n^k$ 이다. -> NP

사실 a proof를 문제를 prove하는 solve라고 생각할 수 있고, 그럼 a validation of a proof은 verifying이라고 생각 가능하다.

a property P(x)= solving이 verifying보다 어렵다. {x|x is a world in which P(x) is true} {x|x is a world in which P(x) is not true}-> 이걸 찾으면 P≠NP이다.