

**-Problem1-**

만일  $P = NP$ 이면, 다음과 같은 구조적 특징을 가집니다.

1.  $P = NP = NP\text{-Complete}$ 가 됩니다.

$NP\text{-Complete}$ 는  $NP$ 에 속하고, 모든  $NP$ 의 문제들이 그 문제로 reduction이 efficient하게 이루어지는 문제들의 집합입니다.

따라서 당연히  $NP\text{-Complete} \subset NP$ 입니다.

그런데  $NP = P$ 이면,  $NP\text{-Complete} \subset P$ 이고,

그러면  $NP\text{-Complete}$ 에 속하는 문제들은 efficient하게 solvable합니다.

그런데  $NP = P$ 이므로,  $NP$ 에 속하는 문제들 역시 efficient하게 solvable합니다.

즉, reduction으로 인해  $NP = NPC$ 가 되어  $P = NP = NP\text{-Complete}$ 가 되는 것입니다.

2.  $P = NP = coNP$ 가 됩니다.

$P$ 의 Complement는 역시  $P$ 에 속합니다.

그런데  $P = NP$ 임으로,  $NP$ 의 Complement 역시  $NP=P$ 에 속함으로,

$P = NP = coNP$ 가 성립합니다.

( $coNP$ 는  $NP$ 의 Complement입니다.)

3.  $P = NP = PH$ 가 됩니다.

$P = NP(\Sigma_1 P) = coNP(\Pi_1 P)$ 인데, 이는 곧

$P = \Sigma_1 P = \Pi_1 P = \Sigma_2 P = \Pi_2 P = \Sigma_3 P = \Pi_3 P = \dots$ 의 형태가 무한히 같아집니다.

즉, entire hierarchy가  $P$ 로 무너지는 것입니다.

**-Problem2-**

만일  $P \neq NP$ 이면, 다음과 같은 구조적 특징을 가집니다.

1.  $NP - P \neq \emptyset$ 이다.

우리는  $P \subset NP$ 이라는 것을 trivial한 사실로 받아드립니다.

그런데  $P \neq NP$ 이 성립하려면  $NP \not\subset P$ 이어야 합니다.

따라서  $NP - P \neq \emptyset$ 이 성립합니다.

이는 verification은 efficient하게 할 수 있으나,

solve는 efficient하게 할 수 없는 문제들이 존재한다는 것을 의미합니다.

2.  $P \neq NP\text{-Complete}$

$NP\text{-Complete}$ 는  $NP$ 에 속하면서,

$NP$ 의 모든 문제들이  $NP\text{-Complete}$ 로 efficiently reduce되는 문제들의 집합입니다.

즉,  $NP\text{-Complete}$ 는 Hardest Problems of  $NP$ 입니다.

그런데, Problem2-1에서 제가 보였듯이,  $NP$ 에는  $P$ 에 속하지 않는 문제들이 있습니다.

즉, 쉽게 solve되지 않는 문제들이 있다는 것입니다.

이런 상황에서  $NP\text{-Complete}$ 가  $P$ 에 속해버리면 가장 어려운 문제가 쉽게 solve된다는 의미로, 이는 모순입니다. 따라서  $P \neq NP\text{-Complete}$ 입니다.

### 3. $NP \neq P$ -selective

우리는 다음과 같은 Theorem을 수업시간에서 배웠습니다.

“if each member of NP is P-selective, then  $P = NP$ ”

또한  $p \rightarrow q$ 이 참이면, 대우명제인  $\sim q \rightarrow \sim p$  역시 참입니다.

따라서, “if  $P \neq NP$ ,

then there exist a member of NP that is not P-selective” 역시 성립합니다.

따라서  $NP \neq P$ -selective입니다.

### -Problem3-

$P \neq NP$ 라고 증명을 해보겠습니다.

우리는 다음 두 가지 Theorem을 배웠습니다.

Theorem 1 :  $P \subset BQP$

Theorem 2 : if SAT is not in P, then  $P \neq NP$

위 두 가지 Theorem을 결합하면, “if SAT is not in BQP, then  $P \neq NP$ ”이 됩니다.

우리는 Deutsch's algorithm이라는 quantum algorithm을 배웠고,

이 알고리즘은 function  $f$ 가 balanced function인지 constant function인지의 여부를 가립니다.

그러나 이 알고리즘 만으로는 SAT를 효율적으로 해결 할 수가 없습니다.

balanced function은 not gate의 기능을 하고,

constant function은 constant의 기능을 합니다.

이 두 가지만으로는 SAT에 들어가는 and, or gate의 역할을 해낼 수 없습니다.

따라서 SAT를 다항시간 내에 해결하는 quantum 알고리즘은 존재하지 않습니다.

SAT는 BQP에 속하지 않으며, 그로 인해 SAT는 P에 속하지 않으며,

이로 인해,  $P \neq NP$ 이 됩니다.

이렇게  $P \neq NP$ 라는 것을 증명하였습니다.