



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17 http://www.msk.arbitr.ru

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

г. Москва 30 декабря 2016 г. Дело № А40-198112/16-98-1800

Резолютивная часть решения объявлена 14 декабря 2016 года Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Котельникова Д.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Фатхуллиным Р. Р. рассмотрев в судебном заседании дело по иску ОАО «БАНК НАРОДНЫЙ КРЕДИТ» к ООО «СИГ»

о взыскании 2 638 158 руб. 08 коп.

при участии представителей:

от истца: Ашаев Д.В., дов. от 22.10.2015

от ответчика: Пальмовский Н.А., дов. от 07.11.2016

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество БАНК «НАРОДНЫЙ КРЕДИТ» (далее – истец, банк) обратился в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ГРУППА» (далее – ответчик, принципал) задолженности по Договору о предоставлении банковской гарантии №710-Г/13 от 22.03.2013 в размере 2 638 158 руб. 08 коп.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные требования; ответчик в судебном заседании возражал против удовлетворения иска по доводам отзыва.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, выслушав объяснения представителей сторон, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между сторонами был заключен Договор о предоставлении банковской гарантии №710- Γ /13 от 22.03.2013 (далее — договор) на основании и условиях которого банк предоставил ответчику Банковскую гарантию №710/13 от 22.03.2013 на сумму 526 190 000 руб. со сроком действия по 31.12.2014 включительно.

Согласно п.3.1 договора принципал за предоставление банковской гарантии уплачивает банку вознаграждение в размере 3% годовых от суммы выданной банковской гарантии. Вознаграждение уплачивается ежемесячно, в последний день текущего месяца, исходя из расчета фактического количества календарных дней данного месяца. Последняя выплата производится одновременно с окончанием срока действия банковской гарантии.

В случае досрочного возврата банковской гарантии банку, сумма вознаграждения уплачивается принципалом банку за фактический срок действия гарантии (п.3.3 договора).

11.07.2016 банк направил принципалу требование об уплате вознаграждения за выдачу банковской гарантии, в ответ на которое принципал письмом №39 от 12.08.2016 ответил отказом, указав, что вознаграждение выплачивалось ежемесячно до отзыва у банка лицензии.

Приказом Банка России от 09.10.2014 №ОД-2780 у банка отозвана лицензия на осуществление банковских операций с 09.10.2014.

Основания прекращения обязательств по банковской гарантии указаны в ст. 378 ГК РФ, при этом положения указанной статьи являются специальными по отношению к нормам главы 26 ГК РФ.

Согласно п.1 ст.416 ГК РФ обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана обстоятельством, за которые ни одна из сторон не отвечает. Однако отзыв лицензии у банка, обусловленный нарушением банковских правил, не является обстоятельством, за которое банк-гарант не отвечает.

В соответствии с п.1 ст.417 ГК РФ, если в результате издания акта органа государственной власти или органа местного самоуправления исполнение обязательства становится невозможным полностью или частично, обязательство прекращается полностью или в соответствующей части. Стороны, понесшие в результате этого убытки, вправе требовать их возмещения в соответствии со статьями 13 и 16 настоящего Кодекса.

К таким обстоятельствам можно отнести решение об отзыве у банка лицензии, принятое Банком России в соответствии со ст.20 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 ФЗ «О банках и банковской деятельности», что подтверждается правовой позицией, изложенной Президиумом Верховного Суда РФ в Постановлении от 07.08.2002 №100ПВ-02.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что с даты отзыва у банка лицензии, обязательства по выданной банком банковской гарантии прекратились и, следовательно, с указанной даты в соответствии с п.3.3 договора прекратились обязательства по выплате вознаграждения.

Так как лицензия была отозвана 09.10.2014, то с учетом положений п.п.3.1, 3.3 договора, ст.309-310 ГК РФ подлежит уплате вознаграждение за период с 01.10.2014 по 08.10.2014.

С учетом изложенного суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование о взыскании вознаграждения за выдачу банковской гарантии за период с 01.10.2014 по 08.10.2014, размер которого, рассчитанный в соответствии с п.3.1 договора, составляет сумму 345 987 руб. 95 коп.

Суд отклоняет доводы истца о том, что вознаграждение за выдачу гарантии подлежит уплате вне зависимости от отзыва лицензии у банка, поскольку, исходя из положений п.3.3 договора, вознаграждение уплачивается за период действия гарантии, то есть денежное обязательство корреспондирует длящемуся обязательству банка и если последнее прекращается по ст.417 ГК РФ в связи с отзывом лицензии, то и обязанность по обслуживанию действия гарантии также подлежит прекращению. Правовую позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в определении от 03.12.2012 № ВАС-16117/12, суд считает неотносимой к предмету настоящего спора.

Также суд отмечает, что наличие у бенефициара права предъявления требования по отзыву лицензии, не корреспондирует с обязанностью платежа по банковской гарантии, кроме того, банк, ссылаясь на право получения вознаграждения по банковской гарантии, после отзыва лицензии, не обосновал процедуру предъявления требований платежа и сроки получения исполнения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-171, 172, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ГРУППА» (ОГРН 1035402459620) в пользу открытого акционерного общества БАНК «НАРОДНЫЙ КРЕДИТ» (ОГРН 1097711000034) задолженность по Договору о предоставлении банковской гарантии №710-Г/13 от 22.03.2013 в размере 345 987 руб. 95 коп. (триста сорок пять тысяч девятьсот восемьдесят семь рублей девяносто пять копеек).

В удовлетворении остальной части заявленных требований – отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ГРУППА» (ОГРН 1035402459620) в пользу открытого акционерного

общества БАНК «НАРОДНЫЙ КРЕДИТ» (ОГРН 1097711000034) 4 746 руб. 36 коп. (четыре тысячи семьсот сорок шесть рублей тридцать шесть копеек) расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья: Д.В.Котельников