



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е III Е Н И Е

г. Воронеж «28» декабря 2024г.

Дело № А14-18615/2024

Резолютивная часть решения изготовлена «16» декабря 2024 г. Полный текст решения изготовлен «28» декабря 2024 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Новиковой М.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Воронеж» (ОГРН 1043600070458, ИНН 3663050467), г.Воронеж

к обществу с ограниченной ответственностью управляющая компания «СПАРТАК», г.Воронеж (ОГРН 1203600021063, ИНН 3665810716)

о взыскании 588 538,92 руб. задолженности, 9877,64 руб. пени, пени по день фактической оплаты задолженности, 177,00 руб. судебных расходов (почтовые услуги), без вызова сторон

установил:

публичным акционерным обществом «ТНС энерго Воронеж» (далее – истец, ПАО «ТНС энерго Воронеж») заявлены исковые требования к обществу с ограниченной ответственностью управляющая компания «СПАРТАК» (далее - ответчик) о взыскании 588 538,92 руб. задолженности за поставленную по договору № 15482 от 28.02.2021 в июле 2024 года электрическую энергию, 9877,64 руб. пени за период с 16.08.2024 по 07.10.2024; продолжив начисление пени в соответствии п. 2 ст. 37 ФЗ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 №35-ФЗ, начиная с 08.10.2024 по день фактической оплаты долга, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на день фактической оплаты; 177,00 руб. судебных расходов (почтовые услуги).

Определением суда от 29.10.2024 дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Ответчик 08.11.2024 заявил ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, ссылаясь на необходимость привлечения специалиста для дачи пояснении о порядке начисления размера платы.

От истца 12.12.2024 поступили возражения на ходатайство ответчика о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением суда от 16.12.2024 судом отказано в удовлетворении ходатайства ответчика о переходе к рассмотрению настоящего дела по общим правилам искового производства.

От истца 12.12.2024 поступило ходатайство об уточнении исковых требований, в котором просил взыскать с ответчика 226 077,32 руб. задолженности за поставленную по договору № 15482 от 28.02.2021 в июле 2024 года электрическую энергию, 27 793,82 руб. пени за период с 16.08.2024 по 11.12.2024; продолжив начисление пени в

соответствии п. 2 ст. 37 ФЗ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 №35-ФЗ, начиная с 12.12.2024 по день фактической оплаты долга, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на день фактической оплаты; 177,00 руб. судебных расходов (почтовые услуги).

В силу ст.ст. 49, 159 АПК РФ суд удовлетворил ходатайство истца, уточненные исковые требования приняты судом к рассмотрению.

16.12.2024 на основании ч. 1 ст. 229 АПК РФ судом принято решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Резолютивная часть решения размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Удовлетворяя исковые требования ПАО «ТНС энерго Воронеж», суд руководствовался следующим.

Как усматривается из материалов дела, 28.02.2021 между истцом (гарантирующий поставщик) и ответчиком (покупатель) был заключен договор энергоснабжения № 15482, в соответствии с которым гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно, путем заключения договоров с третьими лицами, обеспечить оказание услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии покупателю, а покупатель обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию, потребляемую при содержании общего имущества в многоквартирном доме и (или) в целях индивидуального потребления электрической/ энергии потребителями покупателя (пункты 1.1. и 1.2. договора).

Согласно п. 9.1. договор вступает в силу с момента подписания сторонами, распространяет свое действие на отношения сторон, возникшие с 00 часов 00 минут 01 февраля 2021 г., но не ранее даты и времени начала оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств покупателя, и действует по 31 декабря 2021 г., с возможностью пролонгации.

Объемы потребления электрической энергии определяются по точкам поставки электрической энергии, указанным в приложении № 2 к договору (пункт 1.3. договора).

В силу пункта 5.1. договора определение объема покупки электрической энергии, поставленной гарантирующим поставщиком в точках поставки по договору, осуществляется с использованием приборов учета, измерительных комплексов, систем учета, определенных в приложении $N \ge 2$ к договору, или расчетными способами, установленными действующим законодательством.

В соответствии с пунктами 6.4., 6.5., 6.8. договора оплата за электрическую энергию производится покупателем в денежной форме любым способом, предусмотренным действующим законодательством, до 15 числа месяца, следующего за расчетным, за фактически потребленную в расчетном периоде электрическую энергию.

Пунктом 6.7. договора предусмотрено, что покупатель обязан в течение 5 дней рабочих дней с даты получения акта приема-передачи электрической энергии возвратить гарантирующим поставщиком один его экземпляр, подписанный со своей стороны. В случае если покупатель не возвратит в течение 5 рабочих дней с даты получения подписанный со своей стороны вышеуказанный акт или не представит мотивированные возражения к нему, факт потребления электрической энергии, ее количество и стоимость считаются подтвержденными покупателем.

На основании указанного договора истец в июле 2024 года поставил в многоквартирные жилые дома, находящиеся в управлении ответчика, электрическую энергию на сумму 588 538,92 руб. и предъявил к оплате счет-фактуру.

После обращения истца в арбитражный суд ответчик частично оплатил задолженность, что подтверждается платежным поручениям № 614 от 21.11.2024.

Ссылаясь на изложенные обстоятельства, истец просил взыскать с ответчика оставшуюся задолженность и пени.

Исследовав доказательства, оценив все в совокупности, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Исходя из ст. 307.1 ГК РФ к обязательствам, возникшим из договора (договорным обязательствам), общие положения об обязательствах (настоящий подраздел) применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе и иных законах, а при отсутствии таких специальных правил - общими положениями о договоре (подраздел 2 раздела III).

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии со ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно статье 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее — Правила № 354), регулируют отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, а также порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии.

Как следует из пункта 2 Правил № 354 исполнителем коммунальных услуг является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

В соответствии с частью 2 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном ломе обязаны выбрать один способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме; управление товариществом собственников жилья либо специализированным потребительским жилищным кооперативом или иным кооперативом; управление управляющей организацией.

Из пунктов 2 и 9 статьи 161, пункта 2 статьи 162 ЖК РФ следует, что на управляющую организацию по договору управления многоквартирным домом возлагаются обязанности по оказанию услуг и выполнению работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлению коммунальных услуг собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлению иной направленной на достижение целей управления деятельности.

По смыслу действующего законодательства ответчик является исполнителем коммунальных услуг, действует при этом в интересах собственников помещений домов, обслуживанием которых он занимается и в отношении которых он является управляющей компанией.

В соответствии с Правилами №354 расчет размера платы за приобретенный у ресурсоснабжающей организации коммунальный ресурс (холодной воды, горячей воды, газа или электрической энергии) осуществляется исходя из показаний общедомовых приборов учета. В случае отсутствия указанных приборов учета расчет размера платы производится по нормативам потребления.

Согласно пп.40, 44 Правил №354 потребитель коммунальных услуг в многоквартирном доме вне зависимости от выбранного способа управления в составе платы за коммунальную услугу отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или нежилом помещении, плату за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме (коммунальные услуги на общедомовые нужды). Размер платы за коммунальную услугу, предоставленную на общедомовые нужды в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется в соответствии с формулой 10 приложения №2 к настоящим Правилам.

При этом распределяемый в соответствии с формулами 11 - 14 приложения №2 к Правилам №354 между потребителями объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, за исключением случаев, когда общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, проведенным в установленном порядке, принято решение о распределении объема коммунальной услуги в размере превышения объема коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, определенного исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета, над объемом, рассчитанным исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, между всеми жилыми и нежилыми помещениями пропорционально размеру общей площади каждого жилого и нежилого помещения (абз.2 п.44 Правил №354).

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в частности по представлению доказательств (часть 2 статьи 9, часть 1 статьи 41 АПК РФ).

Как следует из материалов дела, ПАО «ТНС энерго Воронеж» осуществило поставку электрической энергии в многоквартирные жилые дома, находящиеся в управлении ответчика, что ООО УК «Спартак» не оспаривается.

Факт поставки ПАО «ТНС энерго Воронеж» ответчику электрической энергии подтверждается представленными документами (актом приема-передачи электроэнергии, счетом – фактурой, ведомостью электропотребления, актами снятия показаний).

Ответчик документально не оспорил количество поставленной ему в спорный период энергии, доказательств того, что спорными объектами был потреблен иной

объем электроэнергии, не представил, возражений относительно применяемых истцом тарифов на спорные услуги не заявил.

Доказательств оплаты электрической энергии в полном объеме ответчик не представил.

Таким образом, по изложенным основаниям требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 226 077,32 руб. подлежат удовлетворению.

В связи с нарушением ответчиком сроков оплаты электрической энергии истцом начислены пени в размере 27 793,82 руб. за период с 16.08.2024 по 11.12.2024.

По смыслу гл. 23 ГК РФ неустойка является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, односторонний отказ от их исполнения не допускается

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно ст. 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В силу абз.10 п.2 ст. 37 Федерального закона №35-ФЗ «Об электроэнергетике» управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение водоснабжение, холодное и (или) водоотведение, случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени размере одной трехсотой рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестьдесят первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не пени уплачиваются в размере одной стосемидесятой рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Данная норма носит императивный характер и не предусматривает альтернативного способа расчета неустойки.

При расчете части неустойки подлежит применению ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации, действовавшая на день фактической оплаты долга (Определение Верховного Суда РФ от 21.03.2019 по делу N 305-ЭС18-20107).

На момент частичного погашения задолженности ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации составляла 21%.

В Обзоре судебной практики №3, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016, указано, что при взыскании суммы неустоек (пеней)

в судебном порядке за период до принятия решения суда подлежит применению ставка на день его вынесения.

Согласно Информации Банка России от 25.10.2024 ставка рефинансирования установлена в размере 21,00 % с 28.10.2024.

В силу Постановления Правительства Российской Федерации от 26.03.2022 № 474 «О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 и 2024 годах» ставка рефинансирования установлена в размере 9,5 % до 01.01.2025 года.

Исходя из представленного истцом расчета, начислены пени с применением 1/300, 1/170, 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации – (9,5%).

Представленный истцом расчет пени соответствует условиям договора, периоду спора, требованиям действующего законодательства, судом проверен.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика неустойки в сумме 27 793,82 руб. за период с 16.08.2024 по 11.12.2024 суд считает правомерно заявленными и подлежащими удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика пени с 12.12.2024 по день фактической оплаты основного долга.

В соответствии с п. 65 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограниченна. Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Исходя из изложенного, неустойка подлежит начислению с 12.12.2024 по день фактической оплаты основного долга.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика 177,00 руб. судебных расходов (почтовые услуги), связанных с направлением в адрес ответчика претензии -86,40 руб. и копий искового заявления с приложенными к нему документами -90,60 руб.

Согласно ст. 101 АПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. (ч. 1 ст. 112 АПК РФ).

Согласно статье 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» в случаях, когда законом либо договором предусмотрен претензионный или иной обязательный досудебный порядок урегулирования спора, расходы, вызванные соблюдением такого порядка (например,

издержки на направление претензии контрагенту, на подготовку отчета об оценке недвижимости при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости юридическим лицом, на обжалование в вышестоящий налоговый орган актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействия их должностных лиц), в том числе расходы по оплате юридических услуг, признаются судебными издержками и подлежат возмещению исходя из того, что у истца отсутствовала возможность реализовать право на обращение в суд без несения таких издержек (статьи 106, 148 АПК РФ).

Согласно пункту 10 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

ПАО «ТНС энерго Воронеж» представлены в материалы дела почтовые реестры и квитанции, которыми подтверждается факт несения почтовых расходов в рамках дела $N \ge A14-18615/24$ на сумму 177,00 руб.

Статьей 71 АПК РФ предусмотрено, что суд оценивает доказательства, в том числе, подтверждающие судебные расходы, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав представленные в дело документы, суд приходит к выводу об обоснованности взыскания судебных расходов в размере 177,00 руб.

В силу ст.110 АПК РФ судебные расходы по оплате госпошлины в размере относятся на ответчика.

По смыслу абзаца второго пункта 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» и пункта 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», добровольное удовлетворение ответчиком исковых требований после обращения истца в суд (подачи искового заявления) является достаточным основанием для возложения на ответчика всех расходов истца, в том числе и по уплате государственной пошлины. (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2021 №310-ЭС21-5030).

Учитывая частичное погашение задолженности ответчиком после обращения истца в арбитражный суд, исходя из уточненных требований, следует взыскать с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в сумме 34 930,00 руб. Государственная пошлина в размере 887,00 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 49, 65, 110, 159, 167-170, 182 ч.2, 229, 257 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Принять к рассмотрению уточненные исковые требования публичного акционерного общества «ТНС энерго Воронеж» (ОГРН 1043600070458, ИНН 3663050467), г.Воронеж к обществу с ограниченной ответственностью управляющая компания «СПАРТАК», г.Воронеж (ОГРН 1203600021063, ИНН 3665810716) о взыскании 226 077,32 руб. задолженности за поставленную по договору № 15482 от 28.02.2021 в июле 2024 года электрическую энергию, 27 793,82 руб. пени за период с 16.08.2024 по 11.12.2024; продолжив начисление пени в соответствии п. 2 ст. 37 ФЗ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 №35-ФЗ, начиная с 12.12.2024 по день фактической оплаты долга, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка РФ,

действующей на день фактической оплаты; 177,00 руб. судебных расходов (почтовые услуги).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «СПАРТАК», г.Воронеж (ОГРН 1203600021063, ИНН 3665810716) в пользу публичного акционерного общества «ТНС энерго Воронеж» (ОГРН 1043600070458, ИНН 3663050467), г.Воронеж 226 077,32 руб. задолженности за поставленную по договору № 15482 от 28.02.2021 в июле 2024 года электрическую энергию, 27 793,82 руб. пени за период с 16.08.2024 по 11.12.2024; продолжив начисление пени в соответствии п. 2 ст. 37 ФЗ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 №35-ФЗ, начиная с 12.12.2024 по день фактической оплаты долга, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на день фактической оплаты; 34 930,00 руб. расходов по уплате государственной пошлины, 177,00 руб. судебных расходов (почтовые услуги).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «СПАРТАК», г.Воронеж (ОГРН 1203600021063, ИНН 3665810716) в доход федерального бюджета 887,00 руб. государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения - в течение пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объеме, в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья М.В. Новикова