

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

город Тюмень

Дело № А70-12127/2024

07 марта 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 24.02.2025.

Решение в полном объеме изготовлено 07.03.2025.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Горячкиной Д.А., при ведении протокола судебного заседания с использованием системы веб-конференции секретарем судебного заседания Смирновой Т.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» (ОГРН 1147232024455, ИНН 7204205739)

к администрации Омутинского муниципального района Тюменской области (ОГРН 1027201674532, ИНН 7220003786)

о взыскании 3 554,21 руб. и пени по день фактической оплаты долга, при участии:

от истца: Вихарев Д.А., представитель (доверенность от 24.10.2024 № 173/2024, диплом),
от ответчика: не явился,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), администрации Омутинского муниципального района Тюменской области (далее - ответчик) о взыскании 3004,23 руб., из которых: 2 484,89 руб. – сумма основного долга за оказанные в декабре 2023 года услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), 519,34 руб. – пени за период с 10.02.2024 по 25.12.2024 за несвоевременную оплату, с продолжением ее начисления по день фактической оплаты долга.

Определением от 10.06.2024 Арбитражного суда Тюменской области исковое заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 АПК РФ.

Определением от 06.08.2024 Арбитражный суд Тюменской области перешел к рассмотрению спора по общим правилам искового производства.

Ответчик в отзыве на исковое заявление требования истца не признал, указав, что объекты, задолженность по которым предъявлена к взысканию, в договоры на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенные в период с 2019 года по 2023 год, не включены; квартиры, расположенные по адресам: Тюменская область, Омутинский район, село Вагай, улица Путейская, дом 8, квартира 2, улица Деповская, дом 2 квартира 2, улица Стройгородок, дом 74 квартира 10, дом 5, квартира 15, переулок Орсовский, дом 4, квартира 3, находятся в собственности ответчика, однако являются пустующими, полуразрушенными; жилые помещения по адресам: Тюменская область, село Омутинское, улица Российская, дом 9, квартира 21, улица Молодежная, дома 1, 8, улица Герцена, дом 26, корпус 2, квартира 27, улица Калинина, дом 17, квартира 2, село Большой Краснояр, улица Гагарина, дом 4, квартира 11, село Вагай, улица Совхозная, 33/16, переданы по договорам социального найма.

Определением от 28.08.2024 Арбитражный суд Тюменской области завершил подготовку по делу и назначил дело к судебному разбирательству в судебном заседании на иную дату.

Представитель истца в судебном заседании 17.02.2025 поддержал заявленные требования.

Ответчик, извещенный надлежащим образом (л.д. 3, 33), в судебное заседание 17.02.2025 не явился.

В судебном заседании объявлен перерыв до 24.02.2025. После перерыва судебное заседание продолжено 24.02.2025.

Представитель истца в судебном заседании 24.02.2025 поддержал заявленные требования. Ответчик в судебное заседание после перерыва не явился.

Суд в соответствии со статьей 123 АПК РФ считает возможным рассмотреть исковые требования по существу в данном судебном заседании, в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что истец в соответствии с соглашением об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами в Тюменской области от 27.04.2018, заключенным с департаментом недропользования и экологии Тюменской области, является региональным оператором по обращению с ТКО в зоне деятельности - Тюменская область.

Распоряжением департамента тарифной и ценовой политики Тюменской области от 07.12.2018 № 303/01-21 утверждены единые тарифы на услуги по обращению с ТКО.

Предложение о заключении договора для всех потребителей размещено 07.12.2018 на официальном сайте регионального оператора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://teo.ecotko.ru/>.

Согласно представленным выпискам из Единого государственного реестра недвижимости муниципальное образование Омутинский муниципальный район является собственником жилых помещений, расположенных по адресам: село Большой Краснояр, ул. Гагарина, дом 4 квартира 11; село Вагай переулком Орсовский, дом 4 квартира 3; улица Дёповская, дом 2 квартира 2; улица Дёповская, дом 2 квартира 3; улица Пролетарская, дом 3 квартира 4; улица Путейская, дом 8 квартира 2; улица Совхозная, дом 33 квартира 16; улица Стройгородок, дом 5 квартира 15, дом 4 квартира 10; село Окуневское, улица Молодежная, дом 8, квартира 1; село Омутинское, улица Российская дом 9 квартира 21, улица Калинина, дом 17, квартира 2; улица Герцена, дом 26, корпус 2, квартира 33 (далее вместе – спорные объекты).

Факт принадлежности указанных объектов Омутинскому муниципальному району Тюменской области ответчиком не оспорен, что в соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ считается установленным фактом.

Заявка на заключение договора на оказание услуг по обращению с ТКО от ответчика истцу не поступила, в связи с чем региональным оператором подготовлен проект договора № ТТОО2КО0004000357, который со стороны ответчика не подписан.

Обращаясь с иском в суд, истец указал, что в декабре 2023 года в отсутствие заключенного договора оказал в отношении спорных объектов услуги по обращению с ТКО, стоимость которых с учетом уточнений составила 2 484,89 руб. В подтверждение факта оказания услуг истец представил универсальные передаточные документы и сведения из системы ГЛОНАСС.

В соответствии с положениями Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ), пунктами 8(5) - 8(18) Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее - Правила № 1156), при отсутствии заключенного между сторонами самостоятельного договора, в том числе,

при наличии неурегулированных в предусмотренном Правилами порядке разногласий, до дня заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами оказывается региональным оператором в соответствии с условиями типового договора и соглашением и подлежит оплате потребителем в соответствии с условиями типового договора по цене, равной утвержденному в установленном порядке единому тарифу на услугу регионального оператора, с последующим перерасчетом в первый со дня заключения указанного договора расчетный период исходя из цены заключенного договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Само по себе отсутствие договора как единого подписанного сторонами документа не препятствует региональному оператору оказывать услуги в соответствии с типовым договором или соглашением, что прямо предусмотрено пунктом 5 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ. Соответственно, отсутствие подписанного договора не освобождает ответчика от обязательств по оплате оказанных ему услуг по обращению с ТКО. Плата за услуги регионального оператора по обращению с ТКО является частью бремени содержания имущества.

Согласно подпункту «в» пункта 8(1) Правил № 1156 региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обращению с ТКО в отношении ТКО, образующихся в иных зданиях, строениях, сооружениях, нежилых помещениях, в том числе в многоквартирных домах (кроме случаев, предусмотренных частями 1 и 9 статьи 157 ЖК РФ, при которых договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации), и на земельных участках, - с лицами, владеющими такими зданиями, строениями, сооружениями, нежилыми помещениями и земельными участками на законных основаниях, или уполномоченными ими лицами.

Частью 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) предусмотрено, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение (пункт 5 части 2 статьи 153 ЖК РФ). Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за обращение с ТКО (часть 4 статьи 154 ЖК РФ).

В силу части 3 статьи 153 ЖК РФ органы местного самоуправления несут соответствующие расходы до заселения жилых помещений муниципального жилищного фонда.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью (пункт 1 статьи 215 ГК РФ).

В пункте 2 статьи 125 ГК РФ предусмотрено, что от имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Возражая против иска ответчик указал, что квартиры, расположенные по адресам: Тюменская область, Омутинский район, село Вагай, улица Путейская, дом 8, квартира 2, улица Дёповская, дом 2 квартира 2, улица Стройгородок, дом 4, квартира 10, дом 5 квартира 15, переулок Орсовский, дом 4, квартира 3, находятся в собственности ответчика, однако являются пустующими, полуразрушенными; жилые помещения по адресам: Тюменская область, село Омутинское, улица Российская, дом 9, квартира 21,

улица Молодежная, дома 1, 8, улица Герцена, дом 26, корпус 2, квартира 27, улица Калинина, дом 17, квартира 2, село Большой Краснояр, улица Гагарина, дом 4, квартира 11, село Вагай, улица Совхозная, 33/16, переданы по договорам социального найма.

Из представленных ответчиком в материалы дела доказательств передачи части жилых помещений по договорам найма следует, что жилое помещение по адресу: Тюменская область, Омутинский район, село Большой Краснояр, улица Гагарина, дом 4, квартира 11, передано по договору социального найма специализированного жилого помещения от 01.09.2020 № 1, который расторгнут 28.02.2023, после чего помещение передано по договору найма служебного помещения от 25.03.2024 № 1; жилое помещение по адресу Тюменская область, Омутинский район, село Вагай, улица Совхозная, дом 33, квартира 16, передано по договору найма служебного жилого помещения от 26.06.2018 № 4, который расторгнут 15.08.2023, после чего передано по договору найма жилого помещения коммерческого использования от 26.03.2024 № 5; жилое помещение по адресу Тюменская область, село Омутинское, улица Калинина, дом 17, квартира 2, передано по договору найма служебного жилого помещения от 05.07.2023 № 6, который расторгнут 18.09.2023, после чего передано по договору найма жилого помещения коммерческого использования от 26.02.2024 № 2.

Таким образом, в декабре 2023 года спорные объекты в пользовании граждан не находились.

Отсутствие заключенного между сторонами контракта в порядке, предусмотренном положениями федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), не освобождает ответчика от оплаты фактически оказанных истцом услуг.

Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги (пункт 11 статьи 155 ЖК РФ).

Пунктом 148 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - Правила № 354) прямо предусмотрено, что при отсутствии постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан объем коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами рассчитывается с учетом количества собственников такого помещения.

В пункте 56 Правил № 354 определено, что при отсутствии постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан объем коммунальных услуг рассчитывается с учетом количества собственников такого помещения.

Согласно правовым позициям, приведенным в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 02.12.2022 № 52-П, Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 05.12.2022 № 3212-О, коммунальная услуга по обращению с ТКО фактически оказывается региональным оператором не каждому отдельно взятому собственнику конкретного жилого помещения в МКД при возникновении у него индивидуальной потребности в вывозе мусора, а одновременно всем собственникам и пользователям жилых помещений в таком доме с определенной периодичностью, обусловленной установленными санитарно-эпидемиологическими требованиями, и независимо от общего количества граждан, проживающих в этом доме в данный момент. Сама по себе обязанность собственника жилого помещения в МКД по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО возникает не в силу факта ее реального индивидуального потребления, а в силу презумпции необходимости для собственника - причем как пользующегося, так и не пользующегося принадлежащим ему жилым помещением - обеспечивать не только сохранность этого помещения, но и поддержание в

надлежащем санитарном состоянии МКД в целом и прилегающей к нему территории, а также заботиться о сохранении благоприятной окружающей среды.

С учетом изложенного, неиспользование жилых помещений (непроживание в данном помещении) не является основанием для освобождения собственника жилого помещения от оплаты соответствующей коммунальной услуги, в частности услуги по обращению с ТКО.

Указанный вывод соответствует правовой позиции, изложенной в ответе на вопрос 10 Рекомендаций Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Западно-Сибирского округа «Вопросы применения законодательства об обращении с твердыми коммунальными отходами» (утвержденных на заседании Президиума Арбитражного суда Западно-Сибирского округа 18.08.2023), а также в пункте 18 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.12.2023, где указано, что неиспользование собственником принадлежащего ему жилого помещения для постоянного проживания не является основанием для перерасчета размера платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО.

Перерасчет размера платы может быть произведен за периоды именно временного отсутствия гражданина по причинам невозможности его проживания в жилом помещении в ограниченный четкими временными рамками период (командировка, стационарное лечение, нахождение в учебном заведении и т.п.).

Между тем реализация лицом правомочий собственника жилого помещения по пользованию данным помещением либо избранию им иного места проживания, а равно отсутствие потребителя по месту нахождения принадлежащей ему на праве собственности квартиры по причине постоянного проживания по другому адресу не тождественно понятию «временное отсутствие потребителя» и не освобождает собственника от бремени содержания своего имущества (часть 11 статьи 155 ЖК РФ), а постоянное проживание в ином жилом помещении не может быть признано временным отсутствием, являющимся основанием к перерасчету платы за обращение с ТКО в порядке, предусмотренном разделом VIII Правил № 354.

Данная позиция применима и в случае, когда помещение публичного жилищного фонда не заселено.

Спорные помещения находятся в многоквартирных домах, соответственно, домам в целом услуга по обращению с ТКО оказывалась.

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 ЖК РФ жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Жилое помещение может быть признано непригодным для проживания, многоквартирный дом может быть признан аварийным и подлежащим сносу или реконструкции по основаниям и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. В многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, все жилые помещения являются непригодными для проживания (пункт 4 статьи 15 ЖК РФ).

Таким образом, в случае, если жилое помещение признано непригодным для проживания (многоквартирный дом - аварийным и подлежащим сносу) и освобождено от проживания граждан, такое помещение не является жилым помещением (в значении пункта 2 статьи 15 ЖК РФ), следовательно, не может являться объектом, в котором могут образовываться твердые коммунальные отходы.

Между тем, доказательств того, что спорные объекты признаны аварийными и подлежащими сносу в материалы дела не представлено, сведения о том, что граждане расселены, в домах никто не проживает, в материалах дела отсутствуют, в связи с чем оснований для отказа в удовлетворении требований суд не усматривает.

Проверив представленный истцом расчет предъявленного к взысканию объема оказанных в декабре 2023 года в отношении спорных объектов услуг, суд приходит к следующему.

Согласно распоряжению департамента тарифной и ценовой политики Тюменской области от 18.12.2020 № 843/01-21 льготные тарифы для населения установлены и применяются в отношении оплаты коммунальной услуги по обращению с ТКО для жилищного фонда.

Критерием отнесения потребителя к категории «население» является использование ресурса в жилом помещении на коммунально-бытовые нужды.

В силу пункта 1 статьи 17 ЖК РФ жилое помещение предназначено для проживания граждан. Назначение жилого помещения не меняется в случае, если оно находится в собственности юридического лица, которое может использовать такое помещение только для проживания граждан и, в частности, вправе предоставлять его гражданам по договорам найма жилого помещения (статья 671 ГК РФ).

Таким образом, при рассмотрении настоящего спора суду необходимо проверить расчеты сторон, для чего выяснить, относятся ли спорные помещения к жилым либо переведены в нежилые; проживают ли в жилых помещениях граждане - его работники, иные лица, либо помещения используются в коммерческой деятельности (хостелы, гостиницы, либо в иной коммерческой деятельности).

Поскольку жилое назначение помещений создает презумпцию его использования для целей проживания в них граждан, использование тарифов на коммунальные ресурсы, установленных для группы «население», предполагается.

Как следует из материалов дела и пояснений сторон, спорные жилые помещения предназначены для проживания физических лиц, в связи с чем при исчислении платы за услуги, оказываемые собственникам жилых помещений - юридическим лицам - подлежит применению тариф для населения («льготный тариф»), в том числе, когда помещение является пустующим (незаселенным).

Аналогичная правовая позиция изложена в Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 05.08.2015 № 307ЭС-15-5144, от 04.04.2016 № 304-ЭС15-3420, от 09.11.2016 № 302-ЭС16-15158, от 01.08.2018 № 310-ЭС18-11026.

Из представленного истцом справочного расчета с применением льготного тарифа стоимость оказанных услуг по обращению с ТКО в декабре 2023 года составила 1 987, 37 руб.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом (статья 309 ГК РФ).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 АПК РФ).

Учитывая, что ответчик не представил суду доказательств оплаты оказанных услуг по обращению с ТКО, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 1 987,37 руб. В удовлетворении требований в оставшейся части суд отказывает.

Истец также просит суд взыскать с ответчика 519,34 руб. пени за период с 10.02.2024 по 25.12.2024, с продолжением ее начисления по день фактической оплаты долга.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон (пункт 1 статьи 332 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 14 статьи 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить

кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

В силу пункта 1 статьи 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Пунктом 1 статьи 314 ГК РФ предусмотрено, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Из буквального толкования статьи 190 ГК РФ следует, что дата окончания срока исполнения обязательства включается в соответствующий срок.

В соответствии со статьей 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, в соответствии с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, данными в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», оказанные в декабре 2023 года услуги по обращению с ТКО должны были быть оплачены не позднее 10.01.2024. Пени за несвоевременное внесение платы за оказанные услуги с учетом тридцатидневного льготного периода пени могут быть начислены с 10.02.2024 соответственно.

Согласно разъяснениям, изложенным Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пункте 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее – Постановление № 7), по смыслу статьи 330 ГК РФ истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (статья 202 ГПК РФ, статья 179 АПК РФ).

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета неустойки.

Поскольку истец просит суд продолжить взыскание с ответчика пени с 26.12.2024, суд взыскивает с ответчика в пользу истца пени в твердой сумме, определенной на день вынесения решения суда.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2022 № 474 «О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 - 2024 годах» (далее – Постановление № 474) установлено, что до 01.01.2025 начисление и взыскание неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное и (или) не полностью исполненное юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательство по оплате услуг, предоставляемых на основании договоров в соответствии с законодательством Российской Федерации о газоснабжении, об электроэнергетике, о теплоснабжении, о водоснабжении и водоотведении, об обращении с твердыми коммунальными отходами, осуществляются в порядке, предусмотренном указанным законодательством Российской Федерации, исходя из минимального значения ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации из следующих значений: ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации, действующая по состоянию на 27 февраля 2022 года, и ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации, действующая на день фактической оплаты.

Согласно Указаниям Банка России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России» с 1 января 2016 года значение ставки рефинансирования Банка России приравнивается к значению ключевой ставки Банка России, определенному на соответствующую дату. С 1 января 2016 года Банком России не устанавливается самостоятельное значение ставки рефинансирования Банка России.

В период с 14.02.2022 Банком России установлена ключевая ставка в размере 9,5% годовых, с 28.10.2024 – 21%.

Учитывая формулировку статьи 155 ЖК РФ о применении ставки рефинансирования и положения Постановления № 474, с учетом разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, данных в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016, суд при расчете пени принимает к расчету ставку рефинансирования, действующую по состоянию на 27.02.2022 – 9,5% годовых.

В силу статьи 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

В пункте 71 Постановления № 7 разъяснено, что если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может

быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

При взыскании неустойки с иных лиц правила статьи 333 ГК РФ могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства (пункт 1 статьи 333 ГК РФ). В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, свидетельствующие о такой несоразмерности (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ). При наличии в деле доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку по правилам статьи 333 ГК РФ.

Поскольку ответчиком ходатайство о снижении размера пени не заявлено, доказательств несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства в материалы дела не представлено, суд оснований для снижения пени не находит.

Суд произвел самостоятельный расчет пени исходя из суммы задолженности, исчисленной по льготному тарифу.

С учетом изложенного, суд взыскивает с ответчика в пользу истца 503,95 руб. пени за период с 10.02.2024 по 24.02.2025 (на день вынесения решения). Суд также считает подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика пени по день фактической оплаты долга с 25.02.2025. В удовлетворении остальной части требований суд отказывает.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Излишне уплаченная при подаче иска государственная пошлина подлежит возврату истцу на основании статьи 104 АПК РФ, статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Тюменской области

Р Е Ш И Л:

Заявленные исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с администрации Омутинского муниципального района Тюменской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» 1 987,37 руб. основного долга, 503,95 руб. пени, 1 658,54 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины, а всего 4 149,86 руб.

Взыскать с администрации Омутинского муниципального района Тюменской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» пени исходя из одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, начисленной на сумму основного долга 1 987,37 руб. за каждый день просрочки, начиная с 25.02.2025 по день фактической оплаты долга.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» из федерального бюджета 1 619 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 10.07.2020 № 111491.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Горячкина Д.А

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.05.2024 1:54:41
Кому выдана Горячкина Дарья Александровна