

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; http://omsk.arbitr.ru, http://my.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Омск 30 декабря 2016 года № дела A46-15968/2016

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Аристовой Е. В., рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по иску акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» (ИНН 7841322249, ОГРН 1057812496818, место нахождения: город Санкт-Петербург, ул. Михайлова, д. 11) к обществу с ограниченной ответственностью «Новосанжаровское ЖКХ» (ИНН 5531007758, ОГРН 1075509000676, место нахождения: Омская область, Русско-Полянский район, село Новосанжаровка, переулок Стадионный, д. 25) о взыскании 82 808 руб. 53 коп., без вызова участвующих в деле лиц,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Петербургская сбытовая компания» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Новосанжаровское ЖКХ» о взыскании 82 808 руб. 53 коп., в том числе: 81 072 руб. 54 коп. задолженности, 1 735 руб. 99 коп. неустойки за период с 19.06.2016 по 12.09.2016.

Определением от 14.11.2016 исковое заявление назначено к рассмотрению в порядке упрощённого производства без вызова сторон на основании пункта 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от истца поступило заявление об изготовлении мотивированного решения.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Как указывает истец, между открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири (гарантирующий поставщик) и обществом с ограниченной ответственностью «Новосанжаровское ЖКХ» (потребитель) подписан договор энергоснабжения от 01.02.2013 № 36-0359, согласно условиям которого гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или путём заключения договоров с третьими лицами обеспечивать оказание услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой часть процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги, оплачивать определяемые в соответствии с предусмотренным настоящим договором и/или действующими нормативными актами потери электрической энергии, возникающие в принадлежащих потребителю участках сети и энергопринимающих устройствах от границы балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителя до прибора учёта электрической энергии в случае, если прибор учёта электрической энергии установлен не в принадлежности энергопринимающих разграничения балансовой потребителя и объектов электросетевого хозяйства сетевой организации (пункт 1.1

Расчётным периодом является месяц. Потребитель самостоятельно оплачивает 70% стоимости договорного объёма потребления электроэнергии (мощности) - (промежуточный платёж) в следующем порядке:

- 30% стоимости договорного объёма электропотребления до 10 числа месяца, соответствующего расчётного периода.
- 40% стоимости договорного объёма электропотребления до 25 числа месяца, соответствующего расчётного периода (пункты 2, 3 приложения № 3 к договору энергоснабжения от $01.02.2013 \, \mathbb{N}_2 \, 36-0359$).

28 февраля 2014 г. права и обязанности открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» по договору энергоснабжения от 01.02.2013 № 36-0359 переданы открытому акционерному обществу «Петербургская сбытовая компания» (соглашение от 28.02.2014 б/н).

Дополнительным соглашением от 21.12.2015 номер договора изменён на номер 55-04-036-2-360359.

Как указал истец, акционерное общество «Петербургская сбытовая компания» во исполнение принятых обязательств по договору энергоснабжения от 01.02.2013 № 55-04-036-2-360359 за период с мая по июль 2016 г. покставило обществу с ограниченной ответственностью «Новосанжаровское ЖКХ» электрическую энергию, оплата за которую произведена не полностью.

Отсутствие действий по оплате задолженности за поставленную энергию послужило основанием для обращения истца с иском в суд.

Оценив представленные доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В силу пункта 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Факт поставки электрической энергии ответчику акционерным обществом «Петербургская сбытовая компания» во исполнение принятых на себя обязательств по договору энергоснабжения от 01.02.2013 № 55-04-036-2-360359 за период с мая по июль 2016 г. на общую сумму 81 072 руб. 54 коп. подтверждён представленными в материалы дела доказательствами и не оспорен ответчиком.

Поскольку оплата за поставленную энергию по договору энергоснабжения от 01.02.2013 № 55-04-036-2-360359 не произведена, исковые требования в части взыскания задолженности в размере 81 072 руб. 54 коп. подлежат удовлетворению как законные и обоснованные.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу пункта 60 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности при просрочке исполнения, законом или договором может быть предусмотрена обязанность должника уплатить кредитору определённую денежную сумму (неустойку), размер которой может быть установлен в твёрдой сумме — штраф или в виде периодически начисляемого платежа — пени (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные иные специализированные потребительские кооперативы, созданные в удовлетворения потребностей граждан в жилье, приобретающие услуги по передаче электрической энергии для целей предоставления коммунальных услуг, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты услуг по передаче электрической энергии уплачивают сетевой организации пени в размере одной трёхсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днём наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведённой в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днём наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Истец, руководствуясь указанной нормой, в связи с нарушением срока оплаты начислил неустойку в размере 1 735 руб. 99 коп. за период с 19.06.2016 по 12.09.2016. Представленный расчёт ответчик не оспорил.

Принимая во внимание изложенное выше, суд удовлетворяет требование истца о применении меры ответственности в виде взыскания неустойки в испрашиваемой сумме.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с удовлетворением иска судебные расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на ответчика.

При предъявлении настоящего иска в суд истец уплатил государственную пошлину в размере 3 312 руб. (платёжное поручение от 02.11.2016 № 19605).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Новосанжаровское ЖКХ» ИНН 5531007758, ОГРН 1075509000676, место нахождения: Омская область, Русско-Полянский район, село Новосанжаровка, переулок Стадионный, д. 25) в пользу акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» (ИНН 7841322249, ОГРН 1057812496818, место нахождения: город Санкт-Петербург, ул. Михайлова, д. 11) 82 808 руб. 53 коп., в том числе: 81 072 руб. 54 коп. задолженности, 1 735 руб. 99 коп. неустойки; а также 3 312 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы. В случае подачи апелляционной жалобы решение арбитражного суда первой инстанции, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощённого производства может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объёме. Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Омской области.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» http://kad.arbitr.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья Е.В. Аристова