



14020017711592

157153_42666650

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

7 марта 2025 года

Дело № А40-282979/24-150-2013

Резолютивная часть решения изготовлена 13 февраля 2025 года

Мотивированное решение изготовлено 7 марта 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Михайловой А.Э., единолично,

рассмотрев в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ, дело по иску ООО "ДЖУСИФРУТ" (125167, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ХОРОШЕВСКИЙ, ПР-КТ ЛЕНИНГРАДСКИЙ, Д. 47, СТР. 2, ПОМЕЩ. 28А, ОГРН: 1237700365462, Дата присвоения ОГРН: 24.05.2023, ИНН: 9714011276)

к ООО "АКТИВ" (117449, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ АКАДЕМИЧЕСКИЙ, УЛ ШВЕРНИКА, Д. 16, К. 1, ПОМЕЩ. 1/П, ОГРН: 1167746208882, Дата присвоения ОГРН: 26.02.2016, ИНН: 9701033427)

о взыскании 278 177,19 руб. долга, 157 230,28 руб. неустойки, 55 635,43 руб. штрафа по договору от 17.07.2024 № DF313.,

без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

ООО "ДЖУСИФРУТ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ООО "АКТИВ" 278 177,19 руб. долга, 157 230,28 руб. неустойки, 55 635,43 руб. штрафа по договору от 17.07.2024 № DF313.

Определением суда от 10.12.2024 исковое заявление принято к производству для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ.

В нарушение ч.1 ст. 131 АПК РФ ответчиком в материалы дела не предоставлен отзыв.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с ч. 1, 2 ст. 227 и ст. 228 АПК РФ, без вызова сторон, по материалам, представленным истцом.

На основании частей 1, 4 статьи 123 АПК РФ истец и ответчик о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом. Копии определения о принятии искового заявления согласно информации с официального сайта Почты России <http://www.russianpost.ru> вручены истцу и ответчику.

Резолютивная часть решения в порядке п. 1 ст. 229 АПК РФ по делу изготовлена 13.02.2025 и размещена на сайте суда.

От ответчика 28.02.2025 поступила апелляционная жалоба.

В соответствии с п. 2 ст. 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

Рассмотрев материалы дела, а также имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, между ООО "Джусифрут" (далее — поставщик, истец) и ООО "АКТИВ" (далее — покупатель, ответчик) заключен договор поставки товара от 17.07.2024 № DF313 (далее – договор).

Согласно п. 2.1 договора покупатель оплачивает каждую отдельную партию товара в течение 14 календарных дней с момента поставки. В стоимость товара включена стоимость доставки товара на склад покупателя, тары, упаковки.

В силу п. 2.3 договора датой оплаты считается дата поступления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Ответчиком частично исполнены обязательства по договору поставки, вследствие чего общая сумма задолженности по договору составила 278 177,19 руб., согласно расчету истца.

В порядке досудебного урегулирования истцом в адрес ответчика направлена претензия от 29.10.2024 №29 с требованием оплатить образовавшуюся задолженность, которая была оставлена ответчиком без удовлетворения, что явилось основанием для обращения с иском в суд.

Суд, удовлетворяя исковые требования, исходит из следующего.

В силу ст. 2 АПК РФ одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (ст. 4 АПК РФ).

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется различными способами, перечень которых не является исчерпывающим.

В соответствии с п.1 ст.486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно п.3 ст.486 ГК РФ если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

В силу ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно ч. 1 ст. 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением

случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчиком в материалы дела в нарушение ч.1 ст. 65 и ч.1 ст.131 АПК РФ не было предоставлено доказательств возражений относительно заявленных исковых требований.

Поскольку факт ненадлежащего исполнения обязательств по оплате поставки товара ответчиком подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, суд пришел к выводу о том, что требование о взыскании задолженности подлежит удовлетворению в размере 278 177,19 руб.

В силу ст. 394 ГК РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства договором может быть установлена неустойка.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Неустойка является способом обеспечения исполнения обязательства представляющим форму имущественной ответственности за его нарушение.

Согласно расчету истца, размер неустойки за период с 06.09.2024 по 19.11.2024 составляет 157 230,28 руб.

В силу п. 4.2. договора в случае нарушения покупателем срока уплаты, установленного п. 2.1 настоящего договора, поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты неустойки в размере 1% от не уплаченной в срок суммы за каждый календарный день просрочки.

Проверив расчет неустойки, произведенный истцом, суд приходит к выводу о его обоснованности, поскольку расчет составлен в соответствии с действующим законодательством и фактическими обстоятельствами дела.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что требование о взыскании неустойки за период с 06.09.2024 по 19.11.2024 в размере 157 230,28 руб. подлежит удовлетворению.

Согласно п. 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства. Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства. При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета неустойки.

С учетом установленной судом просрочки исполнения денежного обязательства, также признается обоснованным требование о взыскании неустойки, начисленной на неоплаченную сумму долга, из расчета 1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки, начиная с 20.11.2024 по дату фактической оплаты долга.

Согласно п. 4.3 договора в случае нарушения покупателем срока по оплате товара, указанного в пункте 2.1. договора, более чем на 14 календарных дней, поставщик вправе потребовать от покупателя, а покупатель обязан уплатить штраф в размере 10% от неуплаченной суммы, а в случае если такой срок составит более 20 календарных дней, то поставщик вправе потребовать от покупателя, а покупатель обязан уплатить штраф в размере 20% от неуплаченной суммы.

Согласно расчету истца, размер штрафа в силу п. 4.3 договора составляет 55 635,43 руб.

Суд приходит к выводу о том, что требование о взыскании штрафа в размере 55 635,43 руб. подлежит удовлетворению.

Таким образом, заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Также истцом заявлено о взыскании почтовых расходов в размере 744,08 руб.

Истцом в рамках дела были понесены расходы на направление ответчику досудебной претензии и искового заявления на адрес, предусмотренный договором для корреспонденции, которые составили 744,08 руб.

Почтовые расходы в указанном размере подтверждены представленными в материалы дела почтовыми квитанциями и подлежат удовлетворению в полном объеме, применительно к положениям ст. ст. 101, 106, 110 АПК РФ.

Расходы по оплате государственной пошлины распределены в порядке статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4, 9, 27, 41, 63 - 65, 71, 110, 121, 122, 123, 131, 167 - 171, 176, 180, 181, 226-229 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "АКТИВ" (ОГРН: 1167746208882, ИНН: 9701033427) в пользу ООО "ДЖУСИФРУТ" (ОГРН: 1237700365462, ИНН: 9714011276) задолженность в размере 278 177,19 руб. (двести семьдесят восемь тысяч сто семьдесят семь рублей девятнадцать копеек), неустойку за период с 06.09.2024 по 19.11.2024 в размере 157 230,28 руб. (сто пятьдесят семь тысяч двести тридцать рублей двадцать восемь копеек), с начислением неустойки (пени) на сумму основного долга за период с 20.11.2024 по дату фактической оплаты долга, исходя из 1% от суммы долга за каждый день просрочки, штраф на основании п.4.3 договора в размере 55 635,43 руб. (пятьдесят пять тысяч шестьсот тридцать пять рублей сорок три копейки), почтовые расходы в размере 744,08 руб. (семьсот сорок четыре рубля восемь копеек), а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 29 552 руб. (двадцать девять тысяч пятьсот пятьдесят два рубля ноль копеек).

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Арбитражный суд составляет мотивированное решение в течение пяти дней в случае, если лица, участвующие в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, подали заявления о составлении мотивированного решения.

Указанное заявление может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

А.Э. Михайлова