



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-21126/2016

30 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2016 года

Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Шашковой В.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Гончаровой Л.И., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению акционерного общества «БКС – Инвестиционный Банк» к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в Железнодорожном районе г. Новосибирска о признании решения № 1 от 30.08.2016 недействительным при участии в судебном заседании представителей: от заявителя – Носкова В.О., доверенность от 23.03.2016, от заинтересованного лица - не явился, уведомлен.

Акционерное общество «БКС – Инвестиционный Банк» (далее – общество, заявитель) обратилось с заявлением к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в Железнодорожном районе г. Новосибирска (далее - УПФР, Фонд) о признании недействительным решения № 1 от 30.08.2016 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах.

В судебном заседании заявитель требования поддержал, заявив при этом, что факт правонарушения не оспаривает; не согласен только с размером начисленного штрафа.

Фонд с доводами заявителя не согласен, в отзыве указал, что его решение является законным и обоснованным. В отношении уменьшения размера санкций указал, что эта санкция установлена федеральным законодательством; обстоятельства, смягчающие ответственность за совершение правонарушения, законом 212-ФЗ не предусмотрены.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя заявителя, явившегося в судебное заседание, суд установил следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее - Закон № 212-ФЗ) Пенсионный фонд Российской Федерации и его территориальные органы осуществляют контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов в государственные внебюджетные фонды в отношении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых в Пенсионный фонд Российской Федерации, и страховых взносов на обязательное медицинское страхование, уплачиваемых в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

В соответствии с п. 6.1 ст. 24 Закона № 212-ФЗ банки обязаны выдавать органам контроля за уплатой страховых взносов справки о наличии счетов в банках и (или) об остатках денежных средств на счетах, выписки по операциям на счетах организаций, индивидуальных предпринимателей в банках в течение трех дней со дня получения мотивированного запроса органа контроля за уплатой страховых взносов.

Согласно ст. 49.1 Закона № 212-ФЗ непредставление банком справок о наличии счетов в банке и (или) об остатках денежных средств на счетах,

выписок по операциям на счетах организаций, индивидуальных предпринимателей в орган контроля за уплатой страховых взносов в соответствии с частью 6.1 статьи 24 настоящего Федерального закона, а также представление справок (выписок) с нарушением срока или справок (выписок), содержащих недостоверные сведения, влечет взыскание штрафа в размере 20 тысяч рублей.

20.06.2016г. в адрес Заявителя был направлен запрос о предоставлении выписок по операциям на счетах № 4037/58-3007-14 в отношении НГМОО «ЛОКАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ AIESEC ПРИ НГУ», который был получен Банком 27.06.2016г.

Ответ на указанный запрос был представлен Банком в орган контроля за уплатой страховых взносов, с нарушением срока установленного законом.

В связи с допущенным нарушением установленного законом срока отправки ответа на запрос, руководствуясь ст. 49.1 Закона № 212-ФЗ УПФР привлек Банк к ответственности в виде штрафа в размере 20 000 руб., что нашло отражение в решении № 1 от 30.08.2016 г.

Факт представления сведений с нарушением срока, а также размер начисленного штрафа заявитель не оспаривает. Полагает только, что в связи с наличием обстоятельств, смягчающих ответственность, размер штрафа может быть снижен. В качестве смягчающих ответственность обстоятельств заявитель называет незначительность периода просрочки (1 день), совершение правонарушения впервые, отсутствие неблагоприятных последствий для Фонда.

Возражая против доводов заявителя, Фонд указал, что поскольку общество признает факт правонарушения, то оно вынесено обоснованно и недействительным признано быть не может. В отношении уменьшения размера санкций указал, что эта санкция установлена федеральным законодательством, исходя из положений которого с 01.01.2015 года (в связи с вступлением в силу федерального закона от 28.06.2014 № 188-ФЗ) статья 44 Закона № 212-ФЗ признана утратившей силу, а в соответствии с новой

редакцией закона руководитель органа контроля должен выявлять только обстоятельства, исключающие вину в совершении правонарушения.

Тем не менее, суд полагает, что требование заявителя подлежит удовлетворению и при этом исходит из следующего.

Положениями Закона № 212-ФЗ предусмотрено, что при рассмотрении материалов проверки подлежат выявлению только обстоятельства, исключающие вину плательщика страховых взносов. Что касается обстоятельств, смягчающих вину плательщика, то нормы названного закона их не содержат.

Между тем, суду предоставлено право индивидуализировать наказание за нарушение установленных законом требований. Данный вывод согласуется с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, который в своём Постановлении от 19.01.2016 г. № 2-П признал подпункт «а» пункта 22 и пункт 24 статьи 5 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 188-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования», как исключившие возможность при применении ответственности, установленной Федеральным законом «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», индивидуализировать наказание за нарушение установленных им требований с учетом смягчающих ответственность обстоятельств и тем самым приводящие к нарушению прав плательщиков страховых взносов, не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 1 (часть 1), 2, 8 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (части 1 - 3) и 55 (части 2 и 3).

Таким образом, заявитель, чьё ходатайство о снижении размера начисленных санкций Фонду не заявлялось и им не рассматривалось, не утратил этого права при обращении с таким заявлением в суд.

Суд расценивает названные заявителем причины как уважительные, то есть, как обстоятельства, смягчающие его вину.

Принимая во внимание обстоятельства, смягчающие ответственность заявителя, отсутствие неблагоприятных последствий для Фонда, суд считает возможным снизить размер начисленных санкций в 10 раз.

При рассмотрении исков, где суд, признавая законность и обоснованность оспариваемого акта, только снижает размер начисленных санкций, государственная пошлина по правилам статьи 110 АПК РФ на ответчика не перелagается.

Вместе с тем, излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату лицу, её уплатившему. Так, платежным поручением № 579 от 10.10.2016 заявитель уплатил государственную пошлину в размере 6000 руб., тогда как по правилам пп. 3 п. 1 ст. 333.21 НК РФ государственная пошлина подлежит оплате в сумме 3000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 169, 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

признать недействительным решение Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в Железнодорожном районе города Новосибирска от 30.08.2016 №1 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах в части суммы 18000 рублей.

Возвратить акционерному обществу «БКС - Инвестиционный Банк» излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 3000 рублей

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий

двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В.Шашкова