

**Арбитражный суд Тамбовской области**

392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12

<http://tambov.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Тамбов
25 февраля 2025 года

Дело № А64-9199/2024

Резолютивная часть решения оглашена 17.02.2025г.

Решение в полном объеме изготовлено 25.02.2025г.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Хорошун Е.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Уколовой Л.В., рассмотрел в судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Авангард», г.Тамбов к Обществу с ограниченной ответственностью «Тандем», г.Ростов-на-Дону третье лицо: Управление по развитию территорий администрации тамбовского муниципального округа Тамбовской области о взыскании задолженности в размере 557 796,40 руб. при участии в судебном заседании: от истца: Шубин М.Ю., представитель по доверенности от 05.09.2024г. (до перерыва), от ответчика: не явился, считается извещенным надлежащим образом третье лицо: не явился, считается извещенным надлежащим образом, установил:

ООО «Авангард», г.Тамбов (ОГРН: 1226800003616, ИНН: 6829164234) обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с иском к ООО «Тандем», г.Ростов-на-Дону (ОГРН: 1026102902297, ИНН: 6166002719) о взыскании 557 796,40 руб.

Истец исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик и третье лицо в судебное заседание не явились, считаются извещенным надлежащим образом о месте и времени его проведения.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие ответчика и третьего лица по имеющимся материалам.

Истец представил в материалы дела дополнительные документы и пояснения по делу.

Представленные истцом документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании 12.02.2025г., в порядке статьи 163 АПК РФ, был объявлен перерыв до 15 час. 20 мин. 17.02.2025г. для дополнительного исследования материалов дела. Информация о перерыве размещена на официальном Интернет сайте Арбитражного суда Тамбовской области (Пункты 11, 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках»). 17.02.2025г. судебное заседание продолжается после перерыва, в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассматривается по представленным сторонами документам.

Как следует из материалов дела, между ООО «Авангард» (Исполнитель) и ООО «Тандем» (Заказчик) 21.06.2024 был заключен договор № 21/06/2024 на оказание услуг специальной техникой с экипажем (далее - Договор).

Работы по указанному Договору исполнялись в рамках исполнения ответчиком государственного контракта, предметом которого выступает благоустройство территории в д. Крутые Выселки, Тамбовский муниципальный округ, Тамбовская область (1 этап).

В соответствии с п. 1.1 Договора, исполнитель обязуется по заявке заказчика оказать услуги по предоставлению спецтехники, а также своими силами оказать услуги по управлению и технической эксплуатации в соответствии с условиями договора, а заказчик (ответчик) обязуется принять и оплатить оказанные ему услуги в порядке и сроки, установленные настоящим договором.

За пользование спецтехникой заказчик обязался уплачивать исполнителю плату в размере 3 500 (три тысячи пятьсот) руб. в час, в том числе НДС.

Оплата по Договору производится в течение трех рабочих дней с момента подписания сторонами акта об оказании услуг, счета на оплату (п. 2.2 Договора).

В период действия Договора ответчик перечислил истцу плату по счету на оплату №30 от 24.06.2024, что подтверждается соответствующим платежным поручением, а также по счету № 31 от 28.06.2024.

В общей сложности ответчиком произведена оплата оказанных услуг по договору на сумму 140 000 рублей.

Однако, ответчик не произвел оплату, начисленную по данному Договору по счетам № 33 от 01.07.2024, №35 от 11.07.2024 и №47 от 30.07.2024 на общую сумму 533 400 рублей.

В связи с чем, задолженность ответчика перед истцом составила 533 400 руб.

Кроме того, истцом начислена неустойка за период с 09.07.2024г. по 09.09.2024г. в размере 24396,40 руб. с последующим начислением по день фактической оплаты суммы долга.

В целях досудебного урегулирования спора, 12 августа 2024 года истец направил в адрес ответчика досудебную претензию, с просьбой оплатить образовавшуюся задолженность перед истцом в течение 5 рабочих дней с момента получения претензии, однако, претензия была оставлена без ответа и удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Общества с ограниченной ответственностью «Авангард» в Арбитражный суд Тамбовской области с иском к ООО «Тандем».

Исследовав материалы дела, изучив представленные по делу доказательства, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащим удовлетворению в части. При этом суд руководствовался следующим.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрены определенные способы защиты гражданских прав.

Условиями предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с рассматриваемым требованием, являются установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права потребовать исполнения определенного обязательства от ответчика, наличия у ответчика обязанности исполнить это обязательство и факта его неисполнения последним.

Частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя

и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст.307 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу частей 1, 2 статьи 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора. Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом. Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной (ст. 435 ГК РФ).

В соответствии с п.1 ст.438 ГК РФ, акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Исходя из пунктов 2, 3 статьи 434 ГК РФ, договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.

Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте (п. 3 ст. 438 ГК РФ).

Судом установлено, что договор № 21/06/2024 на оказание услуг специальной техникой с экипажем от 21.06.2024г. был направлен в адрес ответчика по средствам электронного документооборота (СБИС).

Договор подписан, что не оспаривается сторонами. Доказательств наличия разногласий у сторон при его заключении суду не представлено.

В силу пункта 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях

правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

В соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги, в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с пунктом 1 статьи 606, пунктом 1 статьи 611 ГК РФ, по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества, за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В рамках заключенного Договора, истец по заявкам ответчика предоставлял транспортные средства, указанные в приложении к договору № аренды транспортного средства с экипажем, что ответчиком не оспаривается.

Согласно пункту 1 статьи 632 ГК РФ, по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

В силу положений статьи 635 ГК РФ, предоставляемые арендатору арендодателем услуги по управлению и технической эксплуатации транспортного средства должны обеспечивать его нормальную и безопасную эксплуатацию в соответствии с целями аренды, указанными в договоре. Договором аренды транспортного средства с экипажем может быть предусмотрен более широкий круг услуг, предоставляемых арендатору. Состав экипажа транспортного средства и его квалификация должны отвечать обязательным для сторон правилам и условиям договора, а если обязательными для сторон правилами такие требования не установлены, требованиям обычной практики эксплуатации транспортного средства данного вида и условиям договора.

Из положений статьи 635 ГК РФ следует, что предметом такого договора являются услуги по предоставлению в пользование арендатору техники с экипажем, управлению ею и обеспечению ее технической эксплуатации, в связи с чем, вопрос установления исполнения арендодателем обязательств по передаче в пользование техники с его экипажем имеет принципиальное правовое значение.

При передаче транспортного средства в аренду с экипажем арендодатель не только предоставляет арендатору транспорт за плату во временное владение и пользование, но и оказывает услуги по управлению им, а также по его технической эксплуатации, то есть, транспортное средство по такому договору не может находиться в пользовании у арендатора без оказания услуг арендодателем по управлению и эксплуатации транспортным средством.

В соответствии с заявками Заказчика (ответчика) суммарно истцом оказано услуг:

- 114 часов работы фронтального погрузчика Lonking CDM 853, со стоимостью часа работы - 3500 рублей;

- 98 часов работы экскаватора-погрузчика Джон Дир, со стоимостью часа работы 2 800 рублей.

Согласно п.4.1 Договора, заказчик обязался своевременно оплачивать оказываемые услуги в соответствии с условиями Договора.

На основании пункта 2 статьи 720 ГК РФ доказательством сдачи подрядчиком результата работ и приемки его заказчиком является акт или иной документ, удостоверяющий приемку выполненных работ.

Истцом в подтверждение факта оказания услуг по Договору № 21/06/2024 на оказание услуг специальной техникой с экипажем от 21.06.2024г. представлены счета № 33 от 01.07.2024, №35 от 11.07.2024 и №47 от 30.07.2024 и УПД № 33 от 01.07.2024, №35 от 11.07.2024 и №47 от 30.07.2024 на общую сумму 533 400 рублей.

Указанные документы были направлены ответчику посредством электронного документооборота (СБИС).

Кроме того, истцом дополнительно 12.12.2024г. было направлено сопроводительное письмо со всеми счетами и актами к Договору на оказание услуг специальной техники с экипажем.

Судом установлено, что универсальные передаточные документы № 33 от 01.07.2024, №35 от 11.07.2024 подписаны ответчиком, УПД №47 от 30.07.2024 ответчиком не подписан.

При этом, как пояснил истец, после получения Актов оказанных услуг мотивированный отказ от их подписания от ответчика в адрес истца не поступал. В связи с чем, по мнению истца, оказанные услуги были приняты ответчиком и подлежат оплате последним.

Также истец пояснил, что за период исполнения обязательств по Договору № 21/06/2024 на оказание услуг специальной техникой с экипажем от 21.06.2024г. ответчик на основании направленных в электронном виде актов, счетов, счетов-фактур, производил оплату за выполненные работы. В подтверждение данного довода, истец представил в материалы дела доказательства оплаты ранее направленных в электронном виде в рамках Договора № 21/06/2024 на оказание услуг специальной техникой с экипажем от 21.06.2024г. Актов оказанных услуг. Данные акты были приняты и оплачены ответчиком.

Как пояснил истец, использование спецтехники, не обозначенной в подписанном сторонами договоре с меньшей стоимостью эксплуатации вызвано необходимостью со стороны ответчика и с ним согласовано в переписке WhatsApp.

До настоящего момента оплата услуг в рамках договора аренды спецтехники с экипажем не произведена, возражения по выставленным актам не заявлено.

В соответствии с п. 2.2. Договора определено, что оплата по настоящему договору производится в течение трех рабочих дней с момента подписания сторонами акта об оказании услуг, счета на оплату.

Немотивированное уклонение ответчика от подписания актов не свидетельствует о факте непринятия выполненных работ и не освобождает его от обязанности по их оплате.

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Факт оказания истцом услуг ответчику в рамках вышеуказанного договора подтверждается представленными в материалы заявками, накладными, счетами-фактурами, рапортами работы специальной техники.

Акты оказанных услуг ответчиком получены и не оспорены.

В процессе рассмотрения дела, ответчик факт оказания услуг по договору №21/06/2024 на оказание услуг специальной техникой с экипажем от 21.06.2024 и не оспорил, возражений по объему, качеству или стоимости оказанных услуг не заявил, доказательств погашения задолженности полностью либо частично не представил.

В силу п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Непредставление доказательств должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированного со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент, участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 12505/11).

На основании изложенного, суд считает исковые требования о взыскании основного долга по договору №21/06/2024 на оказание услуг специальной техникой с экипажем от 21.06.2024 в размере 533400 руб., подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Поскольку ответчиком не произведена оплата оказанных услуг в установленные Договором сроки, истцом также была начислена неустойка в размере 24396 руб. 40 коп.

В силу положений п. 6.6 Договора, за нарушение сроков оплаты Исполнитель вправе требовать от Заказчика уплаты пени в размере 0,1% от стоимости не оплаченных вовремя услуг по настоящему договору за каждый день просрочки платежа.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного права.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными залогом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Неустойка является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения кредитору потерь, вызванных нарушением должником своих обязательств.

Согласно расчету истца (л.д.13), размер неустойки составил 24396 руб. 40 коп. Данный расчет ответчиком не оспорен. Доказательств оплаты начисленной неустойки ответчик в материалы дела не представил.

Вместе с тем, проверив расчет неустойки, представленной истцом, основываясь на обстоятельствах настоящего спора, принимая во внимание п.2.2. Договора, суд считает, что при расчете неустойки истец неверно определил период ее начисления по Акту №47.

Начисление неустойка на сумму задолженности в размере 533400 руб. производится истцом за период с 07.08.2024г. по 09.09.2024г.

При этом, в соответствии с п. 2.2. Договора определено, что оплата по настоящему договору производится в течение трех рабочих дней с момента подписания сторонами акта об оказании услуг, счета на оплату.

Судом установлено, что Акт (УПД) №47 от 30.07.2024 на сумму 235200 руб. направлен в адрес ответчика 08.08.2024г.

Соответственно, с учетом п. 2.2. Договора и ст.191 ГК РФ, начисление неустойки должно производиться с 14.08.2024г.

Учитывая изложенное, суд считает, что в расчете неустойки, начисленной на сумму 298200 руб. период просрочки следует определять с 19.07.2024г. по 13.08.2024г.

Таким образом, согласно расчету суда, размер подлежащей взысканию неустойки, начисленной на сумму 59500 руб. составляет 595 руб. за период с 09.07.2024г. по 18.07.2024г., начисленной на сумму 298200 руб. составляет 7753,20 руб. за период с 19.07.2024г. по 06.08.2024г., начисленной на сумму 533400 руб. составляет 14401,80 руб. за период с 14.08.2024г. по 09.09.2024г. Всего согласно расчету суда размер неустойки, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, составляет 22750 руб. В удовлетворении остальной части заявленных требований о взыскании неустойки в заявленный период суд отказывает.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств по Договору за период с 10.09.2024г. по день фактического исполнения решения суда.

В соответствии с п.65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения

обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (статья 202 ГПК РФ, статья 179 АПК РФ).

С учетом указанных обстоятельств, истец правомерно просит взыскать неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств по Договору за период с 10.09.2024г. по день фактической оплаты задолженности.

Ходатайство о снижении суммы взыскиваемой неустойки ответчиком заявлено не было. Исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 ГК РФ), неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Судом исследован вопрос об извещении ответчика о месте и времени судебного заседания.

Ответчик считается извещенным о данном судебном процессе надлежащим образом.

Определения суда направлялись ответчику заказным письмом с уведомлением по адресу указанному в выписке из ЕГРЮЛ.

Согласно п.15 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №12 (ред. от 27.06.2017г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», суду следует исходить из того, что извещение является надлежащим, если в материалах дела имеются документы, подтверждающие направление арбитражным судом лицу, участвующему в деле, копии первого судебного акта по делу в порядке, установленном статьей 122 АПК РФ, и ее получение адресатом (уведомление о вручении, расписка, иные документы согласно части 5 статьи 122 АПК РФ), либо иные доказательства получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся процессе (часть 1 статьи 123 АПК РФ), либо документы, подтверждающие соблюдение одного или нескольких условий части 4 статьи 123 АПК РФ.

Ответчик, являющийся юридическим лицом, обязан в порядке, предусмотренном пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», принять все зависящие от него меры для обеспечения возможности получения корреспонденции по своему действительному адресу. Не исполнившее данную обязанность юридическое лицо, не проявившее должную степень осмотрительности и не обеспечившее получение поступающей по месту его регистрации почтовой корреспонденции, самостоятельно несет риск наступления неблагоприятных последствий своего бездействия (статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, ответчик не обеспечил получение поступающей корреспонденции по указанному адресу, поэтому в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации он несет риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения копии судебного акта.

Таким образом, ответчик считается извещенным надлежащим образом о данном судебном процессе, в соответствии со ст.123 АПК РФ.

Статьей 9 АПК РФ закреплено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, а также положений статей 65, 66 АПК РФ, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права на представление доказательств, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий.

Ответчик не воспользовался предоставленными ему процессуальными правами, в связи с чем, несет риск наступления неблагоприятных последствий.

В соответствии с ч.1 ст.71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд, исследовав и оценив представленные доказательства, считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в части.

В соответствии со статьями 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

На основании изложенного, исходя из того, что судом частично отказано в удовлетворении исковых требований, расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на истца в размере 29,79 руб., на ответчика – 14126,21 руб.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Тандем», г.Ростов-на-Дону (ОГРН: 1026102902297, ИНН: 6166002719) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Авангард», г.Тамбов (ОГРН: 1226800003616, ИНН: 6829164234) задолженность в размере 533400 руб., неустойку в размере 22750 руб., всего – 556150 руб., неустойку за период с 10.09.2024г. по день фактической оплаты долга, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 14126,21 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований о взыскании неустойки отказать.

По заявлению истца выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы, решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья

Е.А. Хорошун