

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е**Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-168095/16-31-1548

Резолютивная часть решения объявлена 30 ноября 2016 г.

Решение в полном объеме изготовлено 30 декабря 2016 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Петуховой Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО "Азия Гранит" (ОГРН 1117746752265, ИНН 7731413655, адрес: 121351, г. МОСКВА, ул. МОЛОДОГВАРДЕЙСКАЯ, д.29, корп.1)

к ответчику ЗАО "МОНОЛИТ КАПИТАЛСТРОЙ" (ОГРН 1037700178340, ИНН 7731259442, адрес: 121609, г. МОСКВА, ш. РУБЛЁВСКОЕ, д. 48/1)

о взыскании 1 150 900,80 руб.

при участии: по протоколу**У С Т А Н О В И Л:**

ООО "Азия Гранит" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением к ответчику ЗАО "МОНОЛИТ КАПИТАЛСТРОЙ" о взыскании основного долга в размере 1 150 900, 80 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска по мотивам, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителя истца и ответчика, оценив доказательства в совокупности, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ООО "Азия Гранит" (подрядчик, истец) и ЗАО "МОНОЛИТ КАПИТАЛСТРОЙ" (заказчик, ответчик) был заключен договор № АГ-10/14 от 13.10.2014 (далее - Договор), по условиям которого Истец принял на себя обязательства по поручению Ответчика выполнить комплекс работ по монтажу изделий из натурального камня на участках: МИЛАН (1-я очередь), РИМ (1-я очередь), ФЛОРЕНЦИЯ (1-я очередь), а также комплекс работ по обустройству площадки для мусорных контейнеров (зона № 13), (1-я очередь), по облицовке натуральным камнем (зона № 1, зона № 9) (далее – работы) на Объекте, а Заказчик – принять результат работ и оплатить в порядке и на условиях, предусмотренных Договором.

Согласно п.2.1 Договора общая стоимость работ составила 4 884 097,32 руб.

Сроки выполнения работ: с 13.10.2014 по 25.12.2014 (п.3.1 Договора).

В рамках Договора между сторонами были подписаны Дополнительные соглашения № 4 от 11.05.2015 и № 5 от 17.08.2015, по условиям которых истец принял

на себя обязательства по выполнению в срок до 31.07.2015 и 05.10.2015 соответственно дополнительных ремонтных работ, стоимость которых составила 548 835,58 руб. и 277 629,86 руб.

Оплата работ производится в следующем порядке: авансовый платеж в размере 350 460 руб. подлежит оплате в течение 3 (трех) рабочих дней с даты получения счета от Исполнителя, окончательный расчет в размере 350 460 руб. подлежит оплате в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания Акта сдачи-приемки выполненных работ.

Оплата работ производится в следующем порядке: авансовый платеж в размере 50% от общей стоимости Договора, что составляет 2 442 048,66 руб. подлежат оплате в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты выставления счета Подрядчиком, окончательный расчет подлежит оплате в течение 45 (сорока пяти) рабочих дней с даты подписания Акта сдачи-приемки выполненных работ, Справки о стоимости выполненных работ и затрат.

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Статьей 711 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии с п. 4 ст. 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

В соответствии с п. 7.2 Договора Заказчик в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты получения акта сдачи-приемки выполненных работ, обязан принять результат работ и подписать указанный акт и вернуть Подрядчику подписанный со своей стороны акт сдачи-приемки выполненных работ, либо предоставить мотивированный отказ от приемки работ в письменном виде. В случае необоснованного отказа Заказчика от подписания Акта, работы по Договору считаются принятыми Заказчиком без каких-либо замечаний, а односторонний Акт является основанием для проведения расчетов между сторонами.

Во исполнение обязательств по Договору Истцом были выполнены работы в полном объеме, что подтверждается Актами приемки выполненных работ, представленными в материалы дела.

Ответчик не произвел оплату выполненных работ в полном объеме, в связи с чем размер задолженности составил 1 150 900, 80 руб.

Согласно ч. 1 ст. 746 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Пунктом 7.2 Договора предусмотрено, что ответчик подписывает акт сдачи-приемки в течение 10 рабочих дней со дня получения акта, либо в тот же срок направляет истцу мотивированный отказ.

Мотивированный отказ, предусмотренный п. 7.2 Договора, в отношении Актов от 23.06.2015 и 05.10.2015 истцу не поступал. Возражений и претензий к качеству работ, выполненных истцом, от ответчика также не поступало.

Истец в исковом заявлении указывает, что задолженность ответчика за выполненные работы истцом по Договору № АГ-10/14 от 13.10.2014 составила 1 150 900, 80 руб.

Доводы ответчика относительно того, что работы могут быть приняты Заказчиком только после передачи последнему сертификатов на применяемые материалы, обязанность по предоставлению которых возложена на подрядчика п. 5.1.13 Договора, которые до настоящего времени не переданы отклоняется судом, поскольку факт выполнения истцом обязательств по договору подряда и сдачи выполненных работ своевременно и в полном объеме при отсутствии претензий по качеству и срокам выполнения работ подтвержден материалами дела.

Оплата выполненных работ в полном объеме ответчиком до настоящего времени не произведена, доказательств обратного ответчиком не представлено. Сумма задолженности по договору составляет 1 150 900, 80 руб.

Оценив и исследовав в порядке, предусмотренном статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в материалы дела доказательства, проанализировав условия договора, суд пришел к выводу о том, что работы истцом выполнены, замечания в отношении объема и качества выполненных работ не представлены, оплата работ ответчиком добровольно не произведена, поэтому требования истца о взыскании задолженности в судебном порядке являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Истец просит суд взыскать стоимость юридических услуг, связанных с подготовкой и ведением дела в размере 50 000 руб. 00 коп.

В подтверждение судебных расходов истцом представлены соглашение об оказании юридической помощи № 716 от 08.08.2016, платежное поручение № 272 от 28.09.2016.

Пунктом 20 Информационного письма от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации определено, что разумность пределов судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

Пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» лицо, требующее возмещение расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Суд посчитал возможным взыскать с истца в пользу ответчика судебные расходы в размере 50 000 руб., связанные с консультированием и составлением процессуальных документов по настоящему делу, считая это разумным пределом (с учетом трудоемкости и затраченного представителем истца времени, сложности дела, продолжительности рассмотрения дела), с учетом сложившейся ценовой политики на аналогичные услуги в Московском регионе.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 12, 309, 310, 330, 702, 711, 758 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 64-68, 71, 75, 110, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ЗАО "МОНОЛИТ КАПИТАЛСТРОЙ" (ОГРН 1037700178340, ИНН 7731259442, адрес: 121609, г. МОСКВА, ш. РУБЛЁВСКОЕ, д. 48/1) в пользу ООО "Азия Гранит" (ОГРН 1117746752265, ИНН 7731413655, адрес: 121351, г. МОСКВА, ул. МОЛОДОГВАРДЕЙСКАЯ, д.29, корп.1) основной долг в размере 1 150 900, 80 руб. (Один миллион сто пятьдесят тысяч девятьсот рублей восемьдесят копеек), расходы по государственной пошлины в размере 24 509 руб. (Двадцать четыре тысячи пятьсот девять рублей), расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. (Пятьдесят тысяч рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ**Е.Ю. Агафонова**