



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

---

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Назрань

Дело №А18-970/2016

30 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 29 декабря 2016 года

В полном объеме текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Республики Ингушетия в составе председательствующего судьи Гелисхановой Р.З., при ведении протокола судебного заседания секретарем Мержоевым И.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №1 по Республике Ингушетия к Обществу с ограниченной ответственностью "Гелат" о ликвидации юридического лица, соответчик: Темерханова Роза Хусаинова,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не явились.

#### УСТАНОВИЛ:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России №1 по Республике Ингушетия (далее-заявитель) обратилась в Арбитражный суд Республики Ингушетия с заявлением о ликвидации Общества с ограниченной ответственностью "Гелат" (далее – ответчик, Общество).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, суд располагает данными об их надлежащем уведомлении. Суд рассматривает данное дело по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик и учредитель Общества не обеспечили участие своих представителей в судебном заседании. Направленные судом определения в адрес ответчика по адресу, указанному в Выписке из ЕГРЮЛ о времени и месте проведения предварительного судебного заседания возвращены с отметкой «Отсутствие адресата по указанному адресу», что в соответствии с пп.3 п. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считается надлежащим уведомлением.

Определения суда, согласно почтовым уведомлениям, имеющимся в материалах дела, учредителем получены.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца или ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В связи с вышеизложенным, суд рассматривает дело в отсутствие ответчика и учредителя общества.

В своем заявлении Инспекция просит ликвидировать ООО «Гелат», ссылаясь на то, что Общество не располагается по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, связь с данным юридическим лицом невозможна, достоверность адреса не подтверждена. Указанный факт послужил основанием для обращения в суд с заявлением о ликвидации общества.

Изучив материалы дела, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Общество с ограниченной ответственностью ООО «Гелат» зарегистрировано в качестве юридического лица 23.03.1999 года МИФНС № 1 по Республике Ингушетия.

Сведения об обществе внесены в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1020600983721.

С момента создания ООО «Гелат» и до настоящего времени учредителем (участником) и директором общества является Темирханова Роза Хусаиновна.

Согласно сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, адрес места нахождения названного юридического лица: Республика Ингушетия, г. Назрань, Центральный округ, ул.Чеченская, 2/А.(л.д. 51-59)

Как указано в заявлении и подтверждается материалами дела, Общество является действующим юридическим лицом, представляет бухгалтерскую и налоговую отчетность (последняя дата – 14.01.2016 год) (л.д. 27-50).

Учитывая изложенные обстоятельства, ООО «Гелат» не было исключено из ЕГРЮЛ как недействующее юридическое лицо.

Однако, 14.04.2016 г. при осуществлении контрольных мероприятий МИФНС России № 1 по РИ по проверке достоверности адреса ООО «Гелат» было выявлено, что по указанному адресу офис компании Общества не расположен. О чем составлен протокол осмотра территорий, помещений, документов, предметов от 14.04.2016г.

Регистрирующий орган направил в адрес юридического лица ООО «Гелат» и его учредителя уведомления № 09-21/00802, 09-21/00803, 09-21/00805 от 01.06.2016 г. о необходимости представления в налоговую инспекцию достоверных сведений об адресе юридического лица.

Поскольку общество не устранило в срок допущенные им нарушения, налоговая инспекция обратилась в суд с заявлением о принудительной ликвидации юридического лица.

Согласно статье 57 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество может быть ликвидировано добровольно в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации, с учетом требований названного Федерального закона и устава общества, а также по решению суда по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер, либо осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии), либо запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, либо при систематическом осуществлении некоммерческой организацией, в том числе общественной или религиозной организацией (объединением), благотворительным или иным фондом, деятельности, противоречащей ее уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. В случае допущенных при создании такого юридического лица грубых нарушений закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, а также в случае неоднократных либо грубых нарушений законов или иных нормативных правовых актов о

государственной регистрации юридических лиц регистрирующий орган вправе обратиться в суд с требованием о ликвидации юридического лица.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В пункте 6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» разъяснено, что при наличии информации о том, что связь с юридическим лицом по адресу, отраженному в ЕГРЮЛ, невозможна (представители юридического лица по адресу не располагаются и корреспонденция возвращается с пометкой «организация выбыла», «за истечением срока хранения» и т.п.), регистрирующий орган после направления этому юридическому лицу (в том числе в адрес его учредителей (участников) и лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности) уведомления о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений о его адресе и в случае непредставления таких сведений в разумный срок может обратиться в арбитражный суд с требованием о ликвидации этого юридического лица (пункт 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Отражение в ЕГРЮЛ недостоверных сведений нарушает права и законные интересы МИ ФНС России № 1 по Республике Ингушетия, как регистрирующего органа, создает препятствия для Инспекции в осуществлении обязанности по обеспечению единства и сопоставимости (достоверности) сведений содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, равно как обеспечению их совместимости с иными федеральными информационными системами.

Учитывая общедоступность информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц, регистрация заведомо ложных сведений недопустима.

Исследовав представленные доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности, суд, с учетом характера допущенных нарушений, приходит к выводу о том, что указание недостоверных сведений в учредительных документах юридического лица, нарушает требования Закона, права и законные интересы неопределенного круга лиц в получении достоверной информации о юридическом лице и препятствует надлежащему осуществлению налогового контроля, создает негативные последствия для налоговых правоотношений.

На основании статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения

или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчик, как лицо, не представившее без уважительных причин доказательств в обоснование своей правовой позиции, несет риск неблагоприятных последствий, поскольку доводы заявителя о невозможности дальнейшего существования общества им не опровергнуты.

Установленные судом нарушения не устранены обществом и его участниками как до обращения МРИ ФНС РФ № 1 по РИ в арбитражный суд, так и в процессе рассмотрения дела.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о длительном неоднократном нарушении ответчиком гражданского законодательства, в связи с чем, на основании статьи 61 Гражданского кодекса РФ, ООО «Гелат» подлежит ликвидации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации решением суда о ликвидации юридического лица на его учредителей (участников) либо орган, уполномоченный на ликвидацию юридического лица его учредительными документами, могут быть возложены обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица.

Согласно пункту 8 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 84 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации» обязанность по ликвидации юридического лица может быть возложена на одного или нескольких известных арбитражному суду участников (учредителей).

Налоговый орган просит возложить обязанность по ликвидации общества на его учредителя Темирханову Розу Хусаиновну

С учетом выше изложенных обстоятельств, требования о ликвидации общества подлежат удовлетворению. Обязанность по ликвидации предприятия следует возложить на его учредителя Темирханову Розу Хусаиновну, зарегистрированного по адресу: г.Москва, пр-т Кутузовский, д. 45, корпус 1, кв. 129.

Ликвидация юридического лица должна быть завершена в срок, не превышающий шести месяцев.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика, виновного в доведении спора до суда.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Решил:

Заявление Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Ингушетия удовлетворить.

Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «Гелат» (ОГРН 1020600983721 ИНН 0606004243, г. Назрань, Центральный округ, у.Чеченская, 2/А).

Обязанность по ликвидации общества возложить на его учредителей Темирханову Розу Хусаиновну

Установить срок ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Патриот» шесть месяцев с момента вступления решения в законную силу.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Гелат» (ОГРН 1020600983721 ИНН 0606004243, г. Назрань, Центральный округ, у.Чеченская, 2/А) в доход федерального бюджета 6 000 рублей государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Ингушетия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

**Судья**

**Гелисханова Р.З.**