



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

30 декабря 2016 года

Дело № А55-25197/2016

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 30 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Шабанова А.Н.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Миняевой Е.В.

рассмотрев в судебном заседании 23 декабря 2016 года дело по иску

Закрытого акционерного общества "СВ-Поволжское",

к Обществу с ограниченной ответственностью "Волжские коммунальные системы",

о взыскании 3 051 733руб. 64коп.

при участии в заседании

от истца – не участвует, извещен 07.12.2016 уведомление № 51105, 09.12.2016, уведомление № 51104;

от ответчика – представителя Поляковой М.В., доверенности от 30.05.2016 № 20;

установил:

Закрытое акционерное общество "СВ-Поволжское" обратилось с иском в Арбитражный суд Самарской области к Обществу с ограниченной ответственностью "Волжские коммунальные системы" о взыскании задолженности по договору оказания услуг № 31-01/05 о/у по отпуску воды и прием сточных вод от 01.01.2005 за период: июнь, июль, август 2016 года в сумме 3 051 733руб. 64коп.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, иск не признал по мотивам, изложенным в отзыве на иск, указав, что истцом не доказан и не подтвержден объем оказанных услуг, также заявив ходатайство об истребовании доказательств: сведений относительно установленных приборов учета, на основании которых осуществляется объем сточных вод, а также их поверки, расчета исковых требований.

В соответствии с нормами ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится,

вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

Согласно абзацу второму ч. 4 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле, обращающееся в арбитражный суд с ходатайством об истребовании доказательства, должно обозначить доказательство, указать, какие обстоятельства могут быть установлены этим доказательством, назвать причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения. Таким образом, статья 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет процессуальный порядок, при котором возможно удовлетворение ходатайства об истребовании доказательств.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ответчиком не представлено доказательств невозможности самостоятельно получить истребуемые документы.

Заявляя данное ходатайство об истребовании доказательств, ответчик фактически требует нарушить положения вышеперечисленных норм, в частности, возложить обязанность по сбору доказательств в обоснование своей позиции на арбитражный суд, что лишает арбитражный процесс одного из основополагающих принципов - состязательности, и умаляет законные права другой стороны по делу.

Статьей 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определены права и обязанности лиц, участвующих в деле, в частности, лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства. Ответчик как лицо, участвующее в деле вправе был ознакомиться с материалами дела.

Информация о движении дела, а также о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Как следует из представленных в суд документов, между ЗАО «СВ-Поволжское» и ООО «Волжские коммунальные системы» имеются правоотношения, возникшие на

основании Договора №31-01/05 о/у по отпуску воды и приему сточных вод от 01.01.2005.

По данному Договору по отпуску воды и приему сточных вод №31-01/05 от 01.01.2005 по состоянию на 31.08.2016 задолженность ООО «Волжские коммунальные системы» в пользу ЗАО «СВ-Поволжское» составляет 3 051 733руб. 64коп., что подтверждается актом сверки взаиморасчетов от 31.08.2016, актами выполненных работ, подписанных сторонами, за заявленный истцом период.

В соответствии с ч. 1 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу п.1 ст. 548 Гражданского кодекса Российской Федерации названные нормы применяются к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть водой, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

С учетом положений статей 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле.

В силу статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (статья 544 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что в предусмотренных законом случаях исполнение договора оплачивается по ценам (тарифам, расценкам, ставкам и т.п.), устанавливаемым или регулируемым уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

В силу ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или

возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Обстоятельства, положенные истцом в основание заявленного иска, ответчиком не оспорены, документы, свидетельствующие о возмездном потреблении услуг водоснабжения и водоотведения ответчиком не представлены.

Действующим гражданским законодательством Российской Федерации установлен принцип возмездного перехода ценностей в гражданском обороте между хозяйствующими субъектами, согласно которому оказывающий услуги исполнитель вправе рассчитывать на встречное исполнение со стороны заказчика в виде оплаты стоимости оказанных услуг.

Поскольку доказательств погашения задолженности ответчиком не представлено, требования истца о взыскании задолженности за июнь, июль, август 2016 года в размере 3 051 733руб. 64коп., являются обоснованным и подлежащими удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине по иску в силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию в доход федерального бюджета, так как истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь ч. 1 ст. 110, ст.ст. 167-170, 180-182, ч.1 ст. 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Волжские коммунальные системы", в пользу Закрытого акционерного общества "СВ-Поволжское", задолженность в сумме 3 051 733руб. 64коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Волжские коммунальные системы", в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 38 258руб. 66коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ А.Н. Шабанов
