



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е Дело № А43-31581/2016

г. Нижний Новгород

без вызова сторон,

30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе: судьи Назаровой Елены Алексеевны (шифр дела 31-771), рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ГУ - Нижегородского регионального отделения ФСС РФ к обществу с ограниченной ответственностью «Граунд-Ком» (ОГРН 1085246000179, ИНН 5246032820) о взыскании 840,41 руб.

установил: Государственное учреждение - Нижегородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – истец, ГУ - НРО ФСС РФ) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о взыскании с общества с ограниченно ответственностью «Граунд-Ком»недоимки и пени по оплате страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в размере 840,41 руб.

Заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поэтому дело рассматривается без вызова сторон, надлежащим образом извещенных о рассмотрении дела.

Одновременно с подачей заявления Государственное учреждение - Нижегородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации обратилось к суду с ходатайством о восстановлении пропущенного срока подачи заявления в порядке части 3 статьи 46 Налогового кодекса Российской Федерации.

В установленный судом срок общество с ограниченно ответственностью «Граунд-Ком» мотивированных возражений на заявление не представило.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Филиалом №13 ГУ - НРО ФСС РФ проведена камеральная проверка общества с ограниченно ответственностью «Граунд-Ком», в ходе которой выявлено нарушение установленного срока предоставления в орган контроля уплаты страховых взносов расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам за 3-4 квартал 2010 года, 1-4 кварталы 2010 года.

ГУ-НРО ФСС РФ ответчику направило требования от 25.01.2011 №525 об уплате пени в сумме 51,84 руб. в срок до 03.02.2011, от 02.12.2010 №2772 об уплате пени в сумме 51,84 руб. в срок до 11.12.2010,от 25.08.2010 №1807 об уплате пени в сумме 52,98 руб. в срок до 03.09.2010,от 04.06.2010 №1240 об уплате недоимки в сумме 25,98 руб. и пени в сумме 56,53 руб. в срок до 13.06.2010,от 04.03.2010 №539 об уплате недоимки в сумме 147,27 руб. и пени в сумме 60,90 руб. в срок до 13.03.2010,от 20.11.2009 №3116 об уплате недоимки в сумме 321,42 руб. и пени в сумме 71,65 руб. в срок до 29.11.2009.

Общество с ограниченно ответственностью «Граунд-Ком» не исполнило требование по уплате штрафа, что послужило основанием для обращения ГУ - НРО ФСС РФ в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Подпунктом 2 пункта 2 статьи 17 Федерального закона от 24.07.1998 №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее - Федеральный закон от 24.07.1998 №125-ФЗ) установлена обязанность страхователя, под которым статья 3 Федерального закона от 24.07.1998 №125-ФЗ понимает юридическое лицо любой организационно-правовой формы либо физическое лицо, нанимающее лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев напроизводстве и профессиональных заболеваний, в установленном порядке и в определенные страховщиком сроки начислять и перечислять страховщику страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Согласно пункту 4 статьи 22 Федерального закона от 24.07.1998 №125-ФЗ суммы страховых взносов перечисляются страхователем, заключившим трудовой договор с работником, ежемесячно в срок, установленный для получения (перечисления) в банках (иных кредитных организациях) средств на выплату заработной платы за истекший месяц, а страхователем, обязанным уплачивать страховые взносы на основании гражданскоправовых договоров, - в срок, установленный страховщиком.

В случае уплаты страхователем страховых взносов в более поздние по сравнению с установленными сроки он уплачивает пени в установленных порядке и размерах (пункт 1 статьи 22.1 Федерального закона от 24.07.1998 №125-ФЗ в редакции, действовавшей в период спорных правоотношений).

В силу пункта 6 статьи 22.1 Федерального закона от 24.07.1998 №125-ФЗ (в редакции, действовавшей в период спорных правоотношений) недоимка по страховым взносам и пени могут быть взысканы страховщиком со страхователя принудительно за счет денежных средств и иного имущества страхователя.

Взыскание недоимки и пеней со страхователя - организации осуществляется в судебном порядке.

Как следует из материалов дела, срок взыскания недоимки и пени по страховым взносам за период 2009, 2010 года фондом пропущен, так как с настоящим заявлением фонд обратился в суд с пропуском, предусмотренным п.5.4 статьей 19 Федерального закона от 24.07.2009 №212-Ф3, срока (дата подачи заявления – 10.11.2016).

Обратившись с ходатайством о восстановлении пропущенного срока подачи заявления, Фонд социального страхования какой-либо уважительной причины его пропуска не указал.

Согласно пункту 5.4 статьи 19 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ в случае пропуска сроков, установленных для принятия решения о взыскании страховых взносов, орган контроля за уплатой страховых взносов может обратиться в суд с заявлением о взыскании с плательщика страховых взносов - организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы страховых взносов.

Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате страховых взносов; пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (пункты 5.5, 5.7 статьи 19 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ).

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2006 № 308-О, признание тех или иных причин пропуска срока уважительными относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего данный вопрос, и ставится законом в зависимость от его усмотрения.

Принимая во внимание, что срок взыскания страховых взносов за период 2009, 2010 года, а также отсутствие доказательств уважительности причин пропуска срока, суд не находит оснований для удовлетворения данного ходатайства и отказывает заявителю в

восстановлении пропущенного срока подачи заявления и соответственно в удовлетворении заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, правовые основания для взыскания с ответчика, предъявляемых в рамках настоящего дела недоимки и пени, отсутствуют.

При таком исходе дела расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на заявителя. Поскольку Фонд социального страхования в силу пункта 1.1 части 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины, вопрос о ее распределении судом не рассматривается.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 176, 180, 181, 229, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи заявления Государственному учреждению - Нижегородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (ИНН 5260019884, ОГРН 1025203031040) отказать.

В удовлетворении заявленных требований Государственному учреждению - Нижегородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (ИНН 5260019884, ОГРН 1025203031040) отказать.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы, решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, если оно не будет отменено или изменено таким постановлением.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение пятнадцати дней с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья Е.А.Назарова