



Арбитражный суд Челябинской области
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
07 марта 2025 года

Дело № А76-35777/2024

Резолютивная часть решения вынесена 03 марта 2025 года.

Решение в полном объеме изготовлено 07 марта 2025 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Коровина О.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Окуновой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Завод МеталлПресс», ИНН 7450078779, ОГРН 1127450000424, к обществу с ограниченной ответственностью «ЧЕЛВТОРСТАЛЬ», ОГРН 1177456012722, ИНН 7451419358, о взыскании в размере 496 400 руб.

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Завод МеталлПресс» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ЧЕЛВТОРСТАЛЬ», в котором просит взыскать с ответчика в пользу истца неосновательное обогащение в размере 496 400 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 29 820 руб.

Определением от 21.10.2024 исковое заявление принято к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства, без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением от 16.01.2025 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства; на 24.02.2025 назначено предварительное судебное заседание; на 03.03.2025 – судебное заседание.

Стороны в судебное заседание не явились.

Истец извещен о начавшемся арбитражном процессе в соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Арбитражного кодекса Российской Федерации (почтовый идентификатор 45499304232553).

Ответчик извещен о начавшемся арбитражном процессе в соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Арбитражного кодекса Российской Федерации (почтовый идентификатор 45499304232560), явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, письменного отзыва на исковое заявление суду не представил.

Дело рассмотрено по существу в их отсутствие (ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В результате исследования доказательств арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «ЧЕЛВТОРСТАЛЬ» (поставщик) выставило счет от 01.02.2024 № 3 на оплату металлопроката на сумму 496 400 руб.

Общество с ограниченной ответственностью «Завод МеталлПресс» перечислило денежные средства в сумме 496 400 руб., в подтверждение чего представлено платежное поручение от 01.02.2024 № 223.

Поскольку металлопрокат по выставленному счету от 01.02.2024 № 3 в адрес общества с ограниченной ответственностью «Завод МеталлПресс» не поступил, истец обратился в арбитражный суд с иском.

В соответствии с п.1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Как следует из смысла п. 1 ст. 160 ГК РФ, применяемого во взаимосвязи с п. 2 ст. 434 ГК РФ, двусторонняя сделка может быть совершена путем обмена документами, подписанными лицами, совершающими сделку.

В соответствии с п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму.

Условия договора купли-продажи о товаре считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара (пункт 3 статьи 455 ГК РФ).

Поскольку имеющийся в материалах дела счет содержит сведения о наименовании, количестве и цене товара, следовательно, между сторонами сложились правоотношения по разовой сделке купли-продажи. Доказательства поставки оплаченного товара со стороны ответчика не представлены.

Согласно п. 1 ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с п. 3 ст. 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Поскольку общество с ограниченной ответственностью «ЧЕЛВТОРСТАЛЬ» не передало товар, истец обратился в арбитражный суд с иском, потребовав возврата предварительной оплаты.

Доказательства отгрузки товара ответчиком не представлены. Доводы истца о заключении разовой сделки купли-продажи, оплате товара и отсутствии встреченного предоставления не опровергнуты.

При таких обстоятельствах исковые требования в части взыскания основной задолженности в размере 496 400 руб. подлежат удовлетворению на основании ст. ст. 309, 310, 487, 506 ГК РФ.

Истец уплатил государственную пошлину в размере 29 820 руб., что подтверждается платежным поручением от 07.10.2024 №183.

Поскольку заявленные истцом требования удовлетворены, судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

удовлетворить иск общества с ограниченной ответственностью «Завод МеталлПресс».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЧЕЛВТОРСТАЛЬ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Завод МеталлПресс»:

- 496 400 руб. основной задолженности;
- 29 820 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

О.С. Коровина