

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: [info@arhangelsk.arbitr.ru](mailto:info@arhangelsk.arbitr.ru), <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

30 декабря 2016 года

г. Архангельск

Дело № А05-7254/2016

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Филипповой А.Б.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Никитиной М.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску администрации муниципального образования "Северодвинск" (ОГРН 1032901000703; место нахождения: Россия, 164501, г Северодвинск, Архангельская обл., ул. Плюснина, дом 7)

к обществу с ограниченной ответственностью Фирма "Содействие" (ОГРН 1022900836045; место нахождения: Россия, 164501, г.Северодвинск, Архангельская область, пр.Ломоносова, дом 44)

об обязанности освободить земельный участок,

третье лицо: публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в лице филиала публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» «Архэнерго» (ОГРН 1047855175785; место нахождения: Россия, 188300, г. Гатчина, Ленинградская область, ул. Соборная, дом 31; Россия, 163000, г.Архангельск, ул. Свободы, д.3)

при участии в судебном заседании представителей:

от истца – Кожанов Е.А. (доверенность от 18.12.2015),

от ответчика – Устинова Е.И. (директор общества),

установил:

администрация муниципального образования "Северодвинск" (далее – истец, Администрация) обратилась в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью Фирма "Содействие" (далее – ответчик, общество) об обязанности освободить земельный участок кадастровый номер 29:28:104153:0055 площадью 6 108 кв.м., расположенный примерно в 60 м по направлению на юго-запад от ориентира - жилого дома, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Архангельская область, г.Северодвинск, ул. Кирилкина, д.13, от ограждения автостоянки, вагончика сторожа, хозяйственных построек и передать указанный свободный от имущества участок истцу по акту.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в лице филиала публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» «Архэнерго».

Третье лицо, извещенное о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, своего представителя в заседание не направило, возражений относительно рассмотрения дела в свое отсутствие не заявило, письменный отзыв относительно исковых требований не представило.

Дело в судебном заседании рассмотрено в отсутствие третьего лица на основании части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Ответчик письменный отзыв в материалы дела не представил. В ходе рассмотрения дела сторонам предлагалось урегулировать спор в мирном порядке. Доказательств, свидетельствующих о результатах действий сторон по урегулированию спора в мирном порядке, в материалы дела не представлено.

В судебном заседании представитель истца на заявленных требованиях настаивал.

Заслушав пояснения истца и ответчика, исследовав материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

11 марта 2008 года между истцом (арендодатель по договору) и ответчиком (арендатор по договору) заключен договор №10 249 001 аренды земельного участка (далее – договор аренды от 11.03.2008), согласно условиям которого арендодатель сдает, а арендатор принимает в пользование на условиях аренды земельный участок (категория – земли населенных пунктов) площадью 6 108 кв.м., кадастровый номер 29:28:104153:0055. Местоположение участка: примерно в 60 м по направлению на юго-запад от ориентира - жилого дома, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Архангельская область, г.Северодвинск, ул. Кирилкина, д.13. Вид использования: для временного размещения и эксплуатации временной автостоянки открытого типа.

Срок действия договора определен в пункте 4.1. договора аренды от 11.03.2008 и составляет: с 20 марта 2007 года по 19 марта 2010 года.

Дополнительным соглашением от 18 марта 2010 года срок действия договора аренды от 11.03.2008 продлевается по 19 марта 2013 года. Дополнительным соглашением от 04 марта 2013 года срок действия договора аренды от 11.03.2008 продлевается по 19 марта 2016 года.

Договор аренды от 11.03.2008 и дополнительные соглашения зарегистрированы в установленном законом порядке.

Письмом №18 от 05 февраля 2016 года ответчик обратился к истцу о заключении договора аренды от 11.03.2008 на новый срок в связи с истечением его срока 19.03.2016. Истец в ответе от 03.03.2016 №11-09-02/1606 об отказе в заключении договора аренды указал на отсутствие правовых оснований у Администрации для предоставления обществу земельного участка на новый срок, предложил обществу сообщить о готовности земельного участка к осмотру в связи с его освобождением по истечении срока договора аренды.

Ответчик повторно обратился с изложенной в письме №37 от 23.03.2016 просьбой о принятии мер по сохранению между сторонами отношений по аренде земельного участка.

Письмом от 20.05.2016 №11-09-02/3210 истец дал ответ о невозможности продления срока аренды.

Поскольку общество не освободило земельный участок от имущества - ограждения автостоянки, вагончика сторожа, хозяйственных построек, Администрация обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив обстоятельства дела, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению на основании нижеследующего

Согласно статье 606 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Согласно части 1 статьи 610 ГК РФ договор аренды заключается на срок, определенный договором.

Частью 2 статьи 621 ГК РФ определено, что, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок (статья 610).

Доказательства возврата арендатором земельного участка по окончании установленного дополнительным соглашением от 04 марта 2013 года срока действия договора (до 19 марта 2016 года) не представлены. Вместе с тем, из представленных в материалы дела писем следует, что арендодатель (Администрация ) возражает относительно продолжения использования земельного участка.

Статьей 622 ГК РФ определено, что при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

В соответствии с подпунктом «п» пункта 3.2. договора от 11.03.2016 арендатор обязан в недельный срок, по истечении срока действия настоящего договора и при отсутствии согласия арендодателя на продление настоящего договора, обеспечить демонтаж временного объекта, размещенного на арендуемом земельном участке привести земельный участок в состояние, пригодное для его дальнейшего использования и сдать его пол акту осмотра.

В силу статей 309, 310 ГК РФ принятые обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку у ответчика после истечения срока действия договора отсутствуют основания для использования земельного участка, указанного в договоре, земельный участок не освобожден и истцу не возвращен, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В силу части 1 статьи 174 АПК РФ при принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные со взысканием денежных средств или с передачей имущества, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает лицо, обязанное совершить эти действия, а также место и срок их совершения.

Учитывая дату прекращения договора аренды, срок согласованный сторонами в договоре аренды (подпунктом «п» пункта 3.2.), суд устанавливает срок освобождения земельного участка в течение семи календарных дней со дня вступления решения суда в законную силу, поскольку этот срок является разумным с учетом обстоятельств дела и соответствует интересам сторон.

Государственная пошлина по иску, от уплаты которой истец как орган государственной власти освобожден, подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в соответствии с частью 3 статьи 110 АПК РФ

Руководствуясь статьями 106, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

РЕШИЛ:

обязать общество с ограниченной ответственностью Фирма "Содействие" в течение семи календарных дней со дня вступления настоящего решения суда в законную силу освободить земельный участок с кадастровым номером 29:28:104153:55 площадью 6108

кв.м., расположенный примерно в 60 м по направлению на юго-запад от ориентира - жилого дома, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Архангельская область, г.Северодвинск, ул. Кирилкина, д.13, от ограждения автостоянки, вагончика сторожа, хозяйственных построек и передать указанный свободный от имущества участок Администрации муниципального образования "Северодвинск".

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Фирма "Содействие" в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

А.Б. Филиппева