

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
30 декабря 2016 года

Дело №А60-55442/2016

Резолютивная часть решения объявлена 26 декабря 2016 года.  
Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи П.Н.Киреева, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Р.С.Чудниковым, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Крупкина Андрея Анатольевича к судебному приставу-исполнителю Железнодорожного районного отдела судебных приставов г.Екатеринбурга УФССП по Свердловской области Казанцевой Ю.С. о признании незаконным бездействия в рамках исполнительного производства №425/16/66002-ИП.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: УФССП России по Свердловской области; Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «БЭСТ».

При участии в судебном заседании

от заинтересованного лица: Андреева А.М., предъявлено служебное удостоверение,

от УФССП России по Свердловской области: Пирожков С.С., представитель по доверенности № 26 от 20.04.2016 г.

Представители заявителя и ООО «Строительная компания «БЭСТ» в судебное заседание не явились. О времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

На основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителей заявителя и ООО «Строительная компания «БЭСТ».

Представителям заинтересованного лица и третьего лица процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено. От заинтересованного лица поступили копии материалов исполнительного производства. Других заявлений и ходатайств не поступало.

Крупкин Андрей Анатольевич обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к судебному приставу-исполнителю Железнодорожного районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП по Свердловской области Казанцевой Ю.С. о признании незаконным бездействия в рамках исполнительного производства №425/16/66002-ИП, выразившегося в не предоставлении взыскателю письменной информации о ходе исполнительного производства, не принятии мер по розыску денежных средств и имущества должника, не принятии мер по установлению дебиторской задолженности должника.

Заинтересованное лицо считает заявленные требования незаконными и необоснованными.

Рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

13 января 2016 года судебным приставом-исполнителем Железнодорожного районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области Казанцевой Ю.С. на основании исполнительного листа серии АС №006365459 от 15.10.2013 г. возбуждено исполнительное производство № 425/16/66002-ИП в отношении должника - Общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «БЭСТ» в пользу взыскателя - Крупкина Андрея Анатольевича, предмет исполнения: иные взыскания имущественного характера не в бюджеты РФ в размере 2659778 руб. 19 коп.

Полагая, что судебным приставом-исполнителем Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбург УФССП по Свердловской области Казанцевой Ю.С. допущено незаконное бездействие, выразившееся в непринятии достаточных мер по своевременному и полному исполнению требований исполнительного документа, а также не направлению в адрес взыскателя ответа на обращение о ходе исполнительного производства, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением. Судом рассмотрены требования в пределах предмета и оснований, изложенных в заявлении.

Оценив фактические обстоятельства, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд полагает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно ст. 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения и действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другим федеральным законом, по правилам, установленным главой 24 настоящего Кодекса.

На основании ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными

ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

В силу ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 3 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительный документ и заявление подаются взыскателем по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

На основании ч. 7 и ч. 8 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» заявление взыскателя и исполнительный документ передаются судебному приставу-исполнителю в трехдневный срок со дня их поступления в подразделение судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства.

Согласно ст. 12 Федерального закона № 118-ФЗ «О судебных приставах» в процессе принудительного исполнения судебных актов судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов, для чего получает необходимую информацию, объяснения и справки; входит в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производит осмотры указанных помещений и хранилищ; арестовывает, изымает, передает на хранение и реализует арестованное имущество; налагает арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях; вызывает граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве.

В соответствии со ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в процессе исполнения требований исполнительных документов

судебный пристав-исполнитель вправе совершать, в том числе следующие исполнительные действия: вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации; проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов; давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах; в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение; в порядке и пределах, которые установлены настоящим Федеральным законом, производить оценку имущества; привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (далее - оценщик); запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию; проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица по заявлению взыскателя или по собственной инициативе. При проведении такой проверки организация или иное лицо, указанные в части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы; совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов.

В ч. 1 ст. 36 Закона № 229-ФЗ установлено, что содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных ч. 2 - 6 данной статьи.

Таким образом, несовершение в течение двух месяцев судебным приставом-исполнителем необходимых действий, обеспечивающих исполнение исполнительного документа, свидетельствует о бездействии судебного пристава-исполнителя.

В то же время, двухмесячный срок, установленный в ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве» для совершения исполнительных действий, не носит пресекающего характера, является организационным, дисциплинирующим и должен учитываться при рассмотрении споров о законности действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Несоблюдение указанного срока является прямым нарушением требований, установленных законодательством об исполнительном производстве и оценивается в совокупности с другими обстоятельствами, послужившими причиной для неисполнения требований исполнительного документа.

Судебный пристав-исполнитель должен принять меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов, для чего законодателем ему предоставлен широкий круг полномочий, в том числе по принудительному исполнению.

Выход за пределы срока совершения исполнительных действий не может расцениваться в качестве безусловного основания для признания незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя. При наличии уважительных причин, затрудняющих исполнение исполнительного документа в двухмесячный срок, бездействие судебного пристава-исполнителя не может быть признано незаконным.

В материалы дела заинтересованное лицо представило копии материалов исполнительного производства.

Из представленных материалов следует, что исполнительное производство № 425/16/66002-ИП по акту от 20.07.2016 года передано на исполнение судебному приставу-исполнителю Верх-Исетского районного отдела г. Екатеринбург УФССП по Свердловской области Андреевой А.М.

Из материалов исполнительного производства также следует, что после возбуждения исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Казанцевой Ю.С. был совершен ряд исполнительных действий.

Из представленных материалов исполнительного производства следует, что в ходе исполнительного производства № 425/16/66002-ИП осуществлены запросы в ГИБДД МВД России, банки, операторам связи, Федеральную налоговую службу, Ростехнадзор, Росреестр.

При этом, в банки и налоговые органы запросы осуществлялись дважды.

На основании поступивших ответов судебным приставом – исполнителем наложен запрет на регистрационные действия в отношении транспортных средств должника, вынесены постановления о розыске счетов и наложении ареста на денежные средства находящиеся на расчетных счетах.

Кроме этого в период нахождения исполнительного производства на исполнении у судебного пристава-исполнителя Андреевой А.М. были направлены запросы с целью установления имущественного положения должника. При получении информации о наличии дебиторской задолженности вынесено постановление от 21.09.16 о наложении ареста на дебиторскую задолженность, направлено в адрес ООО «Алмазспецстрой».

Так же судебным приставом – исполнителем осуществлены действия, направленные на розыск имущества должника, находящегося в г. Заречный на территории промышленной площадки БАЭС.

Таким образом, из представленных материалов исполнительного производства следует, что судебным приставом–исполнителем в рамках исполнительного производства № 425/16/66002-ИП не допущено незаконного бездействия и совершаются исполнительные действия по настоящее время.

В соответствии с ч. 1 - 3 ст. 64.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» заявления, ходатайства лиц, участвующих в исполнительном производстве (далее - заявления, ходатайства), могут быть поданы на любой стадии исполнительного производства. Заявления, ходатайства рассматриваются должностными лицами службы судебных приставов в соответствии с их полномочиями, предусмотренными настоящим Федеральным законом. Заявление, ходатайство передаются должностным

лицам службы судебных приставов в трехдневный срок со дня поступления в подразделение судебных приставов.

Приказом ФССП России от 11.04.2014 № 15-9 утверждены Методические рекомендации по определению порядка рассмотрения заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве (далее - Методические рекомендации).

Согласно п. 2.1, п. 2.2 Методических рекомендаций заявления (ходатайства) лиц, участвующих в исполнительном производстве, не позднее дня, следующего за днем поступления в подразделение судебных приставов, регистрируются в системе электронного документооборота с добавлением к регистрационному номеру литеры «Х». В соответствии со ст. 64.1 Закона заявление (ходатайство) передается для рассмотрения должностному лицу службы судебных приставов в трехдневный срок со дня поступления данного заявления (ходатайства) в подразделение судебных приставов.

В соответствии со статьями 9 и 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией обращение подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней с момента регистрации такого обращения.

Порядок рассмотрения таких обращений Службой судебных приставов регламентируется Инструкцией по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов (утвержденной приказом Федеральной службы судебных приставов от 10.12.2010 № 682) (далее - Инструкция по делопроизводству).

В соответствии с пунктом 3.3.3.9 Инструкции по делопроизводству «Служебная переписка» ответы судебного пристава-исполнителя на запросы организаций оформляются служебным письмом.

Как следует из материалов дела, 23 июня 2016 года от Крупкина А.А. в Железнодорожный районный отдел судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП по Свердловской области поступил запрос о предоставлении информации о ходе исполнительного производства.

Судебным приставом – исполнителем подготовлен ответ на указанный запрос и направлен в адрес взыскателя простым почтовым отправлением 01.07.2016 г., что подтверждается реестром простых писем, представленным в материалы дела.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что судебным приставом-исполнителем не допущено незаконного бездействия выразившегося в ненаправлении информации о ходе исполнительному производству взыскателю.

Согласно требованиям, изложенным в ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами,

должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права (ч. 2 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с положениями части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

На основании вышеизложенного, суд пришел к выводу, что заявителем в соответствии с требованиями ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено убедительных доказательств наличия оснований для признания незаконным бездействия судебных приставов-исполнителей Железнодорожного районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП по Свердловской области Казанцевой Ю.С. в рамках исполнительного производства № 425/16/66002-ИП выразившихся в непринятии мер по исполнению требований исполнительного документа, а также по непредставлении информации о ходе исполнительного производства, в связи с чем, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. 167-170, 201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. В удовлетворении заявленных Крупкиным Андреем Анатольевичем требований отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

3. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы,

размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**П.Н.Киреев**