



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Красная, д.8, г. Кемерово, 650000,
тел. (3842) 58-43-26, факс. (3842) 58-37-05

www.kemerovo.arbitr.ru

info@kemerovo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово

Дело № А27-21974/2016

30 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена : 30 декабря 2016 года

Полный текст решения изготовлен : 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Петраковой С.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Дудиной Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дела по исковому заявлению общества с
ограниченной ответственностью «Инкомсервис» (ОГРН 1157746804786, ИНН
7736252031), г. Москва

к открытому акционерному обществу «Шахта «Заречная» (ОГРН 1024201298978,
ИНН 4212005632), г. Полысаево

о взыскании суммы основного долга и неустойки размере 518 463, 68 руб.,

при участии:

от истца: Никифорова С.В.-представителя, доверенность от 01.10.2016;

от ответчика: Матрениной Ю.В.-представителя, доверенность от 26.02.2016 № 28,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Инкомсервис» (ОГРН
1157746804786, ИНН 7736252031), г. Москва обратилось в Арбитражный суд
Кемеровской области с исковым заявлением к открытому акционерному обществу
«Шахта «Заречная» (ОГРН 1024201298978, ИНН 4212005632), г. Полысаево о

взыскании суммы основного долга по договору поставки товара от 16.03.2016 № 12 в размере 462 914 руб. и неустойку в размере 55 549 руб. 68 коп.

Представитель истца в ходе судебного разбирательства по делу поддержал требования изложенные в исковом заявлении мотивируя тем, что ответчиком своевременно в полном объеме не оплачен товар, поставленный по договору поставки товара № 12 от 16.03.2016, в связи с чем, образовалась задолженность в размере 462 914 руб.

В связи с тем, что ответчиком нарушены условия договора по оплате за поставленный товар, истцом к взысканию предъявлена неустойка за период с 13.06.2016 по 11.10.2016 в размере 55 549 руб. 68 коп.

Представитель ответчика требование не оспорил.

Заслушаны пояснения представителей сторон, изучены письменные материалы и обстоятельства дела.

Как следует из материалов дела 16.03.2016 между обществом с ограниченной ответственностью «Инкомсервис» (Поставщик) и открытым акционерным обществом «Шахта «Заречная» (Покупатель) заключен договор поставки товара № 12, согласно которому Поставщик обязуется передать в собственность Покупателя товар, а Покупатель обязуется принять и оплатить его. Условия поставки, а также грузополучатель по каждой партии товара согласовываются сторонами и указываются в спецификациях.

Наименование, ассортимент, комплектность, качество, стоимость, срок поставки товара, а также иные условия Поставки определяются в спецификациях (Приложениях к настоящему договору), являющихся его неотъемлемой частью (пункту 1.1. и 1.2 договора).

Согласно Спецификации № 02 от 10.05.2016 установлены условия оплаты: в течение 30 календарных дней от даты передачи товара на складе Поставщика.

Согласно пункту 5.3. договора в редакции протокола разногласий от 16.03.2016 к договору № 12 от 16.03.2016 Покупатель несет ответственность перед Поставщиком за несвоевременную оплату в виде неустойки в размере 0,1% за каждый день просрочки, но не более неоплаченной суммы товара, указанного в пунктах 1.1. и 1.2 договора.

Во исполнение принятых на себя обязательств истцом был поставлен товар (призобойная гидростойка SGV 38-300/110X в количестве 10 штук, устройство

загрузочное для призабойной гидростойки в количестве 1 штука) на сумму в размере 462 914 руб., что подтверждается представленным в материалы дела универсальным передаточным актом № 33 от 11.05.2016 г., который содержит сведения о наименовании, цене и количестве поставленного товара, подписан представителями сторон, подписи которых скреплены печатями.

Покупатель не исполнил обязательства по договору поставки, не оплатил в полном объеме поставленную продукцию, в связи с чем, образовалась задолженность в сумме 462 914 руб.

В связи с тем, что ответчиком в полном объеме оплата за поставленную продукцию по договору поставки не произведена, за период с 13.06.2016 по 11.10.2016 истцом начислена неустойка в размере 55 549 руб. 68 коп.

Истец направил в адрес ответчика претензию от 31.08.2016, в которой просил последнего исполнить свои обязательства уплатив образовавшуюся сумму задолженности в течение 10 календарных дней. Данное обстоятельство подтверждается почтовой квитанцией, содержащей календарный штампель 06.09.2016 и не оспорено ответчиком.

Претензия оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

Данное обстоятельство, послужило основанием истцу для обращения в суд с иском по настоящему делу.

Разрешая спор по существу требований, суд исходил из следующего.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки (пункт 1 статьи 516 Гражданского кодекса РФ).

Согласно пункту 5 статьи 454 Гражданского кодекса РФ к отдельным видам договора купли-продажи, в том числе к поставке товаров, применяются положения, предусмотренные параграфом 1 Главы 30 Гражданского кодекса Российской

Федерации, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В соответствии с частью 1 статьи 486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Как уже установлено судом выше, факт поставки документально подтвержден материалами дела.

Ответчиком обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований, не оспорены, несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, отзыв, документы, контррасчет в обоснование возражений по существу исковых требований не представлены.

Суд, проверив расчет суммы основного долга по договору поставки товара № 12 от 16.03.2016 в размере 462 914 руб., признал его арифметически верным.

Учитывая вышеизложенное, а также отсутствие в материалах дела документов, подтверждающих оплату долга полностью или частично, суд пришел к выводу об обоснованности исковых требований о взыскании с открытого акционерного общества «Шахта «Заречная» задолженности в размере 462 914 руб.

Истец также просит взыскать с ответчика договорную неустойку за период с 13.06.2016 по 11.10.2016 в сумме 55 549 руб. 68 коп.

На основании статьи 329 Гражданского кодекса РФ одним способов обеспечения исполнения обязательств является неустойка.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Таким образом, стороны вправе установить условие об уплате неустойки в случае ненадлежащего исполнения обязательств по договору, в том числе в случае несвоевременного исполнения обязательств по оплате поставленной продукции.

В связи с нарушением обязательств по оплате, истцом на основании пункта 5.3 договора, в редакции протокола разногласий от 16.03.2016 к договору № 12 от 16.03.2016, начислена неустойка размере 55 549 руб. 68 коп., исходя из расчета 0,1% за каждый день просрочки, но не более неоплаченной суммы товара, срока оплаты, установленного в Спецификации № 02 от 10.05.2016, за период с 13.06.2016 по 11.10.2016.

Расчет договорной неустойки проверен судом и признан арифметически верным.

Ответчик возражений не представил, сумму требований не оспорил, споров по расчету не заявил, котррасчета не представил.

Исходя из вышесказанного, учитывая, что от ответчика возражений, доказательств, опровергающих доводы истца не поступило, суд находит требования истца о взыскании суммы основного долга и неустойки обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины в силу положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с открытого акционерного общества «Шахта «Заречная» (ОГРН 1024201298978, ИНН 4212005632), г. Польшаево в пользу общества с ограниченной ответственностью «Инкомсервис» (ОГРН 1157746804786, ИНН 7736252031), г. Москва сумму основного долга по договору поставки товара от 16.03.2016 № 12 в размере 462 914 руб. и неустойку в размере 55 549 руб. 68 коп., всего 518 463 руб. 68 коп., судебные расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение спора в размере 13 369 руб.

После вступления решения в законную силу выдать исполнительные листы.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.Е.Петракова