



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

31 декабря 2016 года

Дело № А56-63366/2016

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2016 года. Полный текст решения изготовлен 31 декабря 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Анисимовой О.В.**,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Сасовой А.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель Акционерное общество «Агентство ВТН»,
заинтересованное лицо Пулковская таможня,
о признании незаконным и отмене постановления от 25.08.2016 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 10221000-883/2016,

при участии
от заявителя: представитель Андреева Н.В. по доверенности от 20.10.2016,
от заинтересованного лица: представитель Родин Д.В. по доверенности от 25.11.2016,
представитель Сучкова Н.А. по доверенности от 28.12.2015,

установил:

Акционерное общество «Агентство ВТН» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Пулковской таможни (далее – таможня) от 25.08.2016 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 10221000-883/2016, предусмотренного частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель Общества поддержал заявленные требования, ссылаясь на отсутствие состава административного правонарушения. Представитель таможни возражал против удовлетворения требований заявителя, считая оспариваемое постановление законным и обоснованным.

Исследовав представленные доказательства, заслушав доводы сторон в судебном заседании, суд установил следующее.

Как видно из материалов дела, 17.05.2016 таможенным представителем АО «Агентство ВТН» на основании договора №152/01-16-007 от 25.03.2016, заключенного с ООО «Картаж Трэйд», в Пулковский таможенный пост Пулковской таможни подана декларация на товары (далее – ДТ) №10221010/170516/0017975 для декларирования в соответствии с таможенной процедурой ИМ 40 «выпуск для внутреннего потребления»

товаров, поступивших по авианакладной 235-11325554 от 12.05.2016 в рамках контракта №1 от 28.03.2016 по инвойсу №МЕ201600001 от 07.04.2016.

В графе 31 ДТ товар 2 заявлен как: «Средства для ухода за кожей, не являются лекарственными средствами, не содержат этилового спирта. Производитель STE LAGUNE, товарный знак LAGUNE LABORATOIRE ET BOUTIQUE», страна происхождения – Тунис, код товара по ТН ВЭД ЕАЭС: 3304990000.

В графе 44 товара №2 по ДТ под кодом вида документа 01191 заявлены сведения декларации о соответствии ТС N RU Д-ТН.ПЩ01.В.00024 от 12.04.2016 (далее – ДС).

Указанная ДС принята на основании протокола испытаний №830/10-ГД от 07.04.2016, выданного испытательным центром Орехово-Зуевским филиалом ФБУ «ЦСМ Московской области» аттестат аккредитации №РОСС.RU.0001.21ПТ43.

В рамках проводимого таможенного контроля таможенной был осуществлен запрос от 25.05.2016 №19-12/08940 в испытательный центр Орехово-Зуевского филиала ФБУ «ЦСМ Московской области», в том числе с целью подтверждения факта выдачи протокола испытаний №830/10-ГД от 07.04.2016.

В ответ на запрос таможи от испытательной организации поступило письмо №04-06/747 от 27.05.2016, согласно которому Орехово-Зуевский филиал ФБУ «ЦСМ Московской области» не выдавал протокол испытаний №830/10-ГД от 07.04.2016.

Таким образом, декларация о соответствии ТС N RU Д-ТН.ПЩ01.В.00024 от 12.04.2016, представленная Обществом в таможенный орган, не применима в качестве документа, подтверждающего соответствие продукции установленным требованиям к ее безопасности к товару, заявленному по ДТ №10221010/170516/0017975.

Усматривая в действиях Общества достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 16.2 КоАП РФ, определением от 11.07.2016 в отношении Общества возбуждено дело об административном правонарушении №10221000-883/2016 и назначено проведение административного расследования, по окончании которого в отношении Общества 11.08.2016 составлен протокол об административном правонарушении.

Постановлением таможи от 25.08.2016 по делу об административном правонарушении № 1022100-883/2016 Общество признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 16.2 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 55000 рублей.

Общество не согласилось с принятым постановлением и обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со статьей 152 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС) перемещение товаров через таможенную границу осуществляется с соблюдением запретов и ограничений, если иное не установлено ТК ТС, международными договорами государств - членов Таможенного союза, решениями Комиссии Таможенного союза и нормативными правовыми актами государств - членов Таможенного союза, изданными в соответствии с международными договорами государств - членов Таможенного союза, которыми установлены такие запреты и ограничения.

Согласно статье 179 ТК ТС товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру. Таможенное декларирование товаров производится декларантом либо таможенным представителем, действующим от имени и по поручению декларанта. Таможенное декларирование производится в письменной и (или) электронной формах с использованием таможенной декларации.

Таможенное декларирование товаров производится декларантом либо таможенным представителем, действующим от имени и по поручению декларанта (пункты 1, 2 статьи 179 ТК ТС). При этом согласно пункту 1 статьи 15 ТК ТС таможенный представитель обладает теми же правами, что и декларант, которые предусмотрены статьей 187 ТК ТС.

Согласно пункту 1 статьи 16 ТК ТС обязанности таможенного представителя при совершении таможенных операций обусловлены требованиями и условиями, установленными таможенным законодательством таможенного союза.

За несоблюдение требований таможенного законодательства таможенного союза таможенный представитель несет ответственность в соответствии с законодательством государств - членов таможенного союза (статья 17 ТК ТС).

В соответствии с пунктом 1 статьи 183 ТК ТС подача таможенной декларации должна сопровождаться представлением таможенному органу документов, на основании которых заполнена таможенная декларация, если иное не установлено настоящим Кодексом.

При декларировании товаров представляются, в том числе, документы, подтверждающие соблюдение запретов и ограничений (подпункт 5 пункта 1 статьи 183 ТК ТС).

В соответствии со статьей 4 ТК ТС запреты и ограничения это комплекс мер, применяемых в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, включающий меры технического регулирования.

В соответствии с пунктом 7 статьи 190 ТК ТС с момента регистрации таможенная декларация становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение.

Частью 3 статьи 16.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за заявление декларантом или таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений о товарах либо представление недействительных документов, если такие сведения или документы могли послужить основанием для несоблюдения установленных международными договорами государств - членов Таможенного союза, решениями Комиссии Таможенного союза и нормативными правовыми актами Российской Федерации, изданными в соответствии с международными договорами государств - членов Таможенного союза, запретов и ограничений.

В силу примечания 2 к статье 16.1 КоАП РФ для целей применения настоящей главы под недействительными документами понимаются поддельные документы, документы, полученные незаконным путем, документы, содержащие недостоверные сведения, документы, относящиеся к другим товарам и (или) транспортным средствам, и иные документы, не имеющие юридической силы.

Решением Комиссии Таможенного союза от 25.12.2012 №294 утверждено Положение «О порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров) в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» (далее – Положение).

Согласно пункту 2 Положения к продукции (товарам), ввозимой (ввезенной) на таможенную территорию Таможенного союза, в отношении которой при ее таможенном декларировании одновременно с таможенной декларацией таможенным органам подлежат представлению документы, удостоверяющие соответствие такой продукции (товаров) обязательным требованиям, или сведения о таких документах, относится, в том числе, продукция (товары), которая включена в перечни продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается представлением документа об оценке (подтверждении) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза (далее – Перечень).

В Перечень, утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 31.01.2013 №12 «Об утверждении перечня продукции (готовой продукции), в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается представлением документа об оценке (подтверждении) соответствия требованиям Технического регламента Таможенного союза 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (далее – ТР ТС 009/2011), утвержден Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 №799 (далее – Перечень), в позицию 15 включены –

«Прочие косметические средства или средства для макияжа и средства ухода за кожей (кроме лекарственных), включая средства против загара или для загара». Для данной категории товаров в качестве документа, подтверждающего соответствие товара, требуется представление декларации о соответствии.

В рамках проводимого таможенного контроля при подачи Обществом ДТ №10221010/170516/0017975 на товар №2: «Средства для ухода за кожей, не являются лекарственными средствами, не содержат этилового спирта. Производитель STE LAGUNE, товарный знак LAGUNE LABORATOIRE ET BOUTIQUE», страна происхождения – Тунис, код товара по ТН ВЭД ЕАЭС: 3304990000, таможней установлено, что в качестве декларации о соответствии товара Обществом представлен протокол испытания №830/10-ГД от 07.04.2016, выданного испытательным центром Орехово-Зуевским филиалом ФБУ «ЦСМ Московской области».

Однако, в ходе проверки данных сведений на запрос таможни от Орехово-Зуевского филиала ФБУ «ЦСМ Московской области» получено письмо, согласно которому данный протокол испытаний не выдавался.

В соответствии с объяснениями генерального директора АО «Агентство ВТН» от 28.07.2016 Иванова Г.В., декларация о соответствии ТС N RU Д-TN.ПЩ01.В.00024 от 12.04.2016 была зарегистрирована в реестре уполномоченным органом по сертификации продукции ООО «Контур-Сертификация» на основании протокола испытаний, выданного Орехово-Зуевским филиалом ФБУ «ЦСМ Московской области». По мнению Общества, в момент подачи ДТ на товар №2, Общество не знало и не могло знать о невыдаче протокола испытаний к зарегистрированной в реестре уполномоченного органа декларации о соответствии. Сведения о недействительности декларации о соответствии ТС N RU Д-TN.ПЩ01.В.00024 от 12.04.2016 не могли быть получены Обществом самостоятельно по подачи ДТ, Общество не имело реальной возможности запросить у испытательного центра сведений о протоколе испытаний, на основании которого выдана ДС, проверить недействительность декларации в течение срока на подачу таможенной декларации.

Однако, сведения о требованиях законодательства в отношении товаров, подпадающих под действие норм о техническом регулировании, являются общедоступными, в связи с чем Общество могла предвидеть значение и необходимость проверки сведений, содержащихся в декларации о соответствии, представленной для таможенных целей.

В соответствии с пунктом 7 статьи 24 Федерального закона от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» декларация о соответствии и доказательные материалы хранятся у заявителя в течение 10 лет со дня окончания срока действия такой декларации в случае, если иной срок их хранения не установлен техническим регламентом.

Исходя из изложенного, обязанность по хранению ДС и протокола испытаний лежала на ООО «Картаж Трэйд». В соответствии с условиями договора №0152/01-16-007 оказания услуг таможенного представителя от 25.03.2016 Общество вправе требовать от ООО «Картаж Трэйд» своевременного предоставления полного комплекта документов, содержащих достоверные сведения, необходимые для таможенного оформления товара.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств принятия Обществом всех зависящих от него, необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства в сфере таможенного регулирования, по недопущению правонарушения и невозможности его

предотвращения, в материалах дела не имеется, что свидетельствует о наличии вины заявителя во вмененном ему правонарушении в соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ.

Таким образом, наличие события административного правонарушения и вина Общества в его совершении подтверждены материалами дела.

Таможной представлены надлежащие, исчерпывающие и применительно к статье 68 АПК РФ допустимые доказательства, свидетельствующие о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 16.2 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения Общества к административной ответственности, влекущих отмену оспариваемого постановления, судом не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен и постановление вынесено уполномоченным должностным лицом, в пределах предусмотренного статьей 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не только в возможном наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей по соблюдению таможенного законодательства.

Представление таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недействительных документов могло послужить основанием для несоблюдения установленных международными договорами государств - членов Таможенного союза, решениями Комиссии Таможенного союза и нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений, что является серьезным нарушением требований законодательства и создает угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере таможенного регулирования.

Исходя из конкретных обстоятельств дела и характера общественных отношений, на которые посягает нарушитель, с учетом положений статьи 2.9 КоАП РФ, пункта 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», принимая во внимание, что доказательств исключительности обстоятельств, повлекших правонарушение, не представлено, суд не усматривает оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения Общества от административной ответственности.

Наказание назначено Обществу в пределах санкции, предусмотренной частью 3 статьи 16.2 КоАП РФ, отвечает целям административной ответственности, а также конституционным принципам справедливости и соразмерности совершенному правонарушению.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах, оспариваемое постановление таможни от 25.08.2016 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 10221000-883/2016 является законным и обоснованным, а требования Общества удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Отказать акционерному обществу «Агентство ВТН» в удовлетворении требований о признании незаконным и отмене постановления Пулковской таможни от 25.08.2016 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 10221000-883/2016.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Анисимова О.В.