



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Дело № А12-60427/2016

«30» декабря 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2016 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономарева Александра Викторовича, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Киреевой М.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Юдиной Анастасии Александровны (ИНН 34600073355 ОГРН 316344300068791) к Комитету дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда о признании незаконным решения заинтересованное лицо: индивидуальный предприниматель Киреев Кирилл Павлович при участии в судебном заседании:

от заявителя –Киреев К.П. доверенность б/н от 10.10.2016,

от ответчика-Сивогризова И.О. доверенность № Д/05-54 от 18.10.2016,

индивидуальный предприниматель Киреев К.П. лично

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель Юдина Анастасия Александровна обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Комитету дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда в котором просит:

1.Признать решение (отказ) Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда в выдаче согласия на сделку по передачи прав и обязанностей по договору аренды, изложенный в письме № КДБ/05-12076 от 18.08.2016 г. незаконным, как не соответствующий п. 2 ст. 615 ГК РФ, ч. 1 ст. 10 ГК РФ.

2.В качестве восстановления нарушенного права обязать Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда повторно рассмотреть обращение № 1 от 19.07.2016 г. и устранить допущенные

нарушения законодательства и законных интересов Заявителя путем выдачи согласия на передачу прав и обязанностей индивидуального предпринимателя Киреева К.П. по договору аренды лесного участка № 13/ЛУ от 28.12.2014г. индивидуальному предпринимателю Юдиной Анастасии Александровне.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представитель Комитета считает требования необоснованными, просит отказать.

Киреев К.П. поддерживает позицию заявителя, просит требования удовлетворить.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав доводы участвующих в деле лиц, считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Судом из материалов дела установлено следующее.

28.12.2014 года между предпринимателем Киреевым К.П. (Арендатор) и Департаментом по охране окружающей среды и природных ресурсов администрации Волгограда на основании протокола № 3 от 18.12.2014 заседания комиссии по проведению аукциона по продаже права заключения договор аренды лесных участков, находящихся в муниципальной собственности городского округа город-герой Волгоград заключен договор аренды земельного участка, расположенный по адресу: Волгоград, Ворошиловское участковое лесничество городского лесничества Волгограда, 34:34:050021:138 учетный номер части 34:34:050021:138/1, номер учетной записи в государственном лесном реестре 14-2010, в лесном квартале 44 лесотаксационном выделе 14. В рамках условий Договора Инвестирования Арендатор обязался передать права и обязанности по договору аренды лесного участка № 13/ЛУ от 28.12.2014г. (далее по тексту Договор аренды) заключенному между Арендатором и Департаментом охраны окружающей среды и природных ресурсов администрации Волгограда (в настоящее время полномочия Комитету дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда), а также оказать консалтинговые услуги по рациональному освоению лесного участка с целью возведения Заявителем на указанном лесном участке придорожного рекреационного кластера.

Указанный лесной участок предоставлен Арендатору для осуществления рекреационной деятельности на срок 49 лет по результатам аукциона по продаже права аренды. Срок действия договора с 29.12.2014г. по 29.12.2063г.

Дополнительным соглашением №1 от 16.12.2015г. в договор внесены изменения, в части наименования арендодателя с Департамента по охране окружающей среды и природных ресурсов администрации Волгограда на Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда (далее по

тексту Комитет).

16.02.2016 между индивидуальным предпринимателем Киреевым К. П. и индивидуальным предпринимателем Юдиной А.А. был заключен Договор Инвестирования и оказания консалтинговых услуг по освоению лесного участка № 1-ИНВ/16022016. (далее по тексту Договор Инвестирования).

В ходе выполнения взятых на себя обязательств по Договору Инвестирования Киреевым В.П. совместно с Заявителем было направлено письмо (обращение) № 1 от 19.07.2016 г. в Комитет о выдаче согласия на передачу прав и обязанностей по Договору аренды от Киреева В.П. к Юдиной А.А..

Комитетом было рассмотрено, указанное выше обращение, письмом № КДБ/05-12076 от 18.08.2016 г. заявителю было отказано в согласовании передачу прав и обязанностей по Договору аренды.

Считая указанное решение (отказ) незаконным и противоречащим действующему законодательству и Договору аренды заявитель обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с рассматриваемым заявлением.

В силу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следовательно, для признания незаконным решения, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя необходимо наличие одновременно двух условий:

- несоответствие оспариваемых решения, действий (бездействия) требованиям законодательства;
- нарушение ими прав и законных интересов заявителя.

Статьей 71 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что лесные участки, находящиеся в муниципальной собственности, предоставляются на основании договора аренды в случае предоставления лесного участка в аренду.

Порядок предоставления лесного участка в аренду регламентирован Лесным

кодексом РФ, а именно в соответствии с частью 1 статьи 74 ЛК РФ: «договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается по результатам торгов по продаже права на заключение такого договора, которые проводятся в форме открытого аукциона». Решение о предоставлении в аренду лесного участка принимается уполномоченным органом по результатам проводимых в этих целях торгов.

Таким образом, при приобретении права аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, а также Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено Лесным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 448 ГК РФ, если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора».

Таким образом, согласование уступки прав и обязанностей по договору аренды лесного участка противоречит действующему законодательству.

Как следует из условий договора аренды лесного участка № ИЛУ от 28.12.2014 г., заключенного ИП Киреев Кирилл Павлович с департаментом по охране окружающей среды и природных ресурсов (в настоящее время стороной договора является комитет дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда), арендодатель вправе: согласовывать передачу прав и обязанностей по договору аренды.

Однако указанное условие не влечет за собой возникновения обязанности в даче такого согласия.

Таким образом, суд считает, что Комитетом обоснованно отказано в согласовании передачи прав и обязанностей по Договору аренды лесного участка Кирееву В.П. от Юдиной А.А.

Киреев В.П. не лишен права приобретения прав и обязанностей по договору аренды земельного участка путем участия в аукционе по продаже права заключения договор аренды лесных участков.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении требования отказать.

Руководствуясь ст.167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Отказать индивидуальному предпринимателю Юдиной Анастасии Александровны в удовлетворении заявления:

-о признании незаконным, как не соответствующий п. 2 ст. 615 ГК РФ, ч. 1 ст. 10 ГК РФ решения (отказа) Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда в выдаче согласия на сделку по передачи прав и обязанностей по договору аренды, изложенный в письме № КДБ/05-12076 от 18.08.2016 г.;

-об обязанности Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда повторно рассмотреть обращение № 1 от 19.07.2016 г. и устранить допущенные нарушения законодательства и законных интересов Заявителя путем выдачи согласия на передачу прав и обязанностей индивидуального предпринимателя Киреева К.П. по договору аренды лесного участка № 13/ЛУ от 28.12.2014г. индивидуальному предпринимателю Юдиной А.А.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Судья

А.В. Пономарев

