





## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

http://www.msk.arbitr.ru

## Именем Российской Федерации Р Е III Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2025г.

Дело № А40-266728/2024-114-2301

Арбитражный суд в составе судьи Тевелевой Н.П. при ведении протокола судебного заседания секретарем Соловьевой С.Ю., рассмотрел дело по иску ООО «Холдинговая компания «Лиман» к ответчику ООО «ЛС - Северстрой» о взыскании 27.368.301руб.20коп.

В судебное заседание явились:

от истца – не явился, извещен, от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ**: иск заявлен о взыскании 27.368.301руб.20коп. задолженности по оплате товара, по договору поставки нефтепродуктов от 30.06.2023 №34.

Стороны в заседание суда не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, а также о рассмотрении искового заявления в случае неявки сторон или какой-либо из сторон и в отсутствие заявленных возражений против завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции.

Исковое заявление рассмотрено в отсутствие представителей сторон в порядке ч. 4 ст. 121, ст.ст. 123, 137, ч.ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ по имеющимся в деле материалам.

Оценив материалы дела, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между сторонами заключен договор поставки от 06.06.2023 №34, согласно условиям которого истец обязался поставить ответчику товар.

В п.4.2 договора стороны согласовали, окончательный расчет допускается с отсрочкой платежа до шести месяцев с учетом выставленных УПД покупателю в соответствии с фактическими ценами и объемами.

Поставка товар (топливо) в объеме 404, 437 т. на общую сумму 27.368.301руб.20коп., что подтверждается УПД, подписанными истцом и ответчиком и представленными в материалы дела.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Ответчиком поставленный товар не оплачен, задолженность составила 27.368.301руб.20коп. и до настоящего времени им не погашена.

Вопреки приведенным доводам ответчика по УПД №9ДТ от 29.09.2023, ответчик подписал спорный УПД без возражений. Обнаружив недопоставку, оно не уведомило незамедлительно об этом истца, не пригласил поставщика для составления акта как то, как сторонами согласовано в 2.4 договора, претензию предъявило лишь в 2024г., по истечении практически года после спорной поставки.

Учитывая изложенное, в действиях ответчика усматривается односторонний отказ от исполнения обязательств, что в соответствии со ст. 310 ГК РФ не допускается, следовательно, требование истца о взыскании задолженности в размере 27.368.301руб.20коп. является обоснованным и подлежит удовлетворению в судебном порядке.

На основании ст. 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 309, 310, 486, 506, 516 ГК РФ, ст. ст. 65,70,71, 110, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

## РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ЛС – Северстрой» в пользу ООО Холдинговая компания «Лиман» 27.368.301руб.20коп. долга.

Взыскать с ООО «ЛС – Северстрой» в доход федерального бюджета 498.683руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

Судья Н.П.Тевелева