



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело №А57-29144/2024

08 марта 2025 года

Резолютивная часть решения оглашена 06.03.2025г.

Полный текст решения изготовлен 08.03.2025г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.В.Павловой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Бурениной М.Е., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018, ОГРН 1175007004150, 109028 г. Москва, Серебряническая набережная, д. 29, эт.4, пом.Ш, ком.51 к ИП Ожогину Дмитрию Константиновичу, ИНН 695013660180, Тверская область, г. Тверь взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 задолженности по Договору факторинга № 8825к-24р/ФП от 11.03.2024 по состоянию на 03.10.2024 включительно в размере 830 096,01 рублей, в том числе: 753 259,33 руб. - задолженность по возврату финансирования; 10 466,93 руб. - задолженность по уплате процентов за пользование денежными средствами; 12 109,65 руб.- задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания; 4 800,00 руб. - задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание; 49 460,10 руб. - задолженность по оплате неустойки, взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 процентов за пользование денежными средствами, начисляемые по ставке 0,0712% в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 265 042,55 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания, начисляемую по ставке 0,0712 % в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 80 039,17 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания, начисляемую по ставке 0,0603 % в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 408 177,61 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 расходов по уплате государственной пошлины в размере 46 505,00 руб.

При участии в судебном заседании:

Стороны не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением обратилось общество с ограниченной ответственностью «РОВИ Факторинг Плюс» (ОГРН 1175007004150, ИНН 5010053018), г. Москва, далее по тексту Истец, к ИП Ожогину Дмитрию Константиновичу, ИНН 695013660180, Тверская область, г. Тверь, далее по тексту ответчик, о взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 задолженности по Договору факторинга № 8825к-24р/ФП от 11.03.2024 по состоянию на 03.10.2024 включительно в размере 830 096,01 рублей, в том числе: 753 259,33 руб. - задолженность по возврату финансирования; 10 466,93 руб. - задолженность по уплате процентов за пользование денежными средствами; 12 109,65 руб. - задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания; 4 800,00 руб. - задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание; 49 460,10 руб. - задолженность по оплате неустойки, взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 процентов за пользование денежными средствами, начисляемые поставке 0,0712% в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 265 042,55 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания, начисляемую поставке 0,0712 % в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 80 039,17 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания, начисляемую по ставке 0,0603 % в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 408 177,61 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 расходов по уплате государственной пошлины в размере 46 505,00 руб.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, не обеспечили явку представителей в судебное заседание.

В соответствии со статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном настоящим Кодексом, не позднее, чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом (часть 1).

Судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по адресу данного юридического лица. Если иск вытекает из деятельности филиала или представительства юридического лица, такое извещение направляется также по адресу этого филиала или представительства. Адрес юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц (часть 4).

Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств (часть 6).

На основании статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе (часть 1).

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд (пункт 2 части 4).

В силу части 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится или не проживает.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебных заседаний, об объявленных перерывах в судебном заседании размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

При таких обстоятельствах арбитражный суд в соответствии с частями 3 и 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным рассмотреть данное дело по существу в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, так как представленных документов достаточно для рассмотрения спора.

Ответчик явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, наличие задолженности в спорном размере не оспорил, отзыв на исковое заявление в порядке ст. 131 АПК РФ не представил.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, Между ООО «РОВИ Факторинг ПЛЮС» ИНН 5010053018 (далее - Истец, Фактор) и ИП Ожогин Дмитрий Константинович ИНН 695013660180 (далее - Ответчик, Клиент) был заключен договор факторингового обслуживания № 8825к-24р/ФП от 11.03.2024 (далее - Договор факторинга), на основании которого Клиент уступал Фактору права денежных требований к ООО «Вайлдберриз» ИНН 7721546864 и ООО «РВБ» ИНН 9714053621 (далее - Дебиторы), вытекающие из Договора б/н от 15.01.2024 (далее - Контракт), а Фактор принимал уступаемые права денежных требований и выплачивал Клиенту в счет такой уступки финансирование на условиях и в порядке, определенных Договором факторинга.

Пунктом 2.1 Правил факторингового обслуживания (финансирования под уступку денежного требования) на территории России редакции 12 (далее - Правила) предусмотрено, что Договор факторинга является договором присоединения в соответствии со статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации и состоит из Правил факторингового обслуживания ООО «РОВИ Факторинг Плюс», которые размещаются на Сайте и Оферты (включая дополнительные Оферты при их наличии). Приложения, изменения и дополнения к Договору являются его неотъемлемой составной частью.

Согласно п. 2.2 Правил заключение Договора факторинга производится путем присоединения к Правилам факторинга в следующем порядке: Уполномоченный представитель Клиента подписывает Оферту Фактора, полученную в Личном кабинете ИС РОВИ в соответствии с разделом 4 Правил факторинга. Договор считается заключенным в дату подписания Клиентом Оферты. Договор заключается на неопределенный срок.

В подтверждение факта заключения Договора факторинга между Фактором и Клиентом Истцом представлены Правила и Оферта № 8825к-24р/ФП от 11.03.2024.

В соответствии с п. 2.3. Правил предметом Договора факторинга являются общие условия факторингового обслуживания внутри России, при котором Фактор обязуется осуществлять финансирование Клиента в счет уступленных Клиентом Денежных требований, осуществлять права по уступленным Денежным требованиям и оказывать Клиенту иные возмездные финансовые услуги, связанные с Денежными требованиями, в порядке, определяемом Правилам факторинга, а Клиент обязуется уступать Фактору Денежные требования к Дебиторам по Контрактам, в обеспечение исполнения своих обязательств по возврату предоставленного ему Фактором Финансирования и других денежных средств, подлежащих перечислению Фактору (Вознаграждение, проценты за пользование денежными средствами, штрафы, пени), а также обязуется возратить Фактору сумму Финансирования и уплатить Фактору Вознаграждение Фактора и другие денежные средства, подлежащих перечислению Фактору (проценты за пользование денежными средствами, штрафы, пени).

Фактор выплачивал Клиенту по Договору факторинга финансирование в счет уступки прав денежных требований к Дебиторам, что подтверждается представленными платежными поручениями и не оспорено Ответчиком.

Согласно Оферте № 8825к-24р/ФП от 11.03.2024 вид факторингового обслуживания Клиента: с правом регресса к Клиенту в рамках факторингового продукта «Sellplus».

Данный вид факторингового обслуживания регламентирован разделом 15 Правил.

Так в силу п. 15.1 Правил Уступка Денежного требования осуществляется в обеспечение исполнения обязательств Клиента перед Фактором по возврату Финансирования, оплаты Вознаграждения Фактора и иных обязательств Клиента перед Фактором, предусмотренных Договором факторинга. Уступка оформляется Актом уступки.

Клиент обязан возратить Фактору сумму полученного Финансирования в полном объеме, а также погасить сумму неисполненных обязательств по уплате Вознаграждения.

процентов; неустойки и иных платежей и не позднее срока, указанного в Акте уступке (поле «Дата возврата текущего финансирования/уплаты Вознаграждения Фактора»), в соответствии с Графиком.

График оплаты задолженности или График — это документ в электронный форме, размещенный в Личном кабинете Клиента, содержащий информацию о датах и суммах задолженности к погашению по Договору факторинга, в том числе в случаях применения Отсрочки погашения задолженности. Применимо только для продукта «Sellplus» (раздел 1 Правил «Термины и определения»).

В силу п. 15.5 Правил Фактор вправе отказать в предоставлении Финансирования и потребовать досрочно возврата в полном объеме ранее предоставленного Финансирования в случае нарушения Графика.

Клиентом были допущены многочисленные нарушения Графиков платежей, в связи с чем Фактор обратился к Клиенту с досудебной претензией № б/н от 16.09.2024.

Согласно п. 15.18 Клиент обязан произвести полный досрочный возврат Финансирования-предоставленного в счет уступки требования, оплата которого была просрочена, а также уплатить начисленное Вознаграждение, проценты и неустойки в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента направления Фактором соответствующего требования об этом.

Согласно пункту 15.6 Правил условия и порядок расчетов и начислений комиссий и процентов указан в разделе III Приложения 1 к Правилам факторинга. Размер комиссий и процентов указывается в соответствующих Офертах, дополнительных Офертах, Актах уступки, если иное не определено Правилами факторинга.

Согласно пункту 3.2. раздела III Приложения 1 к Правилам факторинга, по Денежным требованиям, уступленным по 22.07.2024 включительно (дата уступки определяется Офертой,

дополнительной офертой, Актом уступки) за пользование денежными средствами в течение Периода ожидания начисляются проценты в порядке ст. 317.1 ГК РФ. Указанные проценты начисляются на сумму задолженности по Основному долгу за каждый день Периода ожидания до дня возврата Основного долга (включительно), или до дня вступления в силу решения суда о взыскании с Клиента задолженности по Договору в зависимости от того, что наступит ранее.

Согласно пункту 3.1.2. раздела III Приложения 1 к Правилам факторинга, комиссия: за факторинговое обслуживание в течение Периода ожидания устанавливается в виде процента (%) (без учета НДС) от суммы задолженности по возврату Финансирования за каждый день и начисляется ежедневно с даты предоставления Финансирования по дату фактического возврата Финансирования в полном объеме Фактору (включительно) или по дате вступления в силу решения суда о взыскании задолженности с Клиента по Договору (включительно), в зависимости от того, что наступит ранее. Комиссия за факторинговое обслуживание в течение Периода ожидания подлежит оплате согласно Графику. В случае недостаточности средств сумма задолженности по оплате комиссии может быть погашена за счет любых иных денежных средств, поступивши Фактору в оплату Денежных требований.

Актами уступки права денежного требования: № 8825к-24р/ФП/11 от 13.06.2024, № 8825к- 24р/ФП/12 от 18.06.2024, № 8825к-24р/ФП/13 от 24.06.2024 и № 8825к-24р/ФП/15 от 19.07.2024 установлена процентная ставка по уплате Клиентом процентов за пользование денежными средствами в размере 0,0712% в день.

Актом уступки права денежного требования № 8825к-24р/ФП/16 от 25.07.2024 установлена процентная ставка по уплате Клиентом комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания в размере 0,0712% в день.

Актами уступки права денежного требования: № 8825к-24р/ФП/18 от 30.07.2024, № 8825к-24р/ФП/19 от 16.08.2024 и № 8825к-24р/ФП/20 от 23.08.2024 установлена процентная ставка по уплате Клиентом комиссии за факторинговое обслуживание в течение периода ожидания в размере 0,0603% в день.

В соответствии с п. 15.18. Правил в случае неоплаты задолженности (полностью или частично) согласно Графику Фактор вправе начислять неустойку в размере 0,5% от СУММЕ просроченной задолженности по возврату Финансирования и Вознаграждения за каждый календарный день просрочки. Кроме того, Клиент обязан произвести полный досрочный возврат Финансирования, предоставленного в счет уступки требования, оплата которого была просрочена; а также уплатить начисленное Вознаграждение, проценты и неустойки в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента направления Фактором соответствующего требования об этом.

Истец указывает, что задолженность Клиента перед Фактором по Договору факторинга по состоянию на 03.10.2024 включительно составляет 830 096,01 рублей, в том числе:

- 753 259,33 руб. - задолженность по возврату финансирования;
- 10 466,93 руб. - задолженность по уплате процентов за пользование денежными средствами;
- 12 109,65 руб. - задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание в течений периода ожидания;
- 4 800,00 руб. - задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание;
- 49 460,10 руб. - задолженность по оплате неустойки.

Расчет задолженности представлен Истцом в материалы дела, ответчиком не оспорен.

16.09.2024 г. Истцом в адрес Ответчика была направлена претензия почтовым отправлением №80110799476132 с просьбой об оплате сумм задолженности по вышеназванным основаниям.

Однако на день подачи иска сумма задолженности не погашена, ответ на претензию не получен.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Расчет задолженности Ответчиком не оспорен, признан судом документально обоснованным представленными в материалы дела доказательствами.

Заявления Ответчика о снижении заявленной к взысканию Истцом неустойки в материалы дела не поступало.

Согласно п. 1 ст. 824 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга) Клиент обязуется уступить финансовому агенту (Фактору) денежные требования к третьему лицу (Дебитору) и оплатить оказанные услуги.

Денежное требование к должнику может быть уступлено Клиентом Фактору и в целях обеспечения исполнения обязательства Клиента перед Фактором.

Уступка денежного требования может быть совершена как в качестве платы за финансирование, так и являться обеспечением обязательства по его возврату.

Положениям статьи 824 Гражданского кодекса Российской Федерации корреспондируют нормы статьи 831 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающие различный объем обязанностей клиента перед фактором в зависимости от того, передается ли денежное требование в качестве платы за предоставленное

финансирование или оно обеспечивает обязательства клиента перед фактором за возврат финансирования. Если финансирование клиента осуществляется путем покупки у него денежного требования, то клиент не несет перед фактором ответственности за то, что полученные последним суммы оказались меньше цены, за которую фактор приобрел денежное требование ([пункт 1 статьи 831](#) Гражданского кодекса Российской Федерации). Если денежные средства, полученные финансовым агентом (фактором) от должника, оказались меньше суммы долга клиента финансовому агенту (фактору), обеспеченной уступкой требования, клиент остается ответственным перед финансовым агентом (фактором) за остаток своего долга ([пункт 2 статьи 831](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

П. 15.1 Правил предусмотрено, что уступка Денежного требования осуществляется в обеспечение исполнения обязательств Клиента перед Фактором по возврату сумм текущего финансирования, оплаты Вознаграждения Фактора и иных обязательств Клиента перед Фактором, связанных с Договором.

В связи с этим Договор факторинга между Истцом и Ответчиком является обеспечительным и в силу п. 2 ст. 831 ГК РФ «если денежные средства, полученные финансовым агентом (фактором) от должника, оказались меньше суммы долга клиента финансовому агенту (фактору), обеспеченной уступкой требования, клиент остается ответственным перед финансовым агентом (фактором) за остаток своего долга».

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п. 10.2 Правил «любой спор, разногласие или требование, возникающее из Договора факторинга, подлежит разрешению в Арбитражном суде Саратовской области, а в случае подачи искового заявления, содержащего несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны суду общей юрисдикции, другие - арбитражному суду (в частности, при наличии заключенных обеспечительных договоров с физическими лицами: договоры залога, договоры поручительства) в Кировском районном суде г. Саратова. Настоящее условие не лишает Фактора права обращаться с отдельными исковыми заявлениями в указанные судебные органы».

[Пунктом 3](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах» (далее - постановление Пленума N 16) разъяснено, что при отсутствии в норме, регулирующей права и обязанности по договору, явно выраженного запрета установить иное, она является императивной, если исходя из целей законодательного регулирования это необходимо для защиты особо значимых охраняемых законом интересов (интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов и т.д.), недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон либо императивность нормы вытекает из существа законодательного регулирования данного вида договора. В таком случае суд констатирует, что исключение соглашением сторон ее применения или установление условия, отличного от предусмотренного в ней, недопустимо либо в целом, либо в той части, в которой она направлена на защиту названных интересов.

Императивность нормы [пункта 2 статьи 831](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в части ответственности Клиента перед Фактором за остаток долга вытекает из существа законодательного регулирования договора факторинга, в котором уступка требования является обеспечением обязательства по возврату финансирования (так называемый обеспечительный факторинг).

На основании статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями

обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 2 статьи 9, частям 3 и 4 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга и обязаны раскрыть доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, заблаговременно, до начала судебного разбирательства, учитывая при этом, что они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими соответствующих процессуальных действий.

В силу частей 1 и 3 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении. Отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

В соответствии с ч. 3 ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации последствия.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств, при этом, в силу ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Доказательств, свидетельствующих об отсутствии оснований для оплаты, Ответчиком не представлено, в то время как в соответствии с требованиями ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик возражений по существу исковых требований и доказательств, опровергающих доводы истца, в том числе период и размер задолженности, арбитражному суду не представил.

Суд предлагал ответчику представить в соответствии со ст. 131 АПК РФ отзыв в отношении предъявленных к нему требований. Между тем, в материалы дела данные документы представлены не были, а в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного



процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому, в случае не реализации участником процесса предоставленных ему законом прав, последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с не совершением определенных действий. В рассматриваемом случае таким неблагоприятным последствием явилось вынесение судебного акта без учета позиции ответчика относительно предъявленных к нему требований.

Ответчик не проявил той степени заботливости, которую он был обязан проявить при рассмотрении спора согласно требованиям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями пункта 3<sup>1</sup> статьи 70 Арбитражного процессуального Кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, письменного отзыва в нарушение положений статьи 131 АПК РФ в материалы дела не представил.

Учитывая, что требования Истца обоснованы, документально подтверждены, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В связи с удовлетворением исковых требований, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 46505,00 руб., оплаченные Истцом по платежному поручению №75420 от 03.10.2024г.

Руководствуясь 101-106,110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича, ИНН 695013660180, Тверская область, г. Тверь в пользу Общества с ограниченной ответственностью «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018, ОГРН 1175007004150, 109028 г. Москва, Серебряническая набережная, д. 29, эт.4, пом.III, ком.51 задолженность по Договору факторинга № 8825к-24р/ФП от 11.03.2024 по состоянию на 03.10.2024 включительно в размере 830 096,01 рублей, в том числе: 753 259,33 руб. - задолженность по возврату финансирования; 10 466,93 руб. - задолженность по уплате процентов за пользование денежными средствами; 12 109,65 руб. - задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания; 4 800,00 руб. - задолженность по оплате комиссии за факторинговое обслуживание; 49 460,10 руб. - задолженность по оплате неустойки. взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 процентов за пользование денежными средствами, начисляемые по ставке 0,0712% в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 265 042,55 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг

Плюс» ИНН 5010053018 комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания, начисляемую поставке 0,0712 % в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 80 039,17 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; взыскании с ИП Ожогина Дмитрия Константиновича ИНН 695013660180, в пользу ООО «РОВИ Факторинг Плюс» ИНН 5010053018 комиссии за факторинговое обслуживание в течении периода ожидания, начисляемую по ставке 0,0603 % в день от суммы задолженности по возврату финансирования в размере 408 177,61 руб., за период с 04.10.2024 по дату вступления решения суда в законную силу включительно; расходы по уплате государственной пошлины в размере 46 505,00 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение Арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение Арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции в порядке, предусмотренном ст. ст. 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить решение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Н.В. Павлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 26.08.2024 5:38:13  
Кому выдана Павлова Наталья Владимировна