



Арбитражный суд Республики Тыва
Кочетова ул., д. 91, г. Кызыл, 667000, тел. (39422) 2-11-96 (факс)
<http://www.tyva.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Кызыл
07 марта 2025 года.

Дело № А69-4093/24

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2025 года. Полный текст решения изготовлен 07 марта 2025 года.

Арбитражный суд Республики Тыва в составе судьи Ондар Ч.Ч., при ведении аудиозаписи и протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Куулар А.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению акционерного общества «Россети Сибирь Тываэнерго» (дата присвоения ОГРН: 16.10.2002, ИНН 1701029232, ОГРН 1021700509566, адрес: 667001, ул. Заводская, д. 2, корп. А, г. Кызыл, Республика Тыва),

к СНТ №4 (УЛИЦА ЦВЕТОЧНАЯ (4 ТЕР. СНТ), д. 1, г.Кызыл, Республика Тыва, ИНН 1701025196, ОГРН 1021700511777) о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию за период 01.09.2024 по 31.10.2024 в размере 1 863 974,42 рублей, неустойки, начисленной до 15.12.2024 в сумме 17 940,95 рублей; неустойки в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты от невыплаченной задолженности в сумме 1 863 974,42 рублей за каждый день просрочки с 16.12.2024 по день фактической оплаты; расходов по уплате государственной пошлины в размере 81 457,46 рублей,

без участия сторон,

установил:

акционерное общество "Россети Сибирь Тываэнерго" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Тыва с исковым заявлением к садоводческому некоммерческому товариществу №4 (далее – ответчик) о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию за период 01.09.2024 по 31.10.2024 в размере 1 863 974,42 рублей, неустойки, начисленной до 15.12.2024 в сумме 17 940,95 рублей; неустойки в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты от невыплаченной задолженности в сумме

1 863 974,42 рублей за каждый день просрочки с 16.12.2024 по день фактической оплаты; расходов по уплате государственной пошлины в размере 81 457,46 рублей.

Информация о времени и месте проведения судебного заседания была размещена в Картотеке арбитражных дел на общедоступном сайте в сети интернет: <http://kad.arbitr.ru>.

Определение суда, направленное ответчику по адресу: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Цветочная (4 ТЕР. СНТ), д. 1, указанному в выписке из ЕГРЮЛ, вернулось с отметкой органа почтовой связи «истек срок хранения».

В соответствии с частью 4 статьи 121 АПК РФ судебные извещения, направляются юридическим лицам по месту их нахождения, определяемому на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно пункту 11.1 приказа ФГУП "Почта России" от 07.03.2019 N 98-п "Об утверждении Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений" (далее - Приказ N 98-п) почтовые отправления разряда "Судебное" при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней.

По истечении установленного срока хранения почтовые отправления возвращаются по обратному адресу, указанному на почтовом отправлении (пункт 11.9 Приказа N 98-п).

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд (пункт 2 части 4 статьи 123 АПК РФ).

Учитывая, что информация о времени и месте рассмотрения дела опубликована на сайте Арбитражного суда Республики Тыва и сайте Федеральных Арбитражных Судов Российской Федерации, в соответствии с частью 6 статьи 121, статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенных сторон.

Ответчиком письменный мотивированный отзыв на заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов не представлены, в связи с чем суд вправе рассмотреть дело на основании имеющихся в деле доказательств. Ответчик возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие не заявил, представителя для участия в судебном заседании не направил.

Дело рассматривается в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся в нем документам и в отсутствие сторон.

28.02.2025 от истца через электронную систему подачи документов "Мой Арбитр" поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие истца, исковые требования поддерживает, оплата задолженности ответчиком не произведена, отзыв на исковое заявление не представлен.

Суд представленные документы приобщает к материалам дела.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства по делу.

Как следует из материалов дела, между АО «Россети Сибирь Тываэнерго» и СНТ № 4 заключён договор энергоснабжения от 01.07.2022 № 3018.

В рамках настоящего дела истцом заявлено требование о взыскании с ответчика - СНТ № 4 задолженности по потребленной электроэнергии на точках поставки (садовое общество по адресу: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, Правый берег, садовое общество №4, ПУ № 017059-021964).

Истец в период с 01.09.2024 по 31.10.2024 поставил ответчику электрическую энергию на общую сумму 1 863 974,42 рублей. Расчёт потреблённой электроэнергии произведён по показаниям приборов учета с учётом минусовки населения.

В подтверждение количества потребленной электрической энергии истцом в материалы дела представлены акты приема-передачи электрической энергии от 30.09.2024 от 31.10.2024 и счета-фактуры от 30.09.2024 от 31.10.2024, показания приборов учета, расчёт задолженности.

В связи с неоплатой задолженности истец направил в адрес ответчика претензии от 21.10.202 № 0022, от 18.11.2024 № 0776 с требованием погасить задолженность в течение 10 календарных дней с момента получения претензии, которая оставлена без ответа, что послужило поводом для обращения истца в суд с настоящим иском.

Изучив материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объёме по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимаемые судом решения, постановления, определения должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном

исследовании имеющихся в деле доказательств.

Между сторонами заключен договор энергоснабжения, являющийся разновидностью договора купли-продажи, отношения по которому регулируются главой 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно статье 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Пунктом 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 6.2. договора расчетным периодом для осуществления расчетов Заказчика с Гарантирующим поставщиком является 1 календарный месяц. Окончательный расчет производится потребителем до 15 числа месяца, следующего за расчетным.

Из материалов дела следует, что истцом в соответствии с условиями договора энергоснабжения от 01.07.2022 № 3018 ответчику поставлено на точку поставки – Садовое общество по адресу: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, Правый берег, садовое общество №4, ПУ № 017059-021964 в сентябре-октябре 2024 года электрической энергии в количестве на сумму 1 863 974,42 рублей. Расчёт потреблённой электроэнергии произведён истцом по показаниям приборов учета.

Факт поставки электрической энергии ответчику подтверждается: расчётом задолженности за потреблённую электроэнергию и количества отпущенной электроэнергии, счетом-фактурой, актом приёма-передачи электрической энергии за сентябрь-октябрь 2024 года.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих

требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, обстоятельства, на которые ссылается истец, считаются признанными ответчиком.

При таких обстоятельствах, требование о взыскании задолженности подлежит удовлетворению в заявленном истцом размере в соответствии со статьями 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации и условиями договора энергоснабжения от 01.07.2022 № 3018.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки за период с 16.10.2024 по 15.11.2024 в размере 7 229,04 рублей (за сентябрь), с 16.11.2024 по 15.12.2024 в размере 10 711,91 рублей, в общей сумме 17 940,95 рублей, неустойки, в размере 1/130 ставки рефинансирования, установленной Центральным Банком Российской Федерации, действующей на дату исполнения судебного решения, от не выплаченной задолженности в сумме 1 863 974,42 рублей за каждый день просрочки, начиная с 16.12.2024 по день фактической оплаты.

Согласно статьям 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 7.2. контракта, стороны предусмотрели, что в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом Заказчик уплачивает пени в размере 1/130 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательств, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и

требованиями закона.

Расчет пени истца судом проверен и признан неверным, так как рассчитан исходя из неверного размера ключевой ставки.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 65 Постановления от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016, указана правовая позиция, в силу которой в целях обеспечения правовой определенности в отношениях сторон на момент разрешения спора в суде, при взыскании суммы неустоек (пеней) в судебном порядке за период до принятия решения суда подлежит применению ставка на день его вынесения.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2015 N 1340 и указанием Банка России от 11.12.2015 N 3984-у с 01.01.2016 самостоятельное значение ставки рефинансирования не устанавливается.

Согласно информации Центрального банка Российской Федерации (опубликованной в источнике "Вестник Банка России") ключевая ставка Банка России на день вынесения решения – составляет 21 % годовых.

Истец начислил законную неустойку за просрочку оплаты с применением ставки 9,5 % годовых.

Суд в силу статьи 49 АПК РФ не вправе самостоятельно выходить за пределы исковых требований. Правом на увеличение исковых требований в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции истец не воспользовался, в связи с чем исковые требования о взыскании неустойки подлежат удовлетворению в заявленном истцом размере.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При подаче иска истцом оплачена государственная пошлина в сумме 81 457,46 рублей, что подтверждается платёжным поручением № 26522 от 11.12.2024.

Уплату пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отнести на ответчика.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 167 – 176 и 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с СНТ №4 (УЛИЦА ЦВЕТОЧНАЯ (4 ТЕР. СНТ), д. 1, г.Кызыл, Республика Тыва, ИНН 1701025196, ОГРН 1021700511777) в пользу АО "РОССЕТИ СИБИРЬ ТЫВАЭНЕРГО" (ул. Заводская, д. 2, корп. А, г. Кызыл, Республика Тыва, ИНН 1701029232, ОГРН 1021700509566) задолженность за потребленную электрическую энергию за период 01.09.2024 по 31.10.2024 в размере 1 863 974,42 рублей, неустойку, начисленную до 15.12.2024 в сумме 17 940,95 рублей; неустойку в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты от невыплаченной задолженности в сумме 1 863 974,42 рублей за каждый день просрочки с 16.12.2024 по день фактической оплаты; расходы по уплате государственной пошлины в размере 81 457,46 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Третий арбитражный апелляционный суд (г. Красноярск) путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Тыва.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет <http://tyva.arbitr.ru>. В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Третьего арбитражного апелляционного суда <https://3aas.arbitr.ru>.

Судья

Ч.Ч. Ондар

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.03.2024 5:26:11

Кому выдана Ондар Чечек Чигжит-ооловна