



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело №А57-2314/2025

07 марта 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2025 года

Полный текст решения изготовлен 07 марта 2025 года

Арбитражный суд Саратовской области, в составе судьи Огнищевой Ю.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Федоровой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании дело Комитет государственного строительного надзора Саратовской области

Заинтересованное лицо:

ООО «ПоволжьеСтройИнвест»

о привлечении к административной ответственности по ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ

при участии:

от Комитета государственного строительного надзора Саратовской области – Ласько Л.Н. по доверенности от 05.02.2025 года,

от ООО «ПоволжьеСтройИнвест» - Кириллова А.П. по доверенности от 17.01.2025 года,

у с т а н о в и л: в Арбитражный суд Саратовской области обратился Комитет государственного строительного надзора Саратовской области с вышеуказанным заявлением.

Заявитель требования поддержал.

Общество просило назначить минимальное наказание.

Из материалов дела следует, Комитетом государственного строительного надзора Саратовской области (далее – комитет) на основании распоряжения № 10/25-р от 15.01.2025 в период с 21.01.2025 по 03.02.2025 проведена внеплановая выездная проверка исполнения ООО «ПоволжьеСтройИнвест» предписания № 493/24-р от 28.11.2024 об устранении выявленных нарушений обязательных требований при строительстве объекта капитального строительства «Строительство сельского Дома культуры по адресу: Саратовская область, Балаковский муниципальный район, с.п. Быково-Отрогское, с. Быков Отрог, ул. Советская, район д. 1/1».

В ходе проведенной проверки на момент 21.01.2025 выявлено невыполнение в установленный срок – 09.12.2024 года требования предписания № 493/24-р от 28.11.2024 года, а именно: строительная площадка не оборудована мойкой для колес автотранспорта в нарушение раздела ПОС лист 1 г/ч проектной документации шифр 58-э/19.К, ч. 6 ст. 52, ст. 53 ГрК РФ; строительная площадка не оборудована прожекторами для освещения в

темное время суток в нарушение раздела ПОС лист 1 г/ч проектной документации шифр 58-э/19.К, ч. 6 ст. 52, ст. 53 ГрК РФ; строительная площадка не укомплектована пожарными щитами с наборами противопожарного инвентаря в нарушение раздела ПОС лист 1 г/ч проектной документации шифр 58-э/19.К, ч. 6 ст. 52, ст. 53 ГрК РФ); ограждение строительной площадки по ул. Советская выполнено без защитного козырька в нарушение раздела ПОС лист 1 г/ч проектной документации шифр 58-э/19.К, ч. 6 ст. 52, ст. 53 ГрК РФ; место складирования строительных материалов и установка вагончика для рабочих расположены не в соответствии с разделом ПОС в нарушение раздела ПОС лист 1 г/ч проектной документации шифр 58-э/19.К, ч. 6 ст. 52, ст. 53 ГрК РФ); на объекте строительства не ведется строительный контроль, о чем свидетельствует отсутствие записей в Общем журнале работ Раздел 5 «Сведения о строительном контроле лица, осуществляющего строительство, в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства» (ст. 53 ГрК РФ), что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместителем начальника отдела строительного надзора по районам Саратовской области комитета государственного строительного надзора Мустафеевым В.А. составлен протокол об административном правонарушении в области строительства № 01.03.10/4-25 от 03.02.2025 года, который направлен в арбитражный суд.

Правонарушение допущено: ООО «ПоволжьеСтройИнвест», ИНН 6453122760, КПП 645201001, ОГРН 1126453003577, место нахождения: г. Саратов, ул. Зарубина, д. 72/84А, эт. 1, 2,3.

Дата совершения административного правонарушения: 10.12.2024 года. Место совершения административного правонарушения: Саратовская область, Балаковский муниципальный район, с.п. Быково-Отрогское, с. Быков Отрог, ул. Советская, «Строительство сельского Дома культуры по адресу: Саратовская область, Балаковский муниципальный район, с.п. Быково-Отрогское, с. Быков Отрог, ул. Советская, район д. 1/1».

В порядке статьи 203 АПК РФ, административный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Исследовав событие административного правонарушения, представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, организации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии с частью 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за

совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 1.6. КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение юридическим лицом в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора органов власти, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Объективную сторону данного административного правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного строительного надзора.

В соответствии с пунктом 6 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации по результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи лицу, осуществляющему строительство, предписания об устранении выявленных нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на нормативный правовой акт, технический регламент, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения выявленных нарушений.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что уполномоченным органом в отношении Общества вынесено предписание об устранении выявленных нарушений, с установлением срока для устранения нарушения – 09.12.2024.

Указанное предписание в установленном законом порядке оспорено не было.

Общество пояснило, что все нарушения устраняются.

Таким образом, при осуществлении деятельности общество допустило невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора органа власти, то есть совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Доказательств невозможности соблюдения обществом требований предписания в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении обычной степени заботливости и осмотрительности, в материалы дела не представлено.

Факт допущенного административного правонарушения и вина общества в его совершении подтверждаются совокупностью имеющихся в деле доказательств, при этом привлекаемым к ответственности лицом не оспаривается.

Статьей 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании

которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются, в том числе, протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ.

При этом часть 5 статьи 205 АПК РФ устанавливает, что по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Административным органом в рассматриваемом случае доказана вина общества в совершенном административном правонарушении.

Порядок оформления и содержание протокола об административном правонарушении соответствует требованиям, предусмотренным в статье 28.2 КоАП РФ; протокол содержит сведения, перечисленные в части 2 статьи 28.2 Кодекса, в том числе сведения о лице, его составившем, о лице, совершившем правонарушение, о статье КоАП РФ, предусматривающей ответственность за данное правонарушение и иные необходимые сведения.

Срок привлечения лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ, соблюден.

Таким образом, суд, в соответствии со статьей 71 АПК РФ исследовав и оценив все имеющиеся в материалах дела доказательства, приходит к выводу о виновном поведении привлекаемого к административной ответственности лица.

Суд не находит оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным.

Согласно статье 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 18 постановления Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительность деяния является оценочным признаком, который устанавливается в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Между тем, оценив конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, принимая во внимание характер и степень общественной опасности правонарушения, арбитражный суд не находит исключительности в характере совершенного административного правонарушения.

В силу части 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.5 КоАП РФ, не подлежит замене на предупреждение.

Вместе с тем, при назначении административного наказания суд назначает размер штрафа как для индивидуальных предпринимателей, т.к. Общество является субъектом малого предпринимательства.

При назначении наказания суд принимает во внимание отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, совершение правонарушения впервые. Доказательства обратного в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований, с учетом принципов справедливости, соразмерности и дифференцированности ответственности общество подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 5 000 руб.

Назначение такого наказания позволяет достичь предупредительные цели, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, и обеспечить соответствующую защиту охраняемым законом государственным и общественным интересам.

Руководствуясь ст.ст. 167 - 170, 206 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

Привлечь ООО «ПоволжьеСтройИнвест», ОГРН: 1126453003577, Дата присвоения ОГРН: 03.07.2012, ИНН: 6453122760, КПП: 645201001, регистрирующий орган МРИ ФНС РФ № 22 по Саратовской области; адрес регистрации: 410012, САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. САРАТОВ, УЛ. ИМ ЗАРУБИНА В.С., Д. 72/84А, ЭТАЖ 1, 2, 3, к административной ответственности на основании части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения штрафа в размере 5 000 рублей.

Уплату штрафа произвести по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по Саратовской области (Комитет государственного строительного надзора Саратовской области л/с 04602N01340);  
Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ САРАТОВ БАНКА РОССИИ// УФК по Саратовской области;

БИК: 016311121;

ЕКС: 40102810845370000052;

Казначейский счет: 031006430000000016000;

ИНН: 6452150838;

КПП: 645201001;

ОКТМО: 63701000

Наименование платежа: штраф за нарушение в области строительства

Код бюджетной классификации: 02511601092010005140

УИН: 0412372972682726502307957.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение по делу может быть обжаловано в порядке, предусмотренном ст.ст. 181, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Ю.П. Огнищева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.07.2024 9:52:50

Кому выдана Огнищева Юлия Павловна