



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

08 марта 2025 года

Резолютивная часть решения оглашена 04.03.2025г.

Полный текст решения изготовлен 08.03.2024г.

Дело №А57-12908/2024

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.В. Павловой, при ведении протокола помощником Бурениной М.Е. рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской области и Пензенской областям, г.Саратов (ИНН 6450076459) к Обществу с ограниченной ответственностью "Производственный комплекс №5", г.Саратов (ИНН 6454108616) о взыскании вреда в результате загрязнения почв, возникшего при поступлении в почву загрязняющих веществ, на части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, расположенного по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК "Колхоз им. Свердлова" в размере 772 740 000 руб.

При участии в судебном заседании:

От истца – Губко П.С. по доверенности от 13.01.2025

От ответчика – Овсянников А. С. по доверенности от 13.01.2025.

У С Т А Н О В И Л :

В Арбитражный суд Саратовской области обратился с иском Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской области и Пензенской областям, г.Саратов (ИНН 6450076459), далее по тексту Истец, к Обществу с ограниченной ответственностью "Производственный комплекс №5", г.Саратов (ИНН 6454108616), далее по тексту ответчик, о взыскании вреда в результате загрязнения почв, возникшего при поступлении в почву загрязняющих веществ, на части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, расположенного по адресу:

Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК "Колхоз им. Свердлова" в размере 772 740 000 руб.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания

В судебном заседании присутствует представитель Истца, поддержал заявленные исковые требования.

Ответчик, не отрицая доводов, изложенных в исковом заявлении, просит суд Удовлетворить исковые требования посредством возложения на общество с ограниченной ответственностью «ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС №5» обязательства произвести рекультивацию части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201, расположенного по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК «Колхоз им. Свердлова» в соответствии с проектом рекультивации общества с ограниченной ответственностью «ОСИНТ» № 1232-ПР полной сметной стоимостью 824 249 000,00 руб. до «31» января 2031 года.

Заявлений по статьям 24, 47, 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Дело рассматривается в порядке статей 152-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как основания своих требований и возражений.

Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 18.02.2025г. был объявлен перерыв в порядке положений статьи 163 АПК РФ до 16-15 04.03.2025г. После перерыва судебное заседание было продолжено.

Изучив материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, в возражениях ответчика, заслушав представителя истца, ответчика, суд приходит к следующему:

Согласно п. 1 «Положения о Межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской областям», утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 10.01.2022 № 6 (далее - Положение), Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской областям (далее - Межрегиональное управление) является территориальным органом Федеральной службы

по надзору в сфере природопользования межрегионального уровня, осуществляющим отдельные функции Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на территории Саратовской и Пензенской областей.

Согласно п. 4.65 Положения Межрегиональное управление предъявляется установленном законодательством Российской Федерации порядке иски, в том числе о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Согласно статье 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники, земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности; не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

В соответствии с ч. 1 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации граждане юридические лица обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

В связи с наличием основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия (наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям), на основании Задания на выездное обследование без взаимодействия с юридическим лицом от 22.08.2023 № 732-ОРД, должностными лицами Межрегионального управления "(с привлечением специалистов филиала «ЦЛАТИ по Саратовской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО»)) проведено выездное обследование земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, расположенного по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК «Колхоз им.Свердлова».

23.08.2023 должностными лицами Межрегионального управления проведен осмотр территории земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, расположенного по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК «Колхоз им. Свердлова» («пруд отстойник» оз. Моховое).

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 13.07.2023 № КУВИ-001/2023-161655866 земельный участок с кадастровым номером 64:05:131201:4 принадлежит на праве собственности юридическому лицу - обществу с

ограниченной ответственностью «Производственный комплекс № 5» (ИНН 6454108616) с 30.11.2016 (Право собственности от 30.11.2016 № 64-64/001-64/001/510/2016-28/2).

Согласно вышеуказанной выписке общая площадь земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, составляет 351 213 м², категория земель: «земли промышленности; энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения», виды разрешенного использования: «под объекты водоснабжения и сброса сточных вод». При проведении осмотра Межрегиональным управлением установлено следующее (Протокол осмотра от 23.08.2023 № 732-ОРД, фототаблица к протоколу осмотра от 23.08.2023 № 732-ОРД, план-схема от 23.08.2023 № 1 к протоколу осмотра от 23.08.2023 732-ОРД).

Вся площадь загрязненного земельного участка представляет собой искусственно созданное сооружение - часть «системы переливных прудов». Углубленная часть достигает четырех метров, по периметру имеется высокая земляная обваловка. Основная часть загрязненного участка имеет сухой покров, только в юго-западной части установлено наличие пруда, значительная площадь которого покрыта порослью камыша. Покров по периметру всего земельного участка представляет собой рыхлую консистенцию бледно-серого цвета. Большая часть покрыта камышовой растительностью.

С целью установления наличия/отсутствия содержания загрязняющих веществ в почве, на части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4 специалистами филиала «ЦЛАТИ по Саратовской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО» отобраны пробы почвы на следующие показатели: марганец, медь, железо, нефтепродукты, свинец, цинк и направлены для проведения испытаний и составления экспертного заключения в филиал «ЦЛАТИ по Самарской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО».

Пробы почвы отобраны на трех площадках, в количестве девяти объединенных проб, методом «конверт», размерами 120 м. на 120 м. (Площадка № 1), размерами 120 м. на 120 м. (Площадка № 2), размерами 120 м. на 120 м. (Площадка № 3) на трех глубинах 0-5 см., 5-20 см., 20-50 см., на определенном расстоянии друг от друга (расстояние между площадками отбора составляет 200 метров), для подтверждения загрязнения большей площади загрязнения почв, которая не ограничивается площадками на которых отобраны сами пробы (общий размер загрязнённой площади составляет 43 200 кв. м., см.

Протоколом отбора проб Филиала «ЦЛАТИ по Саратовской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО» от 23.08.2023 № 243-П) установлено:

-Площадка № 1, пробы с номерами 1158 (гл. 0-5 см), 1159 (гл. 5-20 см.), 1160 (гл. 20-50 см.), площадь площадки 14 400 кв. м. (размер площадки 120 м. на 120 м.) координаты центральной точки отбора 51.938310 47.723186 (координаты четырех точек по периметру центральной: 51.938604 47.722204, 51.939838 47.723175, 51.939423 47.724171, 51.939106 47.723326), ориентир - в 65 метрах от кромки пруда по направлению на юго-запад от: центральной точки отбора;

-Площадка № 2, пробы с номерами 1161 (гл. 0-5 см), 1162 (гл. 5-20 см.), 1163 (гл. 20;50 см.), площадь площадки 14 400 кв. м. (размер площадки 120 м. на 120 м.) координаты центральной точки отбора 51.939582 47.724616 (координаты четырех точек по периметру центральной: 51.940003 47.723525, 51.941049 47.724335, 51.940727 47.725423, 51.940207 47.724293), ориентир- в 385 метрах от кромки пруда по направлению на юго-запад от центральной точки отбора; g,

-Площадка № 3, пробы с номерами 1164 (гл. 0-5 см), 1165 (гл. 5-20 см.), 1166 (гл. 20-50 см.), площадь площадки 14 400 кв. м. (размер площадки 120 м. на 120 м.) координаты центральной точки отбора 51.942370 47.727103 (координаты четырех точек по периметру центральной: 51.942970 47.725384, 51.943984 47.725897, 51.943582 47.727638, 51.943164 47.726525), ориентир - в 705 метрах от кромки пруда по направлению на юго-запад от центральной точки отбора.

При отсутствии установленного норматива качества окружающей среды для почв(для земель категории- «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, ...» ПДК отсутствуют) в качестве сравнения значений загрязняющих веществ в почве применяется значение концентрации этого загрязняющего вещества на сопредельной территории аналогичного целевого назначения и вида использования, не испытывающей негативного воздействия от данного вида нарушения.

Учитывая вышеизложенное, специалистами филиала «ЦЛАТИ по Саратовской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО» отобрана фоновая проба на сопредельной территории аналогичного целевого назначения и вида использования, не испытывающей негативного воздействия от данного вида нарушения на части проверяемого, в рамках выездного обследования, земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4 (представлен Протокол осмотра от 23.08.2023 № 732-ОРД, фототаблица к протоколу осмотра от 23.08.2023 № 732-ОРД, план-схему от 23.08.2023 № 1 к протоколу осмотра от 23.08.2023 № 732-ОРД Протокол отбора проб Филиала «ЦЛАТИ по Саратовской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО» от 23.08.2023 № 243-П):

-Фоновая площадка, пробы с номерами 1167 (гл. 0-5 см), 1168 (гл. 5-20 см.), 1169 (гл. 20-50 см.), площадь площадки 25 кв. м. (размер площадки 5 м. на 5 м.) координаты центральной точки отбора 51.936691 47.718784 (координаты четырех точек по периметру центральной: 51.936620 47.718791, 51.936569 47.718790, 51.936524 47.718791, 51.936458 47.718770), ориентир- в 20 метрах от кромки пруда по направлению на север.

Согласно Экспертному заключению филиала «ЦЛАТИ по Самарской области» ФГБ"У «ЦЛАТИ по ПФО» от 01.09.2023 № 616/2/23-П и Протоколу испытаний от 01.09.2023 № 616/2/23-П в отобранных пробах почв с земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4 установлен факт превышения в разы (превышения составляют от 1,2 до 245 раз) допустимого уровня загрязняющих веществ: цинк, марганец, нефтепродукты.

В рамках проведения выездного обследования не установлен факт проведения юридическим лицом ООО «Производственный комплекс № 5» мероприятий, направленных на предотвращение и ликвидацию загрязнения на земельном участке с кадастровый номером 64:05:131201:4 с момента возникновения права собственности на данный земельный участок с 30.11.2016, соответственно по момент установления факта загрязнения почв опасными веществами (цинк, марганец, нефтепродукты), в рамках проведенного осмотра 23.08.2023. :

Истцом установлено, что мероприятия, направленные на предотвращение и ликвидацию загрязнения юридическим лицом ООО «Производственный комплекс № 5», не проводились.

Установленный факт недопустимого уровня загрязнения почв опасными веществами (цинк, марганец, нефтепродукты) части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, общая площадь загрязнения которого составляет 43 200 кв. м. (отбор проб производился на трех площадках: площадка № 1- 120 м. на 120 м., площадка № 2- 120м на 120 м., площадка № 3- 120 м. на 120 м.), ведет к снижению качеств водной и воздушной проницаемости поверхностного слоя земли, эрозии и ухудшению почвенного структурной состояния, потерей почвенного плодородия, проблемами бедности и миграции биоорганизмов, влиянием на качественный и количественный состав сопряженных с почвой экосистем, что привело к деградации земель.

По данному факту в соответствии с пунктом 5 Методики исчисления вреда причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утверждённой приказом

Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2010 № 238, рассчитан размер вреда, причиненного почвам.

По результатам расчета размера вреда, причиненного в результате порчи почв, возникшего при поступлении в почву загрязняющих веществ (цинк, марганец, нефтепродукты), приведших к несоблюдению нормативов качества окружающей среды для почв, на земельном участке с кадастровым номером 64:05:131201:4, расположенном по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК «Колхоз им. Свердлова» («пруд отстойник» оз. Моховое), собственником которого является юридическое лицо ООО «Производственный комплекс № 5» ИНН 6454108616, сумма вреда (ущерба) составляет 772 740 000 (семьсот семьдесят два миллиона семьсот сорок тысяч) рублей.

08.02.2024 Межрегиональным управлением в адрес ООО «Производственный комплекс № 5» направлена претензия (исх. № 953-И от 07.02.2024, трек номер 80080893989060) с требованием добровольно погасить сумму вреда (ущерба), причиненного почве, в течение 30 дней со дня получения.

Конверт с претензией в адрес ООО «Производственный комплекс № 5» в виду истечения срока хранения вернулся в Межрегиональное управление 01.03.2024. При этом сведения об ответе на претензию и добровольной оплате вреда (ущерба), причиненного почвам на земельном участке с кадастровым номером 64:05:131201:4, расположенном по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК «Колхоз им. Свердлова» («пруд отстойник» оз. Моховое), собственником которого является юридическое лицо ООО «Производственный комплекс № 5» ИНН 6454108616 в Межрегиональном управлении отсутствуют.

В связи с тем, что ущерб, причиненный почве несанкционированным размещением отходов на земельном участке, ответчиком в добровольном порядке не возмещен, восстановительные работы по загрязненному земельному участку не произведены, истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчик возражая против заявленных требований в части возмещения причиненного почвам вреда в денежном выражении, обращает внимание суда на следующие обстоятельства:

Система отведения сточных вод г. Балаково строилась и вводилась в эксплуатацию в 1950 - 1960 - е годы 20 века при строительстве ПО «Балаковское Химволокно» и представляла единый комплекс водоотведения Балаковского Водоканала, ПО «Балаковское Химволокно», ТЭЦ-4 г. Балаково. Данная система включала в себя биологические канализационные очистные сооружения Балаковского Водоканала (1 и 2 очередь), химико-физическую очистку и биологическую очистку

ПО «Балаковское химволокно». Далее сточные воды поступали для доочистки в оз. Моховое (бывшая старица р. Большой Иргиз), в котором производились технические работы с целью его использования для доочистки сточных вод. Изложенная информация содержится в Письме Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской областям № 79-ОГ от 22.04.2020 года, находящегося в свободном доступе.

Из вышеизложенного следует, что Земельный участок использовался Балаковским заводом волоконных материалов, основной деятельностью которого являлось производство вискозной текстильной нити и вискозного корда, выпуск штапельного и полипропиленового волокна, а также производство серной кислоты, сероуглерода, целлофана и углеродных волокон.

Из пункта 10 «ИТС 2-2022. Информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям. Производство аммиака, минеральных удобрений и неорганических кислот», утвержденного Приказом Росстандарта от 22.12.2022 N 3239 следует, что оксид цинка -это отход от производства химволокна.

Более того, в Решении Арбитражного суда Саратовской области от 05.10.2011 года по делу № А57-9695/2011 установлено, что сброс сточных вод в оз. Моховое осуществляется с превышением вредных (загрязняющих) веществ, в том числе: цинка и нефтепродуктов.

Таким образом, по мнению Ответчика, по настоящему делу имеется явно накопленный вред спорному земельному участку, образовавшийся в результате предшествующей хозяйственной деятельности.

Ответчик отмечает, что ему не выдавались предписания об устранении выявленных нарушений природоохранного законодательства, в отношении Ответчика не было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности, что также свидетельствует о недоказанности вины ООО «Производственный комплекс № 5» в загрязнении почв и причинно-следственной связи между действиями Ответчика и причиненным ущербом.

Ответчик, обращает внимание суда, что являясь добросовестным субъектом хозяйственной деятельности и осознавая необходимость восстановления состояния почв обеспечил разработку «Проект Рекультивации № 1232-ПР согласованный 20.01.2025г., предусматривающий и обосновывающий перечень работ, в результате которых Земельный участок будет рекультивирован.

Ответчик указывает, что согласно Постановлению Правительства РФ от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель» рекультивация земель - это мероприятия по предотвращению деградации земель и (или) восстановлению их плодородия" посредством приведения земель в состояние, пригодное для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, в том числе путем устранения последствий загрязнения почвы, восстановления плодородного слоя почвы и создания защитных лесных насаждений.

Пунктом 12 Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022) установлено, что требование о возмещении вреда путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния компонентов окружающей среды подлежит удовлетворению при наличии разработанного с соблюдением требований действующего законодательства и утвержденного проекта восстановительных работ.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде», выбор способа возмещения причиненного вреда при обращении в суд осуществляет истец.

Вместе с тем, принимая во внимание необходимость эффективных мер, направленных на восстановление состояния окружающей среды, в котором она находилась до причинения вреда, наличием публичного интереса в благоприятном состоянии окружающей среды, суд с учетом позиции лиц, участвующих в деле, и конкретных обстоятельств дела вправе применить такой способ возмещения вреда, который наиболее соответствует целям и задачам природоохранного законодательства (пункты 1, 2 статьи 78 Закона об охране окружающей среды, часть 1 статьи 196 ГПК РФ, часть 1 статьи 168 АПК РФ).

Ответчик указывает, что в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» разъяснено, что с силу п. 2 ст. 78 Закона об охране окружающей среды возможность возложения на ответчика обязанности по восстановлению «вкушенного состояния окружающей среды» поставлена в зависимость от наличия проекта восстановительных работ, разработанного и утвержденного с соблюдением требований действующего законодательства. Следовательно, суд, удовлетворяя требование о возмещении вреда в натуре, должен

основываться на соответствующем проекте и указать на него в резолютивной части решения (ч. 5 ст. 198 ГПК 10 РФ, ч. 5 ст. 170 АПК РФ).

Целью ответственности за причинение вреда окружающей среде является достижение компенсации, восстановления ее нарушенного состояния, в связи с чем истец вправе выбрать способы, предусмотренные ст. 1082 ГК РФ, ст. 78 Закона об охране окружающей среды при обращении за судебной защитой, а суд, с учетом конкретных обстоятельств по делу, оценивая в каждом случае эффективность этих способов, применить тот, который наиболее соответствует этим целям.

Ответчик указывает, что с учётом того, что Ответчик в настоящее время в добровольном порядке и добросовестно осуществляет комплекс мероприятий по ликвидации загрязнения и Предотвращению возможного дальнейшего вреда, а также Ответчиком проводятся мероприятия по восстановлению окружающей среды путем проведения рекультивационных работ, Ответчик искиные требования подлежат удовлетворению посредством возложения на Общество с ограниченной ответственностью «ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС №5» обязательства произвести рекультивацию части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201, расположенного по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК «Колхоз им. Свердлова» в соответствии с проектом рекультивации общества с ограниченной ответственностью «ОСИНТ» № 1232 -пр до 31.01.2031 года.

Заслушав мнение Истца, Ответчика, суд приходит к следующему:

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (ч. 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Ответственность за убытки, причиненные лицу и его имуществу вследствие неправомерных действий (бездействий) стороны по договору, по общему правилу наступает при наличии следующих условий:

- а) неправомерность действий (бездействий) стороны;

- б) наличие вреда или убытков, причиненных лицу или его имуществу;
- в) причинную связь между незаконным действием (бездействием) и наступившим вредом (убытками);
- г) невиновность стороны.

При этом обязанность доказывания наличия первых трех условий возложена на истца.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

В соответствии с частью 1 статьи 76 Земельного Кодекса Российской Федерации юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

Согласно статье 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Исходя из общих условий наступления ответственности за причинение вреда, в предмет доказывания по настоящему делу входит установление противоправности действий (бездействия) ответчика, факт и размер нанесенного ущерба, причинная связь между действиями ответчика и возникшим ущербом. Отсутствие хотя бы одного из названных обстоятельств исключает ответственность лица по требованию о возмещении убытков.

Согласно ст.ст. 1, 2, 4, 11 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» окружающая среда - это совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов; природная среда - совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов; компоненты природной среды - земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы, и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле.

Законодательство в области охраны окружающей среды основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных

нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности являются земли, недра, почвы; поверхностные и подземные воды; леса и иная растительность, животные и другие организмы и их генетический фонд; атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство.

Статьей 42 Конституции Российской Федерации и статьей 8 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» закрепляет право граждан на благоприятную окружающую среду и благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Таким образом, каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

Из статьи 12 Земельного кодекса РФ следует, что целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

Согласно ГОСТ 26640-85 «Земли. Термины и определения», рациональное использование земель - это обеспечение всеми землепользователями в процессе производства максимального эффекта в осуществлении целей землепользования с учетом охраны земель и оптимального взаимодействия с природными факторами; охрана земель - это комплекс организационно - хозяйственных, агрономических, технических, мелиоративных, экономических и правовых мероприятий по предотвращению и устранению процессов ухудшающих состояние земель, а так же случаев нарушения порядка пользования землями.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» под вредом окружающей среде понимается негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов. В силу данной статьи нормативы предельно допустимых концентраций химических веществ, в том числе радиоактивных, иных

веществ и микроорганизмов (далее также - нормативы предельно допустимых концентраций) представляют собой нормативы, которые установлены в соответствии с показателями предельно допустимого содержания химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ к микроорганизмов в окружающей среде и несоблюдение которых может привести к загрязнению окружающей среды, деградации естественных экологических систем.

Согласно п. 1 ст. 13 Земельного кодекса РФ охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса.

В соответствии с п. 2 ст. 13 в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по: воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия; защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации.

Статьей 42 Земельного кодекса РФ установлено, что собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; сохранять межевые, геодезические и другие специальные знаки, установленные на земельных участках в соответствии с законодательством; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности; своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами; своевременно производить платежи за землю; соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы; выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом, федеральными законами.

Согласно п. 1, 2 ст. 34 Федерального закона «Об охране окружающей среды», хозяйственная и иная деятельность, которая оказывает или может оказывать прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды.

При осуществлении деятельности, предусмотренной пунктом 1 настоящей статьи, проводятся мероприятия по охране окружающей среды, в том числе по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду и ликвидации последствий такой деятельности. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должна проводиться рекультивация или консервация земель.

Согласно п. 1 ст. 76 Земельного кодекса РФ юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

Рекультивация земель проводится согласно требованиям Постановления Правительства РФ 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель».

ГОСТ 17.5.1.01-83 «Охрана природы. Рекультивация земель. Термины и определения» дает следующее определение рекультивации земель - это комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народно хозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды в соответствии с интересами общества.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 35 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», вред, причиненный окружающей среде, подлежит возмещению виновным лицом в соответствии со ст. 1064 ГК РФ и ст. 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Согласно пунктам 1-2 ст. 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в

соответствии с законодательством. Вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, в том числе на проект которой имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы, включая деятельность по изъятию компонентов природной среды, подлежит возмещению заказчиком и (или) юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Статьей 75 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусмотрены виды ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды, одним из которых является имущественная (гражданско-правовая) ответственность.

Статья 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» гласит, что компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда.

На основании решения суда или арбитражного суда вред окружающей среде, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

Иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение двадцати лет.

Согласно частям 1-2 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Статьей 15 ГК РФ предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Пунктом 1 статьи 76 ЗК РФ предусмотрено, что юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

В соответствии с части 1 статьи 78 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда.

При этом в части 3 указанной статьи закреплено, что иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение двадцати лет.

Согласно статье 74 Земельного кодекса Российской Федерации привлечение лица, виновного в совершении земельных правонарушений, к уголовной или административной ответственности не освобождает его от обязанности устранить допущенные земельные правонарушения и возместить причиненный ими вред.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» (далее - Постановление № 49) разъяснено, что основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающееся в негативном изменении состояния окружающей среды, в частности ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях (статьи 1, 77 Закона об окружающей среде).

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» вред, причиненный окружающей среде, подлежит возмещению в полном объеме (пункт 1 статьи 77, пункт 1 статьи 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

По смыслу статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 77 Закона об охране окружающей среды лицо, которое обращается с требованием о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, представляет доказательства,

подтверждающие наличие вреда, обосновывающие с разумной степенью достоверности его размер и причинно-следственную связь между действиями (бездействием) ответчика и причиненным вредом.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2011 № 1743-О-О, окружающая среда, будучи особым объектом охраны, обладает исключительным свойством самостоятельной нейтрализации негативного антропогенного воздействия, что в значительной степени осложняет возможность точного расчета причиненного ей ущерба. Учитывая данное обстоятельство, федеральный законодатель определил, что вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (пункт 3 статьи 77 Закона об охране окружающей среды).

На основании пункта 3 статьи 77 Закона об охране окружающей среды размер вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, определяется в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

В настоящее время определение размера вреда, причиненного почвам, производится в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Минприроды России от 08.07.2010 № 238.

Частью 1 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

В подтверждение исковых требований истцом представлены материалы дела материалы проверки, претензия и расчет убытков.

В соответствии со статьей 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны не допускать загрязнения, истощения, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

В силу положений статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», части 1 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации, статей 12, 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред окружающей среде подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившем вред.

Статьей 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено то, что, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд, в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

Статьей 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации определены два способа (две формы) возмещения вреда: возмещение вреда в натуре либо возмещение причиненных убытков.

Согласно пункту 2 статьи 78 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» на основании решения суда или арбитражного суда вред окружающей среде, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 №49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» возмещение вреда может осуществляться посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды (статья 1082 ГК РФ, статья 78 Закона об охране окружающей среды). Выбор способа возмещения причиненного вреда при обращении в суд осуществляет истец.

Вместе с тем, принимая во внимание необходимость эффективных мер, направленных на восстановление состояния окружающей среды, в котором она находилась до причинения вреда, наличие публичного интереса в благоприятном состоянии окружающей среды, суд с учетом позиции лиц, участвующих в деле, и

конкретных обстоятельств дела вправе применить такой способ возмещения вреда, который наиболее соответствует целям и задачам природоохранного законодательства (пункты 1, 2 статьи 78 Закона об охране окружающей среды, часть 1 статьи 196 ГПК РФ, часть 1 статьи 168 АПК РФ).

При решении вопроса об удовлетворении требования о возмещении вреда в натуре в соответствии с пунктом 2 статьи 78 Закона об охране окружающей среды суд определяет, является ли принятие мер, направленных на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, объективно возможным.

Применительно к пункту 1 статьи 308.3 ГК РФ суду следует исходить из того, осуществимо ли устранение наступивших негативных изменений окружающей среды в результате проведения ответчиком восстановительных работ как его собственными силами (при наличии технической и иной возможности), так и путем привлечения третьих лиц.

В силу пункта 2 статьи 78 Закона об охране окружающей среды возможность возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды поставлена в зависимость от наличия проекта восстановительных работ, разработанного и утвержденного с соблюдением требований действующего законодательства.

Пунктом 12 Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2022, сформулирован правовой подход, согласно которому требование о возмещении вреда путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния компонентов окружающей среды (в натуре) подлежит удовлетворению при наличии разработанного с соблюдением требований законодательства и утвержденного проекта восстановительных работ.

Пунктом 2 статьи 78 Закона № 7-ФЗ предусмотрено, что на основании решения суда или арбитражного суда вред окружающей среде, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

Возмещение вреда в натуре - это один из способов возмещения вреда, предусмотренного положениями статьи 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс).

Таким образом, действующим законодательством предусмотрено два способа возмещения вреда окружающей среде - взыскание суммы убытков в денежной форме и возмещение вреда в натуре путем проведения мероприятий по восстановлению нарушенного состояния. Возмещение вреда окружающей среде, носящее компенсационный характер, должно устанавливаться на основе принципа эквивалентности исходя из вида и объема негативного воздействия на окружающую среду.

По смыслу Закона каждый из указанных способов является достаточным для возмещения вреда как такового. Поэтому в случае, если возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде, осуществляется в натуре посредством восстановления ее нарушенного состояния, основания для дополнительного взыскания денежных сумм в возмещение вреда отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с пунктом 1 статьи 78 Закона об охране окружающей среды компенсация вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда.

Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

На момент рассмотрения спора работы по устранению вреда, на сумму 772 740 000,00 руб. путем восстановления нарушенного состояния окружающей среды в соответствии с проектом восстановительных работ, ответчиком не осуществлены.

На день рассмотрения спора в суде ответчик обеспечил разработку ООО «ОСИНТ» «Проекта Рекультивации № 1232-ПР, согласованного 20.01.2025г., предусматривающего и обосновывающего перечень работ, в результате которых спорный земельный участок будет рекультивирован ответчиком .

Сметная стоимость работ по рекультивации согласно представленному Ответчиком Локальному сметному расчету составляет 824 249 390,5 руб., что превышает сумму ущерба 772 740 000,00 руб., предъявленную к взысканию Истцом.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований о возмещении причиненного земельному участку вреда в натуре - а именно обязать Общество с ограниченной ответственностью "Производственный комплекс №5", г.Саратов (ИНН 6454108616) произвести рекультивацию части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения», виды разрешенного использования : «под объекты водоснабжения и сброса сточных вод», расположенного по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное образование, СПК "Колхоз им. Свердлова" в соответствии с проектом рекультивации Общества с ограниченной ответственностью «ОСИНТ» до 31 января 2031г.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины согласно положениями Налогового Кодекса РФ, вследствие чего следует взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Производственный комплекс №5", г.Саратов (ИНН 6454108616) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000,00 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 АПК РФ Арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Обязать Общество с ограниченной ответственностью "Производственный комплекс №5", г.Саратов (ИНН 6454108616) произвести рекультивацию части земельного участка с кадастровым номером 64:05:131201:4, категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения», виды разрешенного использования : «под объекты водоснабжения и сброса сточных вод», расположенного по адресу: Саратовская область, Балаковский район, Красноярское муниципальное

образование, СПК "Колхоз им. Свердлова" в соответствии с проектом рекультивации Общества с ограниченной ответственностью «ОСИНТ» до 31 января 2031г.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Производственный комплекс №5", г.Саратов (ИНН 6454108616) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000,00 руб.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в соответствии с положениями статей 257–261, 273–277 Арбитражного – процессуального Кодекса РФ.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда

Саратовской области

Павлова Н.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 26.08.2024 5:38:13

Кому выдана Павлова Наталья Владимировна