



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460000

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

### Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Оренбург  
30 декабря 2016 года

Дело № А47-9849/2016

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2016 года  
В полном объеме решение изготовлено 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Ахмедова А.Г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Новиковой Ю.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Уралремстрой", г. Оренбург (ОГРН 1145658000840, ИНН 5609094170)

к обществу с ограниченной ответственностью "А7 Энерго", г. Москва (ОГРН 1067746794323, ИНН 7743602784)

о взыскании 520 000 руб. 00 коп.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Дылдин А.В., доверенность от 27.07.2016;

от ответчика: явки нет,

В порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв с 20.12.2016 до 10 час. 30 мин. 27.12.2016.

Общество с ограниченной ответственностью «А7Энерго» (ответчик) о времени и месте судебного заседания считается извещенным надлежащим образом в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ) по юридическому адресу, что подтверждается возвращенным по причине истечения срока хранения почтовым конвертом с определением суда и двумя отметками о попытках вручения адресату почтовых уведомлений (л.д. 82), почтовым уведомлением о вручении ответчику копий определений суда по почтовому адресу (л.д. 3), а также путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в судебное заседание представителя не направило.

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Общество с ограниченной ответственностью "Уралремстрой" (далее – истец) обратилось в арбитражный суд Оренбургской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "А7 Энерго" (далее – ответчик) о взыскании 520 000 руб. 00 коп. задолженности за выполненные работы по договору субподряда от 17.03.2016 № 213А7. Также истцом заявлено о взыскании с ответчика 50 000 руб. 00 коп. судебных издержек по оплате услуг представителя, расходов по уплате государственной пошлины.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик письменный мотивированный отзыв в материалы дела не представил.

Истец и ответчик не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

При рассмотрении материалов дела, судом установлены следующие обстоятельства.

Между истцом (субподрядчик) и ответчиком (подрядчик) 17.03.2016 заключен договор субподряда № 213А7 (л.д. 11-19), в соответствии с пунктом 1.1 которого субподрядчик обязуется выполнить по заданию подрядчика работы по бестраншейной прокладке футляров под силовые кабели на объекте «Строительство ВЛ, КТП и БКЭС на Восточном участке Оренбургского НГКМ» методом горизонтально-направленного бурения, в согласованные сроки в соответствии с проектно-сметной документацией, являющейся неотъемлемой частью договора, и сдать результат подрядчику, а подрядчик обязуется принять результат работ и оплатить их стоимость.

В силу пунктов 1.2 – 1.3 договора субподряда, работы и услуги, предоставляемые субподрядчиком по договору, должны соответствовать действующей научно-технической документации, СНИПами, ГОСТам и законами Российской Федерации, требованиям подрядчика.

Срок выполнения работ – начало 17.03.2014, окончание – 18.04.2016.

С учетом содержания пунктов 2.1 – 2.2 договора, стоимость работ по договору составляет 520 000 руб. 00 коп., а оплата за выполненные работы производится путем перечисления подрядчиком денежных средств на расчетный счет субподрядчика по завершении всего объема работ, после подписания актов выполненных работ Заказчиком – ЗАО «Газпром нефть» подрядчику, в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента оплаты выполненных работ заказчиком подрядчику.

В силу пункта 11.2 договора субподряда предусмотрен обязательный досудебный претензионный порядок разрешения споров, срок ответа на претензию – 7 календарных дней с момента ее получения.

Сторонами договора субподряда согласован локальный сметный расчет на обустройство футляра из п/э трубы d160 мм через автомобильную дорогу на объекте ВЛ-6кВ к КТП на площадке скважины 1327 (л.д. 20-21).

Истцом работы по обустройству футляра из п/э трубы d160 мм через автомобильную дорогу на объекте ВЛ-6кВ к КТП на площадке скважины 1327 методом ГНБ выполнены, а ответчиком приняты, что подтверждено представленными в материалы дела счетом-фактурой от 01.04.2016 № 15 в форме универсального передаточного документа, справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 01.04.2016 № 1, актом о приемке выполненных работ от 01.04.2016 № 1 (л.д. 22-25). Стоимость работ в указанных документах соответствует стоимости договора субподряда от 17.03.2016 № 213А7 и составляет 520 000 руб. 00 коп., замечания или разногласия не указаны.

В соответствии с определенным в пункте 11.2 договора субподряда обязательным досудебным порядком урегулирования споров истцом направлена в адрес ответчика претензия с требованием об оплате выполненных работ стоимостью 520 000 руб. 00 коп. (л.д. 28-29, доказательства направления – л.д. 8). Поскольку претензия оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения, истец обратился с рассматриваемым иском в арбитражный суд.

Заслушав представителя истца, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Согласно статьям 8, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе из договоров и иных сделок.

Спорные правоотношения сторон возникли из обязательств по договору субподряда от 17.03.2016 № 213А7, положения которого регулируются главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. ст. 702, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами (пункт 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом суд полагает несоответствующими действующему законодательству положения пункта 2.2 договора субподряда от 17.03.2016 № 213А7 – после подписания актов сдачи-приемки выполненных работ заказчиком (закрытым акционерным обществом «Газпром нефть Оренбург»), в течение 30 календарных дней момента оплаты выполненных работ заказчиком подрядчику. В соответствии со ст. 706 Гражданского кодекса

Российской Федерации, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Согласно п. 9 Информационного письма от 24 января 2000 г. № 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда" оплата генеральным подрядчиком выполненных субподрядчиком работ должна производиться независимо от оплаты работ заказчиком генеральному подрядчику.

Таким образом, обязанность ответчика по оплате выполненных работ истцу возникает по факту выполнения и приемки выполненных работ и не может быть поставлена в зависимость от взаиморасчетов между ответчиком и заказчиком - (закрытым акционерным обществом «Газпром нефть Оренбург»).

Истцом в материалы дела представлены акт сдачи-приемки выполненных работ и справка о стоимости выполненных работ и затрат, подписанные истцом и ответчиком без разногласий (л.д. 23-25).

Исходя из изложенного, суд пришел к выводу, что истцом работы, являющиеся предметом договора субподряда от 17.03.2016 № 213А7, выполнены.

Поскольку факт выполнения работ установлен материалами дела и не оспаривается ответчиком, оплата выполненных работ не произведена, исковые требования о взыскании основного долга в размере 520 000 руб. 00 коп. подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. 00 коп.

В обоснование заявления заявитель представил договор на оказание юридических услуг от 01.09.2016 (л.д. 26-27), заключенный истцом (клиент) и Дылдиным Александром Вячеславовичем (исполнитель), согласно п. 1 которого клиент поручает и оплачивает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать услуги по досудебному и судебному сопровождению спора с ООО «А7 Энерго», о взыскании задолженности за выполненные работы по договору субподряда от 17.03.2016 № 213А7. В рамках договора исполнитель обязуется выполнить полный комплекс юридических мероприятий, направленных на защиту интересов клиента.

В обязанности исполнителя согласно пункту 2 договора от 01.09.2016 входят:

- претензионная досудебная работа в виде оформления претензии о взыскании суммы задолженности, которая в себя включает составление обоснованной мотивированной претензии, ее направление, переговоры с должником;

- судебная работа по взысканию долга в арбитражном суде (при невозможности урегулирования спора в досудебном порядке), которая в себя включает формирование необходимого пакета документов, составление

искового заявления и направление их в суд, участие в судебных заседаниях арбитражного суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, представление всех необходимых заявлений, ходатайств, пояснений, реализация иных прав, предоставленных законом, в целях достижения максимального положительного эффекта в пользу клиента. Сопровождение исполнительного производства, либо самостоятельная работа исполнителя по получению клиентом присужденных сумм, также входит в обязанности исполнителя.

Цена договора составляет 50 000 руб. 00 коп. (пункт 5 договора).

В подтверждение несения судебных расходов истцом представлено платежное поручение от 30.09.2016 № 263 на сумму 50 000 руб. 00 коп., банковская выписка по расчетному счету истца за 30.09.2016 (л.д. 87-88).

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно статье 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Критерии определения разумности понесенных лицом по делу расходов содержатся в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" и Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах".

В пункте 20 Информационного письма от 13.08.2004 № 82 установлено, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения

статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

В силу пункта 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их факт и размер выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" от 21.01.2016 № 1 разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Ответчик заявления о чрезмерности заявленной ко взысканию суммы не представил.

Между тем, суд с учетом характера спора и объема представленных доказательств, количества судебных заседаний (одно предварительное судебное заседание, одно судебное разбирательство), считает возможным снизить размер судебных расходов до 12 000 руб. (подготовка иска, подготовка претензии, участие в одном предварительном и одном судебном заседании). В настоящем случае с учетом даты выдачи истцом доверенности своему представителю – 27.07.2016 (л.д. 77) – суд пришел к выводу о подтвержденности факта оказания представительских услуг истцу при составлении претензии исх. от 27.07.2016 № 27/07 (л.д. 28-29).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 2 статьи 9 АПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Судом ответчику предлагалось представить доказательства оплаты задолженности в полном объеме, письменный отзыв на иск, однако последний своим правом не воспользовался.

Согласно ч. 3 ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

С учетом изложенного, исковые требования подлежат удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию 520 000 руб. 00 коп. основного долга, а также 12 000 руб. 00 коп. в возмещение судебных издержек по оплате услуг представителя.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в размере 13400 руб. 00 коп. и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью "Уралремстрой" удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "А7 Энерго", г. Москва (ОГРН 1067746794323, ИНН 7743602784) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Уралремстрой", г. Оренбург (ОГРН 1145658000840, ИНН 5609094170) 520 000 руб. 00 коп. основного долга, а также 12 000 руб. 00 коп. в возмещение судебных издержек по оплате услуг представителя и 13 400 руб. 00 коп. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении оставшейся части требований о взыскании судебных расходов отказать.

Исполнительный лист выдать взыскателю в порядке статей 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

А.Г. Ахмедов