



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**08 марта 2025 года**

**Дело № А56-132961/2022**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Косенко Т.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Аслановой А.Т.,  
рассмотрев в судебном заседании дело, заявление ООО "СМУ-11" о взыскании судебных расходов и заявление ООО "БОЛЬШОЙ ПРОСПЕКТ" о повороте исполнения судебного акта  
истец: общество с ограниченной ответственностью "СМУ-11"  
ответчик: общество с ограниченной ответственностью "БОЛЬШОЙ ПРОСПЕКТ"  
при участии  
от истца Маклашевских Ю.Н.  
от ответчика Лежнева С.С., Вережнюк Д.В.

**у с т а н о в и л :**

Общество с ограниченной ответственностью "СМУ-11" (далее – Управление) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "БОЛЬШОЙ ПРОСПЕКТ" (далее – Общество), уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о взыскании:

– 30000 руб. задолженности по контракту от 10.07.2020 № 10-07/20 (далее – Контракт № 10-07/20).

– 44896,50 руб. задолженности по контракту от 08.10.2020 № 08-10/10 (далее – Контракт № 08-10/10).

– 498276,38 руб. задолженности по возврату гарантийных удержаний по Контрактам:

- от 15.02.2018 № 15-02/18 (далее – Контракт № 15-02/18)
- от 27.04.2018 № 27-04/18 (далее – Контракт № 27-04/18)
- от 30.08.2018 № 30-08/18 (далее – Контракт № 30-08/18)
- от 24.10.2018 № 24-10/18/С (далее – Контракт № 24-10/18/С)
- от 28.11.2018 № 28-11/18 (далее – Контракт № 24-10/18/С)
- от 29.11.2018 № 29-11/18/А (далее – Контракт № 29-11/18/А)
- от 29.11.2018 № 29-11/18/Б (далее – Контракт № 29-11/18/Б)
- от 11.02.2019 № 11-02/19 (далее – Контракт № 11-02/19)
- от 14.02.2019 № 14-02/19 (далее – Контракт № 14-02/19)
- от 20.02.2019 № 20-02/19 (далее – Контракт № 20-02/19)
- от 25.02.2019 № 25-02/19 (далее – Контракт № 25-02/19)
- от 27.02.2019 № 27-02/19 (далее – Контракт № 27-02/19)
- от 04.03.2019 № 04-03/19 (далее – Контракт № 04-03/19)
- от 11.03.2019 № 11-03/19 (далее – Контракт № 11-03/19)

- от 29.03.2019 № 29-03/19 (далее – Контракт № 29-03/19)
- от 27.06.2019 № 27-06/19 (далее – Контракт № 27-06/19)
- от 03.07.2019 № 03-07/19 (далее – Контракт № 03-07/19)
- от 14.08.2019 № 14-08/19 (далее – Контракт № 14-08/19)
- от 02.09.2019 № 02-09/19 (далее – Контракт № 02-09/19)
- от 25.09.2019 № 25-09/19 (далее – Контракт № 25-09/19)
- от 30.09.2019 № 30-09/19 (далее – Контракт № 30-09/19)
- от 30.10.2019 № 30-10/19 (далее – Контракт № 30-10/19)
- от 18.11.2019 № 18-11/19 (далее – Контракт № 18-11/19)
- от 06.12.2019 № 06-12/19 (далее – Контракт № 06-12/19)
- от 10.07.2020 № 10-07/20 (далее – Контракт № 10-07/20)
- от 08.10.2020 № 08-10/20 (далее – Контракт № 08-10/20);
- 501872,99 руб. пеней за просрочку возврата гарантийных удержаний по состоянию на 17.03.2022;

а также об уменьшении неустойки за просрочку сдачи выполненных работ до ключевой ставки 7,75% в соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и взыскании 1 838 226,45руб. излишне удержанной неустойки.

Решением суда первой инстанции от 09.11.2023 (с учетом определения об исправлении опечатки от 09.11.2023), уменьшена неустойка за просрочку сдачи выполненных работ по Контрактам № 24-10/18/С, 28-11/18, 29- 11/18/Б, 20-02/19, 25-02/19, 27-02/19, 04-03/19, 11-03/19 на основании статьи 333 ГК РФ; с Компании в пользу Общества взыскано 1 516 421,61 руб. неосновательного обогащения, 573 172,88 руб. задолженности, 501 872,99 руб. неустойки и 33 416 руб. государственной пошлины. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2024 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа 31.05.2024 решение от 09.11.2023 и постановление апелляционного суда от 14.02.2024 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Управление обратилось в суд с заявлением о взыскании с Общества судебных расходов.

Общество обратилось в суд с заявлением о повороте исполнения решения от 09.11.2023 по настоящему делу.

Определением от 30.08.2024 рассмотрение дела, заявления Управления о взыскании судебных расходов и заявления Общества о повороте исполнения судебного акта объединены.

В ходе рассмотрения дела истец неоднократно уточнял иски требования и окончательно 25.02.2025 просил взыскать 43 048,96 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за просрочку возврата гарантийных удержаний по состоянию на 23.12.2024, 30 000 руб. задолженности по Контракту № 10-07/20 и 44 896,50 руб. задолженности по Контракту № 08-10/20, а также в соответствии со ст. 333 ГК РФ уменьшить неустойки за просрочку сдачи выполненных работ до размера 0,1% в день и взыскать с ответчика 1 544 235,98 руб. излишне удержанной неустойки.

От исковых требований в части взыскания 498 276,98 руб. гарантийного удержания и 157 841,10 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами истец отказался, ссылаясь на добровольную оплату ответчиком.

Суд принял уточнение.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски требования, представитель ответчик поддержал заявления о повороте исполнения судебного акта.

Исследовав материалы дела и оценив представленные в дело доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, между Управлением (подрядчиком) и Обществом (заказчиком) заключены указанные Контракты.

Предметы Контрактов:

- Контракт № 15-02/18: выполнение отделочных работ по облицовке лестничного марша с 1 на 2 этаж в здании гостиницы, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 4/30, лит. А.

- Контракт № 27-04/18: выполнение внутриотделочных работ по помещениям подвала и паркинга здания, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 30-08/18: выполнение работ по облицовке кермогранитом ступеней лестниц в приямах подвала на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 24-10/18/С: выполнение отделочных работ в номерах, коридоре и лифтовом холле по 3 – 6 и 9 этажах в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 28/11-18: работы по устройству подвесного потолка с облицовочной балок в коридорах влагостойким ГКЛ на 3-9 этажах в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 29-11/18 А: выполнение отделочных работ в номерах, коридоре, лифтовом холле, шахтах на 7 этаже в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 29-11/18Б: выполнение отделочных работ в номерах, коридоре, лифтовом холле, шахтах на 8 этаже в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 11-02/19: выполнение работ по окраске потолков в номерном фонде 3 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 14-02/19: выполнение работ по окраске потолков в номерном фонде 9 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 20-02/19: выполнение работ по окраске потолков в номерном фонде 4 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 25-02/19: выполнение работ по окраске потолков в номерном фонде 7 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 27-02/19: выполнение работ по окраске потолков в номерном фонде 5 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 04-03/19: выполнение работ по окраске потолков в номерном фонде 6 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 11-03/19: выполнение работ по окраске потолков в номерном фонде 8 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 29-03/19: выполнение работ по оклейке обоев в номерном фонде 9 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 27-06/19: выполнение работ по окраске потолков и оклейке обоев в помещении 9 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 03-07/19: выполнение работ по устройству подвесного потолка и лифтового холла 9 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 14-08/19: выполнение отделочных работ в лифтовом холле 10 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 02-09/19: выполнение работ по устройству подвесного потолка и лифтового холла 4 этажа в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 25-09/19: выполнение отделочных работ в комнатах персонала с 3 по 8 этаж в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 30-09/19: выполнение отделочных работ в помещении серверной возле стойки администрации в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 30-10/19: выполнение ремонтных и отделочных работ в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 18-11/19: выполнение работ по расширению дверных проемов до проектной отметки на всех этажах в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 06-12/19: выполнение работ по расширению дверных проемов до проектной отметки на всех этажах в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 10-07/20: выполнение ремонтно-восстановительных работ с 3 по 8 этажи в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

- Контракт № 08-10/20: выполнение ремонтно-восстановительных работ в помещениях кухни и лестница 2 в здании на объекте, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Проф. Ивашенцева, д. 2А, лит. А.

Стоимость работ в силу пункта 2.1:

- Контракта № 15-02/18: 165 550 руб.;
- Контракта № 27-04/18: 788747 руб.;
- Контракта № 30-08/18: 204 395 руб.;
- Контракта № 24-10/18/С: 1 720 700 руб.;
- Контракта № 28-11/18: 1 971 450 руб.;
- Контракта № 29-11/18А: 647 981 руб.;
- Контракта № 29-11/18Б: 594 026 руб.;
- Контракта № 11-02/19: 449 060 руб. ;
- Контракта № 14-02/19: 391 860 руб. ;
- Контракта № 20-02/19: 493 760 руб. ;
- Контракта № 25-02/19: 581 440 руб.;
- Контракта № 18-11/19: 196 400 руб.;
- Контракта № 27-02/19: 497 480 руб.;
- Контракта № 04-03/19: 534 520 руб.;
- Контракта № 11-03/19: 495 080 руб.;
- Контракта № 29-03/19: 344 910 руб.;
- Контракта № 27-06/19: 211 430 руб.;

- Контракта № 03-07/19: 139 005 руб.;
- Контракта № 14-08/19: 119 518 руб.;
- Контракта № 02-09/19: 122 500 руб.;
- Контракта № 25-09/19: 254 517 руб.;
- Контракта № 30-09/19: 173 155 руб.;
- Контракт № 30-10/19: 421 832 руб.;
- Контракта № 06-12/19: 244 000 руб.;
- Контракта № 10-07/20: 120 000 руб.;
- Контракта № 08-10/20: 80 485 руб.

Сроки выполнения работ начало/окончание (ст. 3):

- Контракт № 15-02/18: на 1й день после получения аванса / через 14 календарных дней;
- Контракт № 27-04/18: через день после получения аванса / через 35 календарных дней;
- Контракт № 30-08/18: 03.09.2018 / 21.09.2018;
- Контракт № 24-10/18/С: 29.10.2018 / 03.12.2018;
- Контракт № 28-11/18: через день после поступления аванса / 26.12.2018;
- Контракт № 29-11/18А: через день после поступления аванса / 28.12.2018;
- Контракт № 29-11/18Б: через день после поступления аванса / 28.12.2018;
- Контракт № 11-02/19: 13.02.2019, при поступлении денег на расчетный счет подрядчика / 07.03.2019;
- Контракт № 14-02/19: 18.02.2019, при поступлении денег на расчетный счет подрядчика / 04.03.2019;
- Контракт № 20-02/19: 25.02.2019, при поступлении денег на расчетный счет подрядчика / 12.03.2019;
- Контракт № 25-02/19: 27.02.2019, при поступлении денег на расчетный счет подрядчика / 13.03.2019;
- Контракт № 27-02/19: 01.03.2019, при поступлении денег на расчетный счет подрядчика / 15.03.2019;
- Контракт № 04-03/19: 06.03.2019, при поступлении денег на расчетный счет подрядчика / 20.03.2019;
- Контракт № 11-03/19: 12.03.2019 при поступлении денег на расчетный счет подрядчика / 26.03.2019;
- Контракт № 29-03/19: на второй день после получения: обоев, клея и поступления денег на расчетный счет подрядчика / через 25 календарных дней;
- Контракт № 27-06/19: на следующий день после получения материалов от заказчика и получения авансового платежа на расчетный счет / через 14 календарных дней;
- Контракт № 03-07/19: на второй день после получения авансового платежа / через 18 календарных дней;
- Контракт № 14-08/19: на следующий день после получения авансового платежа / через 14 календарных дней;
- Контракт № 02-09/19: на следующий день после поступления авансового платежа / срок работ 7 календарных дней;
- Контракт № 25-09/19: через два дня после поступления авансового платежа / через 17 календарных дней;
- Контракт № 30-09/19: через два дня после поступления авансового платежа / через 15 календарных дней;
- Контракт № 30-10/19: через два дня после поступления авансового платежа / через 25 календарных дней;
- Контракт № 18-11/19: 18.11.2019 / 05.12.2019;

- Контракт № 06-12/19: 06.12.2019 / через 18 календарных дней 2019 года;
- Контракт № 10-07/20: на следующий день после получения авансового платежа / через 20 календарных дней;
- Контракт № 08-10/20: на следующий день после получения авансового платежа / через 10 календарных дней.

По условиям Контрактов гарантийная сумма в размере 5% от стоимости контракта выплачивается по окончании гарантийного периода в течение 30 календарных дней с момент выполнения следующих условий: передача подрядчиком заказчику полного комплекта исполнительной документации и подписания акта сдачи-приемки результата работ.

Дополнительным соглашением от 01.03.2019 к Контракту № 15-02/18 гарантийный срок на все выполняемые работы, поставляемые материалы и оборудование продлен до 31.05.2019.

Дополнительным соглашением от 07.12.2020 № 1 к Контракту № 08-10/20 стороны изменили объемы работ и стоимость до 173565 руб.

Стороны подписали акты о приемки выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ и затрат.

По утверждению истца:

- по Контракту № 10-07/20 работы выполнены в полном объеме, заказчик от подписания акта выполненных работ уклонился, задолженность составляет 30 000 руб.;
- по Контракту № 08-10/20 работы выполнены в полном объеме, заказчик просил акты не выставлять, от подписания акта выполненных работ уклонился, задолженность составляет 44 896,50 руб.;
- при проведении расчетов по Контрактам заказчик необоснованно удержал в одностороннем порядке неустойку в размере 0,5% в день за просрочку выполнения работ. Неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств. Заказчиком удержано 1 930 278,97 руб.

Управление направило Обществу претензию от 05.12.2022 № 145 с требованием оплаты задолженности.

Отказ Общества удовлетворить требование послужил основанием для обращения Управления в суд с настоящим иском.

В соответствии со ст.ст. 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой.

В силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 1 ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и

сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу п. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно (ст. 711 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

В силу п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

В ходе рассмотрения дела представлено в материалы дела заявление истца и ответчика от 28.01.2025 о признании обстоятельств дела в результате достигнутого соглашения, исходя из которого на основании ч. 2 ст. 70 АПК РФ стороны признали следующие обстоятельства дела: сумма гарантийных удержаний по 21 контракту составила 498 276,98 руб., проценты по ст. 395 ГК РФ по состоянию на день оплаты 23.12.2024 составила 200 890,06 руб., всего на общую сумму 699 167,04 руб., по обстоятельствам выполнения работ и оплаты выполненных работ по контракту № 10-07/20 от 10.07.2020 в размере 30 000 руб. и контракту № 08-10/20 от 08.10.2020 в размере 44 896,50 руб. Соглашение Сторонами об уменьшении неустойки не достигнуто.

По решению суда по настоящему делу от 09.11.2023, вступившего в законную силу 14.02.2024, судебным приставом было произведено списание с расчетного счета Общества на сумму 43 048,96 руб.

Общество в рамках настоящего спора перечислило Управлению сумму гарантийного удержания и проценты по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 23.12.2024 всего на общую сумму 578 135,31 руб., что подтверждает платежное поручение от 23.12.2024 №299.

Общество оплатило проценты по ст. 395 ГК РФ сумму в размере 77 982,77 руб., что подтверждает платежное поручение от 27.01.2025 № 13.

Таким образом, с учетом ранее взысканной судебным приставом суммы (43 048,96 руб.) в рамках данного спора Общество оплатило:

43 048,96 руб. (по исполнительному производству)

578 135,31 руб. по платежному поручению от 23.12.2024 № 299;

77 982,77 руб. по платежному поручению от 27.01.2025 № 13 (проценты по ст. 395 ГК РФ).

Всего: 699 167,04 руб.

В итоге Общество оплатило сумму гарантийного удержания полностью в размере 498 276,98 руб. и проценты на сумму гарантийного удержания по ст. 395 ГК РФ.

Сторонам известно и в случае принятия судом указанной оплаты не проверяется размер гарантийного удержания по 21 контракту в размере 498 276,98 руб. и начисленных на них процентов по ст. 395 ГК РФ в размере 200 890,06 руб.

При этом расчет 200 890,06 руб. процентов был произведен исходя из 157841,10 руб. процентов и 43 048,96 руб. суммы, списанной судебным приставом с расчетного счета Общества во исполнение решения суда от 09.11.2023 (с учетом определения об исправлении опечатки от 09.11.2023), которое в дальнейшем было отменено судом кассационной инстанции.

В свою очередь 25.02.2025 указанные намерения истец изменил, заявив об уточнении иска, и отказался от требований в части 498 276,98 руб. гарантийного удержания и 157 841,10 руб. процентов, считая, что 43 048,96 руб. необоснованно включены ответчиком в сумму процентов, поскольку ошибочно произведен Обществом их расчет. Общество считает, что подписанными сторонами актами (т.д. 1, л. 47, 70; 106, 138 и т.д.) к спорным Контрактам стороны изменили стоимость работ (цену Контрактов) путем удержания штрафных неустоек.

Как следует из материалов дела, заказчик начислил неустойки за нарушение подрядчиком сроков выполнения работ по пункту 2 статьи 14 Контрактов. Стороны подписали акты, в которых заказчиком указаны расчеты неустоек и их удержание из стоимости выполненных работ в актах формы КС-2 путем установления понижающих коэффициентов (именно на суммы неустоек).

По мнению Управления, такое удержание неустойки, влекущее снижение задолженности за выполненные работы в актах формы КС-2 не свидетельствует о согласовании сторонами изменения цены работ по контракту.

Суд признает, что поскольку между сторонами не заключались дополнительные соглашения к спорным Контрактам об изменении стоимости работ, при этом удержание неустоек не влечет изменение, как объемов, так и расценок работ, то Общество неправомерно пересчитало проценты подрядчика за нарушение срока оплаты работ.

Суд принял уточнение иска Управления, признает его расчет процентов верным, в связи с чем удовлетворяет требование о взыскании 43 048,96 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Доводы ответчика о том, что по контрактам № 10-07/20 и 08-10/20 подрядчик работы не выполнил и результат работ к сдаче не предъявлял, правомерно отклонены судами первой и апелляционной инстанций, поскольку Общество представило в материалы дела письмо от 01.07.2021 № 59 о направлении заказчику актов по контрактам № 10-07/20 и 08-10/20. Мотивированных возражений против принятия работ и подписания данных актов Компания не заявила.

Суд кассационной инстанции указал, что Исходя из изложенного, суды правомерно признали подлежащими оплате 30 000 руб. задолженности по Контракту № 10-07/20, 44 896,50 руб. задолженности по Контракту № 08-10/10.

В свою очередь, ответчик заявил о повороте исполнения решения от 09.11.2023 по настоящему делу на уплаченную сумму 43 048,96 руб.

Согласно статье 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

С учетом разъяснений пункта 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" исходя из положений статьи 319 ГК РФ об очередности погашения



требований по денежному обязательству, при недостаточности суммы произведенного платежа, судам следует учитывать, что под процентами, погашаемыми ранее основной суммы долга, понимаются проценты за пользование денежными средствами, подлежащие уплате по денежному обязательству, в частности проценты за пользование суммой займа, кредита, аванса, предоплаты и т.д. (статьи 317.1, 809, 823 ГК РФ).

Проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства, к указанным в статье 319 ГК РФ процентам не относятся и погашаются после суммы основного долга.

Согласно пункту 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" по смыслу статьи 319 ГК РФ под упомянутыми в ней процентами понимаются проценты, являющиеся платой за пользование денежными средствами (например, статьи 317.1, 809, 823 ГК РФ). Проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности, например, проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ, к указанным в статье 319 ГК РФ процентам не относятся и погашаются после суммы основного долга.

В данном случае суд полагает возможным произвести поворот исполнения решения суда и указанную сумму 43 048,96 руб. зачесть в счет оплаты по контракту от 08.10.2020 № 08-10/10, исходя из чего окончательно подлежат удовлетворению требования о взыскании 1847,54 руб. задолженности по контракту от 08.10.2020 № 08-10/20 и 30 000 руб. задолженности по контракту от 10.07.2020 № 10-07/20.

В иске Управление просило также на основании ст. 333 ГК РФ уменьшить неустойки за просрочку сдачи выполненных работ до размера 0,1% в день и взыскать с ответчика 1 544 235,98 руб. излишне удержанной неустойки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 407 ГК РФ такое удержание неустойки является одним из способов прекращения обязательства ответчика по оплате работ полностью или в части.

Таким образом, условиями актов предусматривалось право заказчика на вычет в двустороннем порядке при расчете за выполненные работы подлежащей применению к подрядчику неустойки.

Пунктом 6 статьи 14 Контрактов предусмотрен альтернативный способ удержания неустойки из оплаты работ.

В силу пункта 79 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" в случае списания по требованию кредитора неустойки со счета должника (пункт 2 статьи 847 ГК РФ), а равно зачета суммы неустойки в счет суммы основного долга и/или процентов должник вправе ставить вопрос о применении к списанной неустойке положений статьи 333 ГК РФ, например, путем предъявления самостоятельного требования о возврате излишне уплаченного (статья 1102 ГК РФ).

В то же время, если подлежащая уплате неустойка перечислена самим должником, он не вправе требовать снижения суммы такой неустойки на основании статьи 333 ГК РФ (подпункт 4 статьи 1109 ГК РФ), за исключением случаев, если им будет доказано, что перечисление неустойки являлось недобровольным, в том числе ввиду злоупотребления кредитором своим доминирующим положением.

В данном случае Управлением подписаны с Обществом акты об удержании сумм неустоек из задолженности за выполненные работы.

Таким образом, суд отклоняет требования Управления об уменьшении неустойки и взыскании 1 544 235,98 руб. излишне удержанной неустойки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны пропорционально удовлетворенным требованиям (8550 (11550-3000) руб.)).

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л :**

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л :**

принять отказ от иска в части требования о взыскании 498276,98 руб. задолженности, 157841,10 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Производство по делу в указанной части прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "БОЛЬШОЙ ПРОСПЕКТ" (ИНН: 7813144555) в пользу общества с ограниченной ответственностью "СМУ-11" (ИНН: 7801581381)

- 44 896,50 руб. задолженности по контракту от 08.10.2020 № 08-10/20;
- 30 000 руб. задолженности по контракту от 10.07.2020 № 10-07/20;
- 43 048,96 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами;
- 11 550 руб. государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СМУ-11" в пользу общества с ограниченной ответственностью "БОЛЬШОЙ ПРОСПЕКТ" 3000 руб. расходов по оплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Произвести поворот исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.11.2023 на сумму 43 048,96 руб.

В результате поворота и зачета сумм взыскать с общества с ограниченной ответственностью "БОЛЬШОЙ ПРОСПЕКТ" в пользу общества с ограниченной ответственностью "СМУ-11":

- 1847,54 руб. задолженности по контракту от 08.10.2020 № 08-10/20;
- 30 000 руб. задолженности по контракту от 10.07.2020 № 10-07/20;
- 43 048,96 руб. процентов
- 8550 руб. государственной пошлины.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "СМУ-11" из федерального бюджета 3823 руб. государственной пошлины, уплаченной платежным поручением от 27.12.2022 № 1111.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Косенко Т.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 03.04.2024 8:56:56  
Кому выдана Косенко Татьяна Александровна