

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
30 декабря 2016 года

Дело № А60-46533/2016

Резолютивная часть решения объявлена 28 декабря 2016 года
Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Е.А.Бикмухаметовой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи С.Н.Глубоковских, рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО "ТЕХСЕРВИС" (ИНН 6679073271) к ООО "ТРАНСКОНТИНЕНТ" (ИНН 6671263150) о взыскании 857806 руб. 26 коп.

при участии в судебном заседании:
от истца: О.С.Нечкин, представитель по доверенности от 01.08.2016
от ответчика: извещен, не явился;

Лицам, участвующим в деле, разъяснены процессуальные права и обязанности. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

ООО "ТЕХСЕРВИС" обратилось в арбитражный суд к ООО "ТРАНСКОНТИНЕНТ" с требованием о взыскании 857806 руб. 26 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.07.2015 по 22.08.2016, начисленные на основании ст. 395 ГК РФ на сумму действительной стоимости доли, подлежащей выплате на основании решения суда по делу А60-47975/14.

В предварительном судебное заседание истец заявил ходатайство о рассмотрении дела без его участия, ходатайство судом удовлетворено в порядке ст. 156 АПК РФ. Истец представил письменные пояснения по иску.

Ответчик в судебном заседании пояснений, ни отзыва не представил.

В предварительном судебном заседании суд завершил рассмотрение всех вынесенных в предварительное заседание вопросов, с учетом мнения присутствующих в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные иски требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 02.06.2015 по делу № А60-47975/2014 иски требования ООО «Автобаза № 1» удовлетворены частично, с общества с ограниченной ответственностью "Трансконтинент" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Автобаза № 1" взыскано 8602560 руб. 00 коп. основного долга в виде действительной стоимости доли ООО "Автобаза № 1" в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Трансконтинент" на момент выхода 01.10.2014 ООО "Автобаза № 1" из состава участников общества с ограниченной ответственностью "Трансконтинент".

После вступления решения в законную силу выдан исполнительный лист серии ФС № 005150318 от 10.07.2015, возбуждено исполнительное производство.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 06.10.2015 по делу № А60-47975/2014 произведена замена взыскателя по исполнительному листу серии ФС № 005150318 от 10.07.2015, выданному Арбитражным судом Свердловской области, с общества с ограниченной ответственностью "Автобаза № 1" на общество с ограниченной ответственностью «ТЕХСЕРВИС»

Отказ ответчика погасить задолженность в добровольном порядке явился основанием для предъявления настоящего иска в суд по основаниям, предусмотренным ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется **ключевой ставкой** Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. При этом проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (п.3 ст.395 ГК РФ).

Учитывая, что ответчиком доказательств оплаты суммы долга в материалы дела не представлено, имеет место неправомерное пользование чужими денежными средствами, требование о взыскании 857806 руб. 26 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с

03.07.2015 по 22.08.2016 заявлено истцом обосновано, в том числе в части продолжения начисления процентов до полного исполнения обязательства.

При таких обстоятельствах исковые требования о взыскании 857806 руб. 26 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.07.2015 по 22.08.2016 с продолжением начисления процентов по день фактического исполнения обязательства подлежат удовлетворению на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Расходы по государственной пошлине в силу ст.110 подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с ООО "ТРАНСКОНТИНЕНТ" (ИНН 6671263150) в пользу ООО "ТЕХСЕРВИС" (ИНН 6679073271) 857806 руб. 26 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.07.2015г. по 22.08.2016г., а начиная с 23.08.2016г. начисление процентов продолжить на сумму долга до полного погашения задолженности исходя из ключевой ставки Банка России, установленной на соответствующий период.

3. Взыскать с ООО "ТРАНСКОНТИНЕНТ" (ИНН 6671263150) в доход Федерального бюджета госпошлину по иску в сумме 20156 руб.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.А.Бикмухаметова