

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-163777/16-31-1487**

Резолютивная часть решения объявлена 21 ноября 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30 декабря 2016 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Петуховой Ю.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску АО "НИИАА" (ОГРН 1127746009500, ИНН 7728795443, адрес: 117393, г. МОСКВА, ул. ПРОФСОЮЗНАЯ, д. 78)

к ответчику АО "ЦНИИ ЭИСУ" (ОГРН 1027700092881, ИНН 7703005750, адрес: 123104, г. МОСКВА, ул. БРОННАЯ М., д. 2/7, стр. 1)

о взыскании 4 277 487,70 руб.

при участии: по протоколу

УСТАНОВИЛ:

АО "НИИАА" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к АО "ЦНИИ ЭИСУ" (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 3 216 000 руб., неустойки по состоянию на 11.07.2016 в размере 1 061 487,70 руб.

Истец поддержал заявленные требования по доводам искового заявления в полном объеме.

Ответчик представил отзыв, в котором возражал против удовлетворения исковых требований.

Суд, исследовав материалы дела, изучив доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между АО "НИИАА" (Истец/Исполнитель) и АО "ЦНИИ ЭИСУ" (Ответчик/Заказчик) был заключен контракт на выполнение составной части опытно-конструкторской работы шифр «Заря-НВП-АА» от 18.07.2012 № 101/87-12 (Контракт).

Согласно п.п. 1.1, 2.1 Контракта Исполнитель обязался выполнить в соответствии с условиями Контракта, а также требованиями и условиями, установленными техническим заданием к Контракту (ТЗ), и своевременно сдать Заказчику СЧ ОКР, а Заказчик обязался принять и оплатить СЧ ОКР, выполняемую в рамках государственного контракта.

Сроки выполнения СЧ ОКР установлены Ведомостью исполнения работ (Приложение №2 к Контракту) и п. 4 Контракта.

В соответствии с п.п. 6.1., 6.3., 6.8. Контракта предельная стоимость работ составляет 4 420 000 (четыре миллиона четыреста двадцать тысяч) руб. Оплата

выполненных работ производится после сдачи Исполнителем и приемки Заказчиком СЧ ОКР, оформленной актом сдачи-приемки, в соответствии с протоколом согласования контрактной цены. Окончательный расчет производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя не позднее 10 банковских дней после получения счета и выполнения Исполнителем требований Контракта.

Работы по Контракту были выполнены Исполнителем в полном объеме, что подтверждается Актом выполненных работ по участию в предварительных испытаниях изделия 7т7-АА1 от 04.12.2013 и Актом проверки выполненных работ этапа № 2 СЧ ОКР «Заря-22-НВП-АА» от 04.12.2013.

Оформленные Исполнителем Акт приемки этапа № 2 СЧ ОКР от 04.12.2013 и Акт сдачи-приемки выполненных работ от 04.12.2013 были направлены в адрес Заказчика 30.12.2013. Представленные в материалы дела копии актов от 04.12.2013 подписаны и заверены печатями истца и ответчика. Выполненные работы Заказчиком не оплачены.

АО "НИИАА" обращалось в адрес АО "ЦНИИ ЭИСУ" о необходимости оплаты выполненных работ (исх. от 26.12.2013 №эу/773/2691), однако, Заказчиком указанные требования были оставлены без удовлетворения.

В обоснование невозможности оплаты выполненных работ и невозврата оформленных надлежащим образом отчетных документов Заказчик ссылаясь на неприемку соответствующего этапа работ по государственному контракту и отсутствие поступления денежных средств от Государственного заказчика (п. 6.8. Контракта).

Между тем, подобные условия противоречат гражданскому законодательству Российской Федерации (п. 3 ст. 706 ГК РФ), поскольку обязательства сторон по договору не могут быть поставлены в зависимость от третьего лица, не участвующего в договоре.

Кроме того, в соответствии с абз. 2 ст. 190 ГК РФ срок может определяться указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Принятие работ и их оплата государственным заказчиком не является неизбежным событием.

АО "НИИАА" была направлена претензия в адрес АО "ЦНИИ ЭИСУ" о необходимости оплаты выполненных работ (исх. №эу/534/1136 от 02.06.2016), однако Ответчик оставил ее без удовлетворения..

В связи с неполучением от ответчика денежных средств за выполненные работы, истец обратился с настоящим иском в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Доводы ответчика, указанные в отзыве судом признаются не обоснованными, поскольку опровергаются фактическими обстоятельствами дела и направлены на неправомерное уклонение от выполнения обязательств по оплате выполненных истцом работ.

Суд отклоняет соответствующие доводы ответчика, поскольку акт инвентаризации был направлен 27.12.2013. Так, в ходе судебного разбирательства по делу, истец в материалы дела представил указанный акт и сопроводительное письмо №4564 от 25.12.2013. с отметкой о вручении.

Таким образом, суд считает требования истца о взыскании суммы задолженности в размере 3 216 000 руб. правомерными и подлежащими удовлетворению, а сумма долга, подлежит принудительному взысканию с ответчика в

пользу истца, так как от него не поступили документы в суд, подтверждающие оплату спорных работ и так как односторонний отказ от исполнения обязательств, противоречит ст. ст. 309, 310 ГК РФ.

Статьей 329 ГК РФ предусмотрены способы обеспечения исполнения обязательств, в том числе такой способ, как неустойка.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п. 2 ст. 314 ГК РФ в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

В соответствии с п. 8.6. Контракта, в случае просрочки оплаты выполненных работ Исполнитель вправе потребовать уплату неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки оплаты от суммы задолженности за выполненную СЧ ОКР.

Счет за выполненную работу был направлен Заказчику 25.12.2013. Учитывая требования п. 6.8. Контракта, а также сроки доставки почтовой корреспонденции по внутригородской территории городов федерального значения и на территории административных центров субъектов Российской Федерации (2 дня), денежные средства должны были быть перечислены на расчетный счет Исполнителя не позднее 23.01.2014.

Таким образом, период просрочки оплаты выполненных работ составляет 900 календарных дня (период с 24.01.2014 по 11.07.2016). Следовательно, размер начисленной неустойки за несвоевременную оплату выполненных работ составляет 1 013 040 руб.

Судом представленный расчет истца проверен, признан неверным. Суд полагает требования истца в части взыскания неустойки подлежащими частичному удовлетворению. С ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за период с 24.01.2014 по 11.07.2016 в размере 1 013 040 руб.

Суд и не усматривает оснований для применения положений ст. 333 ГК РФ и уменьшения размера неустойки.

В силу п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, суд считает требования истца правомерными и подлежащими частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь ст. 8, 11, 12, 307-309, 329, 330, 702 ГК РФ, ст. ст. 4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с АО "ЦНИИ ЭИСУ" (ОГРН 1027700092881, ИНН 7703005750, адрес: 123104, г. МОСКВА, ул. БРОННАЯ М., д. 2/7, стр. 1) в пользу АО "НИИАА" (ОГРН 1127746009500, ИНН 7728795443, адрес: 117393, г. МОСКВА, ул. ПРОФСОЮЗНАЯ, д. 78) задолженность в размере 4 229 040 руб. (Четыре миллиона двести двадцать девять тысяч сорок рублей), из которой:

- 3 216 000 руб. – основной долг;

- 1 013 040 руб. – неустойка за период с 24.01.2014 по 11.07.2016,

а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 44 387 руб. (Сорок четыре тысячи триста восемьдесят семь рублей).

Взыскать с АО "ЦНИИ ЭИСУ" (ОГРН 1027700092881, ИНН 7703005750, адрес: 123104, г. МОСКВА, ул. БРОННАЯ М., д. 2/7, стр. 1) в пользу АО "НИИАА" (ОГРН 1127746009500, ИНН 7728795443, адрес: 117393, г. МОСКВА, ул. ПРОФСОЮЗНАЯ, д. 78) неустойку, начисленную на сумму долга 3 216 000 руб., из расчета 1/300 (одна трехсотой) ключевой ставки, установленной ЦБ РФ, за каждый день просрочки, начиная с 12.07.2016 по день фактической оплаты долга.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Е.Ю. Агафонова