

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

31 декабря 2013г.

Дело № А40-126708/13

Резолютивная часть решения объявлена 16.12.2013г.

Полный текст решения изготовлен 31.12.2013г.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Дзюбы Д.И.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Куцюрюба О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Открытого акционерного общества «Нижегородская сбытовая компания» (603950, г. Н. Новгород, ул. Бекетова, д.3 «В», ОГРН 1055238038316, ИНН 5260148520, дата регистрации 01.04.2005 г.)

к Открытому акционерному обществу «Центр финансовых расчетов» (123610, г. Москва, Краснопресненская набережная, д. 12, подъезд 7, этажи 7-8, ОГРН 1047796723534, ИНН 7705620038, дата регистрации 29.09.2004 г.)

о взыскании денежных средств

при участии представителей:

от заявителя: не явка, извещен,

от ответчика: Сомонова Е.Н. по доверенности № 83 от 19.06.2013 г., паспорт,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Нижегородская сбытовая компания» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ОАО «Центр финансовых расчетов» о взыскании с ответчика в пользу истца убытков в размере 23 972 руб. 36 коп.

В судебное заседание не явились полномочные представители истца, который извещен о времени и месте судебного разбирательства в установленном законом порядке.

В отсутствие возражений со стороны представителя ответчика, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора в отсутствие полномочных представителей истца, учитывая, что о времени и месте судебного заседания Истец извещен в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Непосредственно исследовав все представленные по делу доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителя Ответчика, суд пришел к выводу, что исковые требования не обоснованы и удовлетворению не подлежат, исходя из следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела, между ОАО «Нижегородская сбытовая компания» (Комитент) и ЗАО «Центр финансовых расчетов» (Комиссионер) заключены договоры комиссии на продажу электрической энергии по результатам конкурентного отбора заявок для балансирования системы № 0105-BMA-E-RM-06 от 06.09.2006 г., и № 0105RSV-E-RM-06 от 06.09.2006г., в соответствии с условиями которых Комиссионер обязуется по поручению и за счет Комитента совершать в интересах последнего от своего имени сделки по продаже электрической энергии участникам

оптового рынка, группы точек поставки которых расположены в ценовой зоне № 1 и/или ОАО «Федеральная сетевая компания «Единой энергетической системы», а Комитент обязуется принять все исполненное по Договорам и уплатить Комиссионеру комиссионное вознаграждение в соответствии с условиями настоящего договоров, договора о присоединении и регламентов оптового рынка.

В силу п. 2.7 Договоров Количество и стоимость электрической энергии, проданной Комиссионером конкретным Покупателям в рамках исполнения Договора, определяется Комиссионером самостоятельно.

В рамках исполнения данных Договоров Комиссионер осуществлял продажу электрической энергии Покупателю ООО «Русэнерготрейд» по договору № 0219-ВМА-Е-KR-06 от 06.09.2006 г. За период с 01.01.2010 г. по 30.04.2010 г. за Покупателем образовалась задолженность в размере 18 784 руб. 60 коп. В дальнейшем ООО «Русэнерготрейд» было ликвидировано, прямые отношения у Комитента с данным Покупателем отсутствуют, соответственно долги данного Покупателя не могут быть учтены в составе внереализационных расходов при формировании налоговой базы для исчисления налога на прибыль.

В обоснование исковых требований Истец ссылается на ненадлежащее исполнение Ответчиком обязательств по договорам комиссии на продажу электрической энергии № 0105-ВМА-Е-КМ-06 от 06.09.2006 г. и № 0105-RSV- Е-КМ-06 от 06.09.2006 г. - договоры комиссии, что привело к невозможности взыскания Истцом задолженности с Покупателя, обязательства которого по оплате прекратились в связи с признанием Покупателя банкротом и его ликвидацией.

Ответчик с исковыми требованиями не согласился, пояснил суду, что в соответствии с пунктом 1.1. договоров комиссии положения, предусмотренные Регламентами оптового рынка, являющимися приложениями к договору о присоединении к торговой системе оптового рынка, являются обязательными для сторон при осуществлении прав и исполнении обязанностей по договору комиссии выполнения поручения, в том числе Ответчик сообщает о неисполнении (ненадлежащем) исполнении Покупателями обязательств по оплате, следующими документами:

Ежедневно Комиссионер публикует на сайте ОАО «АТС» в разделе «Персональные результаты» для каждого Участника оптового рынка Отчет о состоянии обязательств с использованием электронной цифровой подписи по форме, установленной приложениями 16, 26 к Регламенту (абзац 1 раздела 9 Регламента финансовых расчетов).

В Отчете указываются размеры обязательств и требований каждого Участника, в том числе по договорам комиссии в РСВ, БР, размеры оплаты и суммы задолженности по каждому договору.

Отчет комиссионера оформляется по форме, согласованной в Приложении № 3 к договорам комиссии.

Ежемесячно (не позднее 4 рабочего дня месяца, следующего за расчетным периодом) Комиссионер направляет Комитенту отчет.

В Отчете указывается количество и общая стоимость переданной на реализацию электрической энергии и суммы денежных средств, поступившие от Покупателей в оплату реализованной электрической энергии за каждый расчетный период (пункты 3.8, 5.8. договора комиссии № 0105-RSV- Е-КМ-06, пункты 3.8., 5.7. договора комиссии № 0105-ВМА-Е-КМ-06, Приложение № 3 к договорам комиссии).

Приложение к Отчету комиссионера оформляется по форме, согласованной в Приложении № 3.1. к договору комиссии (расширенный отчет).

Ежемесячно (в последний рабочий день месяца, следующего за расчетным) Комиссионер публикует на сайте ОАО «АТС» в разделе «Персональные результаты» приложение к Отчету по форме, являющей приложением 3.1. к договору комиссии РСВ.

В данном приложении указываются количество и стоимость электрической

энергии, реализованной каждому Покупателю.

Ответчик в сроки, предусмотренные договорами комиссии и Регламентами оптового рынка, направлял Истцу и публиковал на персональной странице Истца на сайте ОАО «АТС», предусмотренные договорами комиссии отчетные документы, указанные выше и содержащие сведения о неисполнении (ненадлежащем) исполнении Покупателями обязательств по оплате, что подтверждается отчетами комиссионера по договорам комиссии за период с января по апрель 2010 г., подписанными со стороны Истца и Ответчика, а также расширенными отчетами комиссионера по договорам комиссии за период с января по апрель 2010 г., опубликованными Ответчиком на персональной странице Истца, что подтверждается письмом ОАО «АТС».

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо. Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом.

Возражений и доказательств на доводы ответчика Истец не представил.

С учетом изложенного суд не находит правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ, государственная пошлина по иску подлежит отнесению на истца.

При таких обстоятельствах, на основании ст.ст. 15, 309, 310, 317, 539, 540, 544, 990, 991-993 ГК РФ, и руководствуясь ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца с момента принятия.

Судья:
(шифр 141-910)

Д.И. Дзюба