

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

город Москва

31 декабря 2016 года

**Дело № А40-207467/16-181-1856**Резолютивная часть решения объявлена 09 декабря 2016 годаРешение в полном объеме изготовлено 31 декабря 2016 годаАрбитражный суд города Москвы в составе судьи **Прижилова С.В.**

при ведении протокола секретарем Закаевой П.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

**по иску** АО "Оборонэнергосбыт" (ОГРН ИНН адрес места нахождения: дата регистрации:**к** ООО "Главное управление жилищным фондом" (ОГРН 1157746180305, ИНН 7704307993, адрес места нахождения: 119021, г. Москва, Комсомольский проспект, д. 18, стр. 3, дата регистрации: 06.03.2016)**о взыскании задолженности в размере 812 092,66 рублей, неустойки в сумме 12 727,28 рублей****при участии в судебном заседании представителей:**

от истца: Зайкина Н.И., доверенность от 27.10.2016

от ответчика: Копцов М.К., доверенность от 05.12.2016

**УСТАНОВИЛ:**

АО "Оборонэнергосбыт" (далее истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковыми требованиями к ООО "Главное управление жилищным фондом" (далее ответчик) о взыскании задолженности по договору №104318309 от 16.10.2015 года, №104319609 от 22.10.2015 в размере 812 092,66 рублей, неустойки за период с 16.07.2016 года по 13.09.2016 года в сумме 12 727,28 рублей, а также начиная с 14.09.2016 года по дату фактической оплаты основного долга.

В исковом заявлении истец также просит суд разрешить вопрос о распределении судебных расходов, понесенных им в связи рассмотрением настоящего дела – взыскать с ответчика сумму уплаченной государственной пошлины 19 496 рублей.

При рассмотрении дела истец заявил ходатайство об уменьшении размера основного долга и увеличении размера неустойки.

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд удовлетворил ходатайство истца.

Судом рассмотрены требования о взыскании задолженности по договорам №104318309 от 16.10.2015 года, №104319609 от 22.10.2015 в размере 400 339,46 рублей, неустойки за период с 16.07.2016 года по 09.12.2016 года в сумме 40394,55 рублей, а также требование о взыскании с ответчика неустойки начиная с 10.12.2016 года по дату фактической оплаты основного долга по ставке 10%.

Представитель истца заявленные требования поддержал, просил суд удовлетворить их в полном объеме. Устно озвучил доводы, на которых основаны заявленные исковые требования.

Представитель ответчика возражал против заявленных требований, представил письменный отзыв. В порядке статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом приобщен к материалам дела письменный отзыв ответчика.

Суд, заслушав представителей истца, ответчика, исследовав материалы дела и оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в совокупности представленные доказательства, пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленной истцом копий договоров №104318309 от 16.10.2015 года, №104319609 от 22.10.2015 (далее по тексту решения также Договор, Договоры) усматривается, что договоры энергоснабжения были подписан представителем истца и ответчика. На договоре имеются оттиски печатей АО "Оборонэнергосбыт" и ООО "Главное управление жилищным фондом". Сторонами соблюдена, установленная законом письменная форма договора, а также между ними достигнуто согласие по всем существенным условиям договора энергоснабжения.

Истец предоставил доказательства и привел убедительные аргументы в пользу того, что он надлежащим образом исполнил свои обязательства по договорам энергоснабжения, поставив электрическую энергию в обусловленные договором энергоснабжения срок и объеме.

Вышеуказанное обстоятельство подтверждается представленными в материалы дела актами приема-передачи электрической энергии, счетами, счетами-фактурами. При этом, суд полагает необходимым отметить, что после получения указанных счетов, являющихся в силу условий Договора основанием для оплаты потребленной электроэнергии, каких-либо возражений относительно указанных в них объемов поставленного коммунального ресурса в адрес истца направлено не было.

При этом, суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 6.6 в случае непредоставления возражений по существу акта приема-передачи энергии и мощности в течение 5 дней, акт считается принятым.

Вместе с тем, как утверждает истец, оплата поставленной электрической энергии в обусловленный договором срок полностью произведена не была, в связи с чем, у ответчика перед истцом образовалась задолженность в размере 812 092,66 рублей. В связи с чем, 24.08.2016 в адрес ответчика была направлена претензия с требованием оплатить образовавшуюся задолженность.

При вышеизложенных обстоятельствах в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на ответчика перешло бремя доказывания обратного: факта оплаты поставленной электрической энергии с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором энергоснабжения или платежными поручениями, либо наличие оснований для отказа ответчика от оплаты поставленной электрической энергии.

Ответчиком произведена частичная оплата задолженности в размере 411 753,34 рублей, что послужило основанием истцу заявить ходатайство об уменьшении размера исковых требований в части взыскания основного долга до размера 400 339,46 рублей.

Каких-либо иных доказательств оплаты либо доказательств, свидетельствующих о том, что обязательство перед ответчиком в заявленном размере не возникло суду не представлено.

Поэтому в настоящем случае суд квалифицирует отказ ответчика раскрыть информацию исключительно, как признание утверждений истца о наличии у него задолженности по оплате потребленной электрической энергии.

Учитывая то, что ответчик поставленную ему электрическую энергию полностью не оплатил, исковые требования признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению на основании статей 307, 309, 310, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации в заявленном размере.

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 Федерального закона №ФЗ-35 от 26.03.2003 «Об электроэнергетике» управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Как уже было установлено судом, денежное обязательство ответчика в размере 400 339,46 рублей исполнено не было, в связи с чем, суд приходит к выводу, что он обязан помимо задолженности уплатить истцу и неустойку.

Согласно расчету истца, размер подлежащих взысканию неустойки за период с 16.07.2016 года по 09.12.2016 года составляет 40 394,55 рублей. Правильность расчета проверена судом и не оспорена ответчиком. Контррасчет ответчиком в материалы дела не представлен.

На основании пунктов 1, 2 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации уменьшение неустойки судом, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается только по заявлению должника в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Учитывая то, что на дату принятия решения со стороны ответчика заявление о снижении неустойки ввиду ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства не поступило, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению в заявленном им размере.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки согласно п.2 ст.37 Федерального закона №ФЗ-35 от 26.03.2003 «Об электроэнергетике» начиная с 10.12.2016 года по дату фактической оплаты основного долга по ставке 10%.

Данное требование удовлетворению не подлежит, поскольку согласно п.2 ст.37 Федерального закона №ФЗ-35 от 26.03.2003 «Об электроэнергетике» в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стосемидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

В нарушение требований закона, истец просит применить ставку 10%, при этом истец не обосновал применимость данной ставки к конкретному периоду просрочки, поскольку ссылка истца на п.2 ст.37 закона «Об электроэнергетике» неустойка определяется исходя из конкретного периода просрочки исполнения денежного обязательства по оплате потребленной энергии.

Таким образом, истцом не определены периоды просрочки, при наступлении которых уплачиваются пени исходя из 1/300, 1/170 и 1/130 ставок рефинансирования ЦБ РФ.

Судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины, подлежат распределению между сторонами в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статей 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 539, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона №ФЗ-35 от 26.03.2003 «Об электроэнергетике» руководствуясь статьями 4, 65, 110, 167, 168, 169, 170, 171, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **РЕШИЛ:**

Исковые требования Акционерного общества "Оборонэнергосбыт" (ОГРН ИНН адрес места нахождения: дата регистрации: к Обществу с ограниченной ответственностью "Главное управление жилищным фондом" (ОГРН 1157746180305, ИНН 7704307993, адрес места нахождения: 119021, г. Москва, Комсомольский проспект, д. 18, стр. 3, дата регистрации: 06.03.2016) удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Главное управление жилищным фондом" в пользу Акционерного общества "Оборонэнергосбыт" задолженность в размере 400 339 (четыреста тысяч триста тридцать девять) рублей 46 коп., неустойку в сумме 40 394 (сорок тысяч триста девяносто четыре) рубля 55 коп., судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 19 496 (девятнадцать тысяч четыреста девяносто шесть) рублей.

В остальной части в иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с даты изготовления решения в полном объеме.

**СУДЬЯ**

**Прижилов С.В.**