



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело №А57-17483/2016

30 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2016 года

Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Калининой А.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Галкиной И.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области

к арбитражному управляющему Медведеву Алексею Александровичу

Заинтересованное лицо:

ООО «Нефтегазсервис – ЛТД»

о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего Медведева Алексея Александровича за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и применить в отношении него наказание в пределах санкции, предусмотренной ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии:

от Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области- не явился, извещен;

от арбитражного управляющего Медведева Алексея Александровича- Якунина М.В. по доверенности от 13.04.2016г., выданной сроком на 1 год, личность установлена по паспорту; от ООО «Нефтегазсервис – ЛТД»- не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего Медведева Алексея Александровича за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и применить в отношении него наказание в пределах санкции, предусмотренной ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

О времени и месте судебного разбирательства участвующие в деле лица извещены в соответствии со ст.ст.121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Как установлено материалами дела, Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области, при рассмотрении поступившей жалобы директора ООО «Нефтегазсервис-ЛТД» И.В. Ибрагимовой на действия (бездействие) арбитражного управляющего А.А. Медведева, при исполнении обязанностей конкурсного управляющего ООО «Тикар» (Вх. № 22327/16 оюл от 18.05.2016), руководствуясь ст. 28.7 КоАП РФ возбуждено дело об административном правонарушении, проведено административное расследование, а также по результатам мониторинга сайта <http://bankrot.fedresurs.ru>, проведенного в ходе административного расследования были выявлены нарушения законодательства о банкротстве, допущенные арбитражным управляющим Медведевым Алексеем Александровичем, подпадающие под признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс).

По результатам выявленных нарушений главным специалистом - экспертом отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области Ю.Н. Дубровиной 13.07.2016 был составлен протокол об административном правонарушении по ч.,

3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении арбитражного управляющего Медведева Алексея Александровича.

Арбитражный управляющий А.А. Медведев для составления протокола об административном правонарушении не явился, о дате, времени и месте составления данного протокола извещен надлежащим образом (уведомление о вручении заказной корреспонденции № 41000098932709 от 20.06.2016).

В силу абз. 5 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 - 4.1, 5.1 - 8 ст. 14.13 КоАП РФ.

19 июля 2016 года Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области обратилось в арбитражный суд Саратовской области с заявлением о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего Медведева Алексея Александровича за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и применить в отношении него наказание в пределах санкции, предусмотренной ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дело арбитражным судом рассмотрено по правилам параграфа первого главы 25 АПК РФ.

Согласно ч. 6 ст. 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

По делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности (ч. 5 ст. 205 АПК РФ).

Частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, если такое действие не

содержит уголовно наказуемого деяния, влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от шести месяцев до трех лет.

[Статьей 26.1](#) КоАП РФ к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению (доказыванию) по делу об административном правонарушении, отнесены наличие события административного правонарушения, в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, - состава административного правонарушения, в том числе установление вины.

Согласно [ч. 1 ст. 26.2](#) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Фактические данные, являющиеся доказательствами по делу об административном правонарушении, устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [Кодексом](#), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами ([ч. 2 ст. 26.2](#) КоАП РФ).

[Пунктом 17](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 N 2 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что суду при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности или дела об оспаривании решения административного органа, о привлечении к административной ответственности необходимо проверять соблюдение положений [ст. 28.2](#) КоАП РФ, направленных на защиту прав лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, имея в виду, что их нарушение может являться основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности в силу [ч. 2 ст. 206](#) АПК РФ либо для признания незаконным и отмены оспариваемого решения административного органа ([ч. 2 ст. 211](#) АПК РФ).

Согласно [ч. 1 ст. 25.1](#) КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться с материалами дела, давать

объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с данным [Кодексом](#).

В соответствии с [ч. 3 ст. 28.2](#) КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные данным [Кодексом](#), о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу ([ч. 4 ст. 28.2](#) КоАП РФ).

[Частями 5 и 6 названной статьи](#) предусмотрено, что протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

При этом [ч. 4 ст. 28.2](#) КоАП РФ определено, что в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В то же время в [п. 4](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не относится к существенным недостаткам протокола в том случае, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в [п. 10](#) Постановления от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах,

возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", при выявлении в ходе рассмотрения дела факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о дате и времени составления протокола, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины его неявки уважительными.

Установленный законом порядок привлечения лица к административной ответственности является обязательным для органов и должностных лиц, рассматривающих дело об административном правонарушении и применяющих взыскание.

Согласно приведенным нормам права и правовой позиции Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, обеспечение административным органом лицу, привлекаемому к административной ответственности, возможности участвовать при составлении протокола об административном правонарушении является гарантией соблюдения его прав на защиту, а также создания необходимых предпосылок и условий для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Единственным основанием для составления протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является надлежащее его извещение о дате, времени и месте соответствующего процессуального действия.

В соответствии со [ст. 65 АПК РФ](#) каждое лицо, участвующее в деле, обязано доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений. Представляемые доказательства должны отвечать принципам относимости и допустимости доказательств.

Согласно [ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ](#) лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Доказательство направления документа в адрес лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, само по себе не является доказательством его вручения (получения). Административный орган должен располагать

сведениями о том, что лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, известно о времени и месте совершения того или иного действия.

Как указывает административный орган, арбитражный управляющий А.А. Медведев для составления протокола об административном правонарушении не явился, о дате, времени и месте составления данного протокола извещен надлежащим образом (уведомление о вручении заказной корреспонденции № 41000098932709 от 20.06.2016).

Судом установлено, что уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от 15 июня 2016 года №11-16/178993 направлялось в адрес арбитражного управляющего А.А. Медведева по адресам: 410012 г. Саратов, ул. Вавилова, д. 36, оф. 40 и 410005 г. Саратов, ул. им. Посадского, д. 235/243, кв. 81.

Судом установлено, что арбитражный управляющий А.А. Медведев 12 ноября 2015 года снят с регистрационного учета по адресу 410005 г. Саратов, ул. им. Посадского, д. 235/243, кв. 81 и зарегистрирован по адресу: г. Зеленоград, корп. 2019, кв. 103.

Из материалов дела следует, что адрес 410012 г. Саратов, ул. Вавилова, д. 36, оф. 40 указан как адрес места проведения собрания кредиторов, однако почтовый адрес арбитражного управляющего: 424527, г. Зеленоград, а/я 27.

Доказательств, свидетельствующих о надлежащем уведомлении арбитражного управляющего А.А. Медведева о времени и месте составления протокола об административном правонарушении 13.07.2016 г., в материалы дела административным органом не представлено.

Следовательно, арбитражный управляющий А.А. Медведев не был извещен надлежащим образом о времени и месте составления протокола, не присутствовал при его составлении, в связи с чем указанное лицо не могло реализовать свое право на защиту, ввиду отсутствия информации о событии вменяемого ему правонарушения и его квалификации.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о составлении протокола от 13.07.2016 N 00466416 об административном правонарушении в отсутствие извещения в установленном порядке лица, привлекаемого к административной ответственности, а также не доказанности его составления в присутствии арбитражного управляющего А.А. Медведева.

Возможность устранения допущенных процессуальных нарушений отсутствует.

Несоблюдение порядка составления протокола об административном правонарушении свидетельствует о том, что существенно нарушена процедура привлечения к административной ответственности, и взыскание не может быть применено независимо от

того, совершило или нет лицо, привлекаемое к ответственности, административное правонарушение.

Поскольку протокол об административном правонарушении составлен с нарушением требований [ст. 28.2 КоАП РФ](#) он не может быть принят во внимание в качестве доказательства совершения правонарушения и, соответственно, не может служить основанием для привлечения Левина Д.Н. к административной ответственности.

Суд считает, что ненадлежащее извещение лица, привлекаемого к административной ответственности, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении является существенным нарушением порядка привлечения к административной ответственности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, в таком случае лишается предоставленных законом процессуальных прав и гарантий защиты: прав на ознакомление с материалами дела, знакомиться с протоколом об административном правонарушении и представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, дачу объяснений и представления доказательств, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника.

По результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности ([ч. 2 ст. 206 АПК РФ](#)).

При таких обстоятельствах, суд отказывает в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

Руководствуясь [ст.ст. 201 - 207 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации](#), суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего Медведева Алексея Александровича за совершение правонарушения, предусмотренного [ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#) и применить в отношении него наказание в пределах санкции, предусмотренной [ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#) требований - отказать.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Судья

А.В. Калинина