



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
07 марта 2025 года

Дело № А79-9497/2024

Резолютивная часть решения объявлена 26.02.2025.

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии
в составе судьи Коркиной О.А.,
при ведении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Тверсковой Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской
Республики, ИНН 2128015438, г. Чебоксары,
к Муниципальному образованию "город Чебоксары - столица Чувашской Республики" в
лице Администрации города Чебоксары Чувашской Республики, ИНН 2126003194,
о взыскании 449 313 руб. 60 коп. неосновательного обогащения за пользование земельным
участком,
с привлечением третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно
предмета спора: Финансового управления Администрации города Чебоксары, общества с
ограниченной ответственностью "Текстильщик", общества с ограниченной
ответственностью "Лотос", общества с ограниченной ответственностью "Гарантия",
при участии:
от истца – Аниковой О.В. по доверенности от 30.09.2024 №47 (сроком на 1 год),
от ответчика – Воробьевой А.Г. по доверенности от 27.12.2024 №29/01-12576 (сроком до
31.12.2025),
установил:

Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской
Республики обратилось в арбитражный суд с иском к муниципальному образованию "город
Чебоксары - столица Чувашской Республики" в лице Администрации города Чебоксары
Чувашской Республики о взыскании 322 086 руб. 72 коп. неосновательного обогащения за
период с 01.03.2020 по 10.10.2021, 127 226 руб. 88 коп. процентов за пользование чужими
денежными средствами за период с 01.04.2020 по 23.10.2024 и далее по день фактической
оплаты долга.

Исковые требования мотивированы следующим. Истец осуществляет права
собственника в отношении земельного участка из земель населенных пунктов общей
площадью 1574 кв.м с кадастровым номером 21:01:030202:29, вид разрешенного
использования для производственной деятельности, расположенного по адресу: г.

Чебоксары, ул. Текстильщиков, д.12а. На вышеуказанном земельном участке расположены объекты недвижимости с кадастровыми номерами 21:01:030202:574, 21:01:030202:577, 21:01:030202:580, 21:01:030202:627, 21:01:030202:628, принадлежащие муниципальному образованию "город Чебоксары - столица Чувашской Республики" на праве собственности. Ответчик фактически пользуется спорным земельным участком, находящимся в собственности Чувашской Республики, при этом договорных отношений между истцом и ответчиком не имеется, оплату пользования земельным участком ответчик не производит.

Определением суда от 30.10.2024 привлечены третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Финансовое управление администрации города Чебоксары, общество с ограниченной ответственностью "Текстильщик", общество с ограниченной ответственностью "Лотос", общество с ограниченной ответственностью "Гарантия".

В судебном заседании представитель истца иск поддержал.

Представитель ответчика отзывом от 23.01.2025 просил в иске отказать в связи с истечением срока исковой давности.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 04.02.2022 по делу № А79-9538/2021 установлены следующие обстоятельства.

Как установлено при рассмотрении дела № А79-2103/2019, по сведениям ЕГРН в собственности муниципального образования "город Чебоксары – столица Чувашской Республики" находятся помещения в здании по адресу: г. Чебоксары, ул. Текстильщиков, д.12а с кадастровыми номерами 21:01:030202:574 площадью 14,7 кв.м, 21:01:030202:580 площадью 6,9 кв.м, 21:01:030202:627 площадью 135,3 кв.м, 21:01:030202:577 площадью 6,6 кв.м, 21:01:030202:628 площадью 29,5 кв.м.

Здание по адресу: г. Чебоксары, ул. Текстильщиков, д.12а расположено на земельном участке с кадастровым номером 21:01:030202:29 площадью 157 +/-14, находящемся в собственности Чувашской Республики, что подтверждено представленной в материалы дела выпиской из ЕГРН. Кадастровая стоимость участка составляет 2108058,2 руб.

Находящиеся в муниципальной собственности помещения были переданы по договору аренды от 20.06.2008 ООО "УК "Текстильщик", в последующем соглашением от 01.04.2019 произведена замена арендатора на ООО "Гарантия".

Суд по делу № А79-2103/2019 указал, что в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Земельного кодекса Российской Федерации имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным и иным законодательством, а также специальными федеральными законами.

В соответствии со статьей 65 Земельного кодекса Российской Федерации использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата. За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата.

Статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Кодекса.

Правила о неосновательном обогащении применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что

оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Институт обязательств из неосновательного обогащения призван предоставить защиту потерпевшим, чье имущество уменьшилось или не увеличилось с выгодой для приобретателя, в силу чего истцом по иску о неосновательном обогащении является потерпевший, то есть, лицо, за счет которого другим лицом приобретено или сбережено имущество.

Из пункта 8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 № 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении" следует, что в предмет доказывания по данным спорам входят следующие обстоятельства: факт получения ответчиком имущества (работ, услуг), принадлежащего истцу; факт пользования ответчиком этим имуществом (работами, услугами); размер переданного имущества; период пользования спорным имуществом в целях определения размера неосновательного обогащения.

В рассматриваемом случае истец заявил о взыскании неосновательного обогащения за использование земельного участка, на котором расположены находящиеся в муниципальной собственности объекты недвижимости. В силу статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации указанное пользование земельным участком подлежит оплате по цене арендной платы.

В силу пункта 2 статьи 125 Гражданского кодекса Российской Федерации от имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Исходя из изложенного, обязанность по оплате фактического пользования земельным участком несет муниципальное образование в лице администрации. Доказательств возложения соответствующей обязанности на Чебоксарский комитет по управлению имуществом Администрации г. Чебоксары в материалы дела не представлено.

Из пояснений сторон усматривается и ответчиками не оспорено, что в спорный период договор аренды земельного участка Министерством с ООО "УК "Текстильщик" заключен не было. Доказательств наличия договора аренды земельного участка суду не представлено (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ссылка Администрации на принятие ООО "УК "Текстильщик" обязательства по заключению договора аренды земельного участка в соответствии с условиями договора аренды помещений от 20.06.2008 не может быть принята во внимание, поскольку Министерство участником договора аренды помещений от 20.06.2008 не являлось, соответственно, данный договор не повлек возникновения правоотношений между Министерством и ООО "УК "Текстильщик".

В статье 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что размер арендной платы за земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, определяется в соответствии с основными принципами определения арендной платы, установленными Правительством Российской Федерации. В случае заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на аукционе на право заключения договора аренды земельного участка размер ежегодной арендной платы или размер первого арендного платежа за земельный участок определяется по результатам этого аукциона. Если иное не установлено настоящим Кодексом или другими федеральными законами, порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и предоставленные в аренду без торгов, устанавливается: Правительством Российской Федерации в отношении земельных участков, находящихся в федеральной собственности; органом государственной власти субъекта Российской Федерации в отношении земельных участков, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, и земельных участков, государственная собственность на которые не

разграничена; органом местного самоуправления в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной собственности.

В соответствии с пунктом 1.4 Порядка определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Чувашской Республики, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленные в аренду без торгов, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 19.06.2006 № 148 (редакции, действовавшей на момент заключения договора аренды земельного участка), арендная плата за земельный участок, на котором расположены здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, в случаях, не указанных в пунктах 1.2, 1.3, 14, 15.1 настоящего Порядка, рассчитывается на основании кадастровой стоимости, определяемой в соответствии с законодательством об оценочной деятельности, стоимости земельного участка. В этих случаях арендная плата рассчитывается как произведение кадастровой стоимости земельного участка и выраженной в процентах ключевой ставки Банка России, действующей на начало календарного года, в котором принято решение о предоставлении земельного участка, по следующей формуле: $A = C \times P$, где: A - арендная плата; C - кадастровая стоимость земельного участка; P - действующая ключевая ставка Банка России.

Ключевая ставка на начало спорного периода составляла 10%.

С учетом изложенного суд по делу № А79-2103/2019 признал правомерным произведенный истцом расчет годового размера арендной платы за земельный участок исходя из 10% кадастровой стоимости земельного участка за период с 23.06.2017 по 10.12.2017.

В связи с принятием постановления Кабинета Министров Чувашской Республики №349 от 08.09.2017 изменен порядок определения размера арендной платы за землю, а именно в основу расчета положена рыночная стоимость права аренды.

Таким образом, в результате издания уполномоченным органом нормативного правового акта произошло изменение механизма расчета размера ежегодной арендной платы за спорный земельный участок, связанное с ее первым определением по результатам рыночной оценки, а не изменение размера ежегодной арендной платы, определенной ранее по результатам рыночной оценки (в результате новой оценки).

Согласно отчету ООО "Аналитик Центр" № 2746/17 от 18.12.2017 рыночная стоимость годового размера арендной платы за спорный участок составляет 326 066 руб.

Суд по делу № А79-2103/2019 пришел к выводу о том, что размер платы, рассчитанный по результатам оценки рыночной стоимости права аренды земельного участка, подлежит применению с момента уведомления ответчика о соответствующем изменении письмом от 07.02.2018, получение которого подтверждено ответом от 27.02.2018, подготовленным по поручению Администрации Комитетом.

По данным ЕГРН часть помещений площадью 239,7 кв.м в том же здании принадлежит иному собственнику – ООО "Лотос".

В соответствии с пунктом 10 статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации размер долей в праве общей собственности или размер обязательства по договору аренды земельного участка с множественностью лиц на стороне арендатора в отношении земельного участка, предоставляемого в соответствии с пунктами 2 - 4 настоящей статьи, должны быть соразмерны долям в праве на здание, сооружение или помещения в них, принадлежащим правообладателям здания, сооружения или помещений в них. Отступление от этого правила возможно с согласия всех правообладателей здания, сооружения или помещений в них либо по решению суда.

Таким образом, доля ответчика в плате за земельный участок исчисляется от общей суммы платежа пропорционально площади принадлежащих ему помещений.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 29.11.2019 по делу № А79-2103/2019 с Муниципального образования "город Чебоксары - столица Чувашской Республики" в лице администрации города Чебоксары в республиканский бюджет Чувашской Республики взыскано 184 907 руб. 12 коп. долга за период с 23.06.2017 по 30.11.2018, 9270 руб. 19 коп. процентов за пользование чужими

денежными средствами за период с 10.07.2017 по 09.12.2018 и далее по день погашения суммы долга.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 04.02.2022 по делу № А79-9538/2021 с Муниципального образования "город Чебоксары - столица Чувашской Республики" в лице администрации города Чебоксары в республиканский бюджет Чувашской Республики взыскано 196 310 руб. 79 коп. долга за период с 01.12.2018 по 29.02.2020, 7 812 руб. 93 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2019 по 31.03.2020.

Согласно пункту 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

С учетом изложенного, выводы, изложенные в указанных судебных актах, при рассмотрении настоящего дела имеют преюдициальное значение и не подлежат доказыванию вновь.

В рамках настоящего дела истец просит взыскать с ответчика 322 086 руб. 72 коп. неосновательного обогащения за период с 01.03.2020 по 10.10.2021.

Претензии истца от 27.08.2021 № 25/12-12136 и от 30.12.2021 №25/05-19350 с требованием о погашении образовавшейся задолженности оставлены ответчиком без удовлетворения.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации любое использование земли в Российской Федерации осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (платность использования земли).

В силу статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата. За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата.

Размер арендной платы за пользование земельным участком определяется договором аренды (пункт 4 статьи 22 Земельного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 606 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды (пункт 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные главой 60 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Неосновательным обогащением является сбереженная плата, которая подлежала бы оплате за фактическое использование земельного участка, исходя из принципа платности землепользования, установленного подпунктом 7 пункта 1 статьи 1, статьей 65 Земельного кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации плата за пользование спорным участками относится к категории регулируемых цен.

В связи с изменениями, внесенными постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 24.11.2016 № 489 в редакции от 08.09.2017 ежегодный размер арендной платы за земельный участок, на котором расположены здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, в случаях, не указанных в пунктах 1.2, 1.3, 14, 15.1 настоящего Порядка, определяется как частное, полученное в результате деления рыночной стоимости права аренды, рассчитанной за весь срок аренды земельного участка и определяемой в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, на общий срок договора аренды земельного участка (пункт 1.4. Порядка). Указанные изменения вступили в силу с 11.12.2017.

В пункте 2.1 Постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 19.06.2006 № 148 также указано, что при заключении договора аренды земельного участка в таком договоре предусматриваются случаи и периодичность изменения арендной платы за пользование земельным участком. При этом арендная плата ежегодно, но не ранее чем через год после заключения договора аренды земельного участка, изменяется в одностороннем порядке арендодателем на размер уровня среднегодового индекса потребительских цен, установленного в прогнозе социально-экономического развития Чувашской Республики на текущий год, который применяется ежегодно по состоянию на начало очередного финансового года, начиная с года, следующего за годом, в котором заключен указанный договор аренды.

Таким образом, необходимость увеличения размера арендной платы в 2019 году по сравнению с размером такой платы за предыдущий год на размер уровня среднегодового индекса потребительских цен 103 (в 2020 году – 104,4) прямо предусмотрена постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 19.06.2006 №148, а также распоряжениями Кабинета Министров ЧР об одобрении прогноза социально-экономического развития Чувашской Республики, действующими на начало соответствующего года (от 29.06.2018 №429-р; от 28.06.2019 № 546-р).

Ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

По смыслу статьи 195 Гражданского кодекса Российской Федерации судебная защита нарушенных гражданских прав гарантируется в пределах срока исковой давности. Общий срок исковой давности составляет три года.

Статьей 199 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

В силу положений пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено ответчиком в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно пункту 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения (пункт 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статьей 202 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что если стороны прибегли к предусмотренной законом процедуре разрешения спора во внесудебном порядке (процедура медиации, посредничество, административная процедура и т.п.), течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения

такой процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры. Со дня прекращения обстоятельства, послужившего основанием приостановления течения срока исковой давности, течение ее срока продолжается. Остающаяся часть срока исковой давности, если она составляет менее шести месяцев, удлинится до шести месяцев, а если срок исковой давности равен шести месяцам или менее шести месяцев, до срока исковой давности.

По смыслу указанной нормы соблюдение сторонами предусмотренного законом претензионного порядка в срок исковой давности не засчитывается, фактически продлевая его на этот период времени (определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.06.2016 по делу № 301-ЭС16-537).

Истец при надлежащей степени заинтересованности должен был узнать о неоплате ответчиком пользования землей 24.09.2021.

Претензия истца об оплате пользования от 27.08.2021 получена ответчиком 30.08.2021, а претензия от 30.12.2021 – 13.01.2022, следовательно, в период претензионного урегулирования (30 дней) срок исковой давности не тёк и фактически продлился на 30 дней.

Настоящий иск подан истцом 29.10.2024.

Срок исковой давности по взысканию платы за период с 01.03.2020 по 24.09.2021 истек 28.10.2024 (25.09.2024 + 30 дней = 28.10.2024).

Таким образом, за период с 01.03.2020 по 24.09.2021 срок исковой давности истцом пропущен как по взысканию платы за фактическое пользование, так и по взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащих начислению на задолженность за указанный период (статья 207 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При изложенных обстоятельствах суд отказывает во взыскании платы за период с 01.03.2020 по 24.09.2021 на основании пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске, а также во взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на такую плату.

По требованию об оплате пользования за период с 25.09.2021 по 10.10.2021 иск подан в суд своевременно (в пределах давностного срока) и рассматривается судом по существу.

Пунктом 2 статьи 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентировано, что лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Проверив расчет истца, суд полагает необходимым его скорректировать с учетом пропуска истцом срока исковой давности.

В этой связи годовой рыночный размер платы за участок площадью 1574 кв.м. по расчету суда составляет 8974 руб. 44 коп., в том числе:

- 3434 руб. 64 коп. за период с 25.09.2021 по 30.09.2021 (17173,44 руб./30 x 6 дней),
- 5539 руб. 80 коп. за период с 01.10.2021 по 10.10.2021 (17173,44 руб./31 x 10 дней).

Доказательств оплаты указанного неосновательного обогащения ответчик на момент принятия решения судом не представил.

С учетом изложенного требование истца о взыскании неосновательного обогащения удовлетворено судом в размере 8974 руб. 44 коп. за период с 25.09.2021 по 10.10.2021.

В остальной части отклонено судом по изложенным выше мотивам.

Аргументы Администрации о том, что истец знал о неоплате пользования еще в 2021 году основаны на неверном понимании положений пункта 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснений, содержащихся в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43, согласно которым по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных

повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

В связи с просрочкой оплаты истцом заявлено о взыскании 127 226 руб. 88 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.04.2020 по 23.10.2024 и далее по день фактической оплаты долга.

В соответствии с частью 2 статьи 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Поскольку судом применен срок давности к плате за период с 01.03.2020 по 24.09.2021, следовательно, проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на эти платежи также предъявлены истцом за пределами срока давности, требование об их взыскании подлежит отклонению в силу пункта 1 статьи 207 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" с 01.04.2022 на территории Российской Федерации сроком на 6 месяцев, то есть, до 01.10.2022, введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей (за исключением лиц, указанных в пункте 2 данного постановления).

На основании пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац 10 пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве).

Из анализа вышеприведенных правовых норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует, что в период действия моратория (с 01.04.2022 до 01.10.2022) на требования, возникшие до введения моратория, финансовые санкции не начисляются.

По указанным основаниям судом произведен перерасчет размера процентов за период с 18.01.2022 по 31.03.2022, со 02.10.2022 по 26.02.2025 (день вынесения решения), общий размер которых на сумму долга составляет 3171 руб. 67 коп.

Согласно пункту 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Таким образом, данное требование истца подлежит частичному удовлетворению в сумме 3 171 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.01.2022 по 31.03.2022 и со 02.10.2022 по 26.02.2025. Проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 27.02.2025 по день фактической оплаты суммы

долга – 8974 руб. 44 коп., также подлежат начислению по ключевой ставке Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

На основании изложенного, иск подлежит частичному удовлетворению.

Вопрос о взыскании государственной пошлины судом не рассматривается, поскольку стороны от ее уплаты освобождены в соответствии со статьей 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

иск удовлетворить частично.

Взыскать с Муниципального образования "город Чебоксары - столица Чувашской Республики" в лице Администрации города Чебоксары Чувашской Республики в республиканский бюджет Чувашской Республики в лице Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики 8 974 (Восемь тысяч девятьсот семьдесят четыре) рубля 44 копейки неосновательного обогащения за период с 25.09.2021 по 10.10.2021, 3 171 (Три тысячи сто семьдесят один) рубль 67 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.01.2022 по 31.03.2022 и со 02.10.2022 по 26.02.2025.

Взыскать с Муниципального образования "город Чебоксары - столица Чувашской Республики" в лице Администрации города Чебоксары Чувашской Республики в республиканский бюджет Чувашской Республики в лице Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 27.02.2025 по день фактической оплаты долга, начислив их по ключевой ставке Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В остальной части иск оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

О.А. Коркина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.05.2024 6:16:45

Кому выдана КОРКИНА ОКСАНА АНАТОЛЬЕВНА