



14020017380305

117_42015355

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****г. Москва****28 декабря 2024 года****Дело № А40-96629/24-117-583**

Резолютивная часть решения объявлена 27 ноября 2024 года.

Полный текст решения изготовлен 28 декабря 2024 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего - судьи Большебратской Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кулебековой М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МИРОШНИЧЕНКО ИРИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ (ОГРНИП: 321508100081721, ИНН: 503008716109, Дата присвоения ОГРНИП: 20.02.2021)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАРКЕТПЛЕЙС" (105082, Г.МОСКВА, ПЛ. СПАРТАКОВСКАЯ, Д. 16/15, СТР. 6, ОГРН: 1167746803180, Дата присвоения ОГРН: 26.08.2016, ИНН: 9701048328)

о взыскании 186 614 руб. 98 коп.,

при участии: согласно протоколу,

установил:

ИП МИРОШНИЧЕНКО ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА (далее – истец, ИП МИРОШНИЧЕНКО И.В.) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ООО "МАРКЕТПЛЕЙС" (далее также – ответчик) убытков в сумме 186 614 руб. 98 коп., составляющих стоимость утраченного товара (в редакции уточнений, принятых в порядке ст. 49 АПК РФ определением от 21.10.2024).

Представитель истца на удовлетворении исковых требований настаивает в полном объеме.

Представитель ответчика, возражая, указывает на произведенный ООО "МАРКЕТПЛЕЙС" возврат товара на сумму 30 401 руб., в остальной части полагает, что истцом не предоставлено доказательств фото и видеоматериалов упаковки и передачи товара ответчику.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Между истцом и ответчиком заключен договор о реализации товара на сайте <https://sbermegamarket.ru/> путем акцептирования ИП МИРОШНИЧЕНКО И.В. (продавец) оферты ООО «МАРКЕТПЛЕЙС» (Маркетплейс) (далее - договор).

Как установлено судом, продавец отгрузил Маркетплейс для передачи покупателям товары, что подтверждается прилагаемыми реестрами приема-передачи

отправлений, подписанными ООО «СБЕРЛОГИСТИКА», однако оплату за товары (списки не оплаченных товаров 1 и 2) истец в размере 219 341 руб. не получил.

Позже ООО «МАРКЕТПЛЕЙС» уведомило ИП МИРОШНИЧЕНКО И.В., что покупатели отказались от приобретения товаров, указанных в списке не оплаченных товаров 1, но от передачи таких товаров ответчик на общую сумму 173 787 руб. уклонился. Что касается товаров, перечисленных в списке не оплаченных товаров 2 — они были получены покупателями, однако, ответчик уклонился от перечисления денежных средств, полученных от покупателей, истцу; сумма задолженности составляет 45 554 руб.

Изложенное выше явилось основанием для обращения ИП МИРОШНИЧЕНКО И.В. с исковым заявлением.

В ходе судебного разбирательства по делу платежным поручением № 293034 от 05.06.2024 ООО «МАРКЕТПЛЕЙС» перечислило истцу денежные средства в сумме 32 726 руб. 02 коп., в связи с чем исковые требования применительно к ст. 49 АПК РФ уменьшены до 186 614 руб. 98 коп.

В настоящее время ООО «МАРКЕТПЛЕЙС», возражая, указывает на возврат продавцу товар на сумму 30 401 руб.

При возврате продавцу товаров продавец осуществляет их приемку по реестру возвращаемых грузовых мест, форма которого размещена по адресу https://megamarket.ru/docs/return_orders_report/ или по акту клиентских возвратов, форма которого размещена по адресу https://megamarket.ru/docs/return_clientorders_act/ (при использовании сервиса "Легкие возвраты") или иному документу, предусмотренному настоящим приложением, с проверкой целостности упаковки грузового Места (п. 4.4.7. приложения № 4 к оферте).

Ответчиком предоставлены копии актов о возврате товаров с подписями истца о приеме отправок без расхождений, в т.ч. электронными образами, выгруженными из программы 1С.

АПК РФ, а также сложившаяся судебная практика не устанавливают запрета для установления судом сведений о фактах на основании копий документов, при отсутствии иных доказательств с отличным содержанием.

Материалы спора не содержат подписанных с иным содержанием актов о возврате товара истцом, а также ходатайства о фальсификации доказательств. Исходя из п. 4.4.5. приложения № 4 к оферте при возврате товара Маркетплейс продавцу ему выдается экземпляр акта, который он подписывает.

Исходя из изложенного, доказательств, противоречащих представленным ответчиком актам о возврате товара ИП МИРОШНИЧЕНКО И.В. материалы дела не содержат, что в совокупности с изложенным выше свидетельствует о том, что Маркетплейс возвращены отправления истцу на сумму 30 401 руб.

Таким образом, с ответчика не может быть взыскана сумма убытков, рассчитанных на основании документов о закупочной стоимости, более 156 213 руб. 98 коп. (186 614, 98 руб. - размер исковых требований - 30 401 руб.- стоимость возвращенных товаров).

На сумму 156 213 руб. 98 коп. ответчик указывает на то, что истцом не предоставлено доказательств фото и видеоматериалов упаковки и передачи товара в качестве доказательства несения убытков.

Между тем, соглашаясь с доводами истца, данные возражения в условиях принятия груза по реестру, который подписан от ответчика третьим лицом, являются несостоятельными.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат частичному удовлетворению в сумме 156 213 руб. 98 коп.

На основании ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 180-181 АПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАРКЕТПЛЕЙС" в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МИРОШНИЧЕНКО ИРИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ убытки в сумме 156 213 руб. 98 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 6 363 руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А. Большебратская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.05.2024 4:31:41
Кому выдана Большебратская Елена Алибековна