



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
30 декабря 2016 года

Дело №А60-39858/2016

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2016 года
Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.В.Окуловой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.С. Вылегжаниной, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Негосударственного частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" (ИНН 6669014407, ОГРН 1026601368738)

к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области в лице Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения
о признании незаконными действий,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

от заинтересованного лица: Н.В. Шляхтина, представитель по доверенности от 31.12.2013 № 1/131, удостоверение.

В соответствии с ч.3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие заявителя.

Представителю заинтересованного лица разъяснены права и обязанности, право на отвод суду. Отвода суду не заявлено.

Негосударственное частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области в лице Управления государственной инспекции

безопасности дорожного движения о признании незаконными действий должностных лиц по аннулированию ранее выданного заключения № 11651452 от 25.03.2016, выраженного в виде письма от 06.05.2016 № 22/4614; просит установить актуальность Заключения № 11651452 от 25.03.2016 на учебно-материальную базу для реализации образовательных программ подготовки водителей автотранспортных средств категорий «В» и «С» с отменой результатов последующей проверки учебно-материальной базы и Заключения № 11651568 от 07.07.2016, в котором отсутствует положительное заключение на учебно-материальную базу для подготовки водителей автотранспортных средств категории «С»; потребовать у УГИБДД Свердловской области не чинить препятствий для завершения обучения учебной группой № 2С-2016, регистрации списка данной группы в установленном порядке и принятия соответствующих экзаменов на получение водительского удостоверения.

Заявитель уточнил заявленные требования – основанием для аннулирования заключения № 11651452 от 25.03.2016 явилось письмо № 22/4615 от 06.05.2016. Уточнение принято судом.

Заинтересованное лицо представило отзыв, в удовлетворении заявленных требований просит отказать по основаниям, изложенным в отзыве. Кроме того, ссылается на пропуск заявителем установленного ч.4 ст. 198 АПК РФ срока на обращение с заявлением в арбитражный суд.

От заявителя поступило письменное ходатайство о восстановлении срока на обращение с заявлением в арбитражный суд.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя заинтересованного лица, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Негосударственное частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" осуществляет деятельность по реализации образовательных программ на основании лицензии от 22.12.2015 № 18109, выданной Министерством общего и профессионального образования Свердловской области.

Управлением государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Свердловской области в адрес Негосударственного частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" было выдано заключение от 25.03.2016 № 11651452 о соответствии установленным требованиям учебно-материальной базы для образовательных программ подготовки водителей автотранспортных средств категории «В» и «С» по адресам места осуществления образовательной деятельности: г. Нижний Тагил, Октябрьский проспект, д. 16а, пом.65; г. Нижний Тагил, ул. Индустриальная, д.30 (закрытая площадка).

22.04.2016 в ходе проведенного обследования сотрудниками регистрационно-экзаменационного отдела Государственной инспекции

безопасности дорожного движения ГИБДД МУ МВД России «Нижнетагильское» сделан вывод о ведении образовательной деятельности Негосударственным частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошкола "Лада" вне адреса, указанного в заключении.

Согласно рапорту заместителя УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области, на момент проверки образовательная деятельность осуществлялась на площадке по адресу: г. Нижний Тагил, ул. Балакинская, б/н., который отсутствовал в заключении от 25.03.2016 № 11651452.

В связи с тем, что заключение УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области на закрытую площадку по адресу: г. Нижний Тагил, ул. Балакинская, б/н, в установленном порядке Негосударственному частному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошкола "Лада" не выдавалось, заключение от 25.03.2016 № 11651452 о соответствии учебно-материальной базы Негосударственного частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошкола "Лада" установленным требованиям было признано недействительным.

Письмом от 06.05.2016 № 22/4615 Негосударственному частному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошкола "Лада" было сообщено об аннулировании заключения от 25.03.2016 № 11651452 о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям.

08.06.2016 НЧОУ ДПО «Учебный Центр Автошкола «Лада» была подана заявка на проведение обследования учебно-материальной базы.

Сотрудниками РЭО ГИБДД МУ МВД России «Нижнетагильское» проведена проверка, по результатам которой 07.07.2016 г. выдано заключение № 11651568 о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям для подготовки водителей транспортных средств категории «В». Категория «С» отсутствует в заключении от 07.07.2016 г. № 11651568 по причине технической неисправности автомобиля ЗИЛ -131, государственный знак Н157НВ/66.

Полагая, что действия должностных лиц по аннулированию ранее выданного заключения № 11651452 от 25.03.2016, выраженные в виде письма от 06.05.2016 № 22/4615, являются незаконными, заявитель обратился с заявлением в арбитражный суд, в котором просит установить актуальность Заключения № 11651452 от 25.03.2016 на учебно-материальную базу для реализации образовательных программ подготовки водителей автотранспортных средств категорий «В» и «С» с отменой результатов последующей проверки учебно-материальной базы и Заключения № 11651568 от 07.07.2016, в котором отсутствует положительное заключение на учебно-материальную базу для подготовки водителей автотранспортных средств категории «С», а так же просит потребовать у УГИБДД Свердловской области не чинить препятствий для завершения обучения учебной группой № 2С-2016,

регистрации списка данной группы в установленном порядке и принятия соответствующих экзаменов на получение водительского удостоверения.

При рассмотрении настоящего спора суд исходит из следующего.

На основании ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу статей 200 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для удовлетворения требования заявителя о признании недействительным ненормативного правового акта, незаконными решений и действий (бездействия) должностных лиц необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) нормам действующего законодательства и нарушение им прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Закон № 196-ФЗ) подготовка водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий является профессиональным обучением.

Согласно ч. 13 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) профессиональное обучение – вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий).

В соответствии с подп. «е» п. 7 Положения о лицензировании образовательной деятельности образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966, при осуществлении лицензиатом образовательной деятельности по образовательным программам подготовки (переподготовки) водителей транспортных средств к данному лицензиату предъявляются лицензионные требования по наличию согласованных с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации программ подготовки (переподготовки) водителей автотранспортных средств, трамваев и троллейбусов, а также ее заключения о соответствии учебно-материальной базы установленным

требованиям - для образовательных программ подготовки водителей автотранспортных средств в соответствии с частью 1 статьи 16, частью 1 статьи 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения».

В соответствии с пунктом 1 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утв. Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711, Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция) осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения.

В пункте 2 вышеназванного Положения определено, что Госавтоинспекция обеспечивает соблюдение юридическими лицами независимо от формы собственности законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства.

Согласно подп. «б» п. 11 Положения на Госавтоинспекцию возложена обязанность, в том числе по выдаче заключений соискателям лицензий на осуществление образовательной деятельности (при подготовке водителей автотранспортных средств) о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям;

Таким образом, для осуществления образовательной деятельности по реализации Примерных программ, утвержденных Приказом № 1408, необходимо наличие заключения Госавтоинспекции о соответствии материально-технической базы, установленной требованиями, и программ, согласованных с Госавтоинспекцией.

В соответствии со ст.29 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» №196-ФЗ от 10.12.1995 (в ред. от 02.07.2013 №185-ФЗ) обучение граждан правилам безопасного поведения на автомобильных дорогах осуществляется на основании [методических рекомендаций](#), разрабатываемых совместно федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими управление соответственно в области транспорта, образования, здравоохранения и социальной защиты населения.

Проведение обследования учебно-материальной базы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и выдача заключений осуществляется в соответствии с Рекомендациями по порядку организации работы подразделений Госавтоинспекции по согласованию программ подготовки (переподготовки) водителей автотранспортных средств, трамваев и троллейбусов и выдаче заключений о соответствии учебно-

материальной базы установленным требованиям, разработанных Главным управлением обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30.10.2014г. № 13/4-у-7104 (далее - Рекомендации).

В соответствии с п. 20 Рекомендаций в случае изменения адресов мест осуществления образовательной деятельности, ранее выданное Заключение считается недействительным в отношении данных адресов.

25.03.2016 Управлением ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области Негосударственному частному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" выдано заключение № 11651452 о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям. Адреса ведения образовательной деятельности на закрытой площадке, указанные в заключении - г. Нижний Тагил, Октябрьский проспект, д. 16а, пом.65; г. Нижний Тагил, ул. Индустриальная, д.30 (закрытая площадка).

Из материалов дела следует, что 22.04.2016 в ходе проведенного обследования сотрудниками регистрационно-экзаменационного отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГИБДД МУ МВД России «Нижнетагильское» установлен факт ведения образовательной деятельности Негосударственным частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" вне адреса, указанного в заключении, а именно: образовательная деятельность осуществлялась на площадке по адресу: г. Нижний Тагил, ул. Балакинская, б/н., который отсутствовал в заключении от 25.03.2016 № 11651452.

В связи с изменением адреса места осуществления образовательной деятельности ранее выданное заключение о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям № 11651452 от 25.03.2016 аннулировано.

Соответствующая информация была направлена заинтересованным лицом в Прокуратуру Свердловской области, в Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, а также Негосударственному частному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада". Кроме того, указанная информация размещена на Интернет-сайте Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (www.gibdd.ru).

Заявитель оспаривает ведение образовательной деятельности по адресу г. Нижний Тагил, ул. Балакинская, б/н, ссылаясь на то, что Негосударственным частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" оказывались платные услуги при подготовке к экзамену в ГИБДД, который не входит в учебные планы и программы, реализуемые Негосударственным частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада".

Данные довод рассмотрен судом и отклонен как не подтвержденный

документально.

В материалы дела представлены видеоматериалы проверки, из которых следует, что по адресу г. Нижний Тагил, ул. Балакинская, б/н Негосударственным частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошкола "Лада" проводилось обучение курсантов. Данное обстоятельство подтверждается так же объяснениями курсантов, мастеров.

При таких обстоятельствах оснований полагать, что действия заинтересованного лица по аннулированию заключения № 11651452 от 25.03.2016 являются незаконными, не имеется.

Факт нарушения Негосударственным частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошкола "Лада" лицензионный требований в части ведения образовательной деятельности по адресу г. Нижний Тагил, ул. Балакинская, б/н подтверждено так же вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Свердловской области от 10.08.2016 по делу № А60-31521/2016.

По результатам проведенной по заявке Негосударственного частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошкола "Лада" 07.07.2016 проверки выдано заключение № 11651568 о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям для подготовки водителей транспортных средств категории «В». В заключении от 07.07.2016 г. № 11651568 отсутствует категория «С» по причине технической неисправности автомобиля ЗИЛ-131, государственный знак Н157НВ/66 на момент проведения проверки.

Представленная заявителем копия Диагностической карты от 02.03.2016 с отметкой «Т/С Исправно» не свидетельствует об исправности транспортного средства на момент проведения проверки.

Принимая во внимание изложенное, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

В соответствии с [ч. 4 ст. 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом.

Конституционный Суд Российской Федерации в [определении](#) от 18.11.2004 N 367-О разъяснил, что установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании ненормативных правовых актов недействительными, а решений, действий (бездействия) - незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность административных и иных публичных правоотношений, и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту, поскольку несоблюдение установленного срока, в силу соответствующих норм Арбитражного процессуального [кодекса](#) Российской Федерации, не является основанием для отказа в принятии заявлений по делам, возникающим из

административных и иных публичных правоотношений, - вопрос о причинах пропуска срока решается судом после возбуждения дела, то есть в судебном заседании.

Пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен судом при наличии уважительных причин по ходатайству заявителя.

Об аннулировании заключения № 11651452 от 25.03.2016 заявитель узнал из информации, содержащейся в письме № 22/4615 от 06.05.2016, которое было получено директором Негосударственного частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" 11.05.2016 (о чем имеется соответствующая отметка на данном письме). Данное обстоятельство заявителем не оспаривается.

С заявлением в арбитражный суд заявитель обратился 19.08.2016, по истечении трех месяцев после получения информации об аннулировании заключения, содержащейся в письме № 22/4615 от 06.05.2016, когда заявителю стало известно о нарушении, как он считает, его прав.

Заявитель обратился с ходатайством о восстановлении пропущенного срока для обращения с заявлением в арбитражный суд.

Доводов, обосновывающих наличие уважительных причин пропуска срока, заявителем не приведено. Проведение переговоров с сотрудниками ГИБДД различных уровней, прокурорские проверки и проверки Роспотребнадзора, судебные и иные разбирательства, не являются уважительными причинами пропуска срока для обращения с заявлением в арбитражный суд.

С учетом изложенного суд отклоняет ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного срока.

В силу правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в [Постановлении](#) Президиума от 19.04.2006 N 16228/05, пропуск срока для обжалования ненормативного правового акта является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, в связи с чем заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Государственная пошлина в сумме 3000 руб. подлежит возврату заявителю из федерального бюджета как излишне уплаченная.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Возвратить Негосударственному частному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования "Учебный Центр Автошколы "Лада" из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3000 (три тысячи) руб., перечисленную по чеку-ордеру от 18.08.2016. Подлинный чек-ордер остается в материалах дела.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

В.В.Окулова