



14020017677023

64_42598925



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-234257/24-64-1597

25 марта 2025 г.

Резолютивная часть решения объявлена 11 марта 2025года

Полный текст решения изготовлен 25 марта 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи: Судья Чекмаревой Н.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Горничевой Т.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭМИЛИНГГРУПП"
(640027, КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.О. ГОРОД КУРГАН, Г КУРГАН, УЛ
ХИММАШЕВСКАЯ, СТР. 6Г, ПОМЕЩ. 6, ОФИС 7Б, ОГРН: 1194501005632, Дата
присвоения ОГРН: 23.12.2019, ИНН: 4501226020)
к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЕТ
РЕШЕНИЯ" (123112, Г.МОСКВА, НАБ. ПРЕСНЕНСКАЯ, Д. 10, ПОМЕЩ. I ЭТ 41
КОМН 6, ОГРН: 1027739244741, Дата присвоения ОГРН: 24.09.2002, ИНН:
7704217370),
- о расторжении договора и взыскании неосновательного обогащения,
при участии:
от истца – не явились, извещены
от ответчика – не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭМИЛИНГГРУПП"
обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЕТ РЕШЕНИЯ" о взыскании
задолженности в размере 163 298 руб. и расторжении договора №0149730659-0001 от
05.12.2023.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком
обязательств по возврату перечисленных денежных средств за не поставленный
товару по договору поставки №0149730659-0001 от 05.12.2023.

Истец и ответчик, извещенные надлежащим образом о времени и месте
проведения судебного заседания, в том числе путем публичного размещения

информации по делу на официальных сайтах <http://www.msk.arbitr.ru/> и <http://www.arbitr.ru/>, представителей с надлежащим образом подтвержденными полномочиями не направили, в связи с чем, дело рассмотрено с отсутствием сторон в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором исковые требования не признал, оспаривая факт поставки товара и заключения договора,

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные письменные доказательства, арбитражный суд установил, что исковое заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭМИЛИНГГРУПП" (истец, покупатель) и ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЕТ РЕШЕНИЯ" (ответчик, продавец) заключен договор поставки оборудования №0149730659-0001 от 05.12.2023, Насос CMP TD 50-40(3/2 SWHCSJ 7,5кВт, в количестве 2 штук, общей стоимостью 163298 рублей 00 копеек, в т.ч. НДС (20%) 27216 рублей 33 копейки, согласно Спецификации №1 к настоящему Договору.

05.12.2023 года ООО «Интернет решения» в адрес ООО «ЭмилингГрупп» был выставлен счет № 0149730659-0001, на оплату товара по вышеуказанному договору.

05.12.2023 года ООО «ЭмилингГрупп» товар был оплачен, что подтверждается платежным поручением № 2656.

В свою очередь, исходя из условий договора поставка насосов осуществляется в течение 5 рабочих дней с момента полной оплаты.

Однако ответчик свои обязательства по поставке товара не исполнил, в связи с чем, истец обратился с настоящим иском в суд.

Требование (претензию) истца от 17 января 2023 г. о расторжении договора поставки и возврате неосновательного обогащения ответчик добровольно не удовлетворил.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Договор поставки - это один из видов договора купли-продажи, поэтому к нему применяются общие нормы договора купли-продажи, предусмотренные статьями 454 - 491 ГК РФ.

Так, в статье 457 ГК РФ закреплено, что срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 3 статьи 487 ГК РФ, в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом. В случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

На основании пункта 2 статьи 405 ГК РФ если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он, может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 № 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки", в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе по своему выбору требовать либо передачи оплаченного товара, либо возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Указанная норма подразумевает наличие у покупателя права выбора способа защиты нарушенного права: требовать передачи оплаченного товара или требовать возврата суммы предварительной оплаты. Поскольку требование возврата суммы предварительной оплаты альтернативно передаче товара, в связи с чем кредитором может быть заявлено, а судом удовлетворено только одно из них, то истребование предусмотренной договором предоплаты прекращает вещное обязательство поставщика (продавца) по передаче товара.

С момента реализации права требования на возврат суммы предварительной оплаты сторона, заявившая данное требование, считается утратившей интерес к дальнейшему исполнению условий договора, а договор - прекратившим свое действие, в связи с чем, с момента отказа от договора либо истребования предоплаты неденежное обязательство по передаче товара трансформируется в денежное обязательство.

Следовательно, с момента реализации истцом права требования возврата суммы предварительной оплаты за товар договор поставки прекращает свое действие, в связи с чем, на стороне ответчика возникает денежное обязательство, а обязанность поставить товар отпадает. Аналогичный правовой подход изложен Верховным Судом Российской Федерации в определении от 31.05.2018 №309-ЭС17-21840.

В соответствии с требованиями ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон, договор, может быть, расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной стороной, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в том числе в случае неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Согласно п. 2 ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч.1 ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обязательства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований. Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом. Суд оценивает заявленные требования на основании представленных в материалы дела документов.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий. Следовательно, представление доказательств в обоснование своих доводов является процессуальной обязанностью истца.

В соответствии со ст. 64 АПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим кодексом и другими Федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудиовидеозаписи, иные документы и материалы.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Достаточность доказательств можно определить как наличие необходимого количества сведений, достоверно подтверждающих те или иные обстоятельства спора.

Истец заключил с ответчиком договор путем присоединения к оферте, размещенной на официальном сайте [ozon.ru](https://docs.ozon.ru/common/pravila-prodayoi-irekvizity/usloviya-prodayoi-tovarov-yuridicheskim-litsam-na-ozon-ru/) <https://docs.ozon.ru/common/pravila-prodayoi-irekvizity/usloviya-prodayoi-tovarov-yuridicheskim-litsam-na-ozon-ru/> (далее - Условия продажи) в момент прохождения процедуры верификации на сайте www.ozon.ru и создания личного кабинета.

Согласно п.4.2.1 Условий продаж при оформлении заказа на подарочные сертификаты применяются Условия использования подарочного сертификата (Приложение №2), размещенные на сайте www.ozon.ru по ссылке: <https://docs.ozon.ru/common/pravila-prodayoi-irekvizity/conditions-of-using-certificate/?country=RU>.

Оформление заказа на сайте www.ozon.ru невозможно без осуществления регистрации и создания личного кабинета.

Указанный порядок подтверждается, в том числе, Условиями продажи:

-п. 1.3.1 для оформления заказа Клиенту необходимо зарегистрироваться на Сайте в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя.

-п. 1.3.2 клиент самостоятельно оформляет заказ на Сайте или в мобильном приложении.

-п. 1.2.2 клиент соглашается с Условиями продажи выбранных товаров и услуг нажатием кнопки «Оплатить онлайн» на последнем этапе оформления заказа на Сайте. Совершение указанных действий является фактом, подтверждающим заключение договора между Клиентом и Продавцом.

-п. 2.1.2 оплата заказа осуществляется путем 100% предоплаты с корпоративной банковской карты (за исключением товаров из категории «лекарственные средства») или на расчетный счет Ozon. После оформления заказа на сайте будет автоматически

сформирован счет-договор на оплату заказа. Счет-договор для оплаты будет доступен в разделе «Мои заказы».

Истец зарегистрировал личный кабинет в качестве ООО «ЭмилингГрупп» - уникальный код личного кабинета ID 149730659.

Номера заказов присваиваются следующим образом: первые 8 цифр - это ID личного кабинета, с которого оформлен заказ, последующие цифры после дефиса - это порядковый номер заказа. Зачисление денежных средств происходит путем двухфакторной идентификации: по плательщику (наименование юридического лица, на которое оформлен личный кабинет, и юридического лица, с расчетного счета которого осуществлен платеж, должны совпадать, в противном случае денежные средства попадают в неопознанные платежи) и по номеру личного кабинета (ID) - уникальные 8 цифр, которые должны быть указаны в назначении платежа. Только при совпадении наименования юридического лица и ID денежные средства зачисляются в качестве оплаты.

Истцом на платформе OZON был осуществлен заказ 0149730659-0001 от 05.12.2023. В соответствии с данным заказом истец приобрел «Электронный подарочный сертификат Миллион подарков Ozon». Электронный сертификат был предоставлен 06.12.2023 в 08.30ч. Вышеуказанное подтверждается, скриншотом из личного кабинета истца.

Подарочный сертификат - буквенно-цифровой код, направляемый Приобретателю в электронном виде (электронный Подарочный сертификат) либо размещенный под защитным слоем пластиковой карты (Подарочный сертификат на материальном носителе), удостоверяющий право Держателя требовать на сумму, равную номиналу Подарочного сертификата, передачи Товаров (за исключением полиса «ОСАГО» и товаров из разделов «Цифровые книги» и «Подарочные сертификаты»).

Как следует из предоставленного скриншота, личный кабинет, в котором был получен соответствующий сертификат, зарегистрирован на истца.

Номер заказа, в рамках которого был получен электронный подарочный сертификат соответствует номеру заказа, указанному в счете-оферте.

Приобретение подарочного сертификата осуществлено истцом на основании Счета-Оферты №0149730659-0001 от 05.12.2023.

В данном случае на стороне ответчика отсутствует задолженность, так как ответчик предоставил истцу встречное предоставление по заказу, сертификат направлен и получен истцом, который был предан Держателю.

Держателем - Попов Григорий Аркадьевич активирован сертификат и осуществлены заказы на платформе с использованием средств подарочного сертификата.

Подарочный сертификат был передан истцом Держателю и израсходован им. Указанное подтверждается личным кабинетом клиента Держателя. При этом каких-либо доказательств, что истец утратил права, доступ и возможность пользования личным кабинетом, не представлено.

Кроме того, согласно представленному протоколу осмотра доказательств истец вел переписку с представителем ГК Мостракт Агеевой Аллой с почтовым адресом a.ageeva@mostrakt.ru.

Доказательств того, что указанный представитель и заявленный домен имеют какое-либо отношение к ООО «Интернет Решения» в материалы дела не представлено. Ответчик указывает на то, что домен «@mostrakt.ru» не принадлежит ответчику, факт заключения договора и выставления счета оспаривает.

В материалах дела отсутствуют допустимые и достаточные доказательства, подтверждающие, что договор поставки, на основании которого подано исковое заявление был заключен.

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Статья 1103 ГК РФ предусматривает возможность применения правил главы 60 Кодекса к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим, обязательством, если иное не установлено Гражданским кодексом РФ, другими законами или правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии со ст. 1105 ГК РФ лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Истцом не представлены доказательства задолженности на стороне ООО «Интернет Решения», в материалы дела представлены доказательства встречного предоставления в виде предоставления подарочного сертификата истцу, который по своему усмотрению был использован истцом.

Предъявляя к ответчику требование о взыскании задолженности, обусловленных неосмотрительными и неразумными действиями самого истца, истец фактически пытается переложить на ответчика собственные предпринимательские риски, что не предусмотрено действующим законодательством.

Таким образом, основания для расторжения договора №0149730659-0001 от 05.12.2023 и взыскания неосновательного обогащения в размере 163 298 руб. с ответчика отсутствуют.

С учетом изложенного, исковые требования истца являются недоказанными, необоснованными и удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на истца, поскольку требования, заявленные в иске, не обоснованы.

На основании ст.ст. 11, 12, 309, 310, 450, 452, 453, 457, 487, 506, 1102, 1105 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 104, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Н.А. Чекмарева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 23.05.2024 12:33:11
Кому выдана Чекмарева Наталия Алексеевна