



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
28 марта 2025 года

Дело №А41-104911/2024

Резолютивная часть решения объявлена 13 февраля 2025 года
Полный текст решения изготовлен 28 марта 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.С. Шайдуллина
Протокол судебного заседания вела секретарь с/з К.С. Васильева
рассматривает в открытом судебном заседании исковое заявление
ИП ГУЖОВ ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ (ИНН: 071604855005),
к ООО "КОМФОРТ ВИДНОЕ" (ИНН: 5027202099)
о взыскании
в судебном заседании участвуют представители: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ИП Гужов Игорь Викторович (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО "КОМФОРТ ВИДНОЕ" (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору №УБ-2022/КВ от 01.12.2022г. в размере 3 038 925,60 руб..

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Заслушав представители сторон, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между ИП Гужов И.В. (далее - исполнитель) и ООО "КОМФОРТ ВИДНОЕ" (далее - заказчик) заключен договор № УБ-2022/КВ от 01.12.2022г. на оказание услуг по содержанию и уборке придомовых территорий.

Согласно условиям договора истец обязуется оказать услуги ответчику по содержанию и уборке придомовых территорий, а ответчик принять услуги и своевременно оплатить.

Пунктом 4.1 Договора предусмотрено, что Исполнитель ежемесячно до 10 (Десятого) числа месяца, следующего за истекшим, направляет Заказчику Акт об оказании Услуг в 2 (Двух) экземплярах, подписанных со своей стороны.

В п. 4.2 Договора указано, что в течение 7 (семи) рабочих дней с момента получения от Исполнителя Акта об оказании услуг Заказчик обязан подписать и вернуть Исполнителю один экземпляр подписанного им Акта или в тот же срок направить Исполнителю письменный мотивированный отказ от приемки услуг, содержащий сведения об обнаруженных недостатках при оказании Услуг.

В соответствии с п. 5.3 Договора, оплата за оказанные услуги, осуществляется ежемесячно путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет

Исполнителя, не позднее 10 (десяти) дней с момента подписания Сторонами Акта об оказании Услуг за истекший период.

Ответчик не выполнял надлежащим образом свои обязательства по оплате услуг согласно договору, в результате чего образовалась задолженность перед истцом за период с 01.07.2024г. по 18.11.2024г. составила 3 038 925,60 руб. согласно следующим актам:

- № 48 от 31.07.2024 г на сумму 660 636, 00 руб.;

- № 51 от 31.08.2024г. на сумму 660 636,00 руб.;

- № 53 от 30.09.2024г. на сумму 660 636,00 руб. (Истец направил Ответчику по почте России с сопроводительным письмом № 11/09 от 30.09.2024г., что подтверждается почтовой квитанцией и описью (номер РПО 14270199044274);

- № 55 от 15.10.2024г. на сумму 319 662, 58 руб.;

- № 58 от 31.10.2024г. на сумму 340 973, 42 руб.;

- № 60 от 18.11.2024г. на сумму 396 381, 60 руб..

Претензионный порядок, инициированный истцом, положительного результата не принес, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Согласно ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Проанализировав условия заключенного между сторонами договора, суд квалифицирует спорные отношения сторон как возникшие в сфере оказания возмездного оказания услуг, регулируемые нормами главы 39 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ч. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702-729) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779-782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

По действующему законодательству доказательством реального характера оказанных услуг является акт приема-передачи, или иной документ, удостоверяющий приемку, который должен отражать отсутствие у заказчика претензий к результату или, напротив, все обнаруженные недостатки, обязанность составления которого предусмотрена ст. ст. 720, 753 ГК РФ.

Основания для прекращения производства по делу не имеется, поскольку в делах рассматриваются разные периоды.

Доводы ответчика о том, что задолженность оплачена, судом не принимаются, поскольку ответчиком представлены платежные поручения об оплате задолженности за 2023г., а истцом взыскивается задолженность за 2024г..

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Факт оказания истцом услуг (выполнения работ) и их стоимость подтверждены достоверными и достаточными доказательствами (акты оказанных услуг), о фальсификации которых ответчиком в порядке ст. 161 АПК РФ не заявлено.

На день вынесения решения, в нарушение ст. 65 АПК РФ, ответчик доказательств оплаты задолженности не представил.

Факт оказания услуг истцом по данным актам подтвержден, в связи с чем, суд считает требование истца о взыскании с ответчика основного долга в размере 3 038 925,60 руб. обоснованным, документально подтвержденным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с положениями ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в связи с чем, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 116 168,00 руб..

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 216 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Взыскать с ООО "КОМФОРТ ВИДНОЕ" (ИНН: 5027202099) в пользу ИП ГУЖОВ ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ (ИНН: 071604855005) задолженность в размере 3 038 925,60 руб., государственную пошлину в сумме 116168,00 руб..

В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

А.С. Шайдуллина