



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е
Дело № А43-20514/2016**

Нижний Новгород

28 декабря 2016 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи (шифр 41-565) Олисова Романа Юрьевича (протокол судебного заседания ведет секретарь судебного заседания Ермолаева О.А.),

без участия представителей сторон,

рассмотрел в судебном заседании иск
общества с ограниченной ответственностью «ХимПромТара» (ИНН 5249116806, ОГРН 1115249010040)
к Елину Геннадию Александровичу (ИНН 524900517765, ОГРНИП 304524907700130)

о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами

и установил:

общество с ограниченной ответственностью «ХимПромТара» (далее - ООО «ХимПромТара») обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к Елину Геннадию Александровичу о взыскании (с учетом уточнения иска) 1 947 881 рубля 55 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами в период с 31.07.2014 по 29.11.2016.

Заявленное требование основано на статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивировано тем, что ответчик не в полном объеме исполнил решение Арбитражного суда Нижегородской области от 19.05.2015 по делу № А43-5660/2015, за что должен нести имущественную ответственность.

Истец (письменно) уточнил иск и просил взыскать 1 861 321 рубль 25 копеек процентов за период с 31.07.2014 по 29.11.2016.

Уточнение иска судом принято в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Елин Г.А. (письменно) против удовлетворения иска; просил уменьшить взыскиваемые проценты по статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства стороны не обеспечили явку представителей в суд.

Изучив материалы дела, суд удовлетворяет иск, исходя из следующего.

Из документов видно, что решением Арбитражного суда Нижегородской области от 19.05.2015 по делу № А43-5660/2015, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2015, постановлением Арбитражного суда Волго - Вятского округа от 16.12.2015, с Елина Г.А. в пользу ООО «ХимПромТара» взыскано 10 000 000 рублей задолженности и 73 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

06.10.2015 взыскателю выдан исполнительный лист серии ФС 004908297.

27.05.2016 истец направил в адрес ответчика претензию с требованием оплатить проценты за пользование чужими денежными средствами, которая оставлена последним без удовлетворения.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей с 01.07.2014) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

С 01.06.2015 действовала редакция статьи 395 названного Кодекса, в силу которой размер процентов определялся существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц.

С 01.08.2016 действует новая редакция статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Расчет 1 861 321 рубля 25 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами в период с 31.07.2014 по 29.11.2016 в материалах дела имеется и признается судом правильным. Елин Г.А. доказательств оплаты взыскиваемых процентов не представил, хотя суд определением от 29.08.2016 предложил ему это сделать.

При таких обстоятельствах по делу суд удовлетворяет иск.

Рассмотрев ходатайство Елина Г.А. об уменьшении размера взыскиваемых процентов, суд отказал в его удовлетворении, поскольку к размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 ГК РФ, по общему правилу, положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются (абзац 4 пункта 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

На основании статей 110 и 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по иску относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-171, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с Елина Геннадия Александровича (ИНН 524900517765, ОГРНИП 304524907700130) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ХимПромТара» (ИНН 5249116806, ОГРН 1115249010040) 1 861 321 рубль 25 копеек процентов и 29 358 рублей государственной пошлины.

Взыскать с Елина Геннадия Александровича (ИНН 524900517765, ОГРНИП 304524907700130) в доход федерального бюджета Российской Федерации 2 255 рублей государственной пошлины.

Выдать исполнительные листы после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского

округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Р.Ю. Олисов