

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-34177/23-133-204

07 марта 2025 года

Арбитражный суд в составе:

судьи Михайловой Е.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Елагиным И.Д.,

рассмотрел в открытом судебном заседании вопроса о вынесении дополнительного решения по требованию о распределении судебных расходов по оплате экспертизы по делу по исковому заявлению

ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" (119526, Г МОСКВА, ВЕРНАДСКОГО ПР-КТ, Д. 101, К. 3, ЭТ/КАБ 20/2017, ОГРН: 1047796974092, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2004, ИНН: 7720518494)

к ИП ТУРОВЕЦКОМУ ВЛАДИМИРУ НАУМОВИЧУ (ОГРНИП: 309774621500978, ИНН: 773000057052, Дата присвоения ОГРНИП: 03.08.2009)

о расторжении договора №10-11/20-899 от 03.12.2020 г.; взыскании убытков в размере 1 382 971 руб. 28 коп.

при участии: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14.02.2025 исковые требования ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" к ИП ТУРОВЕЦКОМУ ВЛАДИМИРУ НАУМОВИЧУ удовлетворены в части расторжения договора от 03.12.2020 № 10-11/20-899 о подключении к системе теплоснабжения, в удовлетворении остальной части исковых требований отказано. С ответчика в пользу истца взысканы судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Поскольку судом не решен вопрос о распределении судебных расходов по оплате экспертизы, суд назначил судебное заседание по рассмотрению указанного вопроса.

В соответствии со ст. 178 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение.

Исследовав материалы дела, оценив представленные документы по правилам ст.71 АПК РФ, суд считает, что судебные расходы по оплате экспертизы подлежат взысканию с истца в пользу ответчика на основании следующих обстоятельств.

Согласно ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу положений ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с

проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с ч. 1. ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При рассмотрении дела определением Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2024 была назначена судебная экспертиза в порядке ст. 82 АПК РФ.

Истцом внесены денежные средства на депозит суда платежным поручением № 17147 от 15.02.2024 в размере 100 807 рублей.

Ответчиком внесены денежные средства на депозит суда платежным поручением № 55 от 25.03.2024 в размере 100 000 рублей.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 18.02.2025 перечислены АНО "СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ" (ИНН 7743109219) денежные средства в размере 198 180 руб. по счету от 14.10.2024 № А000412/24, поступившие по платежному поручению № 17147 от 15.02.2024, по платежному поручению № 55 от 25.03.2024.

Поскольку рассмотрение настоящего дела завершилось принятием судебного акта об отказе в удовлетворении исковых требований в части взыскании убытков в размере 1 382 971 руб. 28 коп., судебные расходы на оплату экспертизы, понесенные ответчиком, подлежат возмещению истцом в размере 100 000 руб.

Возражения истца, что экспертиза проведена по инициативе ответчика, и следовательно расходы должны быть понесены ИП ТУРОВЕЦКИМ В.Н., с противоречат требованиям ст.ст.110-112 АПК РФ

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 9, 27, 110, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" (ОГРН: 1047796974092, ИНН: 7720518494) в пользу ИП ТУРОВЕЦКИЙ ВЛАДИМИР НАУМОВИЧ (ОГРНИП: 309774621500978, ИНН: 773000057052, Дата присвоения ОГРНИП: 03.08.2009) расходы по оплате экспертизы в размере 100 000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Е.В.Михайлова