



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хохрякова д.77, г. Тюмень, 625052,тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, http://tumen.arbitr.ru, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Тюмень30 декабря 2016 года

Дело № А70-13970/2016

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи А.Н. Курындиной, рассмотрев в упрощенном порядке дело по иску Акционерного общества «Энергосбытовая компания «Восток» (ОГРН: 1037739123696, ИНН: 7705424509, дата регистрации: 19.12.2001, адрес: 119121, г. Москва, ул. Бурденко, 22) к Федеральному государственному казенному учреждению «8 отряд Федеральной противопожарной службы по Тюменской области» (ОГРН: 1027201305064, ИНН: 7206018484, дата регистрации: 22.09.2000, адрес: 626150, Тюменская область, г. Тобольск, ул. микрорайон 4-й, 56) о взыскании 131 999 рублей 12 копеек,

установил:

акционерное общество «Энергосбытовая компания «Восток» (далее – АО «ЭК «Восток», истец) обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с исковым заявлением к Федеральному государственному казенному учреждению «8 отряд Федеральной противопожарной службы по Тюменской области» (далее – ФГКУ «8 ОФПС по Тюменской области», ответчик) с требованием о взыскании 125 134 рублей 04 копейки задолженности за потребленную в июле-августе 2016 года электроэнергию, 6 865 рублей 08 копеек пени за период с 19.08.2016 по 10.11.2016 года, а также пени, в размере 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день фактической оплаты, от суммы основного долга 125 134 рубля 04 копейки, начиная с 11.11.2016 по день фактической оплаты долга.

Исковые требования со ссылками на статьи 309, 310, 395, 486, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации мотивированы неисполнением ответчиком обязательств по государственному контракту от 10.10.2016 № 598.

На основании пункта 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в порядке упрощенного производства.

Истец извещен о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства заказным письмом с уведомлением № 62505204092016. Уведомление вернулось в суд.

Возражений против заявленных исковых требований ответчик не представил, несмотря на его надлежащее извещение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства заказным письмом с уведомлением № 62505204092023. Уведомление вернулось в суд.

Суд отмечает, что иной информации о других адресах ответчика, кроме указанного в иске, который является его юридическим адресом, суд не располагает. Более того, согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридических лиц» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, непредставление отзыва на исковое заявление не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав обстоятельства дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 10.10.2016 между акционерным обществом «Энергосбытовая компания «Восток» (исполнитель) и ФГКУ «8 ОФПС по Тюменской области» (госзаказчик) заключен государственный контракт № 598 (далее — контракт), в соответствии с которым исполнитель обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности) госзаказчику, а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии госзаказчику в точках поставки, определенных Приложением № 1 к контракту, а госзаказчик обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги, а также выполнять иные обязательства, предусмотренные контрактом.

В соответствии с пунктом 82 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, стоимость объема покупки электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом средств, внесенных потребителем (покупателем) в качестве оплаты электрической энергии (мощности) в течение этого месяца, оплачивается до 18-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата, кроме случаев, когда более поздние сроки установлены соглашением.

В рамках исполнения договора АО «ЭК «ВОСТОК» поставило в адрес ответчика электрическую энергию в июле-августе 2016 года в объеме 26 266 кВт/ч, факт поставки электрической энергии подтверждается актами объемов потребления электрической энергии и мощности от 31.07.2016 № 6530, от 31.08.2016 № 6959.

Возражения по поводу объема потребленной электроэнергии ответчиком не представлены.

По утверждению истца, ответчик ненадлежащим образом исполняет принятые на себя обязательства, в нарушение условий договора расчет за потребленную электроэнергию не произвел, в связи с чем у него образовалась задолженность, которая согласно расчету истца на 10.11.2016 составила 125 134 рубля 04 копейки.

21.09.2016 истцом в адрес в адрес ответчика была направлена претензия № И-ТЭ-2016-37542, с просьбой оплатить задолженность за электроэнергию, однако ответчик ответ на претензию не предоставил, сумму долга не оплатил.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате принятой электрической энергии, а также оставление претензии без ответа и удовлетворения послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Правоотношения сторон регулируются нормами параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 136 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» утвержденных Постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012, определение объема потребленной электрической энергии осуществляется на основании данных, полученных с помощью приборов учета и (или) расчетного способа в соответствии с положениями розничных рынков.

Согласно статьям 309, 310, 312, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом, надлежащему лицу, в установленный срок, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Ответчик обязательства по оплате полученной электроэнергии в обусловленные договором сроки не исполнил, доказательства оплаты в соответствии с условиями договора не представил.

В соответствии с частью 1 статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что истец доказал факт надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по договору, отпуска ответчику электрической энергии, ее количество, факт несвоевременного исполнения ответчиком своего обязательства по оплате за отпущенную электроэнергию, ответчиком доказательства оплаты электроэнергии в установленный договором срок в полном объеме не представлены, суд считает исковое требование о взыскании задолженности в размере 125 134 рубля 04 копейки обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика 6 865 рублей 08 копеек пени за период с 19.08.2016 по 10.11.2016, представлен расчет, а также с 11.11.2016 до дня фактического исполнения денежного обязательства.

Согласно абзацу 5 пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (введен Федеральным законом № 307-ФЗ от 03.11.2015 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов», вступил в законную силу 05.12.2015), потребители услуг по передаче электрической энергии, определяемые правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, несвоевременно и (или) не полностью оплатившие оказанные им услуги по передаче электрической энергии, обязаны уплатить сетевой организации пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

Согласно Указанию Банка России от 11.12.2015 № 3894-У на территории Российской Федерации с 01.01.2016 установлена ставка банковского процента в размере 11% годовых.

Согласно Информации от 10.06.2016 Банка России с 14.06.2016 ключевая ставка снижена до 10,5 % годовых, а с 19.09.2016 ключевая ставка снижена до 10 % годовых.

Рассмотрев представленный истцом расчет суммы пени, с учетом установленного факта нарушения сроков оплаты, суд находит его составленным верно.

Согласно пункту 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, перечисленная истцом при подаче иска, в размере 4 960 рублей, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 104, 110, 167-171, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Федерального государственного казенного учреждения «8 отряд Федеральной противопожарной службы по Тюменской области» в пользу Акционерного общества «Энергосбытовая компания «Восток» 125 134 рубля 04 копейки задолженности, 6 865 рублей 08 копеек пени, всего: 131 999 рублей 12 копеек, а также 4 960 рублей государственной пошлины.

Взыскать с Федерального государственного казенного учреждения «8 отряд Федеральной противопожарной службы по Тюменской области» в пользу Акционерного общества «Энергосбытовая компания «Восток» пени в размере 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день фактической оплаты, начисленную на сумму основного долга 125 134 рубля 04 копейки начиная с 11.11.2016 по день фактической оплаты долга.

5

Выдать исполнительный лист.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья Курындина А.Н.