



**Арбитражный суд Краснодарского края
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Краснодар
17 января 2018 г.

№ А32-49408/2017

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2018 г.
Полный текст решения изготовлен 17 января 2018 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Язвенко В.А.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Педько Л.О.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
Администрации муниципального образования Каневского район, ст-ца Каневская
к индивидуальному предпринимателю Сонину Александру Николаевичу, ст-ца Каневская
об обязанности демонтировать рекламную конструкцию, расположенную на придорожной полосе
114+810, слева и осуществить ее вывоз

при участии:
от истца: не явился.
от ответчика: не явился.

УСТАНОВИЛ:

Администрация муниципального образования Каневского района обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Сонину Александру Николаевичу, об обязанности демонтировать рекламную конструкцию, расположенную на придорожной полосе 114+810, слева и осуществить ее вывоз.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Информация о принятии к производству искового заявления, назначении предварительного судебного заседания, а также о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и назначении судебного заседания размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

От истца в материалы дела поступило заявление о рассмотрении спора в отсутствие его представителя.

Исследовав документы, и оценив в совокупности все представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, на основании договора № 00003 от 12.07.2010 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования Каневской район, либо на земельных участках, государственная собственность, на которые не разграничена и в соответствии с разрешением на размещение средства наружной рекламы от 12.07.2010 № 12 к

земельному участку, расположенному по адресу: Краснодарский край, Каневской район, придорожная полоса автомобильной дороги Краснодар – Ейск на участке км. 114+810, слева, щитовая отдельно стоящая конструкция, размером 3,00 х 6,00 метров, площадью 18,0 кв. м., количество сторон – 2.

Согласно п. 6.1 договора, срок его действия сторонами согласован с 12.07.2010 по 11.04.2015.

Пунктом 7.1 договора установлено, что действие настоящего договора прекращается по истечении срока, указанного в п. 6.1 договора.

Стороны определили в пункте 4.1.23, по истечении срока действия настоящего договора, отказа от исполнения, а также при досрочном расторжении договора осуществить демонтаж рекламной конструкции, привести недвижимое имущество, к которому присоединяется рекламная конструкция в первоначальное состояние за свой счет и передать его стороне 1 по акту приема-передачи в течение 15 дней с момента прекращения настоящего договора.

12.07.2010 Управлением архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования Каневской район выдано разрешение на размещение средства наружной рекламы № 12. Срок действия разрешения определен до 11.04.2015.

Ввиду истечения сроков действия договора аренды № 00003 от 12.07.2010 и разрешения на размещение средств наружной рекламы № 12 от 12.07.2010, администрацией в соответствии с ч. 21 ст. 19 Федерального Закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», выданы ответчику предписания №№ 6,7 от 20.02.2016 об осуществлении демонтажа рекламной конструкции, эксплуатируемой без разрешения, срок действия которого истек, в течение месяца со дня выдачи предписания, а так же об удалении в трехдневный срок информации с рекламного щита.

Однако, как указал в исковом заявлении истец, до настоящего времени действий по демонтажу рекламной конструкции ответчиком не осуществлено.

Согласно акта осмотра от 03.08.2017 №5 установленная и эксплуатируемая рекламная конструкция, располагается по адресу: Краснодарский край, Каневской район, придорожная полоса автомобильной дороги Краснодар-Ейск на участке км 114+810,слева. Рекламная конструкция – щитовая отдельно стоящая рекламная конструкция (размер 3,0*6,0 м; сторон – 2; площадь 36,0 кв.м.; индивидуализирующие признаки: надпись «Стань заметнее. Применяй светоотражающие элементы»), принадлежит ИП Сониному А.Н. Также администрацией установлено, что ИП Сониным А.Н. не исполнено предписание от 20.02.2016 № 7 о демонтаже рекламной конструкции.

Поскольку до настоящего времени никаких действий по демонтажу спорной конструкции ответчиком не осуществлено, земельный участок не освобожден, истец обратился в суд с настоящим иском

При рассмотрении дела и разрешении спора арбитражный суд полагает исходить из следующего.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными законом.

По правилам частей 1, 2 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Кодексом. В случаях, предусмотренных Кодексом, в арбитражный суд вправе обратиться и иные лица.

В соответствии со ст. 19 ФЗ от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламных конструкций), осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламодателем, с соблюдением требований данной статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на

рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

Согласно ч. 5 ст. 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором; по окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются; заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами Закона о рекламе и гражданского законодательства.

В соответствии с ч. 17 ст. 19 Закона о рекламе разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Исходя из этих положений Закона эксплуатация рекламной конструкции по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции и срока действия разрешения не допускается.

В силу ч. 10 ст. 19 установка рекламной конструкции без разрешения (самовольная установка) не допускается. В случае самовольной установки вновь рекламной конструкции она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

Пунктом 22 ст. 19 Закона о рекламе предусмотрено, что при невыполнении обязанности по демонтажу рекламной конструкции орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа вправе обратиться в суд или арбитражный суд с иском о принудительном осуществлении демонтажа рекламной конструкции. В случае принятия судом или арбитражным судом решения о принудительном осуществлении демонтажа рекламной конструкции ее демонтаж, хранение или в необходимых случаях уничтожение осуществляется за счет собственника или иного законного владельца недвижимого имущества, к которому была присоединена рекламная конструкция. По требованию собственника или иного законного владельца такого недвижимого имущества владелец рекламной конструкции обязан возместить ему разумные расходы, понесенные в связи с демонтажем, хранением или в необходимых случаях уничтожением рекламной конструкции.

Как следует из представленного в материалы дела договора № 00003 от 12.07.2010 г. на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования Каневской район, либо на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена: на земельном участке, расположенном по адресу - Краснодарский край, Каневской район, придорожная полоса автомобильной дороги Краснодар – Ейск на участке км. 114+810, слева щитовая отдельно стоящая конструкция, размером 3,00 х 6,00 метров, площадью 18,0 кв. м., количество сторон – 2.

На размещение рекламной конструкции ответчику было выдано разрешение № 12 от 12.07.2010, сроком действия до 11.04.2015.

Согласно п. 6.1. договора аренды № 00003 от 12.07.2010 г. на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности Каневской район, либо на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, срок действия договора аренды с 12.07.2010 г. по 11.04.2015 г.

Пунктом 7.1. договора установлено, что действие договора аренды прекращается по истечении срока, указанного в пункте 6.1. договора.

Доказательств продления спорного договора аренды, как и разрешения на размещение

рекламной конструкции, в материалы дела не представлено.

Таким образом, на дату обращения истца в суд с настоящим иском срок действия договора аренды истек, равно как и срок действия разрешения на установку рекламной конструкции.

Владелец земельного участка не выразил намерения на заключение (продление) договоров на размещение рекламной конструкции с ответчиком на будущий период.

Соответственно, руководствуясь положениями пункта 4.1.23 договора, ответчик был обязан осуществить демонтаж и в течение 15 дней по акту приема-передачи с момента прекращения договора (11.04.2015) передать истцу его недвижимое имущество (земельный участок, расположенной по адресу: Краснодарский край, придорожная полоса автомобильной дороги Краснодар-Ейск на участке кв 114+810 слева).

В материалы дела не представлено доказательств исполнения требования истца о демонтаже рекламной конструкции согласно предписанию от 20.02.2016.

Представленными в материалы дела актом визуального осмотра и фотоматериалами также подтверждается факт нахождения рекламной конструкции в рабочем состоянии.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что правовые основания для размещения спорной рекламной конструкции отсутствуют, в соответствии с положениями ст. 304 ГК РФ, истец вправе требовать понуждения собственника (владельца) рекламных конструкций к демонтажу спорной конструкции, таким образом оценив представленные суду доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований, которые подлежат удовлетворению судом.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-29510/2014 от 31.03.2015 ИП Сонин А.Н. признан несостоятельным (банкротом). Определением от 07.09.2017 по делу № А32-29510/2014 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев, рассмотрение дела по результатам конкурсного производства назначено на 06.03.2018.

По смыслу п. 1 ст. 216 Закона о банкротстве с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу. При этом, внесение 16.11.2016 в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи о прекращении Сониной А.Н. деятельности в качестве индивидуального предпринимателя вследствие признания его несостоятельным (банкротом), не свидетельствует о невозможности подачи заявления и рассмотрения требований администрация муниципального образования Каневского район в арбитражном суде.

Данная запись вносится в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей ввиду прямого указания закона, и сама по себе не свидетельствует о завершении процедуры признания предпринимателя банкротом.

Суд учитывает, что абзацем 3 пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» установлено, что по завершении процедуры признания индивидуального предпринимателя банкротом все споры с его участием подведомственны суду общей юрисдикции. В соответствии с пунктом 34 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 N 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» по смыслу статьи 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство в отношении индивидуального предпринимателя считается завершенным с даты вынесения судом определения о его завершении.

Поскольку производство по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Сониной А.Н. на дату подачи настоящего иска (13.11.2017) не завершено, следованно, настоящий спор подведомственен арбитражному суду.

Таким образом, оценив представленные суду доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, суд приходит к выводу что заявленные исковые требования законны, обоснованы и подлежат удовлетворению.

Демонтаж рекламного щита и освобождение земельного участка истца, не влияют на права кредиторов ответчика. (аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № 15АП-10074/2017).

В связи с этим заявленные требования подлежат удовлетворению судом.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате госпошлины следует отнести на ответчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь названными нормативными актами, статьями 27, 102, 110, 167-171, 176, суд

РЕШИЛ:

Обязать индивидуального предпринимателя Сони́на Алекса́ндра Николаевича за свой счет и собственными силами осуществить демонтаж рекламной конструкции – щитовая отдельно стоящая рекламная конструкция, размером 3,00 х 6,00 м., площадью 18,0 кв.м., количество сторон - 2 , расположенной по адресу: Краснодарский край, Каневской район, придорожная полоса автомобильной дороги Краснодар – Ейск на участке км. 114+810, слева и осуществить ее вывоз.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сони́на Алекса́ндра Николаевича в доход бюджета 6000 руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течении месяца от даты его принятия в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

В.А. Язвенко