



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-17131/2016

30.12.2016 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 26.12.2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30.12.2016 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе: судьи Ибрагимовой С.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ким А.В.
с использованием средств аудиозаписи

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ПУБЛИЧНОГО
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СБЕРБАНК РОССИИ» (ОГРН 1027700132195, ИНН
7707083893, адрес: 117997, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВАВИЛОВА, 19)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПЛЕТЕННЫЙ ДОМ»
(ОГРН 1103850005984, ИНН 3849008012, адрес: 664019, ОБЛАСТЬ ИРКУТСКАЯ,
ГОРОД ИРКУТСК, УЛИЦА БАРИКАД, 60, С, 112)

о взыскании 1 254 938 руб. 43 коп.

при участии в заседании:

от истца – Бушханаев А.С. (дов. от 05.05.2016, паспорт);

от ответчика – не явились, извещены;

установил:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК РОССИИ» (истец)
обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением к
ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПЛЕТЕННЫЙ ДОМ»
(ответчик) о взыскании 1 254 938 руб. 43 коп., из которых 1 177 300 руб. задолженность

по договору № ТМ 1202/13 от 27.12.2013, 77 638 руб. 43 коп. задолженность по договору № ТМ-8585/0370-15447/14 от 01.12.2014.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте заседания, не явился, отзыв на иск не представил.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие ответчика.

Истец требования поддержал.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащим удовлетворению в полном объеме в связи со следующим.

Как установлено судом и усматривается из представленных в материалы дела документов, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «Плетеный дом Иркутск» (ОГРН 1133850018400) прекратило деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ООО «Плетенный дом» (ОГРН 1103850005984, ИНН 3849008012).

В соответствии со статьей 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу, к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица.

Поскольку, к ООО «Плетеный дом» (ОГРН 1103850005984, ИНН 3849008012) перешли все права и обязанности ООО «Плетеный дом Иркутск» (ОГРН 1133850018400), истец просит взыскать задолженность с правопреемника.

21.12.2013 между истцом (Банк) и ответчиком (предприятие) заключен договор № ТМ-1202/13 на проведение расчетов по операциям, совершенным с использованием банковских карт, по условиям которого предприятие организует прием карт, перечисленных в пункте 1.1 Приложения № 1 к договору, в качестве средств оплаты товаров (услуг) и обработку информации на оборудовании Банка. Банк в соответствии с условиями настоящего договора перечисляет предприятию суммы операции, совершенных на предприятии с использованием карт, за вычетом платы за выполнение Банком расчетов в соответствии с пунктом 5.1 договора.

В соответствии с пунктом 4.1.1 договора предприятие обязуется соблюдать положения договора, а также выполнять требования, содержащиеся в инструктивных материалах, предоставляемых Банком по настоящему договору.

Разделом 5 договора предусмотрена оплата услуг банка, в соответствии с которым, за осуществление расчетов по операциям оплаты товаров/услуг с использованием банковских карт в соответствии с условиями договора Банк взимает с

предприятия плату за выполнение расчетов в размере 1,7 процентов от суммы операции без НДС по оплате покупки (услуги), совершенной с использованием карты.

Пунктом 6 договора стороны предусмотрели, что за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств по договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

28.04.2015 между истцом (сторона 1) и ответчиком (сторона 2) заключено соглашение № 1 к договору № ТМ-1202/13 от 21.12.2013, предметом которого является погашение задолженности, имеющейся у стороны 2 перед стороной 1 в общей сумме 1 177 300 руб.

Пунктом 1.2 соглашения предусмотрено, что сторона 2 подтверждает факт наличия перед стороной 1 задолженности возникшей по договору № ТМ 1202/13 от 27.12.2013 о проведении расчетов по операциям, совершенным с использованием банковских карт.

Пунктом 2.2 соглашения стороны договорились, что сторона 2 обязуется возвратить стороне 1 задолженность в порядке и на условиях, определенных сторонами согласно графику платежей № 1, являющемуся неотъемлемым приложением к соглашению (Приложение № 1).

Истец надлежащим образом выполнил свои обязательства по договору.

Ответчиком за период с 01.02.2015 по 26.02.2015 было проведено 14 операций с банковскими картами на общую сумму 1 177 300 руб., после чего последний провел операцию по возврату денежных средств по банковским картам клиентов. Истец в свою очередь осуществил зачисление денежных средств на банковские карты клиентов. В дальнейшем ответчик в нарушение раздела 4 договора в одностороннем порядке без предварительного уведомления банка, прекратило осуществление приема карт, в качестве средств оплаты товаров (услуг) и обработку информации на оборудовании Банка, тем самым препятствуя получению Банком денежного возмещения за счет дальнейших операций, осуществляемых ответчиком по договору о проведении расчетов по операциям, совершаемым с использованием банковских карт.

Согласно расчетам истца задолженность по договору № ТМ-1202/13 от 21.12.2013, соглашению № 1 от 28.04.2015 к договору № ТМ-1202/13 от 21.12.2013 составила 1 173 300 руб.

Также, 01.12.2014 между истцом (Банк) и ответчиком (предприятие) заключен договор № ТМ-8586/0370-147/14 за проведение расчетов по операциям, совершаемым с использованием банковских карт, по условиям которого предприятие организует прием карт, перечисленных в пункте 1.1 Приложения № 1 к договору, в качестве

средств оплаты товаров (услуг) и обработку информации на оборудовании Банка. Банк в соответствии с условиями настоящего договора перечисляет предприятию суммы операции, совершенных на предприятии с использованием карт, за вычетом платы за выполнение Банком расчетов в соответствии с пунктом 5.1 договора.

В соответствии с пунктом 4.1.1 договора предприятие обязуется соблюдать положения договора, а также выполнять требования, содержащиеся в инструктивных материалах, предоставляемых Банком по настоящему договору.

Разделом 5 договора предусмотрена оплата услуг банка, в соответствии с которым, за осуществление расчетов по операциям оплаты товаров/услуг с использованием банковских карт в соответствии с условиями договора Банк взимает с предприятия плату за выполнение расчетов в размере 2 процентов от суммы операции без НДС по оплате покупки (услуги), совершенной с использованием карты.

Пунктом 6 договора стороны предусмотрели, что за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств по договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

28.04.2015 между истцом (сторона 1) и ответчиком (сторона 2) заключено соглашение № 1 к договору № ТМ-8586/0370-1547/14 от 01.12.2014, предметом которого является погашение задолженности, имеющейся у стороны 2 перед стороной 1 в общей сумме 622 729 руб.

Пунктом 1.2 соглашения предусмотрено, что сторона 2 подтверждает факт наличия перед стороной 1 задолженности возникшей по договору № ТМ-8586/0370-1547/14 от 01.12.2014 о проведении расчетов по операциям, совершенным с использованием банковских карт.

Пунктом 2.2 соглашения стороны договорились, что сторона 2 обязуется возвратить стороне 1 задолженность в порядке и на условиях, определенных сторонами согласно графику платежей № 1, являющемуся неотъемлемым приложением к соглашению (Приложение № 1).

Истец надлежащим образом выполнил свои обязательства по договору.

Ответчиком за период с 19.12.2014 по 23.12.2014 было проведено 9 операций с банковскими картами на общую сумму 696 800 руб., после чего последний провел операцию по возврату денежных средств по банковским картам клиентов. Истец в свою очередь осуществил зачисление денежных средств на банковские карты клиентов. В дальнейшем ответчик в нарушение раздела 4 договора в одностороннем порядке без предварительного уведомления банка, прекратило осуществление приема карт, в качестве средств оплаты товаров (услуг) и обработку информации на оборудовании

Банка, тем самым препятствуя получению Банком денежного возмещения за счет дальнейших операций, осуществляемых ответчиком по договору о проведении расчетов по операциям, совершаемым с использованием банковских карт.

Ответчик по указанному договору осуществил частичное погашение задолженности.

Согласно расчетам истца задолженность по договору № ТМ-8586/0370-1547/14 от 01.12.2014, соглашению № 1 от 28.04.2015 к договору № ТМ-8586/0370-1547/14 от 01.12.2014 составила 77 638 руб. 43 коп.

Истец просит взыскать в судебном порядке 1 177 300 руб. задолженность по договору № ТМ 1202/13 от 27.12.2013, 77 638 руб. 43 коп. задолженность по договору № ТМ-8585/0370-15447/14 от 01.12.2014..

Ответчик возражений по существу заявленных требований не представил.

Рассмотрев доводы истца, представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Из материалов дела следует и ответчиком не оспорено, что ответчиком по договору ТМ 1202/13 от 27.12.2013 и соглашению № 1 к договору за период с 01.02.2015 по 26.02.2015 было проведено 14 операций с банковскими картами на общую сумму 1 177 300 руб., по договору № ТМ-8586/0370-1547/14 от 01.12.2014 за период с 19.12.2014 по 23.12.2014 было проведено 9 операций с банковскими картами на общую сумму 696 800 руб., после чего последний провел операции по возврату денежных средств по банковским картам клиентов. Истец в свою очередь осуществил зачисление денежных средств на банковские карты клиентов. В дальнейшем ответчик в нарушение раздела 4 договора в одностороннем порядке без предварительного уведомления банка, прекратило осуществление приема карт, в качестве средств оплаты товаров (услуг) и обработку информации на оборудовании Банка, тем самым препятствуя получению Банком денежного возмещения за счет дальнейших операций, осуществляемых ответчиком по договору о проведении расчетов по операциям, совершаемым с использованием банковских карт.

Таким образом, ответчиком ненадлежащим образом исполнены обязательства по договорам и соглашениям к договорам.

Ответчик исковые требования по существу не оспорил, доказательства, подтверждающие погашение задолженности в полном объеме, не представил.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчик исковые требования по существу не оспорил.

При таких обстоятельствах, суд признает требования истца о взыскании с ответчика 1 177 300 руб. задолженность по договору № ТМ 1202/13 от 27.12.2013, 77 638 руб. 43 коп. задолженность по договору № ТМ-8585/0370-15447/14 от 01.12.2014, обоснованными.

С учетом изложенного, арбитражный суд, исследовав и оценив представленные в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что в силу указанных норм закона исковые требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате госпошлины подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПЛЕТЕННЫЙ ДОМ» в пользу ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СБЕРБАНК РОССИИ» 1 254 938 руб. 43 коп. основного долга, 25 549 руб. госпошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

С.Ю.Ибрагимова

