



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск  
30 декабря 2016 года

Дело № А45-14274/2016

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Кладовой Л.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Гадировой Э.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению акционерного общества "Сибирская энергетическая компания", г.Новосибирск

к закрытому акционерному обществу «МКС-Новосибирск», г. Новосибирск

третьи лица: 1. Департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, г. Новосибирск, 2. общество с ограниченной ответственностью «Форт», г. Новосибирск, 3. общество с ограниченной ответственностью «АлЮр», г. Новосибирск

о взыскании 218 270 руб. 58 коп. задолженности за бездоговорное потребление тепловой энергии и горячей воды,

при участии представителей:

от истца – Дракина Л.С. (доверенность №569 от 01.08.2016, паспорт),

от ответчика – Денисенко А.Л. (доверенность №72 от 16.08.2016, паспорт),

от третьих лиц – не явились, извещены,

установил:

акционерное общество «Сибирская энергетическая компания» (далее по тексту – АО "СИБЭКО", истец, ОГРН 1045401912401) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ответчику закрытому акционерному обществу «МКС-Новосибирск» (далее по тексту – ЗАО «МКС-Новосибирск», ответчик, ОГРН 1105476103413) о взыскании 218 270 руб. 58 коп. задолженности за бездоговорное потребление тепловой энергии и горячей воды.

Определением от 18 июля 2016 года исковое заявление АО "СИБЭКО" принято к производству и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Определением от 11 августа 2016 года суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: Департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, общество с ограниченной ответственностью «Форт», общество с ограниченной ответственностью «АлЮр».

В судебное заседание представители третьих лиц не явились, извещены о времени и месте рассмотрения дела по юридическому адресу.

Определение получено Департаментом земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска 20.12.2016.

Конверт, направленный по юридическому адресу ООО «Форт», возвращен в материалы дела без фактического вручения с отметкой почты «за истечением срока хранения».

Согласно сведениям с официального сайта Почты России, конверт, направленный по юридическому адресу ООО «АлЮр» ожидает в месте вручения.

Согласно пункту 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Учитывая изложенное, а также опубликование определения суда на сайте <http://kad.arbitr.ru>, суд признает извещение третьих лиц о месте и времени судебного заседания надлежащим, в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исковое заявление рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц по правилам статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель истца поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик, возражая против удовлетворения заявленных исковых требований указал, что заключенный между АО «СИБЭКО» и ЗАО «МКС-Новосибирск» договор на подачу тепловой энергии и горячей воды не предусматривает регулирование отношений с собственниками нежилых помещений. Согласно договору ресурсоснабжающая организация обязуется поставлять тепловую энергию и (или) горячую воду для объектов абонента (многоквартирных домов), указанных в приложениях к договору. Объектами теплоснабжения является жилая часть, указанная в договоре многоквартирных домов, в г. Новосибирске, нагрузки, рассчитанные для жилой части, указаны в договоре и приложениях к нему. Условия договора не противоречат нормам действующего законодательства, возложение на управляющую организацию иных обязательств, не оговоренных в договоре, не предусмотрено.

Договором предусмотрено право ресурсоснабжающей организации заключать договоры с физическими и юридическими лицами, находящимися в

нежилом фонде, получающими тепловую энергию от тепловых сетей абонента.

В соответствии с п. 18 Правил предоставления коммунальных услуг собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 собственник нежилого помещения в многоквартирном доме вправе в целях обеспечения коммунальными ресурсами принадлежащего ему нежилого помещения в многоквартирном доме заключать договоры холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения, отопления (теплоснабжения) непосредственно с ресурсоснабжающими организациями.

По мнению ответчика, поскольку собственники помещений по указанным адресам на общих собраниях собственников многоквартирных домов утвердили порядок внесения платы за коммунальные услуги непосредственно ресурсоснабжающим организациям, то собственники нежилых помещений обязаны производить оплату за коммунальные услуги непосредственно ресурсоснабжающим организациям, а не управляющей компании.

Также представитель ответчика полагает, что требование об оплате задолженности за бездоговорное потребление нежилыми помещениями предъявлено к ненадлежащей стороне. Кроме того, возражает против расчета задолженности в связи с тем, что в спорных помещениях отсутствуют приборы отопления.

Исследовав материалы дела, изучив доводы, изложенные в исковом заявлении, оценив представленные доказательства в их совокупности, в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, АО «СИБЭКО» поставляло тепловую энергию и горячую воду для нежилых помещений, расположенных в

многоквартирных домах по адресу: ул. Сибиряков-Гвардейцев, д. 15/1, ул. Фрунзе, д. 53, Красный проспект, д. 8, ул. Владимировская, д.4.

Управляющей организацией в отношении данных многоквартирных домов, и, соответственно, исполнителем коммунальных услуг, является ЗАО «МКС-Новосибирск».

Договор на оказание коммунальных услуг для нежилых помещений между сторонами в спорный период заключен не был.

Однако, отсутствие договорных отношений с организацией, чьи теплопотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии (п. 3 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» от 17.02.1998 № 30).

По итогам проведенной АО «СИБЭКО» проверки, установлено бездоговорное потребление тепловой энергии и горячей воды нежилыми помещениями многоквартирных домов находящихся в управлении ответчика, о чем составлены акты.

Сложившиеся между истцом и ответчиком отношения, регулируются главой 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, существенные условия сделки сторонами согласованы.

Истец поставил ответчику тепловую энергию и горячую воду за период с 01.12.2014 года по 30.04.2016 года в сумме 218 270 руб. 58 коп., что подтверждается материалами дела, соответствующими ведомостями потребления: по коду 111008405 ( ул. С.Гвардейцев 15/1, ул.Владимировская 4, Красный проспект 8, ул.Фрунзе 53) за период с 1.12.2015г. по 30.04.2016г. в размере 117795 рублей 05 коп., по коду 111026300 ( ул.Н.Данченко 100/1) за период с 1.12.2014г. по 29.02.2016г. в размере 100475 рублей 53 коп.

Согласно части 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом

количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом.

Довод ответчика о том, что ЗАО «МКС-Новосибирск» не является надлежащим ответчиком по настоящему делу, судом отклоняется на основании следующего.

Согласно ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме.

В соответствии со ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме могут вносить плату за все или некоторые коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям. При этом внесение платы за коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям признается выполнением собственниками помещений в многоквартирном доме своих обязательств по внесению платы за коммунальные услуги перед управляющей организацией, которая отвечает перед такими собственниками и нанимателями за предоставление коммунальных услуг надлежащего качества.

Таким образом, на управляющую организацию возлагается обязанность по оказанию собственникам помещений в многоквартирном доме, избравшим способ управления домом управляющей компанией, всего комплекса коммунальных услуг.

Довод ответчика о неправильном определении площади помещений при расчете исковых требований на основании площади, указанной в договоре судом отклоняется, поскольку согласно письму от 11.04.2016 №1164/1 сам ответчик указал, что по ул. Фрунзе, 53 имеется нежилое помещение площадью

728,1 м.кв. При этом, письмом от 05.05.2016 №31/24/05316 Департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска указанное обстоятельство не оспорено.

Довод ответчика о том, что многоквартирный дом по адресу: ул. Фрунзе, д. 53 оборудован приборами учета энергетических ресурсов судом отклоняется, поскольку ответчик в материалы дела не представил доказательств в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. А также ответчик не представил доказательств невозможности управляющей организацией осмотра помещений в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 29.06.2016) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов".

На основании изложенного, суд находит требование АО «СИБЭКО» к ЗАО «МКС-Новосибирск» о взыскании денежных средств в размере 218 270 руб. 58 коп. задолженности за потребление тепловой энергии и горячей воды обоснованными, документально подтвержденными, а потому подлежащими удовлетворению судом.

Кроме того, за предыдущий период имеется решение арбитражного суда по делу №А45-27774/2015, вступившее в законную силу, об удовлетворении исковых требования акционерного общества «СИБЭКО».

Расходы по государственной пошлине распределяются в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с закрытого акционерного общества «МКС-Новосибирск» в пользу акционерного общества "Сибирская энергетическая компания", денежные средства в размере 218 270 руб. 58 коп. задолженности за

потребление тепловой энергии и горячей воды, а также расходы по государственной пошлине в размере 7 365 руб.

После вступления решения в законную силу выдать исполнительный лист.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Л.А. Кладова