



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
30 декабря 2016 года

Дело №А41-77941/2016

резольютивная часть решения объявлена 28 декабря 2016 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Петровой О.О.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Оконовой А.Э., рассмотрев
в судебном заседании дело по иску
АО "КОРОЛЁВСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ СК" (ИНН 5018141474, ОГРН 1095018009019)
к АО "ГУ ЖКХ" (ИНН 5116000922, ОГРН 1095110000325)
о взыскании денежных средств,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

АО "КОРОЛЁВСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ СК" обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к АО "ГУ ЖКХ" о взыскании задолженности по договору энергоснабжения № 6317 от 16.06.2016 за период с января 2016 года по сентябрь 2016 года в размере 1 503 815 руб. 44 коп., неустойки в размере 16 228 руб. 74 коп.

Отводов составу суда не заявлено

Возражений по существу исковых требований не поступало. Возражений против рассмотрения спора в настоящем судебном заседании не поступало.

Суд, при отсутствии возражений сторон, в порядке статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное разбирательство и перешел к рассмотрению спора по существу.

В судебном заседании, открытом 21 декабря 2016 года, суд объявил перерыв до 28 декабря 2016 года в порядке, предусмотренном ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ).

28 декабря 2016 года судебное заседание продолжено после перерыва.

После окончания перерыва представителем истца было заявлено ходатайство об уточнении исковых требований, согласно которому истец заявил об отказе от требований о взыскании задолженности по договору энергоснабжения № 6317 от 16.06.2016 за период с января 2016 года по сентябрь 2016 года в размере 1 503 815 руб. 44 коп. в связи с ее полной оплатой ответчиком и просил взыскать с ответчика неустойку по указанному договору в размере 46 563 руб. 13 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Согласно ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В соответствии с положениями п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии с ч. 5 ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Как установлено судом отказ АО "КОРОЛЁВСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ СК" от исковых требований в части взыскания суммы основного долга не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

При таких обстоятельствах частичный отказ АО "КОРОЛЁВСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ СК" от исковых требований части взыскания суммы основного долга, в размере 1 503 815 руб. 44 коп. подлежит принятию судом, а производство по делу в указанной части подлежит прекращению.

Уточнения в части увеличения размера исковых требований о взыскании неустойки приняты судом в соответствии с ч. 1 ст. 49 АПК РФ.

Представитель истца поддержал исковые требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении, с учетом уточнений.

Иск заявлен на основании ст.ст. 309, 310, 332, 539, 544 ГК РФ.

Ответчик отзыв не представил, иск ни по существу, ни по расчету не оспорил.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе (ч.6 ст. 121 АПК РФ).

В соответствии с ч.2 ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о начавшемся процессе, не явившийся в заседание суда, не оспоривший требования истца, не представивший отзыв на иск и доказательства по делу, несет риск наступления неблагоприятных последствий.

Рассмотрев материалы дела и представленные доказательства, исследовав их, выслушав доводы представителя истца, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст.310 ГК РФ).

Как усматривается из материалов дела, между истцом (Гарантирующий поставщик) и ответчиком (Потребитель) заключен договор энергоснабжения № 6317 от 16.06.2016г.. (далее – договор), в соответствии с условиями которого Гарантирующий поставщик обязался осуществлять продажу Потребителю электрической энергии (мощности) и урегулировать отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса энергоснабжения Потребителя, а Потребитель обязался оплачивать поставленную электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги в порядке, предусмотренном договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Правила, предусмотренные статьями 539 - 547 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией, водой и другими ресурсами через присоединенную сеть (статья 548 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Порядок оплаты электрической энергии установлен Приложением № 5 к Договору, согласно которому Потребитель обязался оплачивать потребленную в расчетном периоде электрическую энергию в следующем порядке:

- в срок до 10-го числа текущего месяца Потребитель совершает первый платеж за потребленную электрическую энергию в расчетном месяце в размере 30% стоимости объема подлежащей оплате в текущем расчетном периоде определенного в соответствии с Приложением № 4 к договору;

- в срок до 25-го числа текущего месяца Потребитель совершает второй платеж за потребленную электрическую энергию в расчетном месяце в размере 40% стоимости объема подлежащей оплате в текущем расчетном периоде определенного в соответствии с Приложением № 4 к договору;

- в срок до 18-го числа месяца, следующего за расчетным, Потребитель оплачивает разницу между стоимостью фактического объема электрической энергии (мощности), потребленной в расчетном месяце, и ранее совершенными первым и вторым платежом за тот же месяц.

Судом установлено, что в период с января 2016 года по сентябрь 2016 года в соответствии с условиями договора истец оказывал ответчику услуги по продаже электрической энергии и мощности, а также услуги по передаче электроэнергии и оперативно-диспетчерскому управлению.

Возражений относительно количества и качества оказанных услуг ответчик не заявлял, в том числе при рассмотрении дела.

Вместе с тем, ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по оплате оказанных услуг, своевременно их оплату не произвел.

Как следует из приведенных истцом довод ответчиком обязательства по оплате стоимости оказанных в спорный период услуг по договору не исполнялись, в результате чего у ответчика образовалась задолженность в размере 1 503 815 руб. 44 коп. Указанная задолженность была погашена ответчиком лишь 19.12.2016, о чем свидетельствуют представленные платежные поручения.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 1 ст. 65, ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В силу п.3.1 ст.70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчиком доказательств своевременной оплаты стоимости поставленных энергоресурсов не представлено.

Неоплата ответчиком поставленной электрической энергии и оказанных в соответствии с договором услуг в сроки и в порядке, предусмотренные договором, является нарушением договорных обязательств, что противоречит требованиям статей 309, 310, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации и является недопустимым.

Согласно ст.330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно абз. 10 п. 2 ст. 37 Федерального закона «Об электроэнергетике» управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Истцом в соответствии с вышеуказанным положением закона заявлено требование о взыскании неустойки в размере 46.563 руб. 13 коп., рассчитанной за период с 11.08.2016 по 19.12.2016 в связи с несвоевременным исполнением ответчиком обязательств по оплате стоимости поставленной электрической энергии.

Расчет неустойки произведен истцом в порядке, предусмотренной вышеуказанным положением договора.

Проверив расчет истца, суд находит его обоснованным и математически верным.

При таких обстоятельствах требования о взыскании неустойки 46.563 руб. 13 коп. также подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине в сумме 2 000 руб. 00 коп. относятся на ответчика на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании ст.104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.333.40 Налогового кодекса Российской Федерации истцу следует возратить из Федерального бюджета госпошлину в размере 26.200 руб. 00 коп., уплаченной по платежному поручению № 2699 от 09.11.2016.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Принять отказ от иска и прекратить производство по делу в части взыскания с АО "ГУ ЖКХ" задолженности в размере 1.503.815 руб. 44 коп.

Взыскать с АО "ГУ ЖКХ" в пользу АО "КОРОЛЁВСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ СК" неустойку в размере 46.563 руб. 13 коп., расходы по госпошлине в размере 2.000 руб. 00 коп.

Выдать исполнительный лист в соответствии со статьей 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выдать АО "КОРОЛЁВСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ СК" справку на возврат из федерального бюджета госпошлины в размере 26.200 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Судья

О.О.Петрова