



## **Арбитражный суд Чеченской Республики**

364024, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. им. Шейха Али Митаева, 22 «б»

E-mail: [info@chechnya.arbitr.ru](mailto:info@chechnya.arbitr.ru)

<http://www.chechnya.arbitr.ru>

тел. (8712) 22-26-32

## **Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ**

г. Грозный

**31 декабря 2020 года**

**Дело № А77-444/2020**

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2020 года.

Полный текст решения изготовлен 31 декабря 2020 года.

Судья Арбитражного суда Чеченской Республики Ташухаджиев Р.Н.-А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Хазбулатовым Ш.Ш., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению акционерного общества «Энергия» (ОГРН 1026101932185, ИНН 6143012100, юр.адрес: 366500, Чеченская Республика, Урус-Мартановский район, г.Урус-Мартан, ул.С-Э.М.Асхабова, д. 1 А помещение 30, этаж 3) к Обществу с ограниченной ответственностью «Дагестанская топливная компания» (ОГРН 1090544000557, ИНН 0544004667, юр.адрес: 368040, Республика Дагестан, Хасавюртовский район, село Эндирей, дом 738 км, Литер А) о взыскании задолженности по договору,

при участии:

от истца – Умнова Д.И. по доверенности,

от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом,

### **у с т а н о в и л :**

акционерное общество «Энергия» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Чеченской Республики с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Дагестанская топливная компания» (далее - ответчик) о взыскании задолженности по договору купли-продажи нефтепродуктов №ДТК/05/12-01 от 12 мая 2017г. в размере 3 500 000 руб. и проценты за пользование чужими средствами за период с 18 июня 2020 по 18 июля 2020 в размере 13 722 руб. 68 коп.

В онлайн-заседании представитель истца озвучила свою позицию, просил удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, представил отзыв, в котором просил в иске отказать в полном объеме.

Судом дело рассмотрено по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в отсутствие извещенной стороны по имеющимся материалам.

Рассмотрев материалы дела, непосредственно исследовав доказательства, суд пришел к выводу об отказе в иске.

Как следует из материалов дела, 12 мая 2017 года между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи нефтепродуктов № ДТК/05/12-01. По условиям указанного договора ООО «Дагестанская топливная компания» обязалось поставить АО «Энергия» нефтепродукты (п. 1.1. Договора).(л.д. 14-16)

Количество товара определялось соответствующими приложениями к договору(п. 2.2. договора)

Во исполнение условий договора истец произвел оплату товара, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением №894 от 09 июня 2017 в размере 3 500 000 руб.

п.8.1 договора установлен обязательный претензионный порядок рассмотрения споров.

п.8.3. договора сторона, получившая претензию, должна рассмотреть ее и дать стороне, направивший претензию, ответ по существу в течении 15 дней в письменной форме.

Истец в целях досудебного урегулирования спора направил в адрес ответчика претензию, которая оставлена без ответа и без удовлетворения ( л. д. 33).

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд.

Договорные правоотношения сторон, являющиеся предметом данного судебного разбирательства, по своей правовой природе относятся к договору купли-продажи и регулируются нормами, закрепленными в гл. 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ).

Статьями 506, 516 ГК РФ предусмотрено, что по договору поставки поставщик продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю, а покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

На основании статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Возражая относительно заявленных требований, ответчик ссылается на следующие документы:

Акт приема-передачи товара от 10.07.2017 г., являющегося Приложением № 1 к Договору № ДТК/05/12-01 от 12.05.2017 г. — ООО «ДТК» в лице директора Абдурахманова С.С. передал, а АО «Энергия» в лице генерального директора Лянгузова Д.С. принял в соответствии с п.4.2. Данного Договора товар следующего ассортимента и качества:

- Бензин АИ-92 в количестве 18,088 т по цене 41 750,64 руб. за единицу, на общую сумму 755 185,62 руб. Указанный Акт приема-передачи, являющийся Приложением № 1 к настоящему Договору, подписан обеими сторонами в лице руководителей Продавца и Покупателя скреплен печатями сторон.

Передача товара подтверждается товарной накладной - № документа ДТК 0710/05 от 10.07.2017, согласно которой Товар в виде Бензина АИ-92 в количестве 18.088 т на общую сумму 755 185,62 руб. был отгружен со стороны Поставщика - ООО «ДТК» в адрес Грузополучателя- АО «Энергия» указанная Товарная накладная подписана обеими сторонами в лице руководителей Продавца (а также главного бухгалтера) и Грузополучателя (Покупателя) и скреплена печатями сторон.

Акт приема-передачи товара от 14.07.2017 г., являющегося Приложением № 2 к Договору № ДТК/05/12-01 от 12.05.2017 г. - ООО «ДТК» в лице директора Абдурахманова С.С. (Продавец) передал, а АО «Энергия» в лице генерального директора Лянгузова Д.С. принял в соответствии с п.4.2. Данного Договора товар следующего ассортимента и качества:

- Бензин АИ-92 в количестве 59,72 т по цене 45 954,46 руб. за единицу, на общую сумму 2 744 814,38 руб.

Указанный Акт приема-передачи, являющийся Приложением № 2 к настоящему Договору, подписан обеими сторонами в лице руководителей Продавца и Покупателям скреплен печатями сторон. Передача Товара подтверждается также Товарной накладной - № документа ДТК 0714/04 от 14.07.2017, согласно которой Товар в виде Бензина АИ-92 в количестве 159,729 т на общую сумму 2 744 814,38 руб. отгружен со стороны Поставщика - ООО «ДТК», в адрес Грузополучателя- АО «Энергия», ИНН 61430121100, указанная товарная накладная подписана обеими сторонами в лице руководителей Продавца ( а также главного бухгалтера) и Грузополучателя (Покупателя) и скреплена печатями сторон.

Спорная задолженность оплачена ответчиком до обращения с иском в арбитражный суд (10.08.2020). Ходатайство об отказе от исковых требований истцом не заявлено.

Следовательно, задолженность по представленным в суд документам отсутствует.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности.

Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

В соответствии с п. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно п. 2 ст. 200 ГК РФ, по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

На основании ст. 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно п. 1 ст. 192 ГК РФ срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Исковое заявление поступило в Арбитражный суд Чеченской Республики 07.08.2020, что подтверждается штампом на иске.

Таким образом, срок исковой давности требований истца истек.

В соответствии со ст. 207 ГК РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию.

При указанных обстоятельствах требования истца о взыскании задолженности и пени являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ в связи с отказом в иске судебные расходы относятся на истца. Истцу при подаче иска предоставлена отсрочка в уплате государственной

пошлины, поэтому при вынесении решения суд взыскивает государственную пошлину в размере 40 569 руб. 00 коп. с истца в федеральный бюджет.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

В удовлетворении искового заявления акционерного общества «Энергия» к Обществу с ограниченной ответственностью «Дагестанская топливная компания» отказать.

Взыскать с акционерного общества «Энергия» в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 40 569 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Чеченской Республики.

Судья

Р.Н-А. Ташухаджиев