

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
30 декабря 2016 года

Дело №А60-56610/2016

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.А.Пономаревой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.С.Ксенофонтовой, рассмотрел в предварительном судебном заседании 27.12.2016г. дело №А60-56610/2016

по иску Муниципального унитарного предприятия "Екатеринбургэнерго" (МУП "ЕКАТЕРИНБУРГЭНЕРГО") (ИНН 6608002884, ОГРН 1026602963122) (далее по тексту – истец)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Теплоэнергоснабжение" (ООО "ТЭС") (ИНН 6670416799, ОГРН 1146670000927) (далее по тексту – ответчик)

о взыскании 1 688 284 рублей 60 копеек,

при участии в судебном заседании:

от истца – Татаров Г.Л. - представитель по доверенности № 3157 от 30.08.2016г., предъявлен паспорт.

Представители ответчика в заседание суда не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте заседания на сайте суда.

Объявлен состав суда. Представителю истца разъяснены процессуальные права и обязанности, право отвода суду. Отводов составу суд не заявлено. Ходатайств и заявлений от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Суд на основании п. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с согласия представителя истца и при отсутствии возражений со стороны ответчика завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание суда первой инстанции.

Истец просит взыскать с ответчика 1 688 284 рубля 60 копеек, в том числе 1 585 715 рублей 42 копейки – основной долг за услуги по передаче тепловой энергии, оказанные в период с ноября 2015 года по июнь 2016 года по договору № 5-91 от 02.06.2014г., и 102 569 рублей 18 копеек – проценты по ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами, начисленные за период с 26.12.2015г. по 16.11.2016г., проценты с 17.11.2016г. по день фактической оплаты долга.

Ответчик отзыв по иску не представил.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Между истцом (Исполнитель) и ответчиком (Заказчик) заключен договор оказания услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя № 5-91 от 02.06.2014г., согласно п. 2.1 которого Исполнитель обязуется оказывать Заказчику услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя потребителям Заказчика посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих поддержание технических устройств тепловых сетей в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами требованиям, преобразование тепловой энергии в центральных тепловых пунктах и передачу тепловой энергии с использованием теплоносителя через тепловые сети и устройства, принадлежащие Исполнителю на праве собственности или ином установленном законом основании, а Заказчик обязуется оплачивать услуги исполнителя в порядке, установленном настоящим договором.

Объем оказанных исполнителем услуг по передаче тепловой энергии определяется исходя из количества тепловой энергии и теплоносителя, предъявленных Заказчиком к оплате своим потребителям, подключенным опосредованно через тепловые сети исполнителя, исходя из показаний приборов учета потребителей заказчика, а при их отсутствии – расчетным путем в соответствии с действующим законодательством (п. 5.2. Договора)

В соответствии с п. 5.4. договора стоимость оказанных услуг определяются как произведение объема оказанных услуг и цены оказанных услуг.

Заказчик оплачивает предоставленные услуги до 25-го числа, следующего за расчетным (п. 5.10).

Во исполнение указанного договора истец в период с ноября 2015 года по июнь 2016 года оказал ответчику услуги по передаче тепловой энергию на общую сумму 1 900 712 рублей 69 копеек, для оплаты которых в адрес ответчика выставлены счета-фактуры.

Объем оказанных услуг определен истцом на основании представленных ответчиком ведомостей о количестве тепловой энергии, теплоносителя, потребленных потребителями.

В связи с надлежащим исполнением истцом своих обязанностей по оказанию услуг по передаче тепловой энергии у ответчика возникла обязанность по оплате оказанных услуг.

Данная обязанность исполнена ответчиком частично, в сумме 314 997 рублей 27 копеек.

Долг ответчика за оказанные услуги составил 1 585 715 рублей 42 копейки.

Истцом в адрес ответчика 05.09.2016г. направлена претензия от 25.08.2016г., которая оставлена без ответа и удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в Арбитражный суд Свердловской области настоящим иском заявлением.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом (ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации). По общему правилу, только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации). Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

Наличие у ответчика долга в размере 1 585 715 рублей 42 копейки за услуги по передаче тепловой энергии, оказанные в период с ноября 2015 года по июнь 2016 года по договору № 5-91 от 02.06.2014г., подтверждено материалами дела и ответчиком не оспорено.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлены доказательства оплаты долга в сумме 1 585 715 рублей 42 копейки.

Следовательно, требования истца о взыскании с ответчика долга в размере 1 585 715 рублей 42 копейки подлежат удовлетворению.

Также истцом заявлено требование о взыскании 102 569 рублей 18 копеек - процентов по ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 26.12.2015г. по 16.11.2016г., и процентов с 17.11.2016г. по день фактической оплаты долга.

В силу п. 1 ст. 395 ГК РФ (п. 1 в ред. Федерального [закона](#) от 08.03.2015 N 42-ФЗ, действующей с 01.06.2015г.) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды [средними ставками](#) банковского процента по

вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ (в редакции Федерального закона 03.07.2016г. N 315-ФЗ, действующей с 01.08.2016г.) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется **ключевой ставкой** Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с п. 3 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Учитывая, что обязанность по оплате стоимости услуг по передаче тепловой энергии, оказанных в период с ноября 2015 года по июнь 2016 года по договору № 5-91 от 02.06.2014г., ответчиком надлежащим образом не исполнена, истцом правомерно заявлено требование о начислении процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 26.12.2015г. по 16.11.2016г. в сумме 102 569 рублей 18 копеек, а также процентов с 17.11.2016г. по день фактической оплаты долга.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 309, 310, 330, 395, 539, 541, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации требования истца о взыскании с ответчика долга в размере 1 585 715 рублей 42 копейки, процентов с с 26.12.2015г. по 16.11.2016г. в сумме 102 569 рублей 18 копеек, а также процентов с 17.11.2016г. по день фактической оплаты долга подлежат удовлетворению.

В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) в связи с предоставлением истцу отсрочки уплаты государственной пошлины при принятии искового заявления к производству государственная пошлина в сумме 29 883 рубля 00 копеек взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Теплоэнергоснабжение" (ООО "ТЭС") (ИНН 6670416799, ОГРН 1146670000927) в пользу Муниципального унитарного предприятия "Екатеринбургэнерго" (МУП "ЕКАТЕРИНБУРГЭНЕРГО") (ИНН 6608002884, ОГРН 1026602963122) 1 688 284 рубля 60 копеек в том числе: долг в размере

1 585 715 рублей 42 копейки и проценты за пользование чужими денежными средствами (неустойку), начисленные за период с 26.12.2015г. по 16.11.2016г. в сумме 102 569 рублей 18 копеек.

Проценты с 17.11.2016г. подлежат начислению и взысканию по день фактической оплаты долга в размере ставки рефинансирования (ключевой ставки) Банка России, действующей в соответствующие периоды, на сумму долга - 1 585 715 рублей 42 копейки.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Теплоэнергоснабжение" (ООО "ТЭС") (ИНН 6670416799, ОГРН 1146670000927) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 29 883 рубля 00 копеек.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

О.А.Пономарева