



2111311\_3097528

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>  
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело № А07-29386/17

9 января 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 09.01.2018

Полный текст решения изготовлен 09.01.2018

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Юсеевой И. Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Набиуллиной Л.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

ООО "БАШИНВЕСТСТРОЙ" (ИНН 0278195546, ОГРН 1130280002709)

к ООО "РЭМ" (ИНН 0266033332, ОГРН 1100266000284)

о взыскании задолженности в размере 15000 руб.

При участии в судебном заседании:

от истца: Гирфанов М.А. по доверенности от 10.12.2017;

от ответчика: не явились, извещены надлежащим образом.

Общество с ограниченной ответственностью «Башинвестстрой» /далее – истец, ООО «Башинвестстрой»/ обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «РемЭнергоМонтаж» /далее – ответчик, ООО «РЭМ»/ о

взыскании задолженности по договору №002/01 от 01.01.2015 в размере 15 000 руб.

Ответчик отзывом /л.д.35-36/ не признал исковые требования, в связи с тем, что заблаговременно не получил копию иска с приложенными к нему документами.

Определением Арбитражного суда РБ от 28.06.2017 исковое заявление ООО "БАШИНВЕСТСТРОЙ" принято в упрощенном производстве. В связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств и исследования доказательств суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежаще.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик несет риск наступления последствий за несвоевременное совершение процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), в том числе за неполучение судебных извещений, направленных ему судом.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Исследовав представленные доказательства, заслушав представителя истца, суд

#### УСТАНОВИЛ:

Между ООО «Бишинвестстрой» /далее – исполнитель/ и ООО «РЭМ» /заказчик/ был заключен договор об оказании услуг №002/01 от 01.01.2015 /далее – договор оказания услуг, л.д.7-9/, согласно которому исполнитель обязуется выделять заказчику дорожно-строительную технику, грузоподъемные механизмы, грузовой автотранспорт и другие транспортные средства /далее – техника/, а заказчик оплатить оказанные услуги в размерах и в сроку, установленные договором.

В соответствии с п. 2.1.1 договора оказания услуг исполнитель обязан выделять «Технику», указанную в п. 1.1 договора в техническом исправном состоянии в дни и часы, указанные в заявке заказчика.

Согласно п.2.2.5 заказчик обязан оплатить исполнителю услуги в размере и в сроки, установленные настоящим договором.

Стоимость услуг определяется согласно прейскуранту тарифов на транспортные услуги, действующему на момент заключения договора согласно п.3.1 договора оказания услуг.

В соответствии с п. 3.2 договора оказания услуг расчеты на оказанные услуги производятся заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя. По требованию исполнителя заказчик производит предварительную 100% оплату за определенный сторонами период, на основании выставленного счета.

Срок действия договора установлен в п. 6.1 и составляет с 01.01.2015 по 31.12.2015.

Правоотношения сторон подлежат регулированию нормами главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации о договорах возмездного оказания услуг.

Согласно статье 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги. При этом заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (статья 781 ГК РФ).

В соответствии со ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Истцом были оказаны услуги на общую сумму 978 249 руб. 20 коп., из которых оплачены ответчиком была часть в размере 963 249 руб. 20 коп., и задолженность ответчика составляет 15 000 руб., что подтверждается универсальным передаточным актом №406 от 31.10.2016 /л.д.16/, подписанным полномочным представителем ответчика, подпись закреплена оттиском печати.

Также проведенная между сторонами сверка взаимных расчетов, отраженная в акте по состоянию на 08.08.2017 /л.д.15/, выявила задолженность ответчика в размере 15 000 руб.

Ответчиком не заявлены претензии к качеству оказанных услуг, что позволяет суду сделать вывод о том, что ООО «РЭМ» принял оказанные ему услуги и, соответственно, вместе с ним свое обязательство по их оплате. О

фальсификации универсального передаточного акта, положенного в основу исковых требований не заявлено.

В нарушение условий договора ответчиком оплата оказанных ему услуг в полном объеме не произведена.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия от 09.01.2017 /л.д. 10 / с просьбой в течение 3 рабочих дней с момента получения претензии погасить задолженность по оплате оказанных услуг. Ответчиком претензия оставлена без удовлетворения.

В силу положений ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

По смыслу части 1 статьи 64, части 1 и 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В нарушение ст. 65 АПК РФ доказательств исполнения обязательств по оплате услуг охраны в сроки и на условиях, предусмотренных договором, ответчик суду не представил. Наличие задолженности ответчик не отрицает.

Доводы ответчика о том, что истцом не было направлено исковое заявление с приложенными к нему доказательствами исполнения обязательства, отклонен на основании следующего.

Обращаясь с исковым заявлением в арбитражный суд, истец в соответствии с частью 3 статьи 125 Кодекса обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов заказным письмом с уведомлением о вручении. Согласно пункту 1 статьи 126 Кодекса к исковому заявлению должны быть приложены уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие такое направление.

При отсутствии уведомления о вручении направление искового заявления и приложенных к нему документов подтверждается другими документами в соответствии с пунктом 1 статьи 126 Кодекса. Это может быть почтовая квитанция, свидетельствующая о направлении копии искового заявления с уведомлением о вручении, а если копии искового заявления и приложенных к нему документов доставлены или вручены ответчику и другим лицам, участвующим в деле, непосредственно истцом или нарочным, - расписка соответствующего лица в получении направленных (врученных) ему документов, а также иные документы, подтверждающие направление искового заявления и приложенных к нему документов.

Истцом представлена копия почтовой квитанции /л.д.18/ в качестве доказательства направления копии иска в адрес ответчика.

К тому же исковое заявление изначально было принято в упрощенном судопроизводстве, что подразумевает при применении положений части 1 статьи 228 АПК РФ в целях реализации права лиц, участвующих в деле, на ознакомление с материалами дела в электронном виде на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт арбитражного суда) в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 228 АПК РФ) в срок, не превышающий пяти дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) к производству, размещается как само исковое заявление (заявление), так и все прилагаемые к такому заявлению документы /п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве"/.

Определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 28.09.2017 было получено ответчиком, что свидетельствует об извещении о возможности ознакомления ответчика с материалами дела непосредственно через сайт арбитражного суда.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании суммы задолженности в размере 15 000 руб. суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО "БАШИНВЕСТСТРОЙ" (ИНН 0278195546, ОГРН 1130280002709) - удовлетворить

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "РЕМЭНЕРГОМОНТАЖ" (ИНН 0266033332, ОГРН 1100266000284), в пользу Общества с ограниченной ответственностью "БАШИНВЕСТСТРОЙ" (ИНН 0278195546, ОГРН 1130280002709) задолженность в размере 15 000 руб., 2000 суммы расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru) или Арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Судья

И.Р. Юсеева