



**Арбитражный суд Краснодарского края**  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**  
**Дело № А32-52167/2019**

**г. Краснодар**

**31 декабря 2020 года**

Резолютивная часть решения объявлена 25 ноября 2020 года  
Полный текст решения изготовлен 31 декабря 2020 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Бондаренко И.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Земляковой Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Администрации Афи́пского городского поселения Северского района, пгт. Афи́пский, к ООО «РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КМЗ», г. Москва, об обязанности ООО «РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КМЗ» надлежащим образом исполнить обязательства по договору от 06.03.2019 РТС 223В190029,

при участии в заседании:

от истца: не явился, уведомлен,

от ответчика: не явился, уведомлен,

аудиозапись не ведется,

**У С Т А Н О В И Л:**

Администрация Афи́пского городского поселения Северского района (далее – истец, администрация) обратилась в арбитражный суд с заявлением к ООО «РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КМЗ» (далее – ответчик, общество) об обязанности ООО «РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КМЗ» надлежащим образом исполнить обязательства по договору от 06.03.2019 РТС 223В190029.

Стороны, надлежащим образом извещенные, явку представителей в заседание не обеспечили.

Истцом определение суда не исполнено.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Суд, исследовав материалы дела и оценив в совокупности все представленные доказательства, установил следующее.

Между администрацией Афи́пского городского поселения (заказчик) и ООО «РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КМЗ» (подрядчик) был заключен Договор от 06.03.2019 года РТС 223В190029 на выполнение работ по капитальному ремонту общего

имущества в многоквартирном доме (далее по тексту – договор), по условиям которого По указанному договору подрядчик обязуется в установленные договором сроки выполнить весь комплекс услуг по разработке проектной и сметной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов и проведению работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации многоквартирных домов по адресам: Краснодарский край, пгт. Афипский ул. Пушкина 141, Пушкина 146.

Обществом с ограниченной ответственностью «Региональное управление - КМЗ» предъявлены к приемке работы, выполненные в соответствии с договором от 06.03.2019 года № РТС223В190029 на выполнение работ по разработке проектной и сметной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома и замене лифтового оборудования в многоквартирном доме, расположенном в пгт Афипском по ул. Пушкина, 142 и ул. Пушкина, 146.

Приемочной комиссией проведено изучение представленной исполнительной документации, документов, необходимых для оплаты работ, а также объекта в натуре. По результатам осмотра выявлены следующие недостатки:

- отсутствуют акты освидетельствования скрытых работ на демонтаж кабеля, розеток, выключателей и светильников;
  - исполнительные схемы частично не соответствуют фактически выполненным работам;
  - отсутствуют документы, подтверждающие перевозку мусора;
  - отсутствует акт приема-передачи собственникам жилья материалов и оборудования после демонтажа;
- отсутствуют материалы фотофиксации работ;
  - отсутствуют заверенные копии сертификатов соответствия на лифтовое оборудование;
  - частично объемы работ и используемые при этом материалы не совпадают с проектными решениями. Таким образом, не совпадают объемы работ, наименование материалов выполненные фактические и отраженные в актах по форме КС-2, КС-3, что делает невозможным подписание таких форм. Не соответствуют действительности ведомости объемов, смета на работы, в том числе исполнительные.
  - в проектной документации неверно указан материал шахты лифтов и способы крепления кронштейнов, направляющих кабины и противовеса.
  - проектная документация представлена в 1 экземпляре, обложка не сшита с листами проекта, на титульных листах отсутствуют подписи проектной организации;
  - не предоставлены акты изменения объемов работ;
  - отсутствует сметная документация, подписанная проектной организацией - разработчиком, прошедшая государственную экспертизу;
  - в общем журнале работ по дому № 142 по улице Пушкина, нет подписей подрядной организации в разделах № 1, № 2, № 3.

Как указывает истец, администрацией Афипского городского поселения неоднократно направлялись уведомления о необходимости надлежащего исполнения обязательств по договору в части предоставления необходимой документации.

Однако исполнительная документация, необходимая для приемки работ и оплаты выполненных работ, в адрес администрации до настоящего времени не поступила, выявленные недостатки не устранены.

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для обращения администрации в арбитражный суд с настоящим иском.

Проверив и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу,

оказать услуги, уплатить деньги и т.д. (пункт 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Как указано в статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные параграфом 1 главы 37 ГК РФ, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (п. 2 ст. 702 ГК РФ).

В соответствии со статьей 758 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

Подрядчик обязан соблюдать требования, содержащиеся в задании и других исходных данных для выполнения проектных и изыскательских работ, и вправе отступить от них только с согласия заказчика (п. 2 ст. 759 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 760 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик обязан:

- выполнять работы в соответствии с заданием и иными исходными данными на проектирование и договором;

- согласовывать готовую техническую документацию с заказчиком, а при необходимости вместе с заказчиком - с компетентными государственными органами и органами местного самоуправления;

- передать заказчику готовую техническую документацию и результаты изыскательских работ.

Пунктом 2 статьи 737 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен.

Согласно пункту 1 статьи 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока

быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Статьей 722 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (пункт 1 статьи 721). Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

Согласно пункту 1 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

Согласно пункту 3 статьи 724 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.

В соответствии с пунктом 2 статьи 755 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

В силу статьи 756 Гражданского кодекса Российской Федерации при предъявлении требований, связанных с ненадлежащим качеством результата работ, применяются правила, предусмотренные пунктами 1 - 5 статьи 724 настоящего Кодекса. При этом предельный срок обнаружения недостатков, в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 724 настоящего Кодекса, составляет пять лет.

Согласно пункту 9.2 договора, гарантийный срок на качество выполненных работ, материалов и оборудования, смонтированного на объекте, начинается с даты утверждения в установленном порядке договора (на выполненные подрядчиком до даты расторжения договора и принятые заказчиком работы) – с даты расторжения настоящего договора, и составляет 5 (пять) лет.

Из материалов дела следует, что спорные работы были выполнены ответчиком с недостатками, что подтверждается актом от 18.09.2019, актом выявленных замечаний от 21.10.2019.

Вместе с тем, представленными ответчиком в материалы дела документами – Актами приемки выполненных работ (КС-2) от 18.11.2019 № 1, справками о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3) от 18.11.2019 № 1, подписанными истцом без замечаний и возражений, - подтверждается факт выполнения обществом после актов от 18.09.2019, выявленных замечаний от 21.10.2019 работ и устранения выявленных замечаний в полном объеме.

Указанные работы администрацией оплачены, что подтверждается платежными поручениями от 20.01.2020 № 95 на сумму 3 230 968,85 рублей, от 20.01.2020 № 96 на сумму 1 613 726,36 рублей.

Таким образом, вышеупомянутыми документами подтверждается факт устранения ответчиком замечаний в полном объеме, истцом данное обстоятельство не оспаривается и документально не опровергнуто.

Согласно правовой позиции, отраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.10.2013 № 8127/13, лица, участвующие в деле обязаны соблюдать принципы арбитражного процесса по опровержению доказательств, представленных другой стороной.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, представленными ответчиком в материалы дела доказательствами подтверждается факт устранения ответчиком замечаний.

Следовательно, требования в части обязания ответчика устранить недостатки не подлежат удовлетворению, в связи с фактическим их устранением.

На основании части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 64-71, 110, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия через Арбитражный суд Краснодарского края..

**Судья**

**И.Н. Бондаренко**