



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
30 декабря 2016 года

Дело №А41-78861/2016

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Кудрявцевой Е.И. рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по заявлению МИФНС России № 11 по Московской области к ЗАО "Аверс-М" о взыскании 2 774 руб. налога на имущество организаций по состоянию на 31.10.2005 и 972,3 руб. пеней по налогу на имущество организаций, 1 519,35 руб. налога на имущество предприятий по состоянию на 18.07.2003 и 2 003,38 руб. пеней по налогу на имущество предприятий, 0,7 руб. сбора на содержание милиции, мобилизуемые на территории городских округов по состоянию на 18.07.2003, и 16,74 руб. пеней по сбору на содержание милиции, мобилизуемые на территории городских округов, 363,19 руб. пеней по прочим местным налогам и сборам, мобилизуемых на территории городских округов по состоянию на 01.01.2003, а всего - 7 649,66 руб., без вызова сторон,

**УСТАНОВИЛ:**

МИФНС России № 11 по Московской области обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением к ЗАО "Аверс-М" о взыскании 2 774 руб. налога на имущество организаций по состоянию на 31.10.2005 и 972,3 руб. пеней по налогу на имущество организаций, 1 519,35 руб. налога на имущество предприятий по состоянию на 18.07.2003 и 2 003,38 руб. пеней по налогу на имущество предприятий, 0,7 руб. сбора на содержание милиции, мобилизуемые на территории городских округов по состоянию на 18.07.2003, и 16,74 руб. пеней по сбору на содержание милиции, мобилизуемые на территории городских округов, 363,19 руб. пеней по прочим местным налогам и сборам, мобилизуемых на территории городских округов по состоянию на 01.01.2003, а всего - 7 649,66 руб.

Одновременно инспекцией заявлено ходатайство о восстановлении процессуального срока для обращения в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Заинтересованным лицом представлен отзыв, в котором указывает на отсутствие задолженностей по недоимкам и пеням.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 227 АПК РФ дело рассматривается в порядке упрощенного производства.

Разрешая вопрос по заявленному ходатайству о восстановлении пропущенного срока, суд исходил из следующего.

В соответствии со статьей 46 НК РФ налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) - организации

или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога, пени, штрафа. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Согласно статье 117 АПК РФ процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, при этом суд восстанавливает пропущенный срок, если признает причины пропуска уважительными.

В данном случае налоговый орган не представил ни одного доказательства уважительности пропуска срока для взыскания спорных сумм недоимки и пеней.

В силу статьи 115 АПК РФ лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных настоящим Кодексом или иным федеральным законом либо арбитражным судом.

Спорные суммы задолженностей подлежат признанию налоговым органом безнадежными ко взысканию и списанию в порядке, установленном Порядком списания недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам, признанным безнадежными к взысканию, утвержденном Приказом ФНС России от 19.08.2010 г. № ЯК-7-8/393@.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 216 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

1. В восстановлении процессуального срока и удовлетворении заявления отказать.

2. Решение подлежит немедленному исполнению.

3. Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

4. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Судья**

**Е.И. Кудрявцева**