

**Арбитражный суд Республики Карелия**

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Петрозаводск
07 марта 2025 года

Дело № А26-10751/2024

Резолютивная часть решения объявлена 17 февраля 2025 года. Полный текст решения изготовлен 07 марта 2025 года.

Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи Лазарева А.Ю., рассмотрев материалы дела по заявлению Прокурора Беломорского района о привлечении индивидуального предпринимателя Халимовой Фирузи Негматуллоевны к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Прокурор Беломорского района (далее – заявитель, прокурор, ОГРН 1031000006531, ИНН 1001006825) обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Халимовой Фирузи Негматуллоевны (далее – ответчик, предприниматель, ОГРНИП 317100100013550, ИНН 101102516776) к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В обоснование требования прокурор ссылается на постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 04.12.2024 и материалы проверки соблюдения требований законодательства об обеспечении качества и безопасности пищевой продукции.

Определением суда от 18 декабря 2024 года заявление принято судом к рассмотрению в порядке упрощенного производства на основании пункта 3 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, срок рассмотрения дела установлен до 17 февраля 2025 года (л.д.1).

Стороны надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства (почтовые уведомления имеются в материалах дела, заявление и приложенные к нему документы размещены на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Сроки, установленные судом для представления доказательств и иных документов, истекли.

В установленные сроки от ответчика поступил отзыв на заявление, в котором он не оспаривает факт нарушения требований технических регламентов, просит суд применить наказание в виде предупреждения в порядке части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ; указав, что он является субъектом малого предпринимательства и ранее к административной ответственности не привлекался; сослался на то, что все меры по устранению выявленных нарушений требований технических регламентов им предприняты, пищевая продукция с истекшим сроком годности, а также

немаркированные продукты вывезены из производственных помещений, проведен текущий ремонт и замена оборудования, которые использовались с нарушением технических регламентов, дефекты, имевшие место в производственных помещениях и на складе, устранены, подана заявка на проведение дератизации и дезинсекции, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, подана заявка на проведение производственного контроля. Также предприниматель сослался на отсутствие причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, поскольку продукция с истекшим сроком годности не использовалась в производственном цикле, все лица, занятые в производстве пищевой продукции, имеют санитарные книжки ими пройдены гигиенические обследования и соответствующая аттестация (л.д.60-61).

17 февраля 2025 года Арбитражным судом Республики Карелия по настоящему делу принята резолютивная часть решения, которая размещена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 18.02.2025 (л.д.62).

03 марта 2025 года от ответчика поступила апелляционная жалоба на решение по делу №A26-10751/2024.

Согласно абзацу 3 части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления, или со дня подачи апелляционной жалобы.

Учитывая, что от ответчика поступила апелляционная жалоба, суд изготавливает мотивированное решение.

Изучив материалы дела, суд считает установленными следующие обстоятельства.

Халимова Фирузи Негматуллоевна зарегистрирована в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей за №317100100013550 (л.д.48-51) и осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации и хранению пищевой продукции по адресу: Республика Карелия, Беломорский район, п.Летнереченский, ул.Набережная, д.3Б в принадлежащих ей складских помещениях и цехе.

В период с 15.11.2024 по 20.11.2024 прокурором Беломорского района на основании поручения Прокуратуры Республики Карелия (л.д.25-26) с участием Территориального отдела Роспотребнадзора по Республике Карелия в Сегежском, Беломорском, Кемском и Лоухском районах проведена проверка деятельности ИП Халимовой Ф.Н. на предмет соблюдения требований законодательства об обеспечении качества и безопасности пищевых продуктов. О проведении проверки Предприниматель была уведомлена надлежащим образом (л.д.26).

Результаты проверки отражены в акте от 19.11.2024 с приложением фототаблицы (л.д.27-47).

В ходе проверки прокурор пришел к выводу о нарушении предпринимателем требований статей 5, 7, 14, 15, 17 Технического регламента Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 (далее - ТР ТС 021/2011), статьи 4 Технического регламента Таможенного союза. Пищевая продукция в части ее маркировки, утвержденного Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 881 (далее - ТР ТС 022/2011).

Так, в нарушение указанных норм прокурором установлено, что предпринимателем допускается хранение пищевой продукции с истекшим сроком

хранения, а именно:

- в морозильных камерах складского помещения установлен факт хранения 5 емкостей (объемом 5 кг. каждая) продукта пищевого произведенного по технологии творожных продуктов с ванилином (изготовитель ООО «Заречный молочный завод», торговая марка Ag2ron молекула) с датой изготовления 08.10.2024; 7 емкостей (объемом 5 кг. каждая) вышеуказанного продукта с датой изготовления 12.10.2024; 1 емкость (объемом 5 кг.) вышеуказанного продукта с датой изготовления 15.10.2024; 1 емкость (объемом 5 кг.) вышеуказанного продукта с датой изготовления 02.09.2024. Срок хранения для вышеуказанного продукта, установленный изготовителем, составляет 30 суток при температуре -18° С;

- в морозильных камерах складского помещения установлен факт хранения 3 упаковок (объемом по 15 кг каждая) продуктов убоя цыплят-бройлеров части тушек филе-мелкий кусок охлажденный (изготовитель АО «Птицефабрика Северная») с датой изготовления 05.11.2024. Срок годности для вышеуказанного продукта, установленный изготовителем, - 14.11.2024;

- в складском помещении установлен факт хранения комплексной добавки улучшитель хлебопекарный «ПАНИФАРШ» (изготовитель ООО «ИРЕКС») с датой изготовления 13.04.2022. Срок годности для вышеуказанного продукта, установленный изготовителем, - 12 месяцев при соблюдении условий хранения;

- в складском помещении установлен факт хранения технологического вспомогательного средства ферментного препарата в смеси с мукой «Супер Ржаной Объем» с датой изготовления 15.11.2022. Срок годности для вышеуказанного продукта, установленный изготовителем, - 15.11.2023;

- в складском помещении установлен факт хранения смеси «МЕЛЛА БИСКВИТ» (изготовитель ООО «ИРЕКС») с датой изготовления 01.11.2023. Срок годности для вышеуказанного продукта, установленный изготовителем, - 9 месяцев при соблюдении условий хранения;

- в складском помещении установлен факт хранения эмульсии водно-жировой антипригарной «ТРИКАСОЛ 38» (изготовитель ООО «ТРИЭР ЮГ») с датой изготовления 13.06.2023. Срок годности для вышеуказанного продукта, установленный изготовителем, - 12 месяцев при соблюдении условий хранения;

- в складском помещении установлен факт хранения повидла абрикосового «Тульский продукт» (изготовитель ООО «ПТК «Тульский продукт») с датой изготовления 23.01.2024. Срок годности для вышеуказанного продукта, установленный изготовителем, - 9 месяцев.

Выявлен факт нарушения ИП Халимовой Ф.Н. температурного режима хранения пищевой продукции, в частности, в складском помещении хранится 1 вскрытая емкость с майонезом емкостью 10 л., для которой установлены изготовителем условия хранения после вскрытия - хранение в холодильнике; 3 емкости с огурцами солеными, для которых установлен изготовителем температурный режим хранения от -1 до +4° С.

Установлен факт хранения упакованной продукции без маркировки: рыбы замороженной, мяса замороженного, сметаны. В складском помещении установлен факт хранения изюма, фасованного в пакетах без маркировки.

Кроме того, установлено, что в производственном цехе ИП Халимовой Ф.Н. нарушена целостность металлического покрытия одного из производственных столов; 3 производственных стола имеют покрытие из линолеума; на 2 производственных столах пластиковое покрытие имеет дефекты (потертости,

повреждения). В производственном цехе на стенах, потолке имеются дефекты штукатурного и красочного слоя, имеет место отделка ОСБ плитами без последующего покрытия, устойчивого к действию моющих и дезинфицирующих средств. В складском помещении для хранения муки к стенам прикреплены поддоны (паллеты деревянные), поверхность которых не имеет водостойкого покрытия, грязная. Кафельная плитка в производственном цехе имеет механические повреждения (выбоины, трещины).

По результатам проверки 04 декабря 2024 года в отношении предпринимателя прокурором вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ (л.д.16-22). Постановление вынесено в присутствии адвоката Александрова Олега Маратовича, действующего на основании ордера № 097 от 04.12.2024 (л.д.24). Копию постановления предприниматель получил (л.д.22).

Поскольку в соответствии с частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.43 КоАП РФ, совершенных индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, рассматривают судьи арбитражных судов, прокурор обратился с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности в Арбитражный суд Республики Карелия.

Согласно статье 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

Ознакомившись с материалами административного дела, суд не установил процессуальных нарушений при проведении прокурором надзорной проверки и вынесении в отношении ответчика постановления о возбуждении производства об административном правонарушении, самостоятельно влекущих отказ в удовлетворении заявленных требований. Все необходимые сведения, подлежащие обязательному отражению в силу статей 28.2, 28.4 КоАП РФ в постановлении, имеются. Права привлекаемого лица, регламентированные статьей 25.1 КоАП РФ и статьей 51 Конституции РФ, предпринимателю разъяснялись (л.д.20-22, 23).

Оценив фактические обстоятельства дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 КоАП РФ.

Объективная сторона вышеуказанного правонарушения выражается в нарушении требований технических регламентов или подлежащих применению до

дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо в выпуске в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям.

Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 принят Технический регламент ТР ТС 021/2011, который устанавливает требования безопасности (включая санитарно-эпидемиологические, гигиенические и ветеринарные) к объектам технического регулирования, в том числе пищевой продукции и связанным с требованиями к пищевой продукции процессам производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации.

Требования вышеуказанного Технического регламента являются обязательными для исполнения лицами, ведущими деятельность по производству и выпуску в обращение пищевой продукции, на всей территории Российской Федерации.

Статьей 5 ТР ТС 021/2011 предусмотрено, что пищевая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также иным техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

Пищевая продукция, находящаяся в обращении, в том числе продовольственное (пищевое) сырье, должна сопровождаться товаросопроводительной документацией, обеспечивающей прослеживаемость данной продукции.

Пищевая продукция, не соответствующая требованиям настоящего технического регламента и (или) иных технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, в том числе пищевая продукция с истекшими сроками годности, подлежит изъятию из обращения участником хозяйственной деятельности (владельцем пищевой продукции) самостоятельно, либо по предписанию уполномоченных органов государственного контроля (надзора) государства - члена Таможенного союза.

Пунктом 1 статьи 7 ТР ТС 021/2011 определено, что пищевая продукция, находящаяся в обращении на таможенной территории Таможенного союза в течение установленного срока годности, при использовании по назначению должна быть безопасной.

При хранении пищевой продукции должны соблюдаться условия хранения и срок годности, установленные изготовителем. Установленные изготовителем условия хранения должны обеспечивать соответствие пищевой продукции требованиям настоящего технического регламента и технических регламентов Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции (пункт 7 статьи 17 ТР ТС 021/2011).

Пунктом 1 статьи 15 ТР ТС 021/2011 установлено, что в процессе производства (изготовления) пищевой продукции должны использоваться технологическое оборудование и инвентарь, контактирующие с пищевой продукцией, которые:

- 1) имеют конструктивные и эксплуатационные характеристики, обеспечивающие производство (изготовление) пищевой продукции, соответствующей настоящему техническому регламенту и (или) техническим регламентам Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции;

2) дают возможность производить их мойку и (или) очищение и дезинфекцию;

3) изготовлены из материалов, соответствующих требованиям, предъявляемым к материалам, контактирующим с пищевой продукцией.

Рабочие поверхности технологического оборудования и инвентаря, контактирующие с пищевой продукцией, должны быть выполненными из неабсорбирующих материалов.

Пунктом 5 статьи 14 ТР ТС 021/2011 предусмотрено, что части производственных помещений, в которых осуществляется производство (изготовление) пищевой продукции, должны соответствовать следующим требованиям:

1) поверхности полов должны быть выполнены из водонепроницаемых, моющихся и нетоксичных материалов, быть доступными для проведения мытья и, при необходимости, дезинфекции, а также их надлежащего дренажа;

2) поверхности стен должны быть выполнены из водонепроницаемых, моющихся и нетоксичных материалов, которые можно подвергать мойке и, при необходимости, дезинфекции;

3) потолки или при отсутствии потолков внутренние поверхности крыш и конструкции, находящиеся над производственными помещениями, должны обеспечивать предотвращение скопления грязи, образования плесени и осыпания частиц потолков или таких поверхностей и конструкций и способствовать уменьшению конденсации влаги;

4) открывающиеся внешние окна (фрамуги) должны быть оборудованы легко снимаемыми для очищения защитными сетками от насекомых;

5) двери производственных помещений должны быть гладкими, выполненными из неабсорбирующих материалов.

Подпунктами 4.1, 4.2 статьи 4 ТР ТС 022/2011 определено, что маркировка упакованной пищевой продукции должна содержать следующие сведения:

1) наименование пищевой продукции;

2) состав пищевой продукции, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7 части 4.4 настоящей статьи и если иное не предусмотрено техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции;

3) количество пищевой продукции;

4) дату изготовления пищевой продукции;

5) срок годности пищевой продукции;

6) условия хранения пищевой продукции, которые установлены изготовителем или предусмотрены техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Для пищевой продукции, качество и безопасность которой изменяется после вскрытия упаковки, защищавшей продукцию от порчи, указывают также условия хранения после вскрытия упаковки;

7) наименование и место нахождения изготовителя пищевой продукции или фамилия, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя - изготовителя пищевой продукции (далее - наименование и место нахождения изготовителя), а также в случаях, установленных настоящим техническим регламентом Таможенного союза, наименование и место нахождения уполномоченного изготовителем лица, наименование и место нахождения организации-импортера или фамилия, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя-импортера (далее - наименование и место

нахождения импортера);

8) рекомендации и (или) ограничения по использованию, в том числе приготовлению пищевой продукции в случае, если ее использование без данных рекомендаций или ограничений затруднено, либо может причинить вред здоровью потребителей, их имуществу, привести к снижению или утрате вкусовых свойств пищевой продукции;

9) показатели пищевой ценности пищевой продукции с учетом положений части 4.9 настоящей статьи;

10) сведения о наличии в пищевой продукции компонентов, полученных с применением генно-модифицированных организмов (далее - ГМО).

11) единый знак обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза.

Предусмотренная пунктом 1 части 4.1 настоящей статьи и нанесенная в виде надписей маркировка упакованной пищевой продукции должна быть нанесена на русском языке и на государственном языке государства - члена Таможенного союза при наличии соответствующих требований в законодательстве государства - члена Таможенного союза.

Маркировка транспортной упаковки, в которую помещена пищевая продукция, должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование пищевой продукции;
- 2) количество пищевой продукции;
- 3) дату изготовления пищевой продукции;
- 4) срок годности пищевой продукции;
- 5) условия хранения пищевой продукции;
- 6) сведения, позволяющие идентифицировать партию пищевой продукции (например, номер партии);

7) наименование и место нахождения изготовителя пищевой продукции или фамилию, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя - изготовителя пищевой продукции.

В случае если в транспортную упаковку помещена пищевая продукция без потребительской упаковки, предназначенная изготовителем для дальнейшей фасовки (конфеты, сахар-песок и другая пищевая продукция), маркировка транспортной упаковки, в которую помещена такая пищевая продукция, должна соответствовать требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 4.1 настоящей статьи.

В случае, если маркировка, предусмотренная пунктом 1 части 4.1 настоящей статьи и нанесенная на потребительскую упаковку пищевой продукции, помещенную в транспортную упаковку, может быть доведена до сведения потребителей такой продукции без нарушения целостности транспортной упаковки, указанную маркировку допускается не наносить на транспортную упаковку.

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" (далее – Закон № 29-ФЗ) запрещается обращение пищевых продуктов, материалов и изделий, которые не соответствуют представленной информации, в том числе имеют в своем составе нормируемые вещества в количествах, не соответствующих установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации значениям, и (или) содержат предметы, частицы, вещества и организмы, которые образовались или были добавлены (внесены) в процессе производства пищевых продуктов

(загрязнители), наличие которых может оказать вредное воздействие на человека и будущие поколения, информация о которых до потребителя не доведена, и (или) которые не имеют установленных сроков годности для пищевых продуктов, материалов и изделий (в отношении которых установление срока годности является обязательным) или срок годности которых истек, и (или) показатели которых не соответствуют требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, образцу, документам по стандартизации, технической документации; в отношении которых установлен факт фальсификации; в отношении которых не может быть подтверждена прослеживаемость; которые не имеют маркировки, содержащей сведения о пищевых продуктах, предусмотренные законодательством Российской Федерации, либо в отношении которых не имеется таких сведений; которые не имеют товаросопроводительных документов.

Пищевые продукты, материалы и изделия, указанные в абзацах втором и третьем пункта 2 статьи 3 Закона № 29-ФЗ, признаются опасными и утилизируются или уничтожаются без проведения экспертизы в случаях, устанавливаемых Правительством Российской Федерации.

В ходе проверки прокурором установлен факт нарушения предпринимателем вышеизложенных требований ТР ТС 021/2011, ТР ТС 022/2011 и Закон № 29-ФЗ, что подтверждается материалами дела: постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 04.12.2024 (л.д.16-22), актом осмотра от 19.11.2024 (л.д.27-29), фототаблицей от 19.11.2024 (л.д.30-47) и ответчиком фактически не оспаривается.

КоАП РФ не конкретизирует форму вины, при которой индивидуальный предприниматель может быть привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ. Указанное административное правонарушение может быть совершено не только умышленно, но и по неосторожности.

Вина предпринимателя в совершении правонарушения заключается в отсутствии надлежащей организации и контроля за соблюдением требований технических регламентов при хранении и реализации пищевой продукции в принадлежащем ему помещении, расположенном по адресу: Республика Карелия, Беломорский район, п.Летнереченский, ул.Набережная, д.3Б.

При таких обстоятельствах, суд считает доказанным наличие в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Исключительных обстоятельств для признания правонарушения малозначительным и освобождения от административной ответственности в порядке статьи 2.9 КоАП РФ у суда не имеется.

В соответствии с санкцией части 1 статьи 14.43 КоАП РФ совершение данного правонарушения влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд учитывает то, что предприниматель впервые привлекается к административной ответственности за совершение данного правонарушения.

Добровольное исполнение Предпринимателем представления прокурора от 29.11.2024 № 7-20-2024/ПРдп после вынесения постановления по делу об административном правонарушении не может служить обстоятельством,

смягчающим административную ответственность в силу статьи 4.2 КоАП РФ, а является прямой обязанность лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Судом отклоняется довод ответчика относительно возможности замены административного штрафа на предупреждение ввиду следующего.

В силу части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Нарушение требований законодательства о безопасности пищевых продуктов, в том числе в части хранения продуктов с истекшим сроком годности приводит к возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей. Таким образом, анализ положений части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, применительно к обстоятельствам настоящего дела, не позволяет сделать вывод о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения.

Совершенное предпринимателем правонарушение характеризуется значительной степенью общественной опасности, которая затрагивает конституционно охраняемое право граждан на охрану здоровья и выражается в угрозе причинения вреда жизни и здоровью людей.

Оценив обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности вмененного предпринимателю правонарушения с учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить ИП Халимовой Ф.Н. наказание в виде штрафа в минимальном размере санкции части 1 статьи 14.43 КоАП РФ – 20 000 рублей.

По мнению суда, наказание в указанном размере отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Поскольку в ходе проверки арест и изъятие вещей не осуществлялось, основания для разрешения в настоящем деле вопросов, указанных в части 3 статьи 29.10 КоАП РФ, отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 29.10 КоАП РФ и пунктом 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от

02.06.2004 № 10 в настоящем решении подлежит указанию информация о получателе штрафа, необходимая для заполнения расчетных документов.

Руководствуясь статьями 167-170, 206, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве», арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Заявление Прокурора Беломорского района удовлетворить.
Привлечь индивидуального предпринимателя Халимову Фирузу Негматуллоевну (адрес: 186550, Республика Карелия, Беломорский район, п.Летнереченский, ул.Больничная, д.22, кв.2, ОГРНИП 317100100013550, ИНН 101102516776) к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в виде 20 000 рублей штрафа.
2. Довести до сведения индивидуального предпринимателя Халимовой Фирузы Негматуллоевны реквизиты для уплаты штрафа:
УФК по Республике Карелия (Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия, л/сч 04061785040),
ИНН 1001048550, КПП 100101001,
кор.счет: 40102810945370000073,
Отделение - НБ Республика Карелия Банка России//УФК по Республике Карелия г.Петрозаводск,
ОКТМО 86701000, БИК 018602104,
КБК 32211601141019002140,
счет получателя 031006430000000010600,
УИН 32210000240000301114.
Назначение платежа: штраф по решению Арбитражного суда Республики Карелия по делу №A26-10751/2024».
3. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти дней со дня его принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, 65, литер А) через Арбитражный суд Республики Карелия.
4. По заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд составляет мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья

Лазарев А.Ю.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.06.2024 8:35:57

Кому выдана Лазарев Алексей Юрьевич