



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-329/2025

07 марта 2025 года

Решение в виде резолютивной части принято 24 февраля 2025 года

Мотивированное решение изготовлено 07 марта 2025 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Морозовой Л.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Новосибирская теплосетевая компания" (ИНН 5406993045), г. Новосибирск, к обществу с ограниченной ответственностью "Сибстройресурс и К" (ИНН 5401148148), г. Новосибирск, о взыскании основного долга за потребленную тепловую энергию за период с 01.09.2024 по 31.10.2024 в размере 12 096 рублей 27 копеек, пени за период с 10.11.2024 по 12.12.2024 в размере 31 рубля 26 копеек (нежилое помещение площадью 400,9 кв.м. по ул. Сакко и Ванцетти, д.74), без вызова сторон,

## у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью "Новосибирская теплосетевая компания" (далее – истец, ООО «НТСК») обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сибстройресурс и К» (далее – ответчик, ООО «Сибстройресурс») о взыскании основного долга за потребленную тепловую энергию за период с 01.09.2024 по 31.10.2024 в размере 12 096 рублей 27 копеек, пени за период с 10.11.2024 по 12.12.2024 в размере 31 рубля 26 копеек (нежилое помещение площадью 400,9 кв.м. по ул. Сакко и Ванцетти, д.74).

Заявленные требования мотивированы следующими обстоятельствами. Ответчик осуществляет потребление тепловой энергии без заключения договора ресурсоснабжения в письменном виде. Факт потребления тепловой энергии нежилым помещением, расположенным в МКД по ул. Сакко и Ванцетти, 74, подтверждается актом преддоговорного осмотра от 09.02.2024. Указанное помещение находится в собственности у ответчика согласно выписке из ЕГРН.

Отсутствие договора-документа в письменной форме не освобождает ответчика от оплаты потребленной тепловой энергии. В связи с неоплатой потребленных ресурсов у ответчика образовалась задолженность в размере 12 096 рублей 27 копеек за период с 01.09.2024 по 31.10.2024. Претензия истца № исх-20-12/1-119133/24-0-258 от 20.11.2024 с требованием об уплате задолженности (долг, пеня), оставлена ответчиком без удовлетворения, в связи с чем истец обратился с настоящим иском в суд.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 10.01.2025 заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства; сторонам направлен код доступа для доступа к материалам дела.

Ответчик в порядке, предусмотренном главой 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, надлежащим образом извещен о рассмотрении искового заявления в порядке упрощенного производства.

21.01.2025 от ответчика через систему «МойАрбитр» поступило ходатайство об объединении в одно производство для совместного рассмотрения дел №А45-41955/2024 и №А45-329/2025, поскольку требования носят аналогичный характер. Возражений по существу заявленных требований, доказательства оплаты, контррасчет взыскиваемых сумм ответчик в материалы дела не представил.

Дело рассмотрено в порядке статей 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, рассмотрев ходатайство ответчика об объединении дел в одно производство, исследовав доказательства по делу, не находит оснований для удовлетворения ходатайства, при этом исходит из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения.

Частью 2.1 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной

инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения.

Объединение нескольких однородных дел сформулировано Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации как право арбитражного суда, а не его обязанность. Отказ суда в удовлетворении ходатайства заявителя не создает угрозы принятия различных судебных актов по существу спора.

Кроме того, из приведенных положений следует, что одного лишь факта нахождения в производстве арбитражного суда нескольких дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований, недостаточно для объединения этих дел в одно производство для их совместного рассмотрения. Объединение арбитражных дел в одно производство осуществляется, прежде всего, в целях предотвращения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов.

Объединение настоящего дела с делом № А45-41955/2024 в одно производство нельзя признать целесообразным, поскольку объемность доказательств, подлежащих исследованию по каждому из указанных дел, не влечет наиболее быстрое и всестороннее рассмотрение объединенных дел, не будет соответствовать целям эффективного правосудия и приведет к усложнению и дальнейшему затягиванию спора.

Совпадение части доказательств по требованиям, как и субъектного состава, не является достаточным основанием для признания однородности требований.

Риск принятия противоречащих друг другу судебных актов при рассмотрении заявлений в отдельных производствах судом не установлен.

Отказ в объединении в настоящем случае не нарушает права сторон на объективное разрешение споров и судебную защиту.

Кроме того, 09.02.2025 по делу № А45-41955/2024 судом принято решение о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Сибстройресурс и К" (ИНН 5401148148) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Новосибирская теплосетевая компания" (ИНН 5406993045) основного долга за потребленную тепловую энергию за период с 01.05.2024 по 31.08.2024 в размере 11 132 рублей 42 копеек, пени за период с 11.07.2024 по 12.11.2024 в размере 518

рублей 21 копейки, возмещение расходов по уплате государственной пошлины по иску в размере 10 000 рублей.

24.02.2025 судом вынесено решение в виде резолютивной части об удовлетворении заявленных требований в полном объеме, размещено в Картотеке арбитражных дел в режиме свободного доступа, дата публикации: 25.02.2025.

В связи с поступлением заявления от ООО "Сибстройресурс и К", судом 07.03.2025 изготовлено мотивированное решение.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению, ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, самостоятельно определив способы их судебной защиты.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в

соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (пункт 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Статьей 1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон о теплоснабжении) установлены правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и

обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций.

Законодательство о теплоснабжении обязывает лицо, владеющее на каком-либо праве объектами теплопотребления, оплачивать фактически принятое количество тепловой энергии, объем которой определяется в точке поставки, расположенной на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети такого лица и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети. Указанная граница находится на линии раздела сетей по признаку собственности или владения на ином законном основании.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о теплоснабжении потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

Договор теплоснабжения является публичным для единой теплоснабжающей организации. Единая теплоснабжающая организация не вправе отказать потребителю тепловой энергии в заключении договора теплоснабжения при условии соблюдения указанным потребителем технических условий подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к системе теплоснабжения, являющихся обязательным приложением к договору на подключение (технологическое присоединение) (часть 7 статьи 15 Закона о теплоснабжении).

В пункте 9 статьи 2 Закона о теплоснабжении определено, что потребитель тепловой энергии - лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления.

Как следует из материалов дела, распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.01.2022 № 55-р муниципальное образование городской округ - город Новосибирск Новосибирской области отнесен к ценовой зоне теплоснабжения в соответствии с пунктом 15.3 части 1 статьи 4 Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

В соответствии с Приказом Минэнерго России от 14.04.2022 № 324 (далее - Приказ № 324) обществу с ограниченной ответственностью «Новосибирская теплосетевая компания» присвоен статус единой теплоснабжающей организации в системах теплоснабжения №1 (ТЭЦ-2), 2 (ТЭЦ-3), 3 (ТЭЦ-4), 4 (ТЭЦ-5), 20 (КГК), 21 (КРК-1), указанных в схеме теплоснабжения города Новосибирска на период до 2033 года (актуализация на 2023 год), утвержденной приказом Минэнерго России от 07.06.2022 № 551.

Ответчик является собственником нежилого помещения (подземный этаж № 1) площадью 400,9 кв.м, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти, д. 74, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

Право собственности зарегистрировано 15.05.2023, документ-основания – решение Арбитражного суда Новосибирской области от 30.12.2022 по делу № А45-15096/2022.

09.02.2024 представителем ООО «Сибирская теплосбытовая компания», в рамках полномочий, установленных агентским договором № СТК-7-22/159/НТСК-22/350 от 01.04.2022, составлен акт преддоговорного осмотра в части нежилого помещения, (подземный этаж № 1) площадью 400,9 кв.м, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти, д. 74.

Указанный акт подписан представителем потребителя, без замечаний.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В пункте 3 Обзора практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения, утвержденного Информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.1998 N 30, указано, что отсутствие договорных отношений (договора, заключенного в письменной форме) с организацией, чьи энергопотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему энергии.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 N 14 "Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров" фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы), поэтому такие отношения следует рассматривать как договорные.

Таким образом, отсутствие письменного договора не освобождает ответчика от обязанности возместить стоимость тепловой энергии, поскольку обязательство возникло у ответчика в силу факта потребления коммунального ресурса (статьи 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации) независимо от наличия или отсутствия соответствующего договора.

В связи с не надлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате потребленных энергоресурсов, у последнего за период с 01.09.2024 по 31.10.2024 образовалась задолженность в размере 12 096 рублей 27 копеек, что подтверждается материалами дела.

Лица, участвующие в деле, в силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с частью 2 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами; для лиц, допустивших злоупотребление процессуальными правами, наступают предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации неблагоприятные последствия (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими



обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Нежелание стороны представить доказательства, подтверждающие ее возражения и опровергающие доводы ее процессуального оппонента, представившего доказательства, должно быть квалифицировано исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно указывает процессуальный оппонент.

Негативные последствия, наступление которых законодатель связывает с неосуществлением лицом, участвующим в деле своих процессуальных прав и обязанностей (статья 41 и статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), для ответчика следуют в виде рассмотрения судом спора по существу на основании имеющихся в материалах дела доказательств.

Материалами дела подтверждается факт неисполнения ответчиком обязательств по оплате потребленных ресурсов в части оплаты задолженности, доказательств обратного не представлено, в связи с чем, суд находит исковые требования в части взыскании основного долга в размере 12 096 рублей 27 копеек за период с 01.09.2024 по 31.10.2024, подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного гражданского права.

Пунктом 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно части 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу части 9.1 статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" потребитель тепловой энергии, несвоевременно и (или) не

полностью оплативший тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель по договору теплоснабжения, обязан уплатить единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

Расчет пени судом проверен, признан арифметически верным, ответчиком не оспорен.

Оснований для снижения неустойки в силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

Таким образом, требование истца о взыскании пени подлежит удовлетворению в размере 31 рубля 26 копеек за период 10.11.2024 по 12.12.2024.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии с правилами статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 110, частью 5 статьи 170, статьей 130, 159, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### РЕШИЛ:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью "Сибстройресурс и К" об объединении дел №№А45-41955/2024 и А45-329/2025 в одно производство для совместного рассмотрения, отказать.

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Сибстройресурс и К" (ИНН 5401148148) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Новосибирская теплосетевая компания" (ИНН 5406993045) основной долг за потребленную тепловую энергию за период с 01.09.2024 по 31.10.2024 в размере 12 096 рублей 27 копеек, пени за период с 10.11.2024 по 12.12.2024 в размере 31 рубля 26 копеек, возмещение расходов по уплате государственной пошлины по иску в размере 10 000 рублей, всего 22 127 рублей 53 копейки.

Решение подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, по основаниям, предусмотренным частью 3 статьи 288.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Л.Н. Морозова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.06.2024 2:39:13

Кому выдана Морозова Любовь Николаевна