



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
07 марта 2025 года

Дело № А57-27359/2024

Резолютивная часть решения оглашена 03.03.2025г.
Полный текст решения изготовлен 07.03.2025г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Бобуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Романенко С.К., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Империя поздравлений» (ОГРН 5077746464197), г. Москва к индивидуальному предпринимателю Фроловой Веронике Викторовне (ОГРНИП 323645700121532), г. Саратов

о взыскании компенсации в размере 50 000 рублей за нарушение исключительных авторских прав на произведения изобразительного искусства — рисунки «23 февраля-танк»; «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком»; «23 февраля-броневой автомобиль»; «Мальчик военный делает шаг»

при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, и их представители не явились, извещены надлежащим образом

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Империя поздравлений» к индивидуальному предпринимателю Фроловой Веронике Викторовне о взыскании компенсации в размере 50 000 рублей за нарушение исключительных авторских прав на произведения изобразительного искусства — рисунки «23 февраля-танк»; «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком»; «23 февраля-броневой автомобиль»; «Мальчик военный делает шаг».

В ходе рассмотрения дела истец неоднократно уточнял исковые требования, в порядке положений статьи 49 АПК РФ, на день рассмотрения дела просил взыскать с ответчика компенсацию в размере 260 466 рублей 46 коп. за нарушение исключительных авторских прав на произведения изобразительного искусства — рисунки «23 февраля-танк»; «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком»; «23 февраля-броневой автомобиль»; «Мальчик военный делает шаг».

В силу части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до

принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Соответствующие уточнения исковых требований приняты арбитражным судом, поскольку они не противоречат закону и не нарушают права других лиц.

В судебное заседание, назначенное на 14.01.2025 г. в 15 час. 00 мин., с перерывами в порядке статьи 163 АПК РФ, до 11 час. 20 мин. 24.01.2025, до 15 час. 00 мин. 03.02.2025, представители сторон не явились, извещены надлежащим образом.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу сторона должна самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

При применении данного положения, как указывает Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ» первым судебным актом для лица, вступившего в дело позднее, является определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле.

В соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Согласно части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Дело рассматривается в порядке статей 152-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик возражал против требований истца по основаниям, изложенным в письменных отзывах.

Исследовав доказательства, следуя закреплённой статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принципу состязательности сторон, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 59 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10, компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер.

Соответственно, в предмет доказывания по требованию о защите исключительного права на объекты интеллектуального права входят следующие обстоятельства: факт принадлежности истцу указанного права и факт его нарушения ответчиком.

Из материалов дела следует, что общество с ограниченной ответственностью «Империя поздравлений» (далее – Правообладатель, Истец) является обладателем исключительных авторских прав на произведения изобразительного искусства - рисунки:

1. «23 февраля-танк»;
2. «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком»;
3. «23 февраля-броневой автомобиль»;

4. «Мальчик военный делает шаг», что подтверждается трудовым договором № 04/10 с работником ООО «Империя поздравлений» Голубевым П.В. от 18.01.2010, актом №17/11-1 приема-передачи исключительных прав на рисунок «Сова с розовыми сердечками» от 08.11.2017, что подтверждается трудовым договором № 04/10 с работником ООО «Империя поздравлений» Голубевым П.В. от 18.01.2010г., актом №21/-34 приема-передачи исключительных прав на рисунок «Мальчик военный делает шаг» от 04.09.2019 г.; актом №21/10-1 приема-передачи исключительных прав на рисунок «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком» от 14.10.2021 г.; трудовым договором № 6/07 с работником ООО «Империя поздравлений» Шараповой А.С. от 09.04.2007г., актом №20/-85 приема-передачи исключительных прав на рисунок «23 февраля-танк» от 25.10.2021 г. актом №20/-89 приема-передачи исключительных прав на рисунок «23 февраля-броневой автомобиль» от 25.10.2021 г.

Согласно акту №21/-34 приема-передачи исключительных прав на рисунок «Мальчик военный делает шаг» от 04.09.2019 г. к трудовому договору № 04/10 с работником ООО «Империя поздравлений» Голубевым П.В. от 18.01.2010г., сотрудник передает (отчуждает) исключительные авторские права на произведение изобразительного искусства — рисунок «Мальчик военный делает шаг» ООО «Империя поздравлений».

Согласно акту № 21/10-1 приема-передачи исключительных прав на рисунок «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком» от 14.10.2021 г. к трудовому договору № 04/10 с работником ООО «Империя поздравлений» Голубевым П.В. от 18.01.2010г., сотрудник передает (отчуждает) исключительные авторские права на произведение изобразительного искусства — рисунок «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком» ООО «Империя поздравлений».

Согласно акту № 20/-85 приема-передачи исключительных прав на рисунок «23 февраля-танк» от 25.10.2021 г. к трудовому договору № 6/07 с работником ООО «Империя поздравлений» Шараповой А.С. от 09.04.2007г., сотрудник передает (отчуждает) исключительные авторские права на произведение изобразительного искусства — рисунок «23 февраля-танк» ООО «Империя поздравлений».

Согласно акту № 20/-89 приема-передачи исключительных прав на рисунок «23 февраля-броневой автомобиль» от 25.10.2021 г. к трудовому договору № 6/07 с работником ООО «Империя поздравлений» Шараповой А.С. от 09.04.2007г., сотрудник передает (отчуждает) исключительные авторские права на произведение изобразительного искусства — рисунок «23 февраля-броневой автомобиль» ООО «Империя поздравлений».

Как сообщает истец, 16.02.2024 на сайте с доменным именем wildberries.ru был обнаружен факт неправомерного использования вышеуказанного объекта интеллектуальной собственности посредством размещения и предложения к продаже печатной продукции с использованием рисунков «23 февраля-танк»; «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком»; «23 февраля-броневой автомобиль»; «Мальчик военный делает шаг».

Факт использования объектов исключительных авторских прав истца подтверждается заверенными скриншотами осмотра контента сайта с доменным именем wildberries.ru в информационной-телекоммуникационной сети Интернет от 16.02.2024 г.

На сайте с доменным именем wildberries.ru указаны реквизиты ответчика, что позволяет сделать вывод о том, что деятельность по продаже контрафактного товара на указанном сайте ведется от имени ответчика.

Путём сравнения изображений, размещенных на спорном интернет-сайте, с произведением изобразительного искусства – рисунками, указанными в актах приема-передачи исключительных прав на рисунки «23 февраля-танк»; «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком»; «23 февраля-броневой автомобиль»; «Мальчик военный делает шаг» к трудовым договорам с работниками ООО «Империя поздравлений», можно сделать вывод о том, что изображения, размещенные на спорном интернет сайте в целях предложения к продаже товара, являются идентичными вышеуказанным рисункам.

Истец не давал своего разрешения ответчику на использование принадлежащих ему исключительных прав.

Согласно статье 1226 Гражданского кодекса Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

Пунктом 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право

использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение. Использование произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности: воспроизведение произведения; распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров; публичный показ произведения; доведение произведения до всеобщего сведения.

В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель (статья 1301 ГК РФ).

Истец является обладателем исключительных авторских прав на произведения изобразительного искусства - рисунки:

1. «23 февраля-танк»;
2. «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком»;
3. «23 февраля-броневой автомобиль»;
4. «Мальчик военный делает шаг», что подтверждается трудовым договором № 04/10 с работником ООО «Империя поздравлений» Голубевым П.В. от 18.01.2010г., актом №21/-34 приема-передачи исключительных прав на рисунок «Мальчик военный делает шаг» от 04.09.2019 г.; актом №21/10-1 приема-передачи исключительных прав на рисунок «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком» от 14.10.2021 г.; трудовым договором № 6/07 с работником ООО «Империя поздравлений» Шараповой А.С. от 09.04.2007г., актом №20/-85 приема-передачи исключительных прав на рисунок «23 февраля-танк» от 25.10.2021 г. актом №20/-89 приема-передачи исключительных прав на рисунок «23 февраля-броневой автомобиль» от 25.10.2021 г.

Факт использования объектов исключительных авторских прав истца подтверждается заверенными скриншотами осмотра контента сайта с доменным именем wildberries.ru в информационной-телекоммуникационной сети Интернет от 16.02.2024, на сайте с доменным именем wildberries.ru указаны реквизиты ответчика.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в абзаце втором пункта 55 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" допустимыми доказательствами являются в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения. Такие распечатки подлежат оценке судом при рассмотрении дела наравне с прочими доказательствами (статья 67 ГПК РФ, статья 71 АПК РФ).

Таким образом, ответчик является лицом, нарушившим исключительные права истца на объекты интеллектуальной собственности – произведение изобразительного

искусства рисунки «23 февраля-танк», «Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком», «23 февраля-броневой автомобиль», «Мальчик военный делает шаг».

Как усматривается из содержания искового заявления, размер компенсации за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства рассчитан в порядке, предусмотренном подпунктом 2 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных названным Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных названным Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Как отмечено в подпункте 2 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ, правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 62 постановления от 23.04.2019 № 10, рассматривая дела о взыскании компенсации, суд, по общему правилу, определяет ее размер в пределах, установленных ГК РФ.

Суд определяет размер подлежащей взысканию компенсации и принимает решение, учитывая, что истец представляет доказательства, обосновывающие размер компенсации, а ответчик вправе оспорить как факт нарушения, так и размер требуемой истцом компенсации.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован.

При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Вместе с тем, в постановлении от 23.04.2019 № 10 разъяснено, что, заявляя требование о взыскании компенсации в двукратном размере стоимости права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров (товаров), истец должен представить расчет и обоснование взыскиваемой суммы (пункт 6 части 2 статьи 131, абзац восьмой статьи 132 ГПК РФ, пункт 7 части 2 статьи 125 АПК РФ), а также

документы, подтверждающие стоимость права использования либо количество экземпляров (товаров) и их цену.

В случае невозможности представления доказательств истец вправе ходатайствовать об истребовании таких доказательств у ответчика или третьих лиц. Если правообладателем заявлено требование о выплате компенсации в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров (товаров), то при определении размера компенсации за основу следует принимать ту стоимость этих экземпляров (товаров), по которой они фактически продаются или предлагаются к продаже третьим лицам.

Расчет компенсации произведен истцом исходя из двукратной стоимости контрафактного товара ответчика за каждое незаконное использование произведения изобразительного искусства. Сведения об объеме продаж взяты из данных ответчика, предоставленных суду:

Наименование товара	Объекты интеллектуальной собственности	Выручка, полученная от реализации	Расчет	Размер компенсации
Кружка 23 февраля мальчику арт. 200429132	23 февраля-танк	45 174 руб.	45 174 руб. * 2	90 348 руб.
	Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком			
Кружка 23 февраля мальчику арт. 200429129	23 февраля — броневой автомобиль	904,61 руб.	904,61 руб. * 2	1 809,22 руб.
	Мальчик военный делает шаг			
Кружка 23 февраля арт. 200429121	23 февраля — броневой автомобиль	84 154, 62 руб.	84 154, 62 руб. * 2	168 309,24 руб.
	Мальчик военный делает шаг			
				Итого: 260 466, 46 руб.

На основании представленных данных о выручке от реализации контрафактного товара истцом избрано взыскание компенсации в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен спорный товарный знак в сумме 260466,46 руб.

В отзыве на исковое заявление ответчик считает требования истца о взыскании компенсации в размере 260466,46 руб. необоснованными и чрезмерными, просит уменьшить размер компенсации до 130233,23 руб., что равняется однократной стоимости реализованных товаров.

Между тем, истец произвел перерасчет размера компенсации исходя из представленного ответчиком отчета о реализованной продукции.

Заявленная истцом компенсация была рассчитана исходя из п. 2 ст. 1301 ГК РФ в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения.

Ответчиком не представлено доказательств наличия обстоятельств непреодолимой силы, сделавших невозможным соблюдение исключительных прав истца, равно как и отсутствия нарушения в данный момент.

Поскольку ответчик содействовал снижению привлекательности приобретения права использования объектов интеллектуальной собственности истца, причинению истцу, его партнёрам и лицензиатам ущерба путём удовлетворения спроса на продукцию с использованием объектов интеллектуальной собственности истца, суд считает соразмерным размер компенсации допущенному нарушению.

В действиях ответчика усматривается грубый характер нарушения, поскольку им реализовано свыше 400 единиц контрафактной продукции.

Более того, ответчиком не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии сложного материального положения, указывающего на необходимость такого снижения размера компенсации, а также достоверных доказательств того, что размер заявленной компенсации многократно превышает размер причиненных истцу убытков.

Оценив в соответствии со статьями 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в совокупности и взаимосвязи все приведенные доводы и представленные в материалы дела доказательства, с учетом характера правонарушения и степени вины ответчика, соразмерности компенсации последствиям нарушения, вероятных имущественных потерь правообладателя, размер компенсации подлежит взысканию в размере 260466,46 руб.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (статья 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с положениями статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Из содержания статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что перечень судебных издержек не является исчерпывающим.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика почтовых расходов в размере 142 руб., расходов за получение выписки ЕГРИП из ФНС в размере 200 рублей, расходов на фиксацию факта нарушения в размере 5 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 2000 руб., представлены документы в обоснование.

Согласно статье 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дел» к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц.

Перечень судебных издержек не является исчерпывающим.

В случаях, когда законом либо договором предусмотрен претензионный или иной обязательный досудебный порядок урегулирования спора, расходы, вызванные соблюдением такого порядка, признаются судебными издержками и подлежат возмещению исходя из того, что у истца отсутствовала возможность реализовать право на обращение в суд без несения таких издержек (статьи 106, 148 АПК РФ) (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О

некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дел»).

Частью 1 статьи 110 АПК РФ предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Пунктом 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» предусмотрено, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ 2000 руб. расходов по уплате государственной пошлины, 142 руб. почтовых расходов, 200 руб. расходов на получение выписки из ЕГРИП, подлежат отнесению на ответчика.

Расходы на фиксацию правонарушения признаны судом чрезмерными, поскольку выражались в просмотре сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и не требовали специальных познаний и затрат.

Таким образом, в требовании о взыскании расходов на фиксацию правонарушения суд отказывает.

При изготовлении резолютивной части решения судом была допущена опечатка при указании суммы взысканных почтовых расходов, а именно ошибочно указана сумма «142,50руб.», тогда как следовало указать «142руб.»,.

В соответствии с частью 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по своей инициативе вправе исправить допущенные опечатки без изменения его содержания.

Таким образом, суд считает возможным исправить допущенную опечатку и читать сумму почтовых расходов, взысканной с ответчика, «в сумме 142руб.».

Руководствуясь статьями 110,112,167-170,176-180,181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ИП Фроловой Вероники Викторовны, г.Саратов, ОГРНИП 323645700121532 в пользу ООО "Империя поздравлений", г.Москва, ИНН 7714689011, ОГРН 5077746464197 компенсацию в размере 260466,46руб. за нарушение исключительных авторских прав на произведения изобразительного искусства - рисунки: "23 февраля-танк", "Мальчик в шлемофоне с сумкой и зеленым танком", "23 февраля - броневой автомобиль", "Мальчик военный делает шаг", судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 2000руб., почтовые расходы в сумме 142руб., расходы за получение выписки ЕГРИП из ФНС в размере 200руб.

В остальной части заявленных требований отказать.

Взыскать с ИП Фроловой Вероники Викторовны, г.Саратов, ОГРНИП 323645700121532 в доход Федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 6209руб.

Выдать исполнительный лист.

Решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции в порядке, предусмотренном статьями 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом решения.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В. Бобунова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.07.2024 3:13:20
Кому выдана Бобунова Елена Владимировна