

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Ярославль****Дело № А82-13900/2016****30 декабря 2016 года****Резолютивная часть решения принята 19.12.2016**

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Секериной С.Е., рассмотрев в порядке упрощенного производства исковое заявление Администрации Кукобойского сельского поселения Ярославской области (ИНН 7623004944, ОГРН 1097611002235)**

**к Обществу с ограниченной ответственностью "Вараково" (ИНН 7623003524, ОГРН 1027601460260)**

**о взыскании 33756.61 руб. задолженности по арендной плате за период с 01.01.2015 по 15.04.2015 по договору аренды земельного участка от 05.04.2013 №36,**

**без вызова сторон**

**установил:**

Администрация Кукобойского сельского поселения Ярославской области обратилась в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Вараково" о взыскании 33756.61 руб. задолженности по арендной плате за период с 01.01.2015 по 15.04.2015 по договору аренды земельного участка от 05.04.2013 №36.

Определением суда от 12.10.2016, полученным сторонами, дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец в письменном ходатайстве требования поддержал в заявленной сумме.

Ответчик извещен, отзыв не представил.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В результате рассмотрения дела №А82-13912/2013 Арбитражным судом Ярославской области принято решение от 25.08.2014, которым были удовлетворены исковые требования Прокуратуры Ярославской области в интересах Российской Федерации в лице уполномоченного органа – Рослесхоза к Администрации Первомайского муниципального района Ярославской области и Обществу с ограниченной ответственностью «Вараково» о признании недействительным договора аренды земельного участка от 05.04.2013 №36, заключенного между Администрацией Первомайского муниципального района Ярославской области и Обществом с ограниченной ответственностью «Вараково».

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 24.11.2014 решение Арбитражного суда Ярославской области от 25.08.2014 по делу №А82-13912/2013 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба общества с ограниченной ответственностью «Вараково» – без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.04.2015 решение Арбитражного суда Ярославской области от 25.08.2014 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 24.11.2014 по делу № А82-13912/2013

оставлено без изменения, кассационная жалоба общества с ограниченной ответственностью «Вараково» – без удовлетворения.

Администрация, ссылаясь на переход к ней с 01.03.2015 по Федеральному закону №171-ФЗ от 23.06.2014 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» полномочий в отношении земельных участков, расположенных на территории поселения, обратилась в арбитражный суд с рассматриваемым иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью "Вараково" 33756.61 руб. задолженности по арендной плате за период с 01.01.2015 по 15.04.2015 по договору аренды земельного участка от 05.04.2013 №36.

Оценивая приведенные Администрацией доводы, суд исходит из следующего.

На основании частей 1, 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, а также оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно пункту 1 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации использование земли в Российской Федерации является платным.

За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата (пункт 3 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 7 Земельного кодекса Российской Федерации земли в Российской Федерации по своему целевому назначению подразделяются на категории. Земли лесного фонда и земли сельскохозяйственного назначения являются самостоятельными категориями земель.

К землям лесного фонда относятся лесные земли (земли, покрытые лесной растительностью и не покрытые ею, но предназначенные для ее восстановления, - вырубki, гари, редины, прогалины и другие) и предназначенные для ведения лесного хозяйства нелесные земли (просеки, дороги, болота и другие). Порядок использования и охраны земель лесного фонда регулируется Земельным кодексом РФ и лесным законодательством (статья 101 Земельного кодекса РФ).

Согласно пункту 1 статьи 2 и части первой статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 25.08.2014 по делу №А82-13912/2013, вступившим в законную силу, установлено, что, исходя из Положения о Департаменте лесного хозяйства Ярославской области, утвержденного Постановлением Администрации Ярославской области от 18.01.2007 №9, Департамент лесного хозяйства Ярославской области осуществляет права владения, пользования и распоряжения землями лесного фонда на территории Ярославской области. С учетом этого установлено, что в связи с переходом соответствующих полномочий по распоряжению такими земельными участками, именно Департамент лесного хозяйства Ярославской области уполномочен на принятие решений о предоставлении их в пользование заинтересованным лицам или о прекращении прав пользования ими.

Указанным решением суда подтверждено, что органы местного самоуправления не наделены полномочиями по распоряжению участками лесного фонда, находящимися в федеральной собственности.

При таких обстоятельствах договор аренды земельного участка от 05.04.2013 №36, заключенный между Администрацией Первомайского муниципального района Ярославской области и ООО «Вараково», судебными актами по делу №А82-13912/2013

признан сделкой, совершенной с нарушением требований закона, и признан судом недействительным в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

По смыслу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица. Преюдициальная связь судебных актов арбитражных судов обусловлена указанным свойством обязательности как элемента законной силы судебного акта, в силу которой в процессе судебного доказывания суд не должен дважды устанавливать один и тот же факт в отношениях между теми же сторонами. Иной подход означает возможность опровержения опосредованного вступившим в законную силу судебным актом вывода суда о фактических обстоятельствах другим судебным актом, что противоречит общеправовому принципу определенности, а также принципам процессуальной экономии и стабильности судебных решений (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2007 № 2-П).

В силу изложенного, принимая во внимание преюдициальную связь между рассматриваемым делом и спором по делу №А82-13912/2013, суд констатирует, что органы местного самоуправления - в данном случае Администрация Кукобойского сельского поселения Ярославской области не наделена полномочиями по распоряжению участками лесного фонда, находящимися в федеральной собственности, т.е. Администрация не может являться арендодателем по договору аренды земельного участка от 05.04.2013 №36, следовательно, не вправе и взыскивать арендную плату по данному договору в бюджет сельского поселения.

В силу ч.1 ст.167 Гражданского кодекса РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Таким образом, договор аренды земельного участка от 05.04.2013 №36, на основании которого Администрацией предъявлены иски, недействителен с момента его заключения, вне зависимости от периода, за который предъявлены требования о взыскании арендной платы.

Федеральным законом от 23.06.2014 №171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", которыми указанный Федеральный закон дополнен статьей 3.3., согласно пункту 3 которого полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, прекращаются у органа местного самоуправления муниципального района и возникают у органа местного самоуправления поселения с даты утверждения правил землепользования и застройки поселения.

Указанный Федеральный закон в данной части вступил в силу с 01.03.2015.

Между тем, на земельный участок, который является лесным фондом, полномочия к администрации сельского поселения не перешли, в связи с чем ссылка истца на нормы Федерального закона от 23.06.2014 №171-ФЗ ошибочна.

Администрация, не обладая правами арендодателя на рассматриваемый земельный участок, является ненадлежащим истцом по взысканию платы за пользование лесным участком.

При таких обстоятельствах в иске следует отказать.

От уплаты государственной пошлины истец освобожден.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

В иске отказать.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства в виде резолютивной части решения, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Судья**

**Секерина С.Е.**