

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва  
30 декабря 2016 г.

Дело № А40-214915/16-98-1954

Резолютивная часть решения объявлена 16 декабря 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года  
Арбитражный суд в составе судьи Котельникова Д.В.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Фатхуллиным Р.Р.  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК»  
к ИП Мамедову Интигаму Абасгулу оглы  
о взыскании 479 992 руб. 93 коп.  
при участии:  
от истца: не явился, извещен  
от ответчика: не явился, извещен

**У С Т А Н О В И Л:**

Акционерное общество «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением о взыскании с индивидуального предпринимателя Мамедова Интигама Абасгулу оглы (далее – заёмщик) задолженности по Кредитному договору № 443584NNV от 04.04.2014 в размере 430 263 руб. 60 коп. по кредиту, 38 965 руб. 46 коп. процентов по кредиту, 7 265 руб. 98 коп. неустойки по кредиту и 3 497 руб. 89 коп. неустойки по процентам.

Стороны, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания, не явились, возражений против рассмотрения дела в отсутствие представителей по завершении предварительного судебного заседания не заявили, ответчик отзыв не представил, истец ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя, в связи с чем суд, руководствуясь положениями ч.4 ст.137 АПК РФ, завершив протокольным определением от 16.12.2016 предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в суде первой инстанции и рассмотрел дело, руководствуясь положениями ч.1-3 ст.156 АПК РФ.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Материалами дела подтверждается и заёмщиком в порядке ст.812 ГК РФ не оспаривается факт получения от истца (прежнее наименование – ЗАО «Райффайзенбанк») на основании и условиях заключённого путём присоединения ответчика подачей заявления на кредитование Кредитного соглашения № 443584NNV от 04.04.2014 денежных средств в размере 600 000 руб. на срок до 04.04.2019 с погашением аннуитентными платежами и уплатой процентов по ставке 17,9% годовых с правом увеличения ставки на 2%.

Из представленного в материалы дела расчёта задолженности следует, что по состоянию на 07.06.2016 просроченная задолженность по Кредитному соглашению № 443584NNV от 04.04.2014 составляет 26 242 руб. 94 коп. по кредиту и 17 747 руб. 30 коп. по процентам, в связи с чем суд признает обоснованным, соответствующим положениям ст.ст.810-811 и 19-820 ГК РФ, а также п.9.12 являющихся неотъемлемой частью кредитного

договора Общих условий кредитования досрочное истребование всей суммы задолженности по кредиту, направленное в адрес заёмщика письмом 09.06.2016.

В связи с непредставлением ответчиком доказательств погашения досрочно истребованного кредита суд в отсутствие возражений ответчика признает обоснованным, соответствующим положениям ст.ст.309-310, 314, 809-811 и 819-820 ГК РФ, требование о взыскании задолженности по состоянию на 01.09.2016 по Кредитному соглашению № 443584NNV от 04.04.2014 в размере 430 263 руб. 60 коп. по кредиту, 38 965 руб. 46 коп. по процентам, а также на основании положений ст.330 ГК РФ и ст.7 Общих условий кредитования неустойки на указанную выше дату в размере 7 265 руб. 98 коп. по кредиту и 3 497 руб. 89 коп. по процентам, расчет которых судом проверен и признан правильным и обоснованным, соответствующим обстоятельствам дела и условиям договора; нарушений положений ст.319 ГК РФ при определении суммы долга не установлено.

Принимая во внимание непредставление ответчиком заявления о несоразмерности начисленной неустойки, учитывая правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении Пленума № 7 от 24.03.2016, а также размер ставок неустойки, не находит оснований для применения положений ст.333 ГК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-171, 172, 176 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мамедова Интигама Абасгулу оглы (ОГРНИП 304526325100021) в пользу акционерного общества «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (ОГРН 1027739326449) задолженность по Кредитному соглашению № 443584NNV от 04.04.2014 в размере 430 263 руб. 60 коп. (четыреста тридцать тысяч двести шестьдесят три рубля шестьдесят копеек) по кредиту, 38 965 руб. 46 коп. (тридцать восемь тысяч девятьсот шестьдесят пять рублей сорок шесть копеек) процентов по кредиту, 7 265 руб. 98 коп. (семь тысяч двести шестьдесят пять рублей девяносто восемь копеек) неустойки по кредиту, 3 497 руб. 89 коп. (три тысячи четыреста девяносто семь рублей восемьдесят девять копеек) неустойки по процентам и 12 600 руб. (двенадцать тысяч шестьсот рублей) расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок после его принятия.

Судья:

Д.В.Котельников