



148/2016-107393(1)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Сыктывкар

30 декабря 2016 года

Дело № А29-11367/2016

Резолютивная часть решения объявлена 29 декабря 2016 года, полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Голубых В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смагиной Ю.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Тепловые сети Воркуты» (ИНН: 1103043512, ОГРН: 1081103001033), г. Воркута к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад №53 «Радость» г. Воркуты (ИНН: 1103022657, ОГРН: 1021100809641) о взыскании задолженности и пени, при участии: без участия представителей сторон установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Тепловые сети Воркуты» (далее – ООО «ТСВ, истец») обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с исковым заявлением к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад №53 «Радость» г. Воркуты (далее – МБДОУ «Детский сад №53 «Радость» г. Воркуты) о взыскании задолженности по контрактам №41759 от 09.04.2015, 11.04.2016 в размере 1 556 704 руб. 21 коп. за период с июля 2015 по март 2016 и пени, начисленные на сумму долга 1 556 704 руб. 21 коп., начиная с 05.10.2016 по день фактической уплаты суммы долга исходя из ключевой ставки Банка России.

Истец заявлением от 06.12.2016 № 119-2747 уточнил исковые требования к ответчику, просил взыскать с ответчика задолженность за поставленную тепловую энергию и теплоноситель за период июль 2015 -

март 2016 года в сумме 1 556 704 руб. 21 коп., пени, начисляемые на сумму задолженности в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации действующей на день фактической уплаты задолженности, от невыплаченной суммы, за каждый день просрочки по день фактической оплаты, начиная с 05.10.2016.

Таким образом, процессуальные действия истца по уточнению заявленных требований совершены в пределах прав, предоставленных заявителю частью 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявление об уточнении заявленных требований судом удовлетворяется и принимается к рассмотрению по существу.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте судебного заседания, явку в суд своих представителей не обеспечили.

В силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Истцом представлены контракты №41 759 от 11.04.2016, от 09.04.2015, заключенные между ООО «ТСВ» (теплоснабжающая организация) и МОУ «Гимназия №6» г.Воркуты (абонент), согласно которым теплоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть тепловую энергию и теплоноситель, а абонент обязуется оплачивать принятую тепловую энергию, услугу по передаче тепловой энергии и теплоноситель, а также соблюдать предусмотренный договором режим потребления тепловой энергии и теплоносителя, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении тепловых сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии и теплоносителя (л.д. 19-33).

Договорным объемом потребления тепловой энергии и теплоносителя является согласованный сторонами объем теплоэнергии и теплоносителя (приложением № 1.2 к контрактам).

Согласно п. 5.3 контрактов фактический объем потребленной тепловой энергии и теплоносителя определяется на основании данных учета тепловой энергии, установленных абонентом на границе раздела балансовой принадлежности или эксплуатационной ответственности сторон.

В силу п. 5.6 контрактов окончательный расчет за фактически потребленные абонентом в расчетном периоде тепловую энергию и теплоноситель производится с учетом произведенного абонентом первого платежа в расчетном периоде до 10 числа месяца, следующего за расчетным периодом, на основании предъявленного счета-фактуры.

В качестве доказательств, подтверждающих объемы тепловой энергии, истцом представлены акты выполненных работ №41759/4883 от 31.08.2015, №41759/5458 от 30.09.2015, №41759/6112 от 31.10.2015, №41759/6892 от 30.11.2015, №41759/7574 от 31.12.2015, №41759/624 от 31.01.2016,

№41759/1291 от 29.02.2016, №41759/2078 от 31.03.2016, подписанные в двухстороннем порядке без возражений (л.д. 43-46).

Для оплаты переданной тепловой энергии и теплоносителя за июль 2015 – март 2016 года выставлены счета-фактуры №41759/4416 от 31.07.2015, №41759/4883 от 31.08.2015, №41759/5458 от 30.09.2015, №41759/6112 от 31.10.2015, №41759/6892 от 30.11.2015, №41759/7574 от 31.12.2015, №41759/624 от 31.01.2016, №41759/1291 от 29.02.2016, №41759/2078 от 31.03.2016 (л.д. 34-42).

Между тем ответчик оплату указанных счетов-фактур произвел частично, указанное обстоятельство послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

В соответствии с п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

Пунктом 1 статьи 541 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В силу ст. 544 Гражданского кодекса РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Тарифы на поставляемую тепловую энергию и теплоноситель утверждены приказами Службы Республики Коми по тарифам от 11.12.2014 №85/30, от 15.12.2015 №80/20.

Поскольку ответчик за спорный период произвел частичную оплату, задолженность составила 1 556 704 руб. 21 коп.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обоснованность исковых требований о взыскании долга подтверждается материалами дела.

Ответчик в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства оплаты долга не представил, произведенный истцом расчет не оспорил.

На основании изложенного, суд взыскивает с ответчика в пользу истца долг в сумме 1 556 704 руб. 21 коп.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика пени начисляемой на сумму задолженности в размере одной сотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации,

действующей на день фактической оплаты суммы 1 556 704 руб. 21 коп., начиная с 05.10.2016 по день фактической оплаты задолженности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон (статья 332 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 7.2. контрактов ответственность абонента за несоблюдение срока оплаты платежных документов определяется в соответствии с действующим законодательством, предусматривающим ответственность за неисполнение денежного обязательства.

Истцом заявлено требование о взыскании пени, рассчитанной в соответствии с пунктом 9.1. статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

Согласно пункту 9.1. статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» потребитель тепловой энергии, несвоевременно и (или) не полностью оплативший тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель по договору теплоснабжения, обязан уплатить единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

Возражений от ответчика относительно требований истца о взыскании пени не поступило, доказательств, свидетельствующих об отсутствии вины, ответчиком не представлено, в связи с чем, оснований для освобождения его от ответственности не имеется.

Таким образом, суд удовлетворяет требования в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 171, 176, 180-181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №53 «Радость» г.Воркуты (ИНН: 1103022657, ОГРН: 1021100809641) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Тепловые сети Воркуты» (ИНН: 1103043512, ОГРН: 1081103001033) задолженность в сумме 1 556 704 руб. 21 коп., пени, начисляемые на сумму задолженности в размере одной

стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты суммы 1 556 704 руб. 21 коп., начиная с 05.10.2016 по день фактической оплаты задолженности.

Взыскать с Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №53 «Радость» г.Воркуты (ИНН: 1103022657, ОГРН: 1021100809641) в доход федерального бюджета 28 567 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Разъяснить, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

В.В. Голубых