



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А40-204509/16-115-1912

г. Москва

01 ноября 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена 25.10.2016 г.

Решение в полном объеме изготовлено 01.11.2016 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Л.А. Шевелёвой, при ведении протокола помощником судьи В.А. Седовым рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Иркутской области, зарегистрированной 15.12.2004 г. с присвоенным идентификационным номером налогоплательщика: 3814008935 и расположенного по адресу: мкр. «Юбилейный», д. 41, г. Саянск, Иркутская область, 666302 к Обществу с ограниченной ответственностью «ПЕТРОМИР», зарегистрированному 27.11.2002 г. с присвоенным идентификационным номером налогоплательщика: 7704199473 и расположенному по адресу: ул. Россолимо, д. 17, стр. 1, г. Москва, 119121

о взыскании 1 169 878,00 р.

при участии:

от заявителя: не явка, извещен.

от заинтересованного лица (ответчика): не явка, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 14 по Иркутской области (далее также — заявитель, налоговый орган, инспекция) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с требованием о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ПЕТРОМИР» (далее также — заинтересованное лицо, налогоплательщик), задолженности в сумме 1 169 878,00 р. платежей за пользование недрами за 1 квартал 2016 года.

Суд в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ перешёл к рассмотрению спора по существу.

Заявитель требование поддержал, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явилось, извещено в установленном порядке.

Заседание проведено в порядке ст. 123, 156 АПК РФ, в отсутствие надлежащим образом, извещенных сторон.

Исследовав и оценив, имеющиеся в деле документы, суд пришел к выводу об удовлетворении заявленного требования по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, обществом 22.04.2016 г. был представлен расчет регулярных платежей за пользование недрами за 1 квартал 2016 года, согласно которому уплате подлежала сумма в размере 1 169 878,00 р.

С учётом ч. 4 и 5 ст. 43 Закона РФ о недрах, регулярные платежи в рассматриваемом случае подлежали уплате до 04.05.2016 г. (с учётом праздничных дней).

Обществу было направлено Требование № 43156 по состоянию на 20.05.2016 г. об уплате указанной суммы, со сроком исполнения до 09.06.2016 г.

Однако, как указала инспекция в представленной справке, спорная задолженность до настоящего времени не уплачена.

Таким образом, материалами дела подтверждается наличие задолженности в размере 1 169 878,00 р. у ООО «Петромир».

Фактически заявитель, представив расчет подтвердил наличие у себя соответствующего обязательства.

Каких-либо возражений при рассмотрении дела в суде не представлено.

При таких обстоятельствах, заявленное требование подлежит удовлетворению судом.

В соответствии со ст. 110 и 168 АПК РФ в связи с удовлетворением требований заявителя, расходы по государственной пошлине за рассмотрение дела в размере 24 699,00 р., суд относит на ответчика исходя из величины удовлетворенного требования.

С учетом изложенного и руководствуясь Налоговым кодексом РФ и статьями 70, 110, 117, 167-170, 197-201, 215 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ПЕТРОМИР», зарегистрированного 27.11.2002 г. с присвоенным идентификационным номером налогоплательщика: 7704199473 и расположенного по адресу: ул. Россолимо, д. 17, стр. 1, г. Москва, 119121 в доход соответствующего бюджета задолженность по регулярным платежам за пользование недрами за 1 квартал 2016 года в сумме 1 169 878,00 р., а также в доход федерального бюджета 24 699,00 р. государственной пошлины за рассмотрение заявления в суде.

Решение может быть обжаловано в течении месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд города Москвы.

Судья:

Л.А. Шевелёва