

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-68688/16-16-406****30.12.2016 г.**

Резолютивная часть решения объявлена 18.10.2016 г.

Полный текст решения изготовлен 30.12.2016 г.

Арбитражный суд города Москвы**в составе:****Председательствующего** судьи Махалкина М.Ю.

при ведении протокола секретарём с/з Кулиевой Л.Т.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ПАО «Мосэнергосбыт» (ОГРН 1057746557329, юр. адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9)

к ООО «ГСК» (ОГРН: 1127746143788, юр. адрес: 111524, г. Москва, ул. Электродная, д. 8, стр. 1, комн. 3)

третье лицо: АО «ОЭК» (ОГРН 1057746394155; юр.адрес: 115035, г. Москва, Раушская наб., д. 8), о взыскании 2 778 127 руб. 19 коп.,

при участии:

от истца – Виноградов Д.В. по доверенности № 91-09-815 от 25.02.2016 г.;

от ответчика – Погорельская Е.А. по доверенности № 16-07/1 от 18.07.2016 г.;

от третьего лица – не явился, извещён,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Мосэнергосбыт» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «ГСК» (далее – ответчик) о взыскании суммы основного долга в размере 2 590 041 руб. 06 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 22 662 руб. 05 коп. и пени в размере 165 424 руб. 08 коп.

Свои исковые требования истец обосновывает тем, что ответчик не выполнил свои финансовые обязательства по договору № 66-344 от 10.04.2013 г. за июнь, июль, ноябрь 2015 г.

Ответчиком представлен отзыв на иск, в котором иск не признаёт, ссылаясь на то, что ответчиком не согласованы объёмы потерь. Кроме того, имеются отрицательные потери за октябрь 2015 года, которые переходят в расчёт спорного периода – за ноябрь 2015 года.

Истцом представлены возражения на отзыв.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал.

Представитель ответчика иск не признал.

В судебное заседание не явился представитель третьего лица, извещённого о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в силу ч. 1 ст. 123 АПК РФ. Суд провёл судебное заседание в отсутствие представителя третьего лица в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Заслушав в открытом судебном заседании представителей сторон, изучив материалы дела, суд полагает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом (заказчиком) и ответчиком (исполнителем) был заключён договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 66-344 от 10.04.2013 г. (далее – Договор).

Предметом Договора является оказание услуг, путем осуществления комплекса организационно и технически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через сеть исполнителя в пределах разрешенной мощности потребителем и оплата заказчиком услуг; а также продажа заказчиком и покупка исполнителем электрической энергии с целью компенсации фактических потерь электрической энергии в сети исполнителя в порядке, установленном договором (пункт 2.1 договора).

Объем услуг по передаче электрической энергии и количество электрической энергии для компенсации потерь определен сторонами в разделе 3 Договора.

В соответствии с пунктом 3.1 Договора, объем услуг, фактически оказанных исполнителем заказчику (количество поставленной из сети исполнителя электрической энергии (мощности) потребителям), определяется по показаниям приборов учета, установленным в точках поставки, а также расчетным способом, в порядке, установленном Приложением № 5 к договору – Регламент порядка определения объема электрической энергии, поставленной потребителям по приборам учета, установленным у потребителей.

Согласно пункта 3.4 Договора, величина фактических потерь в сети исполнителя определяется из фактического баланса электрической энергии в сети исполнителя, составленного в соответствии с Приложением № 5 к договору.

Пунктами 5.1, 5.2 Регламента (Приложение № 5 к Договору) установлено, что подразделения заказчика (отделения, подрядная организация) по окончании каждого расчетного периода определяют объемы полезно отпущенной потребителям электроэнергии по договору на основании: показаний приборов учета потребителей, полученных от потребителей, по данным АСКУЭ, снятых персоналом энергосбытовой и (или) электросетевой (по согласованию) при проведении обходов или внеплановом контроле показаний; расчетного способа в случаях отсутствия у потребителя прибора учета или выходе из строя расчетного прибора учета; объемом электроэнергии переданной в смежные сетевые организации; объемов электроэнергии, потребленной бытовыми потребителями (пункт 5.1). Объемы переданной по договору электроэнергии определяется суммированием составляющих, перечисленных в пункте 5.1 Регламента.

В соответствии пунктом 5.9 Регламента, энергосбытовая компания представляет электросетевой компании до 4 числа месяца, следующего за расчетным данные о количестве потребленной электрической энергии потребителями, присоединенными к электрической сети исполнителя.

Данные о полезном отпуске представляются энергосбытовой организацией.

Истец в рамках настоящего дела отыскивает стоимость фактических потерь за период июнь, июль, ноябрь 2015 года в размере 2 590 041 руб. 06 коп..

В обоснование иска ссылается на Балансы электрической энергии за июнь, июль, ноябрь 2015 года, в которых отражены объемы электрической энергии, вошедшей в сеть ответчика, и объем полезного отпуска (электроэнергия, потребленная конечными потребителями).

Балансы электрической энергии подписаны сторонами без разногласий.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Как установлено статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в арбитражном процессе, обязано доказать наличие тех обстоятельств, на которые оно ссылается в обоснование своих требований или возражений.

Истец в обоснование требований ссылается на Балансы электрической энергии за июнь, июль, ноябрь 2015 года, в которых отражены объемы электрической энергии вошедшей в сеть ответчика и объем полезного отпуска (электроэнергия, потребленная конечными потребителями).

В соответствии с условиями Регламента и названного Соглашения об информационном обмене, порядке расчета и согласовании значений перетоков по точкам приема/поставки электрической энергии (приложение № Р5-10 к названному Регламенту) (пункт 5.1. приложения № 5 к договору) объем электрической энергии, полезно отпущенной потребителям, в т.ч. потребленной бытовыми потребителями, определяют подразделения заказчика и предоставляются исполнителю в форме Сведений (пункт 5.9 Приложения № 5 к договору) с приложением детализации по каждой точке поставки.

Согласно пункта 5.11 Приложения № 5 к договору, в случае замечаний к отчетам и сведениям исполнитель вправе направить в адрес заказчика (в т.ч. по электронной почте) свои возражения и/или замечания.

Из материалов дела усматривается, и истцом не оспорено, что ответчик на основании указанных положений договора направил в адрес истца свои замечания по объемам электрической энергии вошедшей в сеть ответчика и объемам полезного отпуска (электроэнергия, потребленная конечными потребителями) по спорной точке поставке.

Так, из письма ответчика от 08.09.2016 г. исх. № ИП-16-09-08/1 следует, что ответчик не оспаривает объем и стоимость потерь за июнь 2015 года в размере 244 439 руб. 42 коп. и за июль 2015 года в размере 453 121 руб. 04 коп.

Также ответчик не оспаривает потери за ноябрь 2015 года в размере 976 747 кВтч.

Однако сторонами подписан баланс за октябрь 2015 года, в котором зафиксирован отрицательный объем потерь за август-октябрь (- 690 612 кВтч), который переходит в расчёт следующего отчётного периода.

Таким образом, объем потерь за ноябрь 2015 года составляет: 976 747 кВтч – 690 612 кВтч = 286 135 кВтч.

С учётом тарифа 2,42316 руб./кВтч стоимость потерь за ноябрь 2015 года составляет 693 350 руб.

Итого за период июнь, июль, ноябрь 2015 года стоимость потерь составляет 1 390 911 руб. 17 коп., которая признана ответчиком в письме от 08.09.2016 г. исх. № ИП-16-09-08/1.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению в указанном размере.

Оснований для взыскания процентов и пеней не имеется, поскольку согласно п. 8.2.1 Договора окончательный расчёт за электрическую энергию, приобретённую исполнителем на компенсацию потерь производится до 18-го числа месяца, следующего за расчётным на основании акта приёма-передачи электрической энергии (приложение № 12 к Договору).

Однако акты за спорный период сторонами не подписаны из-за неурегулированных разногласий, в связи с чем основания для оплаты не возникли.

На основании ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворённым требованиям.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 167 – 170, 174 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Генеральная Сетевая Компания» в пользу Публичного акционерного общества «Мосэнергосбыт» сумму основного долга в размере 1 390 911 (один миллион триста девяносто тысяч девятьсот одиннадцать) рублей 17 копеек, а также 18 470 (восемнадцать тысяч четыреста семьдесят) рублей 03 копейки расходов по государственной пошлине.

Отказать в удовлетворении исковых требований в остальной части.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня его принятия.