



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**Именем Российской Федерации**

### **Р Е Ш Е Н И Е**

30 декабря 2016 года

город Вологда

Дело № А13-15702/2016

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2016 года.  
Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе: судьи Виноградовой Т.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кутурминой Н.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ОГРН 1027700198767) к казенному учреждению Вологодской области «Центр обеспечения региональной безопасности» (ОГРН 1053500054167) о внесении изменений в государственный контракт от 10.02.2016 № А-1/16, при участии от истца представителей Бычковского А.В. по доверенности от 15.12.2016, Царевой Л.В. по доверенности от 07.04.2014, Ганова А.С. по доверенности от 07.03.2014 и Старостина Ю.Л. по доверенности от 26.08.2015, от ответчика руководителя Свешникова И.В., представителей Ермолина Р.А. по доверенности от 20.05.2016 и Ярушкина С.А. по доверенности от 21.12.2016,

#### **у с т а н о в и л:**

публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее – истец, Общество) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с исковым заявлением к казенному учреждению Вологодской области «Центр обеспечения региональной безопасности» (далее – ответчик, Учреждение) о внесении изменений в государственный контракт от 10.02.2016 № А-1/16 в части продления сроков исполнения работ по отдельным этапам, без изменения общей продолжительности работ по контракту.

В обоснование исковых требований истец ссылаясь на невозможность выполнить все предусмотренные контрактом обязательства в

установленный им срок по объективным причинам, наличие которых признается обеими сторонами. Полагал обоснованным требовать продления срока выполнения отдельных этапов работ. Исковые требования основывал на положениях статей 450, 451, 452 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и на нормах Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

В судебном заседании представители истца поддержали исковые требования, просили их удовлетворить, сославшись на приведенные в исковом заявлении доводы, а после перерыва представили дополнительное письменное обоснование своей правовой позиции.

Учреждение в отзыве и его представители в судебном заседании подтвердили наличие объективных обстоятельств невозможности завершить все работы по отдельным этапам в установленный контрактном срок, против удовлетворения иска в части продления срока исполнения работ по отдельным этапам и новой редакции Графика исполнения государственного контракта не возражали.

Заслушав объяснения представителей истца и ответчика, исследовав находящиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд считает, что исковые требования Общества подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, по результатам протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе 10 февраля 2016 года между Учреждением, именуемым Заказчиком, и Обществом, являющимся Подрядчиком, заключен Государственный контракт № А-1/16 (далее – Контракт).

В соответствии с пунктом 2.1. Контракта Подрядчик обязуется создать автоматизированную систему «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района» и своевременно передать Заказчику функционирующую Систему путем поставки необходимого Оборудования, Программного обеспечения и выполнения соответствующих работ, указанных в Спецификации (Приложение № 1 к Контракту), поэтапно в соответствии с Графиком исполнения Контракта (Приложение № 3), а Заказчик обязуется принять и оплатить данные работы.

Разделом 5 Контракта определены сроки исполнения обязательств, а именно поставка оборудования, программного обеспечения, выполнения работ по Контракту осуществляется Подрядчиком в течение 300 (Триста) календарных дней с даты его заключения.

Графиком исполнения Контракта определены этапы и максимальные сроки исполнения всех обязательств.

Пунктом 6.1 Контракта определена цена, которая составляет 809 693 250 руб., является твердой и не может меняться в ходе его исполнения, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6.4. Контракта (снижение по соглашению сторон без уменьшения объема). Оплата производится на основании платежных документов, исключительно в порядке, указанном в Графике исполнения Контракта, но не ранее выполнения Подрядчиком всех обязательств, предусмотренных Контрактом.

В соответствии с пунктом 3.1.8 Контракта до начала выполнения монтажных работ с оборудованием Подрядчик должен выполнить работы по проектированию и оформить в соответствии с условиями настоящего Контракта проектную документацию. Этим же пунктом Контракта предусмотрено, что по результатам выполненных работ по проектированию возможно внесение изменений в Приложение № 1 к Контракту, без увеличения общей цены Контракта, указанной в пункте 6.1 Контракта, путем заключения Сторонами соответствующего дополнительного соглашения.

Пункт 3.1.9. Контракта определена обязанность Подрядчика по согласованию разработанной проектной документации с Заказчиком, и со всеми заинтересованными и компетентными органами, организациями и лицами, согласование с которыми необходимо для выполнения Подрядчиком всех условий настоящего Контракта.

В сроки, установленные Графиком исполнения Контракта, а именно 08.04.2016 Общество в адрес Заказчика на рассмотрение и согласование направило проектную документацию на создание Аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

29.04.2016 от Заказчика получено письмо № 195-04-04 с требованием в срок до 13.05.2016 устранить не соответствие проектной документации техническому заданию с приложением собственных замечаний и замечаний Комитета информационных технологий и телекоммуникаций области.

Общество приступило к устранению замечаний в установленные Государственным контрактом сроки (15 дней).

Во время устранения замечаний, 05.05.2016 в адрес Заказчика поступило письмо от Филиала ФГБУ Северное УГМС «Вологодский ЦГМС» с предложением пересмотреть адреса установки комплексов окружающей среды (изменить адреса, указанные в техническом задании к Госконтракту, а также пересмотреть их состав, что являлось изменением требований технического задания к Контракту).

Данный вопрос Обществом был вынесен на рассмотрение на совещание рабочей группы при председателе комитета гражданской защиты и социальной безопасности Колычеве А.В., на совещания рабочих групп муниципалитетов и на совещание при первом заместителе Губернатора области Луценко А.В.

Процесс согласования переноса продолжался до 26.05.2016.

26.05.2016 состоялось заседание межведомственной рабочей группы по проекту «Безопасный город» при первом заместителе Губернатора области

Луценко А.В., где было принято решение утвердить перенос и комплектацию комплексов мониторинга окружающей среды, что подтверждается Протоколом № 8 от 26.05.2016.

Пока шел процесс согласования изменений по адресам установки и составу комплексов мониторинга окружающей среды ПАО «Ростелеком» подготовило проектную документацию без учета данных изменений и 16.05.2016 передало документацию Заказчику.

Но документация Учреждением согласована не была и согласование отложено до принятия решения по изменениям.

Одновременно с предложением об изменении места установки комплексов мониторинга окружающей среды и их комплектации поступило предложение от администрации Вытегорского района об изменении места установки одного из постов оповещения населения в рамках строительства системы оповещения РАСЦО (изменение требований технического задания), предложение от мэрии г. Череповца о разнесении оборудования серверной части системы интеллектуального видеонаблюдения на две территориально разнесенные площадки (изменение требований технического задания).

Кроме того, возник вопрос использования существующих сетей УМВД Вологодской области под цели безопасного города и вопрос модернизации существующей сети интеллектуального видео наблюдения методами, не отраженными в техническом задании (преобразование схемы с исключением существующих серверов и направлением всей нагрузки с камер на оборудование ПАК ЕЦОР, что является изменением требований технического задания).

Данные обстоятельства были немедленно доведены Обществом до Учреждения для их совместного обсуждения и возможного оформления дополнительного соглашения к Контракту.

Все эти предложения проходили процесс согласования и утверждения, который завершился к середине июля 2016 года.

Общество 27.06.2016 подготовило письмо № 0202/05/2289-16 в Учреждение по согласованию всех изменений в проект, на что был получен официальный положительный ответ – письмо от 14.07.2016 № 334-04-04.

В июле месяце на рассмотрение межведомственной комиссии был вынесен вопрос о дополнении строящейся системы новым оборудованием и каналами связи для спецпотребителя. Этот вопрос рассматривался на заседании межведомственной комиссии, что подтверждается Протоколом от 22.07.2016 № 14.

После согласования и утверждения необходимости внесения изменений от Учреждения в адрес Общества поступило письмо от 19.09.2016 № 434-04-04 с просьбой рассмотреть возможность увеличения предусмотренных контрактом объемов поставляемого оборудования, программного обеспечения и выполняемых работ без увеличения стоимости контракта.

Предложения по увеличению объема работ, оборудования и программного обеспечения изложены в Приложении № 1 к указанному письму и за-

ключаются в необходимости поставить в городах Вологда и Череповце программно-технический комплекс (ПТК), включающий в свой состав программное обеспечение, однотипное с ПО, устанавливаемым на сервера системы видеонаблюдения, АРМ, активное сетевое оборудование, сервер и средства хранения данных, а также средства информационной безопасности. Программно-технический комплекс должен быть организован, как вынос ЕЦОР в городе Вологде и городе Череповце. Для повышения эффективности работы сегментов обзорного видеонаблюдения необходимо поставить ПТК и комплекты программного обеспечения, перечисленные в Приложении № 1.

Общество, рассмотрев возможность подобных изменений в рамках стоимости государственного контракта, согласилось реализовать данные изменения.

29.09.2016 в адрес Заказчика направлено письмо о выявленных в ходе проектирования дополнительных функциональных потребностях и предложение внести изменения в Приложение № 1 контракта путем заключения дополнительного соглашения на основании пункта 3.1.8 Контракта.

10.11.2016 сторонами подписано Дополнительное соглашение № 1 к Государственному контракту, в которое включены все изменения, необходимость которых выявлена в результате проектирования и отражены изменения существовавших в Техническом Задании условий.

Эти изменения включали следующее:

1. Замена типа рупорного громкоговорителя систем экстренного оповещения.
2. Изменение количества оборудования (прожекторов, камер) системы интеллектуального видеонаблюдения.
3. Изменение программного обеспечения системы видеоаналитики.
4. Изменение адресов установки комплексов мониторинга окружающей среды.
5. Изменение состава комплексов мониторинга окружающей среды.
5. Изменение адреса установки части оборудования системы видеонаблюдения в г. Череповец.
6. Изменение адреса установки системы экстренного оповещения в г. Вытегра.

При этом, вопрос о продлении сроков выполнения отдельных этапов работ стороны при подписании дополнительного соглашения не затронули.

11.11.2016 сторонами подписано Дополнительное соглашение № 2, в котором отражены дополнения к Техническому Заданию Государственного контракта, о необходимости которых было заявлено в ходе реализации проекта. Данные дополнения заключались в следующем:

1. Программно технический комплекс оперативного штаба в г. Вологда и г. Череповец.
2. Датчики ветра и датчик аммиака комплексов мониторинга окружающей среды.
3. ИК прожектора.

4. Каналообразующее оборудование.
5. Модернизированное оборудование для рабочих мест операторов ЕДДС
6. Комплект программного обеспечения.
7. Сетевое оборудование.
8. Строительство каналов связи для оперативных штабов.
9. Выполнение пуско-наладочных работ нового оборудования.

Таким образом, выполнение работ, предусмотренных Графиком исполнения Государственного контракта (Приложение №3), а именно: Этапом № 1, Этапом № 3, Этапом № 4 в установленные сроки не представлялось возможным по причине дополнения проектных решений вновь возникшими потребностями для большей функциональности реализуемого проекта, длительного согласования проектных решений, изменению (увеличению) объема поставляемого оборудования, программного обеспечения, а также по приобретению оборудования и программного обеспечения с улучшенными техническими характеристиками, по сравнению с оборудованием, и программным обеспечением предусмотренном в техническом задании.

Общество, посчитав, что на протяжении длительного времени между Заказчиком и Подрядчиком проходил процесс согласования проектных решений, касающийся разработки проектной документации, согласования ее с Заказчиком и с другими заинтересованными подразделениями, изменению (увеличению) объема поставляемого оборудования, программного обеспечения, а также по приобретению оборудования и программного обеспечения с улучшенными техническими характеристиками, по сравнению с оборудованием, и программным обеспечением предусмотренном в техническом задании, и в связи с чем оно не имело реальной возможности выполнить работы, предусмотренные этапами 1, 3, 4 Графика исполнения Государственного Контракта, 10.11.2016 направило Учреждению предложение о согласовании возможности переноса срока по исполнению 1, 3 и 4 Этапов.

Учреждение в письме от 15.11.2016 № 552-01-14 в согласовании переноса сроков по соглашению сторон отказало, сославшись на установленный законодательством в области государственных закупок запрет на изменение существенных условий Контракта.

Данные обстоятельства явились поводом для обращения Общества в суд с настоящим иском.

Правоотношения сторон по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд регулировались в момент заключения контракта Федеральным законом Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

В силу пункта 8 статьи 3 Закона № 44-ФЗ под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный

контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, перечисленных в указанной норме.

Указанные в данной норме случаи на рассматриваемый судом не распространяются.

В соответствии с пунктом 1 статьи 450 ГК РФ по общему правилу изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено названным Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных указанным Кодексом, другими законами или договором.

Статья 451 ГК РФ устанавливает возможность изменения договора в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, под которым понимается их изменение настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Изменение договора по таким причинам допускается, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

При этом изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях (пункт 4 статьи 451 ГК РФ).

Специальные нормы Федерального Закона № 44-ФЗ допускают изменение отдельных условий государственного контракта в одностороннем порядке или по соглашению сторон в исключительных случаях, прямо поименованных в данном законе.

Согласно части 1.1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в 2015 и 2016 годах допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), срок исполнения которых завершается в 2015 и 2016 годах, в порядке, установленном Правитель-

ством Российской Федерации. При этом заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) новых условий контракта.

В рассматриваемом судом случае истец настаивает на переносе промежуточных сроков окончания работ по этапам № 1, 3 и 4, без изменения конечного срока выполнения всех работ по данному Контракту.

Судом установлено, что представленными в материалы дела документами подтверждается, что изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности какая от нее требовалась по характеру и условиям оборота.

Согласно пункту 1 статьи 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;

иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Суд считает, что Общество исполнило требования действующего законодательства о предупреждении Заказчика о невозможности исполнить условия контракта в связи с независящими от сторон обстоятельствами, а также доказало обоснованность переноса сроков выполнения работ на предложенных им условиях и данные условия по сроку суд не считает более льготными по сравнению с изначально установленными в конкурсной документации, так как перенос равен продолжительности существования независимых от сторон обстоятельств.

Суд признает обоснованным заявление Общества, что в момент проведения электронных торгов и подписания государственного контракта стороны исходили из того, что таких нестандартных обстоятельств при выполнении Контракта не произойдет, и запланированный объём работ останется без изменения. При этом стороны при подписании государственного контракта не могли предвидеть, что объёмы работ будут увеличены с учетом предложений и дополнений иных государственных органов и органов местного самоуправления.

Представители Учреждения в судебном заседании подтвердили наличие указанных Обществом обстоятельств, как подтвердили свое согласие на изменение условий контракта по решению суда, не возражали против удовлетворения судом заявленных истцом исковых требований.

Обе стороны контракта в судебном заседании признали, что расторжение контракта противоречит общественным интересам Заказчика, учитывая



социальную значимость объекта, что повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Суд полагает, что изменение промежуточных сроков отдельных этапов не приведет к нарушению баланса имущественных интересов обеих сторон государственного контракта.

Данные сроки обе стороны также признали объективными и реальными к исполнению.

Таким образом, требования Общества о внесении изменений в контракт признаются судом обоснованными и подлежат удовлетворению.

Поскольку основанием для удовлетворения данного иска послужило наступление обстоятельств, не зависящих от воли обеих сторон, то суд полагает, что справедливым и разумным будет обоюдное участие в равных долях как истца, так и ответчика, в судебных расходах по уплате государственной пошлины за его рассмотрение. В связи с этим в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы истца по уплате государственной пошлины в размере  $\frac{1}{2}$  части, что составляет 3 000 рублей, подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

#### **р е ш и л :**

внести изменения в Государственный контракт №А-1/16 от 10.02.2016, заключенный между публичным акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ОГРН 1027700198767) и казенным учреждением Вологодской области «Центр обеспечения региональной безопасности» (ОГРН 1053500054167), изложив Приложение № 3 к Контракту «График исполнения Государственного контракта» в следующей редакции:

#### **ГРАФИК ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА**

на создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района.

№ п/п	Наименование этапа	Объем обязательств	Срок исполнения
<b>Исполнение обязательств Подрядчиком</b>			
1	Этап № 1	- Техническое и рабочее проектирование: разработка технорабочего проекта на создание Системы в соответствии с требованиями ГОСТ 34.201-89	В течение 300 календарных дней с даты подписания Контракта.

2	Этап № 2	- Поставка передвижных фоторадарных и мобильных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД (пункты 2.3. и 2.4. раздела 7.1. Технического задания).	В течение 70 календарных дней с даты подписания Контракта
3	Этап № 3	- Поставка и монтаж вычислительного оборудования подсистемы автоматической фиксации нарушений ПДД, печати и конвертования (пункт 5 раздела 7.1. Технического задания); - Проведение пуско-наладочных работ вычислительного оборудования подсистемы автоматической фиксации нарушений ПДД, печати и конвертования; - Организация канала передачи данных, стыковка с сетями УМВД (раздел 7.1. Технического задания).	В течение 300 календарных дней с даты подписания Контракта.
4	Этап № 4	- Поставка и монтаж стационарных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД (пункт 2.1. и 2.2. раздела 7.1. Технического задания); - Проведение пуско-наладочных работ стационарных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД.	В течение 300 календарных дней с даты подписания Контракта.
5	Этап № 5	- Поставка и монтаж оборудования, устанавливаемого в рамках модернизации сетей видеонаблюдения (пункты 4.1. и 4.2. раздела 6.4.2 Технического задания); - Проведение пуско-наладочных работ с оборудованием подсистемы видеонаблюдения; - Поставка и монтаж оконечных устройств КМОС (раздел 6.4.4. Технического задания) - Проведение пуско-наладочных работ оконечных устройств КМОС; - Поставка и монтаж устройств систем комплексного информирования и оповещения населения для г. Вологды и Вытегорского муниципального района (раздел 6.4.3. Технического задания); - Проведение пуско-наладочных работ устройств систем комплексного инфор-	В течение 300 календарных дней с даты подписания Контракта.

		мирования и оповещения населения для г. Вологды и Вытегорского муниципального района; - Поставка и монтаж вычислительного оборудования ПАК ЕЦОР (раздел 9.3. Технического задания); - Проведение пуско-наладочных работ вычислительного оборудования ПАК ЕЦОР; - Создание программно-технических средств ПАК ЕЦОР (разделы 4, 5, 6 Технического задания).	
Исполнение обязательств Заказчиком			
1	1 платеж	Производится Заказчиком Подрядчику в размере 25 % (Двадцать пять) процентов от цены настоящего Контракта, указанной в пункте 6.1. настоящего Контракта	С 01.12.2016 г. по 31.12.2016 г.
2	2 платеж	Производится Заказчиком Подрядчику в размере 25 % (Двадцать пять) процентов от цены настоящего Контракта, указанной в пункте 6.1. настоящего Контракта	С 01.12.2017 г. по 31.12.2017 г.
3	3 платеж	Производится Заказчиком Подрядчику в размере 25 % (Двадцать пять) процентов от цены настоящего Контракта, указанной в пункте 6.1. настоящего Контракта	С 01.12.2018 г. по 31.12.2018 г.
4	4 платеж	Производится Заказчиком Подрядчику в размере 25 % (Двадцать пять) процентов от цены настоящего Контракта, указанной в пункте 6.1. настоящего Контракта	С 01.12.2019 г. по 31.12.2019 г.

Взыскать с казенного учреждения Вологодской области «Центр обеспечения региональной безопасности» (ОГРН 1053500054167) в пользу публичного акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ОГРН 1027700198767) 3 000 руб. 00 коп. в возмещение расходов про уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия судебного акта через Арбитражный суд Вологодской области.

Судья

Т.Б.Виноградова