

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ****г.Москва****Дело № А40-123957/16-176-1076****30 декабря 2016 года**

Полный текст решения изготовлен 30 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 28 ноября 2016 года

**Арбитражный суд города Москвы****в составе:** судьи Рыбина Д.С.**при ведении протокола секретарем судебного заседания Кужугет М.А.****рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению АО «ГУ ЖКХ»****к ответчику:** ООО «Славянка»**о взыскании 633.726 рублей 77 копеек****с участием:** от истца – Макарова М.М. по дов. от 31.10.2015 № 1758;

от ответчика – Гращенко А.С. по дов. от 15.06.2014;

**УСТАНОВИЛ:** АО «ГУ ЖКХ» (далее по тексту также – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании с ООО «Славянка» (далее по тексту также – ответчик) 50.000 рублей 00 копеек задолженности.

Истец неоднократно уточнял предмет исковых требований, в связи с чем в окончательной редакции исковые требования заявлены о взыскании с ООО «Славянка» 633.726 рублей 77 копеек задолженности.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, со ссылкой на ненадлежащее исполнение ответчиком возложенных на него договорами теплоснабжения от 01.11.2015 №№ 62-01-181 и 62-01-183 обязательств.

Ответчик представил отзыв, возражал против удовлетворения исковых требований в полном объеме по основаниям, изложенным в отзыве, со ссылкой на недоказанность истцом размера и объема оказанных услуг.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей явившихся в судебное заседание сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что в рамках исполнения обязательств по договорам теплоснабжения от 01.11.2015 №№ 62-01-181 и 62-01-183 истец (поставщик) в период с ноября 2015 года по март 2016 года передал ответчику (потребителю) через присоединенную сеть тепловую энергию, что подтверждается актами и актами сверки.

Ответчик свои обязательства по оплате поставленной ему истцом тепловой энергии в нарушение ст.ст.307, 309, 310, 539, 548 Гражданского кодекса РФ не исполнил, в связи с чем задолженность ответчика перед истцом на дату принятия решения по

настоящему делу составляет 633.726 рублей 77 копеек. Расчет задолженности судом проверен и признан математически и методологически верным, ответчиком контррасчет не представлен.

На основании изложенного с учетом ч.1 ст.65 и ч.3.1 ст.70 АПК РФ суд приходит к выводу о том, что при наличии документально подтвержденной задолженности по договорам исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 307, 309, 310, 539, 541, 544, 547, 548 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 4, 9, 63-65, 71, 102, 110, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176-177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

## **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Славянка» (ОГРН 1127154016175, ИНН 7104518110, зарегистрировано по адресу: 300013, Тульская область, г.Тула, ул.Болдина, д.98, офис 205, дата регистрации: 23.05.2012) в пользу Акционерного общества «Главное управление жилищно-коммунального хозяйства» (ОГРН 1095110000325, ИНН 5116000922, зарегистрировано по адресу: 119021, г.Москва, Комсомольский проспект, д.18, стр.3, дата регистрации: 13.05.2009) 633.726 рублей 77 копеек задолженности, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2.000 рублей 00 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Славянка» (ОГРН 1127154016175, ИНН 7104518110, зарегистрировано по адресу: 300013, Тульская область, г.Тула, ул.Болдина, д.98, офис 205, дата регистрации: 23.05.2012) в доход федерального бюджета 15.675 рублей 00 копеек госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**Д.С. Рыбин**