



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Волгоград

«30» декабря 2016 г.

Дело № А12-37237/2016

Резолютивная часть решения объявлена 26.12.2016г., полный текст решения изготовлен 30.12.2016г.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Кулик И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Клочковой Г.П., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Волжская Производственно Промышленная Компания» (404125, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Пушкина дом 110, ИНН 3435302524; ОГРН 1133435000302)

результаты процедуры наблюдения

при участии в заседании:

от временного управляющего – не явился, извещен;

от ФНС – Власова Т.В. доверенность № 181 от 06.05.2016г.

установил:

Определением Арбитражного суда Волгоградской области (далее - суд) от 04.08.2016 (резолютивная часть) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Волжская Производственно Промышленная Компания» (далее - Должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Пишавка Д.В.

До рассмотрения результатов процедуры наблюдения временным управляющим представлены: отчет, анализ финансового состояния должника, анализ признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов, протокол первого собрания кредиторов от 15.12.2016г. с приложениями.

Первым собранием кредиторов принято решение ходатайствовать о признании должника банкротом и открытии процедуры конкурсного производства.

Временный управляющий Пишавка Д.В. представил в суд ходатайство о признании Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Волжская Производственно Промышленная Компания» банкротом и открытии процедуры конкурсного производства, сославшись на принятое конкурсными кредиторами решение от 15.12.2016г., отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника.

Представитель уполномоченного органа поддержал заявленное ходатайство, полагает, что имеются основания для введения процедуры конкурсного производства в отношении должника.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы временного управляющего, представителя уполномоченного органа, кредиторов, суд приходит к следующим выводам.

Согласно анализу финансового состояния временный управляющий пришел к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника. Временным управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, наличии у должника дебиторской задолженности в размере 814 000 рублей для покрытия расходов по делу о банкротстве и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В ходе наблюдения суд признал обоснованными требования кредитора и уполномоченного органа на сумму 379 740.06 рублей

Временным управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, наличии у должника дебиторской задолженности в размере 814 000 рублей, от взыскания (реализации) которой возможно покрытие расходов по делу о банкротстве и соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Недвижимого имущества, транспортных средств за должником не зарегистрировано.

Кредиторская задолженность Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Волжская Производственно Промышленная Компания» не погашена, доказательств обратного в суд не представлено.

Согласно пункту 2 статьи 12, пункту 1 статьи 73 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), вопросы о выборе последующей процедуры банкротства и выборе кандидатуры арбитражного

управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой он должен быть утвержден, относятся к исключительной компетенции собрания кредиторов.

На первом собрании кредиторов от 15.12.2016г. принято решение обратиться в суд с ходатайством о признании Должника банкротом и открытии конкурсного производства; образовать комитет кредиторов; определить в качестве кандидатуры арбитражного управляющего в процедуре конкурсного производства Пишавка Д.В. члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада»; обязанность ведения реестра требований кредиторов возложить на конкурсного управляющего.

На собрании присутствовало 2 кредитора, обладающих 100 % голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, в связи с чем, собрание, согласно пункту 4 статьи 12 Закона о банкротстве, являлось правомочным, а решения по вопросам избрания последующей процедуры банкротства и кандидатуры конкурсного управляющего приняты квалифицированным большинством голосов в соответствии с требованием пункта 2 статьи 15 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно статье 124 Закона конкурсное производство вводится на срок до 6 месяцев.

Согласно части 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Союзом «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» представлена информация о соответствии заявленной кандидатуры арбитражного

управляющего Пишавка Дениса Владимировича требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, согласие кандидата, сведения о кандидате.

На основании статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения временного управляющего составляет 30 000 руб. в месяц.

Руководствуясь статьями 3, 6, 45, 59, 75, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Признать Общество с ограниченной ответственностью «ПКФ «Волжская Производственно Промышленная Компания» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на пять месяцев.

Конкурсным управляющим утвердить Пишавка Дениса Владимировича, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» (ИНН 343517582160, в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 8104, адрес для направления корреспонденции: 404120, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Пушкина, 57).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Волжская Производственно Промышленная Компания» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные ст.126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Бывшему руководителю Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Волжская Производственно Промышленная Компания» Губареву Павлу Владимировичу в течение 3-х дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать конкурсному управляющему Пишавка Денису Владимировичу бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего на 11 мая 2017 года на 10 час. 30 мин. в помещении Арбитражного суда Волгоградской области по адресу: Волгоград, ул. 7-ая Гвардейская, 2, этаж 5, каб. 552.

Конкурсному управляющему заблаговременно представить в суд мотивированное, документально подтвержденное ходатайство о продлении или завершении конкурсного производства, отчет о ходе (результатах) конкурсного производства.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

И.В. Кулик