# Национальный исследовательский университет «МЭИ» Институт Радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова

# Лабораторная работа №3

«Исследование коррелятора АП СРНС ГЛОНАСС с помощью имитационной модели»

Студент: Казанцев К.О.

Группа: ЭР-15-16

Преподаватель: Корогодин И.В.

#### Цель работы

Исследовать структуру и свойства функциональных элементов корреляторов АП СРНС;

Исследовать характеристики процессов, происходящих в корреляторах АП СРНС;

Ознакомиться с ИКД ГЛОНАСС.

#### Домашняя подготовка

Выражения для статических эквивалентов выходных отсчетов коррелятора:

$$I_{k} = M[I_{k}] + n_{I,k}, \ Q_{k} = M[Q_{k}] + n_{Q,k}, \ n_{I,k}, n_{Q,k} \sim N\left(0, \sigma_{IQ}^{2}\right),$$

$$D[I_{k}] = D[Q_{k}] = \sigma_{IQ}^{2} = \sigma_{n}^{2}L/2, \ D[I_{k}Q_{k}] = M[n_{I,k} \cdot n_{Q,k}] = 0$$

$$M[I_{k}] \approx \overline{I}_{k} = \frac{A_{k}L}{2}\rho(\delta\tau_{k})\operatorname{sinc}\left(\frac{\delta\omega_{k}T}{2}\right)O_{k}D_{k}\operatorname{cos}\left(\frac{\delta\omega_{k}T}{2} + \delta\varphi_{k}\right),$$

$$M[Q_{k}] \approx \overline{Q}_{k} = -\frac{A_{k}L}{2}\rho(\delta\tau_{k})\operatorname{sinc}\left(\frac{\delta\omega_{k}T}{2}\right)O_{k}D_{k}\operatorname{sin}\left(\frac{\delta\omega_{k}T}{2} + \delta\varphi_{k}\right).$$

$$A_{IQ}(\delta\tau_{k},\delta\omega_{k}) = \frac{A_{k}L}{2}|\rho(\delta\tau_{k})\operatorname{sinc}\left(\delta\omega_{k}T/2\right)|.$$

### Лабораторное исследование

1. Отключить шум приемного устройства. В качестве значения полосы фронтенда выбрать «Бесконечность». Квантование принимаемой реализации и опорного сигнала отключить. Расстройку опорного сигнала по частоте установить нулевой. На основании ИКД установить параметры схемы формирования ДК. Перенести схему в отчет. Занести в отчет вычисленные корреляционные функции. Определить промежуточную частоту сигнала, полосу сигнала.

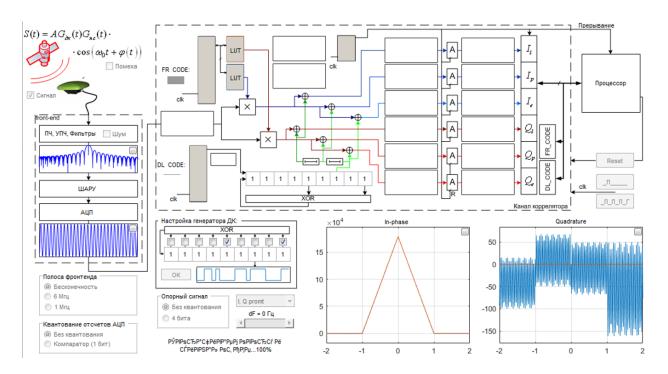


Рисунок 1 – Окно имитационной модели коррелятора

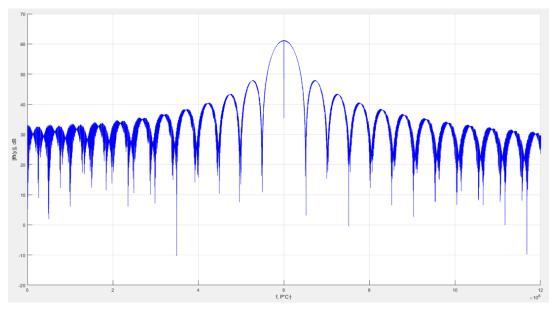


Рисунок 2 – График спектра радиосигнала

Промежуточная частота сигнала  $f_n = 6 M\Gamma q$ 

Полоса сигнала  $\Delta f\!=\!(6,\!519\!-\!5,\!499)\,M\Gamma u\!=\!1,\!02\,M\Gamma u$ 

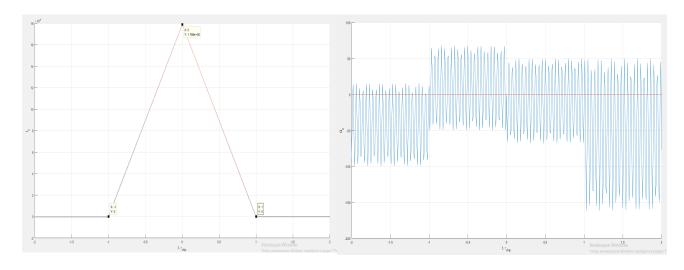


Рисунок 3 — Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

**2.** Установить полосу фронтенда равной 6 МГц, 1 МГц. Перенести корреляционные функции в отчет. Оценить групповое время запаздывания

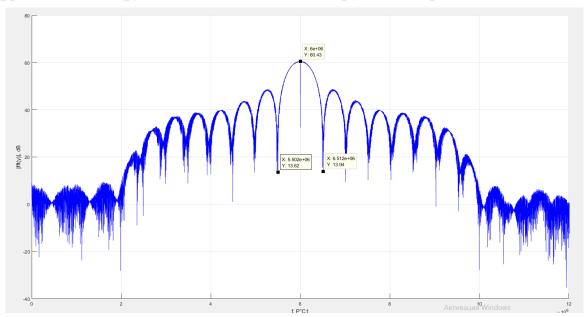


Рисунок 4 – График спектра радиосигнала для полосы 6 МГц

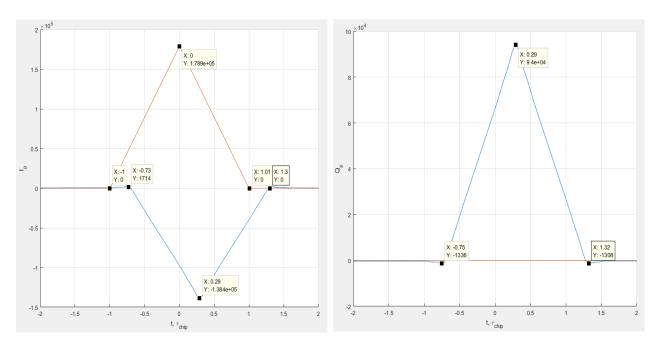


Рисунок 5 — Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

Групповое время запаздывания для полосы фронтенда, равной 6 МГц, составляет  $0.29~{\rm mkc}.$ 

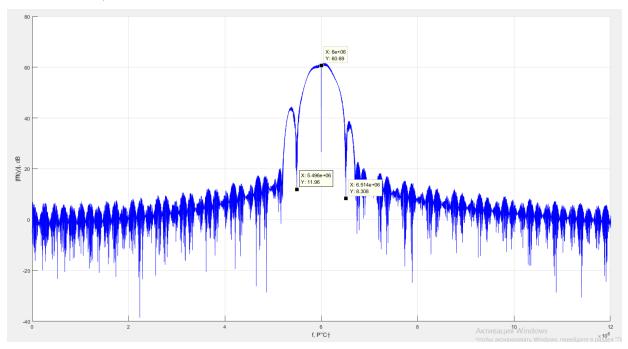


Рисунок 6 – График спектра радиосигнала для полосы 1 МГц

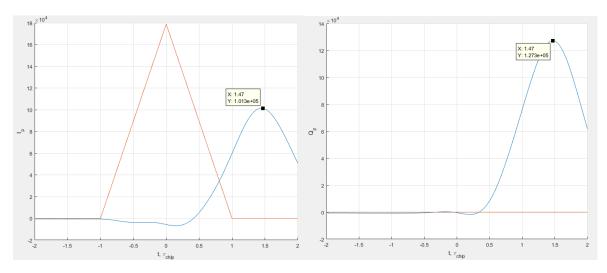


Рисунок 7 — Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

**Выводы:** Групповое время запаздывания для полосы фронтенда, равной 1 МГц, составляет 1,47 мкс. Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что сужение полосы фронтенда ведет к увеличению группового времени запаздывания, уменьшению уровня боковых лепестков спектра сигнала и, следовательно, увеличению отношение мощности сигнала к односторонней спектральной плотности шума.

3. В качестве значения полосы фронтенда выбрать «6 МГц». Перенести в отчет наглядный отрезок сигнала. Включить шум. Сравнить квадрат СКО шума (считая размах за 3 СКО) и мощность сигнала. Определить отношение мощности сигнала к односторонней спектральной плотности шума:  $q_{c/n0} = \frac{P_s}{N_0}$  (привести к размерностии дБГц). Перенести в отчет отрезок реализации сигнала в смеси с шумом, корреляционные функции.

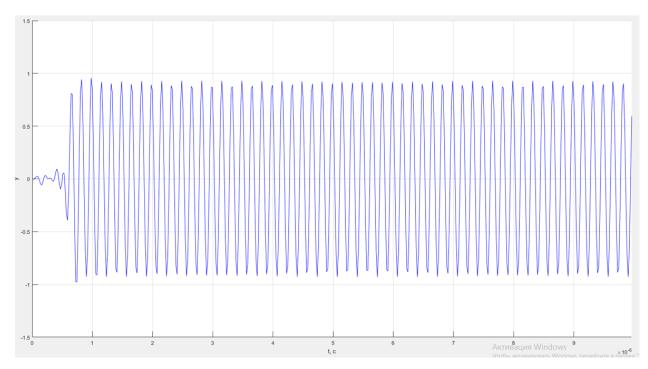


Рисунок 8 — Наглядный отрезок реализации сигнала в интервале от 0 до 10 мкс

Рассчитаем мощность сигнала:

$$P_s = \frac{A_s^2}{2} \approx \frac{0.9^2}{2} = 0.4 \, Bm$$

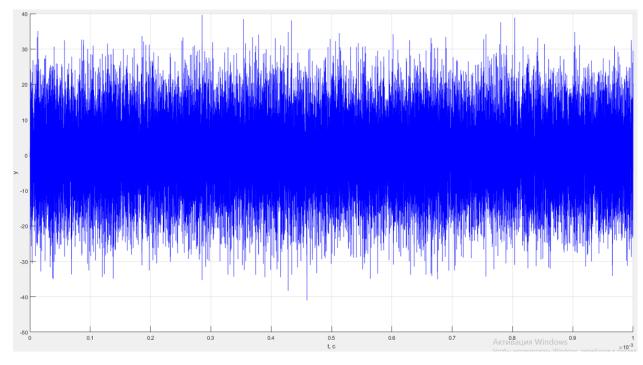


Рисунок 9 — Реализация шума

Определим одностороннюю спектральную плотность шума:

6 
$$\sigma_n \! \approx \! 60 \rightarrow \sigma_n \! \approx \! 10 \, B - \text{CKO}$$
ш  
іума

$$D_n = \sigma_n^{\ 2} = 100\,B^2 - \text{дисперсия шума}$$
 
$$T_d = \frac{1}{F_d} = \frac{1}{51,1 \times 10^6} = 19,569 \times 10^{-9} = 19,569\,\text{HC} - \text{период дискретизации}$$
 
$$D_n = \frac{N_0}{2\,T_d} \rightarrow N_0 = 2\,D_n T_d = 2 \cdot 100 \cdot 19,569 \times 10^{-9} = 3,914 \times 10^{-6} \frac{B^2}{\Gamma y}$$
 
$$q_{c/n0} = \frac{P_s}{N_0} = \frac{0,4}{3,914 \times 10^{-6}} = 1.022 \times 10^5$$

 $q_{c/n0\partial E} = 10 \log q_{c/n0} = 10 \log 1.022 \times 10^5 = 50.094 \partial E \Gamma u$ 

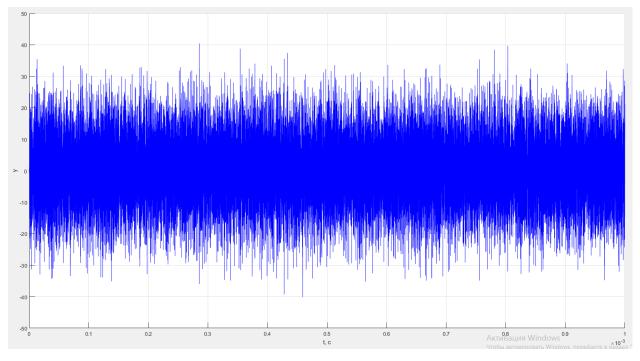


Рисунок 10 – Реализация сигнала и шума

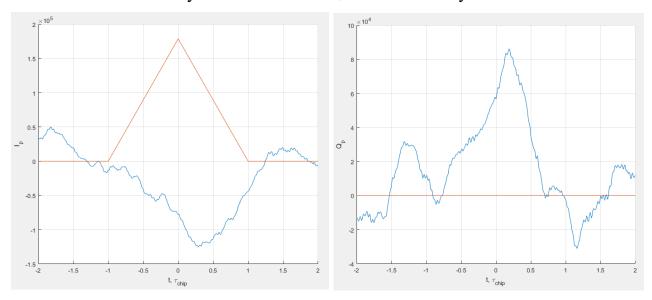


Рисунок 11 — Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

**4.** Наблюдать за изменением шумовой составляющей корреляционных функций при изменении полосы фронтенда. Исследовать зависимость мощности шумовой составляющей корреляционных компонент от полосы фронтенда, сделать соответствующие записи в отчете.

#### Полоса фронтенда бесконечная

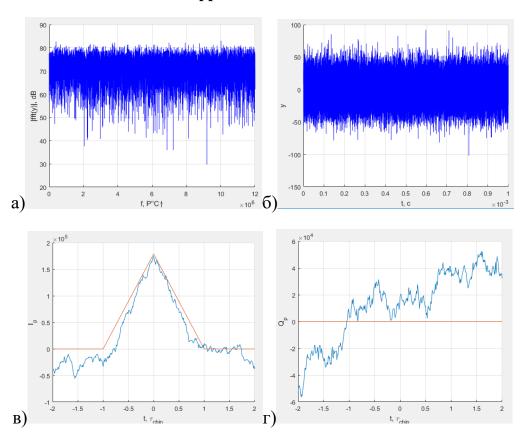
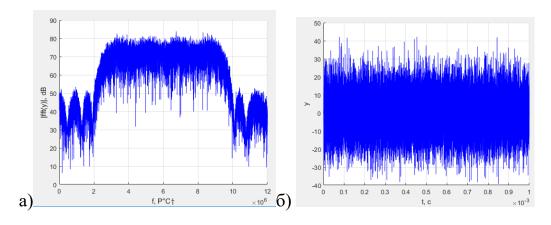


Рисунок 12 –a) спектр б) реализация сигнала и шума в)синфазная корреляционная сумма г) квадратурная корреляционная сумма

# Полоса фронтенда 6 МГц



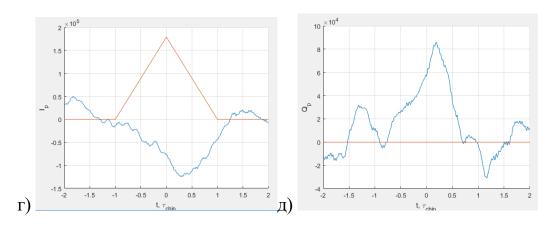


Рисунок 13 —a) спектр б) реализация сигнала и шума в)синфазная корреляционная сумма г) квадратурная корреляционная сумма

# Полоса фронтенда 1 МГц

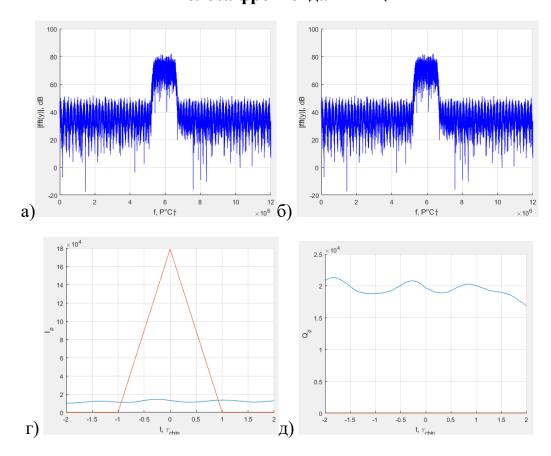


Рисунок 14 –a) спектр б) реализация сигнала и шума в)синфазная корреляционная сумма г) квадратурная корреляционная сумма

**Вывод:** из полученных наблюдений можно сделать вывод о том, что сужение полосы фронтедна ведет к уменьшению уровня боковых лепестков спектра сигнала и, следовательно, увеличению отношение мощности сигнала к односторонней спектральной плотности шума.

**5.** Включить шум. Исследовать влияние квантования входных отсчетов и опорных сигналов на корреляционные суммы.

## Полоса фронтенда бесконечная

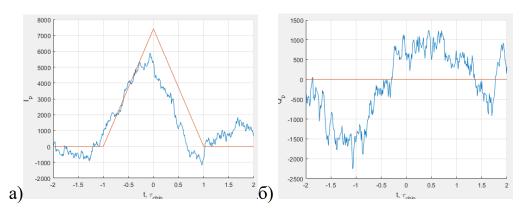


Рисунок 15 —а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

## Полоса фронтенда = 6 МГц

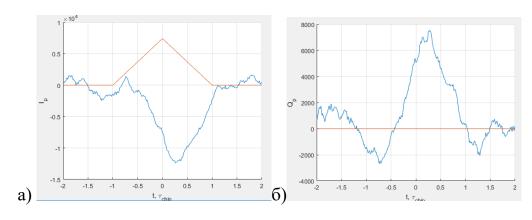


Рисунок 16— а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

# Полоса фронтенда = 1 МГц

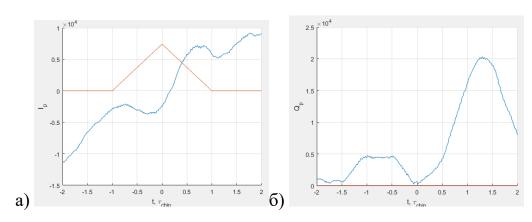


Рисунок 17 – а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

**6.** Включить узкополосную помеху, исследовать её влияние на корреляционные суммы. Определить отношение мощности помехи в мощности сигнала.

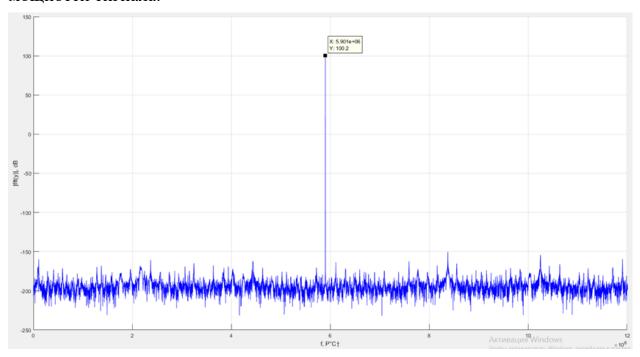


Рисунок 18 – График спектра узкополосной помехи, полоса фронтенда – бесконечная

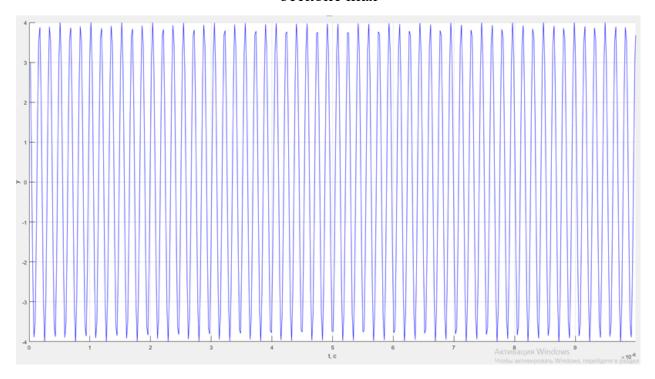


Рисунок 19 — Реализация узкополосной помехи

Мощность сигнала была рассчитана ранее и составляет:  $P_s$  = 0,4 Bm

Мощность помехи:

$$P_n = \frac{A_n^2}{2} \approx \frac{3.9^2}{2} = 7.6 Bm$$

Отношение мощности помехи к мощности сигнала:

$$\frac{P_n}{P_s} = \frac{7.6}{0.4} = 19$$

Таким образом, мощность помехи в 19 раз больше мощности полезного сигнала.

Исследуем влияния узкополосной помехи на корреляционные суммы.

## Полоса фронтенда бесконечная

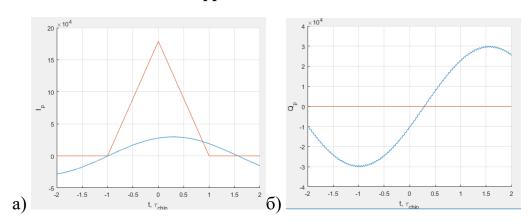


Рисунок 20 – а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

# Полоса фронтенда = 6 МГц

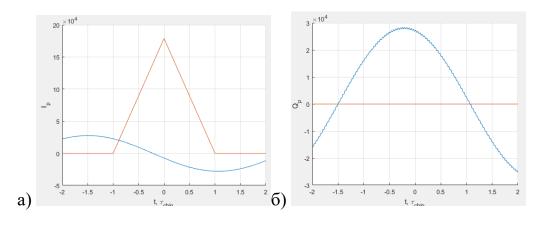


Рисунок 21 – а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

# Полоса фронтенда = 1 МГц

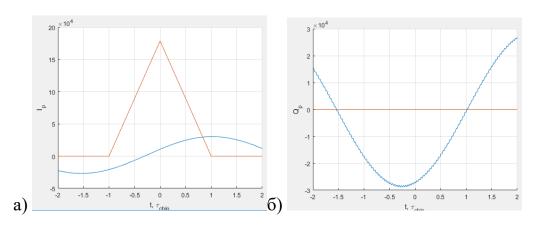


Рисунок 22 – а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

Исследуем влияния сигнала и узкополосной помехи на корреляционные суммы.

## Полоса фронтенда бесконечная

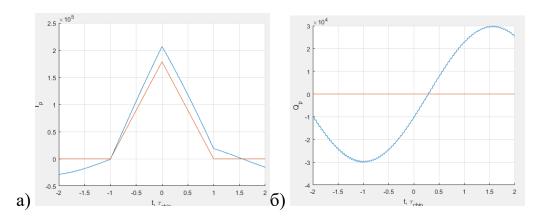


Рисунок 23 – а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

# Полоса фронтенда = 6 МГц

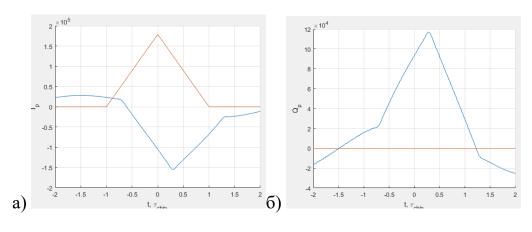


Рисунок 24 – а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

#### Полоса фронтенда = 1 МГц

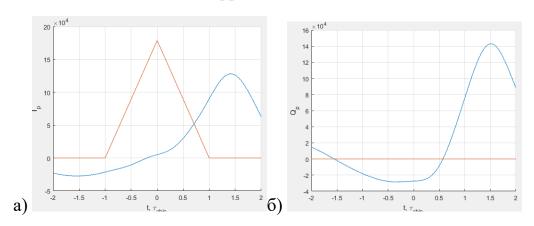


Рисунок 25 – а)синфазная корреляционная сумма б) квадратурная корреляционная сумма

**7.** Установить нулевую ошибку по частоте. В отсутствии узкополосной помехи при наличии шума приемника провести исследование процессов в пошаговой модели коррелятора.

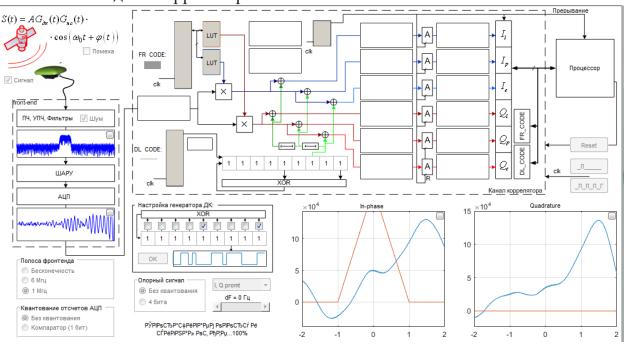


Рисунок 26 – Пошаговая модель коррелятора

**Общие выводы:** в ходе лабораторной работы были исследованы структуры и свойства функциональных элементов коррелятора, исследованы характеристики процессов, происходящих в корреляторе, а также было изучено ИКД ГЛОНАСС;

Подтвердилось убеждение, что генератор дальномерного кода в данной СРНС является самым простым с точки зрения его структурной и функциональной схем;

В процессе исследования модели коррелятора было выяснено, что в качестве входных сигналов используются наблюдения от АЦП, а в самом канале коррелятора происходит множество операций;

Одна из них была рассмотрена более детально: расчет корреляционных сумм: на них оказывает влияние ширина полосы фронтенда, также, в зависимости от ширины полосы фронтенда изменяются групповое время запаздывания и шумовая составляющая корреляционной функции.