# Национальный исследовательский университет Московский Энергетический Институт Кафедра Радиотехнических систем

Лабораторная работа №4 «Моделирование следящей системы»

Студент: Коробков А.Ю.

Группа: ЭР-15-17

Вариант: 9

Москва

## Цель работы

- Изучить и применить метод информационного параметра при моделировании радиотехнического устройства;
- Смоделировать следящую систему (СС);
- Развить навыки обработки данных статистических экспериментов.

#### Теоретические сведения

На сигнал, в частности на его частоту, оказывают влияние множество факторов. Для описания изменений частоты широко применяют модель в виде двух интеграторов белого шума (рисунок 1).

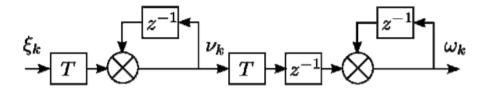


Рисунок 1 – Структурная схема модели частоты

Модель на рисунке 1, описывается выражениями:

$$\begin{cases} \omega_{k} = \omega_{k-1} + \nu_{k-1} T \\ \nu_{k} = \nu_{k-1} + \xi_{k} T \end{cases}$$

$$\begin{cases} \xi_{k} \sim N(0, D_{\xi}) \\ M(\xi_{i}, \xi_{i}) = D_{\xi} \delta_{ii} \end{cases}$$

$$(1)$$

Где  $\xi_k$  — формирующий шум, являющийся дискретным белым гауссовым шумом с дисперсией  $D_\xi$ ,  $\omega_k$  — частота в момент  $t_k$ , T=  $t_k$  -  $t_{k-1}$ .

В соответствии с вариантом:  $D_{\xi} = 7$ ,  $D_{\eta} = 11$ ,  $\omega_0 = 0$ ,  $\nu_0 = 0$ .

Запишем выражения (1) в векторном виде:

$$\mathbf{x}_{k} = \mathbf{F}\mathbf{x}_{k-1} + \mathbf{G}\boldsymbol{\xi}_{k}$$

$$\mathbf{x}_{k} = \begin{vmatrix} \omega_{k} \\ \nu_{k} \end{vmatrix}, \quad \mathbf{F} = \begin{vmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{vmatrix}$$

$$\mathbf{G} = \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ 0 & T \end{vmatrix}, \quad \boldsymbol{\xi}_{k} = \begin{vmatrix} 0 \\ \boldsymbol{\xi}_{k} \end{vmatrix}$$
(2)

Система слежения за частотой (ССЧ) описывается выражениями:

$$\omega_{k} = \omega_{k} + K_{1} \frac{u_{d,k}}{S_{d}}$$

$$v_{k} = v_{k} + K_{2} \frac{u_{d,k}}{S_{d}}$$

$$\omega_{k} = \omega_{k-1} + v_{k-1}T$$

$$v_{k} = v_{k-1}$$
(3)

Где 
$$\frac{u_{d,k}}{S_d}$$
 можно представить в виде:  $\frac{u_{d,k}}{S_d} = \omega_{meas,k} - \omega_k$ 

 $\mathcal{O}_{meas,k}$  - эквивалентные измерения частоты.

Коэффициенты усиления связаны между собой и шумовой полосой CC  $\Delta f$  как:

$$K_1 = \frac{8}{3} \cdot \Delta f \cdot T$$
$$K_2 = \frac{32}{9} \cdot \Delta f^2 \cdot T$$

#### Тестовое воздействие

Условия: Исключим формирующий шум и шум наблюдений. Установим полосу СС равной 2 Гц. Установим начальную ошибку слежения на уровне нескольких Гц.

Ожидаем: Следящая система произведет подстройку частоты, ошибка в установившемся режиме будет равняться нулю (порядок астатизма больше порядка воздействия).

### Моделирование

Составим программу, выполняющую исследуемые процессы (текст программы приведен в приложении А). Получим интересующие графики:

- 1) График зависимости динамической ошибки оценивания от полосы следящей системы.
- 2) График зависимости флуктуационной ошибки оценивания от полосы следящей системы.
- 3) График общей среднеквадратической ошибки оценивания частоты от полосы следящей системы.

Установим время моделирования равным 5 сек. Дисперсии формирующего шума и шума наблюдений приравняем нулю. Начальное значение исследуемого процесса изменения частоты установим 10 рад/с.

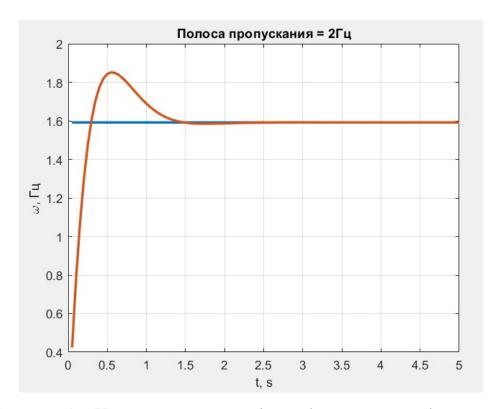


Рисунок 2 – Изменение частоты (синий) и его оценка (красный)

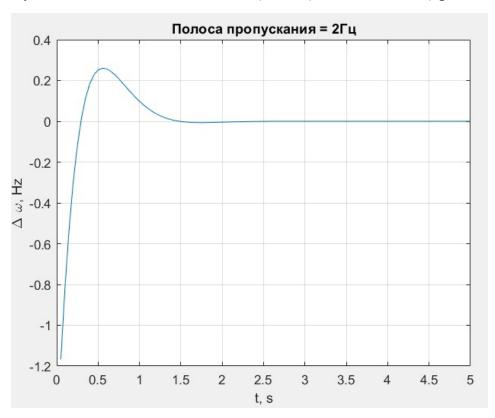


Рисунок 3 – Ошибка измерения частоты

Из графиков на рисунках 2 и 3 видно, что СС успешно исправляет начальную ошибку. Примерное время переходного процесса  $\sim 1.5$  с, что соответствует ожидаемому при полосе пропускания 2  $\Gamma$ ц.

Далее увеличим время моделирования до 60 минут (3600 сек). Начальные значения входного воздействия и фильтра приравняем к друг другу и обнулим (нулевые векторы).

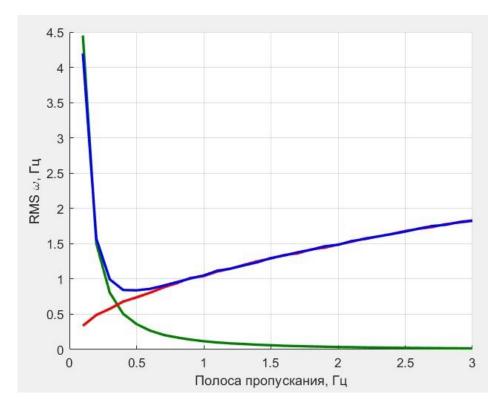


Рисунок 4 — Сравнение среднеквадратических ошибок оценивания: общей (синий), динамической (зеленый), флуктуационная (красный)

Для получения графиков на рисунке 3 выполнил:

- 1) Для построения графика динамической ошибки в зависимости от полосы СС, дисперсию шумов приравниваем нулю, а дисперсия формирующего шума установлена в соответствии с вариантом.
- 2) Для построения графика флуктуационной ошибки дисперсию формирующих шумов уменьшили до нуля, а дисперсия шумов наблюдений выставили в согласно с вариантом задания.
- 3)На третьем этапе построили график зависимости общей среднеквадратической ошибки оценивания при значениях дисперсиях шумов (обе установлены в соответствии с заданием).

Минимум общей среднеквадратической ошибки слежения достигается при полосе  $CC \sim 0.5 \ \Gamma$ ц.

#### Выводы

В ходе выполнения работы была изучена часть теории по следящим системам и системам слежения за частотой. При помощи смоделированной системы, было получено:

- Найдены графики динамической, флуктуационной и общей среднеквадратической ошибки слежения в зависимости от полосы СС;
- Определена полоса СС, при которой достигается минимум среднеквадратической ошибки слежения  $-0.5~\Gamma$ ц.

Полученные результаты соответствуют изученной теории, модель создана верно.

# Приложение А

```
clear all
%close all
clc
%% Дано
T = 0.05;
Tmax = 3600; %cek
t = T:T:Tmax;
N = length(t);
G = [0 0;
0 T];
F = [1 T;
 0 11;
% Выбираем в соответствии с вариантом - №9
Dksi = 7*1; % Дисперсия формирующего шума
Deta = 11*1; % Дисперсия шумов наблюдений
Band = 0.1:0.1:3; % Полоса СС
Band for plot = 2; % Полоса, при которой вывести графики
RMS Omega = nan(1, length(Band));
%% Моделирование
for i = 1:length(Band)
K = nan(2, 1);
K(1) = 8/3 * Band(i) * Т; % Коэффициенты СС
K(2) = 32/9 * Band(i)^2 * T;
 ksi = sqrt(Dksi) * randn(1, N); % Реализация формирующего шума
 eta = sqrt(Deta) * randn(1, N); % Реализация шумов наблюдений
 Xest = [0; 0]; % Начальные условия
 Xextr = F*Xest;
Xist = [0; 0];
ErrOmega = nan(1, N); Omega = nan(1, N);
 for k = 1:N
 Xist = F*Xist + G*[0; ksi(k)]; % Развитие оцениваемого процесса
 omega meas = Xist(1) + eta(k); % Наблюдения
```

```
Xest = Xextr + K*(omega meas - Xextr(1)); % Этап оценивания
 Xextr = F*Xest; % Этап экстраполяции
 ErrOmega(k) = Xest(1) - Xist(1); % Ошибка оценивания
 Omega(k) = Xist(1); % Истинное значения
 end
 if Band(i) == Band for plot
 figure(1);
 plot(t, ErrOmega/2/pi, 'LineWidth', 0.5);
 xlabel('t, s'); ylabel('\Delta \omega, Hz');
 title(['Полоса пропускания = ' num2str(Band(i)) 'Гц']);
 grid on
 figure(2);
 plot(t, [Omega; Omega + ErrOmega]/2/pi, 'LineWidth', 2);
 xlabel('t, s'); ylabel('\omega, Гц');
 title(['Полоса пропускания = ' num2str(Band(i)) 'Гц']);
 grid on
 end
 RMS Omega(i) = sqrt(mean(ErrOmega.^2));
end
if Dksi == 0
 Col = [1 \ 0 \ 0];
elseif Deta == 0
 Col = [0 \ 0.5 \ 0];
else
Col = [0 \ 0 \ 1];
end
figure(3)
hold on
plot (Band, RMS Omega, 'LineWidth', 2, 'Color', Col);
hold off
xlabel('Полоса пропускания, Гц'); ylabel('RMS \omega, Гц');
grid on
```