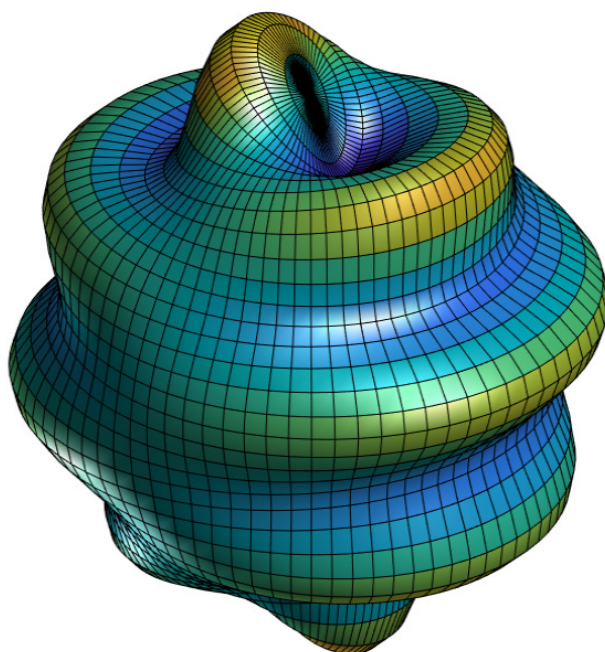


# APPUNTI DI GEOMETRIA E TOPOLOGIA DIFFERENZIALE

MANUEL DEODATO



# INDICE

<b>1</b>	<b>Teoria delle curve</b>	<b>3</b>
1.1	Introduzione	3
1.2	Riparametrizzazione di una curva	4
1.3	Riferimento ed equazioni di Frenet	9
1.4	Riferimento di Frenet senza lunghezza d'arco	14
1.5	Teorema fondamentale della teoria delle curve	16
1.6	Esercizi	18
<b>2</b>	<b>Superfici</b>	<b>22</b>
2.1	Introduzione	22
2.2	Alcuni esempi di superficie	23
2.3	Superfici di rotazione	25
2.4	Metodo del gradiente	28
2.5	Piano tangente	30
2.5.1	Esistenza e unicità	30
2.5.2	Versore normale	32
2.6	Orientabilità	33
<b>3</b>	<b>Curve su superfici</b>	<b>36</b>
3.1	Introduzione	36
3.2	L'operatore forma	37
3.3	Curvature e direzioni principali	39
3.4	Forme fondamentali	42
3.4.1	Formula per la curvatura di Gauss	42
3.4.2	Formula per $\ell, m, n$	43

# 1 | TEORIA DELLE CURVE

## §1.1 Introduzione

**Definizione 1.1 (Curva parametrizzata).** Una *curva parametrizzata* è un'applicazione  $\alpha : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$  di classe  $C^\infty(I)$ , con  $I$  intervallo aperto. Data  $t \in I$ , si può scrivere in componenti come

$$\alpha(t) = (x(t), y(t), z(t))$$

con  $x, y, z : I \rightarrow \mathbb{R}$  tutte di classe  $C^\infty(I)$ .

**Osservazione 1.1.** La necessità di definire la curva su un aperto, o quantomeno di poter estendere l'intervallo di definizione ad un aperto, deriva dal fatto che, in questo modo, si può effettivamente parlare di derivata piena anche per gli estremi, potendo trovare, infatti, un aperto che contiene interamente i punti di frontiera dell'intervallo di definizione. Se non si avesse questa possibilità, nel caso di  $\alpha : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$ , per esempio, non si potrebbe calcolare la derivata tradizionale in  $a$ , o  $b$ , perché si potrebbe solamente calcolare il limite destro o sinistro.

Si nota che, nel caso in cui  $I$  non fosse aperto, si estende l'intervallo di definizione ad  $A \supset I$  aperto.

Si parla di *traccia* della curva in riferimento all'immagine che genera dell'intero intervallo:  $\text{Tr } \alpha = \alpha(I)$ . La traccia rappresenta l'unione di ciascun punto di  $\alpha(t) \in \mathbb{R}^3$ ,  $\forall t \in I$ . Per *velocità* della curva, invece, si intende la grandezza<sup>1</sup>

$$\alpha'(t) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\alpha(t+h) - \alpha(t)}{h} = (x'(t), y'(t), z'(t)) \quad (1.1.1)$$

In realtà, questo rappresenta il *vettore velocità*, mentre la velocità vera e propria è data dalla sua norma  $\|\alpha'(t)\|$ .

**Esempio 1.1 (Retta parametrizzata).** Siano  $P, Q \in \mathbb{R}^3$ , con  $P \neq Q$ , due punti dello

---

<sup>1</sup>Questa è ben definita perché si sta operando in uno spazio vettoriale, con  $\alpha(t+h) - \alpha(t)$  giustificata dall'operazione di somma dello spazio e divisione per  $h$  data dalla moltiplicazione per uno scalare.

spazio; si definisce, allora, *retta parametrizzata* la curva

$$\alpha : \begin{array}{ccc} [0, 1] & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ t & \longmapsto & P + t(Q - P) = P + t\overrightarrow{PQ} \end{array}$$

La sua traccia è la retta affine passante per  $P$  e  $Q$ , e ha vettore velocità  $\alpha'(t) = \overrightarrow{PQ}$ , da cui  $\|\alpha'(t)\| = \|\overrightarrow{PQ}\|$ , che è costante.

**Esempio 1.2 (Circonferenza parametrizzata).** Dato  $a \in \mathbb{R}$ , con  $a > 0$ , si definisce *circonferenza parametrizzata* come

$$\alpha : \begin{array}{ccc} [0, 2\pi] & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ t & \longmapsto & (a \cos t, a \sin t, 0) \end{array}$$

il cui vettore velocità è dato da  $\alpha'(t) = (-a \sin t, a \cos t, 0)$ , che non risulta costante, mentre la sua velocità  $\|\alpha'\| = a > 0$  sì. La traccia corrisponde ad una circonferenza nel piano  $z = 0$ , di centro l'origine e raggio  $a$ .

## §1.2 Riparametrizzazione di una curva

Sia  $\alpha : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva parametrizzata; una sua *riparametrizzazione* è data dalla coppia di mappe  $h : [a, b] \rightarrow [c, d] \subseteq \mathbb{R}$  e  $\beta : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^3$  tali che il diagramma

$$\begin{array}{ccc} [a, b] & \xrightarrow{\alpha} & \mathbb{R}^3 \\ \downarrow h & \nearrow \beta & \\ [c, d] & & \end{array}$$

commuta, quindi si ha  $\beta(h(t)) = \alpha(t)$ . Perché questo sia verificato, si assume che  $h \in C^\infty([a, b])$  e  $h'(t) \neq 0$ ,  $\forall t \in [a, b]$ ; in questo modo,  $\exists h^{-1}$  di classe  $C^\infty$  tale che  $\beta = \alpha \circ h^{-1}$ , quindi anche  $\beta$  risulta liscia ed è verificata la relazione  $(\beta \circ h)(t) = \alpha(t)$ , con  $\text{Tr } \alpha = \text{Tr } \beta$ .

Ora si definisce la lunghezza di una curva; se ne giustifica la definizione tramite il seguente ragionamento. Sia dato  $[a, b] \subset \mathbb{R}$  un intervallo e sia  $P \in \mathcal{P}([a, b])$  una sua partizione, tale che  $a = t_0 < t_1 < \dots < t_{k-1} < t_k = b$ ; allora la lunghezza di una

curva  $\alpha : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$  approssimata a tale partizione è data da:

$$L(\alpha, P) = \sum_{i=0}^{k-1} \|\alpha(t_{i+1}) - \alpha(t_i)\| \quad (1.2.1)$$

Si nota, dunque, che la lunghezza effettiva della curva coincide con

$$\sup_{P \in \mathcal{P}([a, b])} L(\alpha, P) = \int_a^b \|\alpha'(u)\| du \quad (1.2.2)$$

**Definizione 1.2 (Lunghezza d'arco).** Sia  $\alpha : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva; si definisce *lunghezza d'arco* la funzione

$$s : \begin{array}{ccc} [a, b] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ t & \longmapsto & \int_a^t \|\alpha'(u)\| du \end{array}$$

La lunghezza dell'intera curva  $\alpha$  è data da  $L(\alpha) = s(b)$ .

**Osservazione 1.2.** Si nota che per  $\alpha : [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^3$ , con  $\alpha(t) = (a \cos t, a \sin t, 0)$ , valendo  $\|\alpha'(t)\| = a$ , si ha:

$$s(t) = a \int_0^t du = ta \implies s(2\pi) = 2\pi a$$

Vale la pena chiedersi se  $L(\alpha)$  sia indipendente dalla sua parametrizzazione, cioè se  $L(\alpha) = L(\beta)$ , se  $\beta$  è una riparametrizzazione di  $\alpha$ ; questo si vede facilmente per conto diretto.

*Dimostrazione.* Se  $\alpha(t) = \beta(h(t))$ , allora  $\alpha'(t) = \beta'(h(t))h'(t)$ , quindi

$$L(\alpha) = \int_a^b \|\alpha'(t)\| dt = \int_a^b |h'(t)| \|\beta'(h(t))\| dt$$

Ora si distinguono due casi: essendo  $h'(t) \neq 0, \forall t$ , si può avere o  $h'(t) < 0$ , o  $h'(t) > 0$ . Nel primo caso, si ha  $h'(t) < 0$ , quindi  $|h'(t)| = -h'(t)$ , con  $h(a) = d$  e  $h(b) = c$ ; nel secondo caso,  $|h'(t)| = h'(t)$ , con  $h(a) = c$  e  $h(b) = d$ . Si trova, per  $s = h(t)$ ,

rispettivamente:

$$\begin{cases} -\int_a^c h'(t) \|\beta'(h(t))\| dt = \int_c^d \|\beta'(s)\| ds = L(\beta) \\ \int_c^d h'(t) \|\beta'(h(t))\| dt = \int_c^d \|\beta'(s)\| ds = L(\beta) \end{cases}$$

In entrambi i casi, dunque, si ottiene  $L(\alpha) = L(\beta)$ .  $\square$

Ora si introduce una particolare riparametrizzazione, talvolta nota col nome di *riparametrizzazione canonica*, o *naturale*; per poterla definire, è necessario che  $\alpha$  soddisfi la seguente condizione.

**Definizione 1.3 (Curva regolare).** Una curva parametrizzata  $\alpha : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$  è detta *regolare* se  $\alpha'(t) \neq 0, \forall t \in I$ .

Si considera, quindi, una curva regolare  $\alpha : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$ ; visto che  $s(t) = \int_a^t \|\alpha'(u)\| du$ , allora  $s'(t) = \|\alpha'(t)\| > 0$ . Si può pensare alla lunghezza d'arco come  $s : [a, b] \rightarrow [0, L(\alpha)]$ , che, essendo monotona perché si è appena osservato che  $s'(t) > 0$ , allora ha anche inversa  $t : [0, L(\alpha)] \rightarrow [a, b]$ . È, quindi, possibile definire la funzione

$$\beta = \alpha \circ t : [0, L(\alpha)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \quad (1.2.3)$$

tale che  $Tr(\beta) = Tr(\alpha)$  e  $\beta(s) = \alpha(t(s))$ , per cui

$$\beta'(s) = \alpha'(t(s))t'(s) = \frac{\alpha'(t(s))}{s'(t(s))} = \frac{\alpha'(t(s))}{\|\alpha'(t)\|}$$

per cui  $\|\beta'(s)\| = 1$ .

**Definizione 1.4 (Curva p.l.a.).** Se  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  è una curva tale che  $\|\alpha'(t)\| = 1, \forall t \in I$ , allora si dice che è *parametrizzata tramite lunghezza d'arco*, o *pla*.

**Osservazione 1.3.** In base a quanto detto prima, ogni curva regolare è *riparametrizzabile tramite lunghezza d'arco*.

**Osservazione 1.4 (Non unicità della versione pla).** Data una curva regolare  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$ , la riparametrizzazione tramite lunghezza d'arco non è univoca ma dipende dall'estremo inferiore di integrazione della lunghezza d'arco  $s(t)$ ; se, infatti,  $a, b \in I$  con  $a < b$ :

$$s_a(t) = \int_a^t \|\alpha'(u)\| du \quad s_b(t) = \int_b^t \|\alpha'(u)\| du$$

Le due, però, differiscono solo per una costante perché

$$s_a(t) = \int_a^b \|\alpha'(u)\| du + \int_b^t \|\alpha'(u)\| du = \text{cost.} + s_b(t)$$

Questa differenza per una costante non influirà sulla trattazione del riferimento di Frenet perché si lavora con derivate e la costante sparisce.

**Esempio 1.3 (Elica).** Sia  $a > 0$ ; allora la mappa

$$\varphi : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (u, z) & \longmapsto & (a \cos u, a \sin u, z) \end{array}$$

definisce un cilindro di raggio  $a$  attorno all'asse  $z$ . Preso  $b > 0$  e presi i punti  $\{(t, bt)\}_{t \in \mathbb{R}}$ , relativi ad una retta passante per l'origine, aperto, si può definire la curva

$$\alpha(t) = \varphi(t, bt) = (a \cos t, a \sin t, bt)$$

che descrive un'elica destrorsa, visto che si è preso  $b > 0^a$ , di raggio  $a$  e passo  $b$ . Si nota che

$$\alpha'(t) = (-a \sin t, a \cos t, b) \implies \|\alpha'(t)\| = \sqrt{a^2 + b^2} > 0, \forall t \in \mathbb{R}$$

da cui  $\alpha$  è regolare. Restringendola a  $[0, +\infty)$ , cioè considerando  $\alpha : [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}^3$ , si ha:

$$s(t) = \int_0^t \sqrt{a^2 + b^2} du = t(s) \sqrt{a^2 + b^2} \implies t(s) = \frac{s}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

quindi:

$$\begin{aligned} \beta(s) &= \alpha(t(s)) = \alpha\left(\frac{s}{\sqrt{a^2 + b^2}}\right) \\ &= \left(a \cos\left(\frac{s}{\sqrt{a^2 + b^2}}\right), a \sin\left(\frac{s}{\sqrt{a^2 + b^2}}\right), \frac{bs}{\sqrt{a^2 + b^2}}\right) \end{aligned}$$

con  $\beta$  pla e, conseguentemente,  $\beta(\mathbb{R}) = \text{Tr}(\beta) = \text{Tr}(\alpha) = \alpha(\mathbb{R})$ .

<sup>a</sup>Fosse stato  $b < 0$ , sarebbe stata un'elica sinistrorsa.

**Esempio 1.4 (Ellisse).** Siano  $a, b \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  e sia

$$\mathcal{E}_{a,b} = \left\{ (x, y, 0) \in \mathbb{R}^3 \mid \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \right\} \subset \mathbb{R}^3$$

| Si vuole definire una curva  $\alpha$  tale che  $\text{Tr } \alpha = \mathcal{E}_{a,b}$

*Svolgimento.* Si nota che  $(x/a, y/b) \in S^1$ , cioè

$$\frac{x}{a} = \cos t \quad \frac{y}{b} = \sin t$$

con  $S^1$  circonferenza unitaria e  $t \in [0, 2\pi)$ . Sia, allora

$$\alpha : \begin{array}{ccc} [0, 2\pi) & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ t & \longmapsto & (a \cos t, b \sin t, 0) \end{array}$$

e si vede che  $\text{Tr } \alpha = \mathcal{E}_{a,b}$ . ■

| **Esempio 1.5.** Sia

$$\mathcal{C} = \{(x, y, 0) \in \mathbb{R}^3 \mid y^2 = x^3\} \subset \mathbb{R}^3$$

| Si vuole costruire  $\alpha$  tale che  $\text{Tr } \alpha = \mathcal{C}$ .

*Svolgimento.* Se si considera la secante  $y = tx$ , allora  $t^2 x^2 = x^3$ , ossia  $x = t^2$  e  $y = t^3$ . Ne segue che la curva che soddisfa la richiesta è  $\alpha(t) = (t^2, t^3, 0)$ . ■

| **Esempio 1.6.** Sia

$$\mathcal{C} = \{(x, y, 0) \mid y^2 = x^3 + x^2\} \subset \mathbb{R}^3$$

| Si vuole costruire una curva  $\alpha$  tale che  $\text{Tr } \alpha = \mathcal{C}$ .

*Svolgimento.* Si considera, come prima,  $y = tx$ , da cui  $x^3 + x^2(1 - t^2) = 0$ , e si vede che  $x = t^2 - 1$  e  $y = t^3 - t$ , quindi  $\alpha(t) = (t^2 - 1, t^3 - t, 0)$ . ■

Per quanto in linea teorica se  $\alpha$  è una curva regolare, allora si può riparametrizzare tramite lunghezza d'arco, questo non è praticamente fattibile in ogni singolo caso; se, per esempio, si considera  $\alpha(t) = (t, t^2, t^3)$ , si ha  $\alpha'(t) = (1, 2t, 3t^2)$ , che, dunque, è regolare, ma data

$$s(t) = \int_0^t \sqrt{1 + 4u^2 + 9u^4} du$$

non si è in grado di trovare un'espressione per  $t(s)$  perché la primitiva di  $s$  non è scrivibile in termini di funzioni elementari.



### §1.3 Riferimento ed equazioni di Frenet

**Definizione 1.5 (Versore tangente).** Data una curva riparametrizzabile  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  e la sua riparametrizzazione tramite lunghezza d'arco  $\beta(s)$ , si definisce il *versore tangente* ad  $\alpha$  come  $T(s) = \beta'(s)$ .

**Definizione 1.6 (Curvatura).** Data una curva pla  $\beta : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  e il suo versore tangente  $T(s)$ , allora se ne definisce la *curvatura* come

$$k(s) = \|T'(s)\|$$

Ora si ricavano il riferimento di Frenet e le equazioni di Frenet. Per poter definire il riferimento di Frenet e ricavare, conseguentemente, le equazioni di Frenet, è necessario imporre ulteriori condizioni sulle curve in esame; la condizione operativa necessaria è la seguente.

**Definizione 1.7 (Curva di Frenet).** Una curva regolare  $\alpha : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$  è detta *di Frenet* se la sua pla  $\beta = \alpha \circ t : [0, L(\alpha)] \rightarrow \mathbb{R}^3$  è tale che  $k(s) > 0, \forall s \in [0, L(\alpha)]$ .

**Lemma 1.0.1.** Se  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  sono due mappe, allora

$$(f(t) \cdot g(t))' = f'(t) \cdot g(t) + f(t) \cdot g'(t)$$

*Dimostrazione.* Si ha

$$f(t) \cdot g(t) = \sum_{i=1}^3 f_i(t)g_i(t)$$

quindi

$$(f(t) \cdot g(t))' = \sum_{i=1}^3 [f'_i(t)g_i(t) + f_i(t)g'_i(t)]$$

□

Data  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva di Frenet e  $T(s) = \beta'(s)$  il suo versore normale, con  $\beta$  versione pla di  $\alpha$ , si nota che  $T'(s)$  non è, in generale un versore e

$$1 = \|T(s)\|^2 = T(s) \cdot T(s) \implies [T(s) \cdot T(s)]' = 2T'(s) \cdot T(s) = 0 \implies T'(s) \perp T(s)$$

Avendo assunto  $\alpha$  di Frenet, significa che  $k_\alpha(s) \neq 0$ , quindi  $T'(s)$  è normalizzabile e si ottiene un versore ortogonale a  $T(s)$ . Usando questo versore e  $T(s)$ , tramite il prodotto vettore, se ne può definire un terzo; allora si ha la seguente definizione.

**Definizione 1.8 (Versori normale e binormale).** Dato  $T(s)$  versore tangente di una curva di Frenet  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$ , si definiscono  $N(s) = T'(s)/\|T'(s)\|$  *versore normale principale* e  $B(s) = T(s) \times N(s)$  *versore binormale*.

Evidentemente, si ha  $\|N(s)\| = \|B(s)\| = 1$  e  $T(s) \cdot N(s) = T(s) \cdot B(s) = N(s) \cdot B(s) = 0$ . Ne segue che  $(T(s), N(s), B(s)), \forall s \in I$  forma una base ortonormale di  $\mathbb{R}^3$ , nota col nome di **referimento di Frenet**. Per definizione di  $N(s)$ , si ottiene la **I equazione di Frenet**:

$$T'(s) = k(s)N(s) \quad (1.3.1)$$

Si nota che, essendo un versore, si ha  $N(s) \cdot N(s) = 1$ , quindi  $N'(s) \cdot N(s) = 0$  (per lo stesso ragionamento fatto per  $T(s)$ ), dunque  $N'(s) \in \langle T(s), B(s) \rangle$ ; inoltre, essendo  $T(s) \cdot N(s) = 0$ , si ha

$$T'(s) \cdot N(s) + T(s) \cdot N'(s) = k(s) \underbrace{N(s) \cdot N(s)}_{=1} + T(s) \cdot N'(s) = 0$$

perciò si trova  $\tau(s)$  tale per cui

$$N'(s) = -k(s)T(s) + \tau(s)B(s) \quad (1.3.2)$$

Questa è nota come **II equazione di Frenet**.

**Definizione 1.9 (Torsione).** Data una curva regolare  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  e  $\beta$  la sua pla, si definisce  $\tau(s)$  come la *torsione* di  $\beta$  nel punto  $s$ .

Ripetendo lo stesso ragionamento, si ha  $B(s) \cdot B(s) = 1 \Rightarrow B'(s) \cdot B(s) = 0$ , da cui  $B'(s) \in \langle T(s), N(s) \rangle$  e, essendo  $N(s) \cdot B(s) = 0$ , dalla derivata di  $T(s) \cdot B(s) = 0$ , si ha

$$T'(s) \cdot B(s) + T(s) \cdot B'(s) = k(s) \underbrace{N(s) \cdot B(s)}_{=0} + T(s) \cdot B'(s) = 0$$

quindi  $B'(s) \in \langle N(s) \rangle$ . Usando  $T(s) \cdot B(s) = 0$  e derivando  $N(s) \cdot B(s) = 0$ , si ottiene

$$\begin{aligned} N'(s) \cdot B(s) + N(s) \cdot B'(s) &= (-k(s)T(s) + \tau(s)B(s)) \cdot B(s) + N(s) \cdot B'(s) \\ &= \tau(s) \underbrace{B(s) \cdot B(s)}_{=1} + N(s) \cdot B'(s) = 0 \end{aligned}$$

cioè

$$B'(s) = -\tau(s)N(s) \quad (1.3.3)$$

che è nota come **III equazione di Frenet**. Ricapitolando, le equazioni di Frenet stabiliscono delle relazioni tra le derivate dei versori ortonormali del riferimento di Frenet e i versori stessi e sono:

$$\begin{cases} T'(s) = k(s)N(s) \\ N'(s) = -k(s)T(s) + \tau(s)B(s) \\ B'(s) = -\tau(s)N(s) \end{cases} \quad (1.3.4)$$

Ora si applicano i concetti visti alle curve studiate nella sezione precedente.

**Esempio 1.7.** Sia  $\alpha(t) = P + t\overrightarrow{PQ}$  una curva parametrizzata (con  $P, Q \in \mathbb{R}^3$  e  $P \neq Q$ ). Si ha  $\alpha'(t) = \overrightarrow{PQ}$ , quindi la curva è regolare, quindi se ne può trovare una pla:

$$s(t) = \int_a^t \|\overrightarrow{PQ}\| du = t\|\overrightarrow{PQ}\| \implies t = \frac{s}{\|\overrightarrow{PQ}\|}$$

quindi si ha  $\beta(s) = P + s \frac{\overrightarrow{PQ}}{\|\overrightarrow{PQ}\|}$ . Allora il versore tangente è dato da

$$T(s) = \beta'(s) = \frac{\overrightarrow{PQ}}{\|\overrightarrow{PQ}\|} \implies T'(s) = 0$$

perciò  $k(s) = 0$  e, quindi,  $\alpha$  non è una curva di Frenet perché non ha curvatura positiva.

**Esempio 1.8.** Per  $a > 0$ , sia  $\alpha(t) = (a \cos t, a \sin t, 0)$  una circonferenza parametrizzata di raggio  $a$ . Evidentemente, si può vedere come un caso particolare di elica parametrizzata per  $b = 0$ , quindi si può fare uso del risultato trovato in precedenza:

$$\begin{aligned} \beta(s) &= \left( a \cos \left( \frac{s}{a} \right), a \sin \left( \frac{s}{a} \right), 0 \right) \implies T(s) = \left( -\sin \frac{s}{a}, \cos \frac{s}{a}, 0 \right) \\ \implies T'(s) &= \underbrace{\frac{1}{a} \left( -\cos \frac{s}{a}, -\sin \frac{s}{a}, 0 \right)}_{\substack{k(s) \\ N(s)}} \end{aligned}$$

Si conclude che  $N(s) \perp z$  e punta proprio verso  $z$ ; inoltre, la circonferenza parametrizzata è una curva di Frenet perché ha curvatura positiva, essendo  $1/a > 0$  perché

$a > 0$  per assunzione. Infine:

$$B(s) = \begin{pmatrix} -\sin s/a \\ \cos s/a \\ 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -\cos s/a \\ -\sin s/a \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow -\tau(s)N(s) = B'(s) = 0 \implies \tau(s) = 0$$

**Esempio 1.9.** Si considera l'elica parametrizzata  $\alpha = (a \cos t, a \sin t, bt)$ , con raggio  $a \in \mathbb{R}^{>0}$  e passo  $b \in \mathbb{R}$ . La sua pla è già stata ricavata; dato  $c = \sqrt{a^2 + b^2}$ , si ottiene:

$$\beta(s) = \left( a \cos \left( \frac{s}{\sqrt{c}} \right), a \sin \left( \frac{s}{\sqrt{c}} \right), \frac{b}{\sqrt{c}} s \right)$$

da cui

$$T(s) = \frac{1}{c} \left( -a \sin \frac{s}{c}, a \cos \frac{s}{c}, b \right) \implies T'(s) = \underbrace{\frac{a}{c^2}}_{k(s)} \underbrace{\left( -\cos \frac{s}{c}, -\sin \frac{s}{c}, 0 \right)}_{N(s)}$$

quindi, come nel caso della circonferenza,  $N(s) \perp z$  e punta verso di esso. Si ha:

$$B(s) = \frac{1}{c} \begin{pmatrix} -a \sin s/c \\ a \cos s/c \\ b \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -\cos s/c \\ -\sin s/c \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{c} \begin{pmatrix} b \sin s/c \\ -b \cos s/c \\ a \end{pmatrix}$$

Inoltre:

$$N'(s) = -k(s)T(s) + \tau(s)B(s) \implies \tau(s) = N'(s) \cdot B(s) = \frac{b}{c^2}$$

Da questo, si vede che

- se  $b > 0$ , allora l'elica è destrorsa e  $\tau(s) > 0$ ,
- se  $b < 0$ , allora l'elica è sinistrorsa e  $\tau(s) < 0$ ,
- se  $b = 0$ , si ha una circonferenza e  $\tau(s) = 0$ , con  $k(s) = 1/a$ .

Fissando  $a$ , si nota che, per  $b \rightarrow \pm\infty$ , si ha  $\tau(s) \rightarrow 0$  e  $k(s) = a/(a^2 + b^2) \rightarrow 0$ .

**Proposizione 1.1.** Sia  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva regolare; allora  $k_\alpha = 0 \iff \alpha(I)$  è contenuta in una retta.

*Dimostrazione.* Si divide la dimostrazione nelle due implicazioni.

- ( $\Leftarrow$ ) Se  $\alpha(I) \subseteq P + \langle v \rangle$ , per  $v$  versore generico, si considera la sua versione pla  $\alpha(I) = \beta(J) \subseteq P + \langle v \rangle$ ; allora  $\beta = P + f(s)v$  e  $\beta' = f'(s)v$ , con  $f'(s) = \pm 1$  perché  $\|\beta'\| = 1$ . Ne segue che:

$$T(s) = \beta'(s) = f'(s)v = \pm v \implies T'(s) = 0 \implies k_\alpha(s) = 0$$

- ( $\Rightarrow$ ) Sia  $\|T'(s)\| = k_\alpha(s) = 0$ , quindi  $T(s) = \beta'(s) = v$ , per qualche  $v \in \mathbb{R}^3$ . Allora si deve avere  $\beta(s) = \beta(0) + sv \in \beta(0) + \langle v \rangle$ .

□

**Esercizio 1.1.** Sia  $\beta : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva pla tale che

$$\beta(I) \subseteq S_r^2(P) = \{x \in \mathbb{R}^3 \mid \|x - P\| = r\}$$

Mostrare che  $\beta$  è di Frenet.

*Svolgimento.* Se  $\beta(I) \subseteq S_r^2(P)$ , allora  $\|\beta(s) - P\|^2 = r^2$ ; derivando due volte rispetto a  $s$ , si ottiene:

$$\begin{aligned} \frac{d}{ds} [T(s) \cdot (\beta(s) - P)] &= 0 \implies T'(s) \cdot (\beta(s) - P) + T(s) \cdot T(s) = 0 \\ \implies T'(s) \cdot (\beta(s) - P) &= -1 \implies k(s) [N(s) \cdot (\beta(s) - P)] = -1 \end{aligned}$$

Quindi  $k(s) \neq 0$  e, pertanto  $\beta$  è di Frenet. ■

**Proposizione 1.2.** Sia  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva di Frenet; allora  $\tau_\alpha = 0 \iff \alpha(I)$  è contenuta in un piano.

*Dimostrazione.* Si divide la dimostrazione nelle due implicazioni.

- ( $\Rightarrow$ ) Si assume, senza perdita di generalità, che  $\alpha$  sia pla<sup>1</sup>. Allora

$$\tau_\alpha = 0 \implies B'_\alpha(s) = -\tau_\alpha(s)N_\alpha(s) = 0$$

quindi  $B_\alpha$  è costante; sia  $B_\alpha(s) = B_0$ , per qualche  $B_0 \in \mathbb{R}^3$  tale che  $\|B_0\| = 1$ . Ne segue, allora, che

$$T(s) \cdot B_0 = \alpha'(s) \cdot B_0 \implies (\alpha(s) \cdot B_0)' = 0$$

quindi  $\alpha(s) \cdot B_0 = c \in \mathbb{R}$ , dunque  $\alpha(I) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^3 \mid x \cdot B_0 = c\}$ .

<sup>1</sup>Altrimenti,  $\alpha$  ammette una versione pla perché è una curva di Frenet.

- ( $\Leftrightarrow$ ) Sia  $\alpha(I) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^3 \mid x \cdot B_0 = c\}$ , per qualche  $B_0 \in \mathbb{R}^3$  tale che  $\|B_0\| = 1$  e  $c \in \mathbb{R}$ ; allora  $\forall s, \alpha(s) \cdot B_0 = c$ . Ne segue che

$$T(s) \cdot B_0 = 0 \implies k(s)(N(s) \cdot B_0) = 0 \implies N(s) \cdot B_0 = 0$$

dove la seconda implicazione è giustificata dal fatto che  $\alpha$  è di Frenet, quindi  $k(s) > 0$ . Visto che  $B_\alpha(s) = T(s) \times N(s)$ , considerando (continuare ...).

□

**Proposizione 1.3.** Sia  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva di Frenet; se  $\tau_\alpha = 0$ , allora  $k_\alpha$  è costante  $\iff \alpha(I)$  è contenuta in una circonferenza.

*Dimostrazione.* Da scrivere...

□

**Proposizione 1.4.** Sia  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva regolare; se  $\alpha(I) \subseteq \mathbb{S}_R(P) = \{x \in \mathbb{R}^3 \mid \|x - P\| = R\}$ , allora  $\alpha$  è di Frenet e  $k_\alpha \geq 1/R > 0$ .

*Dimostrazione.* Sia  $\beta$  la versione pla di  $\alpha$ . Assumendo che  $\text{Tr}(\beta) \subseteq \mathbb{S}_R(P)$ , si ha:

$$(\beta(s) - P) \cdot (\beta(s) - P) = \|\beta(s) - P\|^2 = R^2$$

Derivando questa relazione, si ha:

$$\beta'(s) \cdot (\beta(s) - P) = 0$$

Derivando nuovamente:

$$T'(s) \cdot (\beta(s) - P) + \underbrace{\beta'(s) \cdot \beta'(s)}_{=1} = 0$$

Passando alla norma, si vede che:

$$1 = \|T'(s) \cdot (\beta(s) - P)\| \leq \|T'(s)\| \|\beta(s) - P\| = k_\alpha(s)R$$

da cui  $k_\alpha(s) \geq 1/R > 0$ , quindi  $\alpha$  è di Frenet.

□

## §1.4 Riferimento di Frenet senza lunghezza d'arco

Come accennato, la possibilità di ottenere la versione pla di una curva regolare, anche se ammissibile in teoria, non sempre è concreta in pratica.

Sia, allora,  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una curva regolare; per definizione

$$\beta(s(t)) = \alpha(t) \implies \beta'(s(t))s'(t) = \beta'(s(t)) \|\alpha'(t)\| = \alpha'(t)$$

da cui si ottiene la relazione

$$T(s(t)) = \frac{\alpha'(t)}{\|\alpha'(t)\|}$$

Dalla relazione precedente, sostituendo  $\beta'(s(t)) = T(s(t))$ , si ottiene

$$s'(t)T(s(t)) = \alpha'(t) \quad (1.4.1)$$

e, derivando:

$$s''(t)T(s(t)) + s'^2(t)T'(s(t)) = \alpha''(t) \quad (1.4.2)$$

A questo punto, si vede che, facendo il prodotto vettore  $\alpha' \times \alpha''$ , il termine  $T' \times T' = 0$ , quindi:

$$\alpha' \times \alpha'' = s'^3 T \times T' \quad (1.4.3)$$

Si nota che, essendo  $T' \perp T$  e  $\|T\| = 1$ , si ha  $\|T' \times T\| = \|T'\| = k$ , perciò

$$k = \frac{\|\alpha' \times \alpha''\|}{s'^3} = \frac{\|\alpha' \times \alpha''\|}{\|\alpha'\|^3}$$

Per continuare, si assume che  $\alpha$  sia una curva di Frenet; allora, usando la I equazione di Frenet, si ottiene

$$s'^3 \underbrace{k T \times N}_{=B} = \alpha' \times \alpha''$$

da cui si ottiene

$$B = \frac{\alpha' \times \alpha''}{\|\alpha'\|^3 k} = \frac{\alpha' \times \alpha''}{\|\alpha' \times \alpha''\|}$$

Da questo, si ricava

$$N = B \times T = \frac{\alpha' \times \alpha'' \times \alpha'}{\|\alpha' \times \alpha''\| \|\alpha'\|}$$

Infine, si calcola la torsione. Per farlo, si deriva la I equazione di Frenet:

$$s'T'' = s'k'N + s'kN' \implies T'' = k'N + kN'$$

dove  $s' \neq 0$  perché la curva è regolare e, quindi, si cancella. Vista la III equazione di Frenet  $B' = -\tau N$ , si ha  $\tau = -B' \cdot N$ ; in realtà, si nota che

$$0 = \underbrace{(B \cdot N)'}_{=0} = B' \cdot N + B \cdot N' \implies B' \cdot N = -B \cdot N'$$

da cui  $\tau = B \cdot N'$ . Derivando l'equazione 1.4.2:

$$\alpha''' = T''s'^3 + 3T's's'' + Ts'''$$

Ora, visto che  $T' \propto N$  e  $T, N \perp B$ , dal prodotto scalare per  $B$  si ha:

$$\alpha''' \cdot B = s'^3 T'' \cdot B = s'^3 k N' \cdot B = s'^3 k \tau$$

Ricordando l'espressione per  $B$ , si ha:

$$\tau = \frac{\alpha''' \cdot (\alpha' \times \alpha'')}{\|\alpha' \times \alpha''\|^2}$$

**Osservazione 1.5.** L'esistenza di queste formule implica l'indipendenza di curvatura, torsione e intero riferimento di Frenet dalla scelta della lunghezza d'arco per la riparametrizzazione.

## §1.5 Teorema fondamentale della teoria delle curve

Siano  $\beta, \tilde{\beta} : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  due curve pla di Frenet, con  $\tilde{\beta}$  ottenuta tramite roto-traslazione di  $\beta$ , cioè

$$\tilde{\beta}(s) = A\beta(s) + b$$

con  $A \in SO(3)$  e  $b \in \mathbb{R}^3$ . Quello che si vuole verificare ora è che le due curve abbiano uguali curvatura e torsione. Per farlo, si nota che, essendo  $A$  un operatore lineare, è anche continuo (visto che opera su uno spazio finito-dimensionale), dunque:

$$\tilde{T}(s) = AT(s) \quad \tilde{T}'(s) = T'(s) \implies \tilde{k}(s)\tilde{N}(s) = k(s)AN(s)$$



$\forall s \in I$ . Passando alle norme, visto che  $A$  le preserva si ha  $\|AN(s)\| = 1$ ,  $\forall s \in I$ , dunque  $\tilde{k}(s) = k(s)$ ,  $\forall s \in I$ .

Per la torsione, invece, si ha:

$$\tilde{B}(s) = \tilde{T}(s) \times \tilde{N}(s) = (AT(s)) \times (AN(s)) = A[T(s) \times N(s)] = AB(s)$$

Per passaggi analoghi a prima, si vede che

$$\tilde{B}'(s) = AB'(s) \implies -\tilde{\tau}(s)\tilde{N}(s) = -\tau(s)AN(s)$$

da cui  $\tilde{\tau}(s) = \tau(s)$ . Ora ci si chiede il viceversa: date due curve con uguale curvatura e torsione, è vero che una è la versione roto-traslata dell'altra? Per rispondere, si ha il seguente.

**Teorema 1.1.** Se  $\beta, \tilde{\beta} : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  sono due pla di Frenet con  $k(s) = \tilde{k}(s)$  e  $\tau(s) = \tilde{\tau}(s)$ , allora  $\exists A \in SO(3)$ ,  $\exists b \in \mathbb{R}^3$  tali che  $\tilde{\beta}(s) = A\beta(s) + b$ ,  $\forall s \in I$ .

*Dimostrazione.* Si fissa un punto  $s_0 \in I$ ; in questo punto, si possono calcolare i valori del riferimento di Frenet di ciascuna curva, ottenendo un totale di sei vettori. Si possono costruire  $M = (T(s_0), N(s_0), B(s_0))$  e  $\tilde{M} = (\tilde{T}(s_0), \tilde{N}(s_0), \tilde{B}(s_0))$ , che sono due matrici di  $SO(3)$ <sup>1</sup> e, a partire da queste, si può costruire la matrice  $A = \tilde{M}M^{-1}$  che permette di passare dal riferimento di  $\beta$  a quello di  $\tilde{\beta}$  nel punto  $s_0$ .

Ora bisogna mostrare che  $A$  permette il passaggio da un riferimento all'altro e bisogna trovare la costante di traslazione. Per farlo, si definisce  $\beta^*(s) = A\beta(s) + b$ ; si mostra che  $\beta^*(s) = \tilde{\beta}(s)$ ,  $\forall s \in I$ . Intanto si trova  $b$ : è sufficiente notare che

$$\beta^*(s_0) = \tilde{\beta}(s_0) = A\beta(s_0) + b \implies b = \tilde{\beta}(s_0) - A\beta(s_0)$$

Si nota che, dimostrando l'uguaglianza delle terne del riferimento di  $\beta^*$  e  $\tilde{\beta}$  per ogni  $s \in I$ , unito al fatto che  $\beta^*(s_0) = \tilde{\beta}(s_0)$ , si ottiene il sistema

$$\begin{cases} T^*(s) = \tilde{T}(s) \\ \beta^*(s_0) = \tilde{\beta}(s_0) \end{cases} \iff \begin{cases} (\beta^*)'(s) = \tilde{\beta}'(s) \\ \beta^*(s_0) = \tilde{\beta}(s_0) \end{cases}$$

da cui, integrando, si ha  $\beta^*(s) = \tilde{\beta}(s)$ ,  $\forall s \in I$ .

<sup>1</sup>Evidentemente, il riferimento di Frenet restituisce un elemento di  $O(3)$  perché la relazione  $M^T M = \text{Id}$  corrisponde a moltiplicare i vettori del riferimento tra loro. Inoltre, usando  $\det M = T \cdot (N \times (T \times N)) = T \cdot [(N \cdot N)T - (N \cdot T)N] = \|T\| = 1$ .

Per dimostrarlo, si definisce la funzione

$$f(s) = T^*(s) \cdot \tilde{T}(s) + N^*(s) \cdot \tilde{N}(s) + B^*(s) \cdot \tilde{B}(s)$$

che è sempre minore o uguale a 3 perché ciascun termine è minore o uguale ad 1 e l'uguaglianza vale quando il riferimento di  $\beta^*$  e quello di  $\tilde{\beta}$  coincidono; in particolare, quindi,  $f(s_0) = 3$ . Basta mostrare che questa è costante per mostrare che i due riferimenti coincidono ovunque su  $I$ . Allora si vede che:

$$f'(s) = kN^* \cdot \tilde{T} + kT^* \cdot \tilde{N} + (-kT^* + \tau B^*) \cdot \tilde{N} + N^* \cdot (-k\tilde{T} + \tau\tilde{B}) - \tau N^* \cdot \tilde{B} - \tau B^* \cdot \tilde{N} = 0$$

dove si è usato che  $k^*(s) = \tilde{k}(s) = k(s)$  e  $\tau^*(s) = \tilde{\tau}(s) = \tau(s)$  per quanto dimostrato all'inizio della sezione, essendo che  $\beta^*$  è la roto-traslata di  $\beta$  e le uguaglianze tra  $\tilde{\beta}$  e  $\beta$  valgono per assunzione.  $\square$

A questo punto, ci si può chiedere se, date comunque  $\tau, k : I \rightarrow \mathbb{R}$ , di classe  $C^\infty(I)$  e con  $k > 0$ , si può trovare una pla di Frenet  $\beta : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  con  $k_\beta = k$  e  $\tau_\beta = \tau$ . Questo si dimostra essere vero, ma non si dimostra.

## §1.6 Esercizi

**Esercizio 1.2.** Sia data la curva

$$\alpha : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ t & \longmapsto & \left( \frac{1}{3}t^3, \sqrt{2}(t \sin t + \cos t), \frac{1}{2}(t + \sin t \cos t) \right) \end{array}$$

Rispondere ai seguenti punti.

- (a). Dimostrare che  $\alpha$ , ristretta ad un intorno dell'origine, è di Frenet.
- (b). Calcolare la curvatura e il riferimento di Frenet in un intorno di  $t = 0$ .

*Svolgimento.* Per lo svolgimento, si userà la seguente definizione di lunghezza d'arco:

$$s(t) := \int_0^t \|\alpha'(u)\| \, du$$

Si divide lo svolgimento nei due punti.

- (a). Essendo interessati ad un intorno dell'origine, per dire che  $\alpha$  è di Frenet bisogna preliminarmente verificarne la regolarità; allora si nota che

$$\alpha' = (t^2, \sqrt{2}t \cos t, \cos^2 t)$$

che è non-nulla in un intorno di  $t = 0$ . Ora, invece di procedere direttamente con i conti, che sono estremamente lunghi e complessi, si può notare che la condizione da mostrare è  $T'(0) \neq 0$ , per far vedere che  $\alpha$  è di Frenet in un intorno dell'origine. Per farlo, si può mostrare che  $T \cdot T' \neq 0$  in  $s(0)$  e si possono usare le relazioni

$$\alpha'(t) = s'(t)T(s(t)) \quad \alpha''(t) = s''(t)T(s(t)) + s'^2(t)T'(s(t))$$

Infatti

$$\alpha' \times \alpha'' = \|\alpha'\|^3 T \times T'$$

e  $\alpha''$  si calcola facilmente come

$$\alpha''(t) = (2t, \sqrt{2}(\cos t - t \sin t), -2 \cos t \sin t)$$

Quindi

$$\alpha'(0) \times \alpha''(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 \\ \sqrt{2} \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

che permette di concludere direttamente che  $T' \neq 0$  in un intorno di  $t = 0$ .

- (b). Si nota che, essendo

$$\|\alpha'\| = \sqrt{t^4 + 2t^2 \cos^2 t + \cos^4 t} = t^2 + \cos^2 t \Rightarrow \|\alpha'(0)\| = 1$$

allora, dalla norma di  $\alpha'(0) \times \alpha''(0)$ , si ricava:

$$\sqrt{2} = \underbrace{\|\alpha'(0)\|^3}_{=1} k \Rightarrow k(0) = \sqrt{2}$$

Dalla stessa relazione, si ricava anche  $B$ , inserendo la I equazione di Frenet:

$$\begin{pmatrix} -\sqrt{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = T \times T' = kT \times N = kB \Rightarrow B(0) = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Dai calcoli precedenti, si può ottenere il versore tangente in  $t = 0$ :

$$T(0) = \frac{\alpha'(0)}{\|\alpha'(0)\|} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Per finire, si ottiene il versore normale tramite prodotto vettore:

$$N(0) = B(0) \times T(0) = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

■

**Definizione 1.10 (Piano osculatore).** Sia  $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una pla di Frenet. Dato  $s_0 \in I$ , il *piano osculatore* di  $\gamma$  in  $\gamma(s_0)$  è il piano affine descritto da

$$\gamma(s_0) + \text{Span}(T(s_0), N(s_0))$$

Il piano generato da  $N$  e  $B$  è detto *normale*, mentre quello generato da  $T$  e  $B$  è detto *rettificante*.

**Esercizio 1.3 (Cerchio osculatore).** Sia  $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  una pla di Frenet; il suo *cerchio osculatore* in  $\gamma(s_0)$  è l'unico cerchio  $C$  di raggio  $R$  e centro  $P$  tale che:

- (a).  $C$  è contenuto nel piano osculatore in  $\gamma(s_0)$ ;
- (b).  $\gamma(s_0) \in C$ ;
- (c). data  $f(s) := \|\gamma(s) - P\|^2 - R^2$ , si ha  $f'(s_0) = f''(s_0)$  (cioè il cerchio è sufficientemente vicino alla curva).

Dimostrare che  $C$  così definito esiste ed è unico, esprimendo  $P$  ed  $R$  in termini di  $\gamma$ .

*Svolgimento.* Si inizia col mostrare l'unicità, assumendo che siano verificati i punti (a), (b) e (c). Si nota che  $f(s) = (\gamma(s) - P) \cdot (\gamma(s) - P) - R^2$ , quindi

$$0 = f'(s_0) = T(s_0) \cdot (\gamma(s_0) - P)$$

da cui  $T(s_0) \perp (\gamma(s_0) - P)$ , quindi  $\gamma(s_0) - P = \lambda N(s_0)$ , visto che sia  $\gamma(s_0)$  che  $P$

appartengono al cerchio. Derivando nuovamente:

$$\begin{aligned}0 &= f''(s_0) = T'(s_0) \cdot (\gamma(s_0) - P) + T(s_0) \cdot T(s_0) \\&= k(s_0)N(s_0) \cdot (\gamma(s_0) - P) + 1 = k(s_0)\lambda + 1\end{aligned}$$

da cui  $\lambda = -1/k(s_0)$ . Allora si possono ricavare R e P:

$$\begin{aligned}R &= \|\gamma(s_0) - P\| = \left\| -\frac{1}{k(s_0)}N(s_0) \right\| = \frac{1}{k(s_0)} \\P &= \gamma(s_0) + \frac{1}{k(s_0)}N(s_0)\end{aligned}$$

Visto che il cerchio ha raggio e centro descritti esclusivamente tramite le proprietà della curva  $\gamma$ , significa che, in  $\gamma(s_0)$ , questo è unico.

Quando all'esistenza, si può costruire il cerchio scegliendo R e P come sopra in modo tale da avere soddisfatte le relazioni  $f'(s_0) = f''(s_0) = 0$  usate per ricavarle in principio e in modo tale da essere contenuto nel piano osculatore. In questo modo, è anche verificato il punto (b) perché, valendo  $\|\gamma(s_0) - P\| = R$ ,  $\gamma(s_0)$  è contenuto nel cerchio. ■

# 2 | SUPERFICI

## §2.1 Introduzione

Si dà inizialmente una definizione intuitiva di superfici come sottoinsiemi di  $\mathbb{R}^3$ . Per analogie con le curve, si parte da un aperto  $U \subseteq \mathbb{R}^2$  e da una mappa *buona*  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ , per poi definire la superficie come  $S = \underline{x}(U)$ . Questo approccio permetterà esclusivamente una definizione locale di cosa sia una superficie e non ne consentirà una trattazione globale. Ora si cerca di caratterizzare la bontà accennata per  $\underline{x}$ , provando a capire quali sono le situazioni che *non* devono verificarsi.

- (a). L'aperto  $U \subseteq \mathbb{R}^2$  non deve essere mappato in una superficie che si interseca, cioè  $\underline{x}$  deve essere iniettiva, altrimenti non si ha modo di capire quale sia il piano tangente nell'intersezione.
- (b). Si vogliono evitare piani tangenti multipli, ad esempio come succede nel caso del vertice di un cono.

Scrivendo  $\underline{x}(u, v) = (x(u, v), y(u, v), z(u, v))$ , con

$$\begin{aligned}\underline{x}_u &= \left( \frac{\partial x}{\partial u}(u, v), \frac{\partial y}{\partial u}(u, v), \frac{\partial z}{\partial u}(u, v) \right) \\ \underline{x}_v &= \left( \frac{\partial x}{\partial v}(u, v), \frac{\partial y}{\partial v}(u, v), \frac{\partial z}{\partial v}(u, v) \right)\end{aligned}$$

con  $x, y, z : U \rightarrow \mathbb{R}$  mappe di classe  $C^\infty(U)$ , si richiede che  $\underline{x}_u \times \underline{x}_v \neq 0$ ,  $\forall u, v \in U$ , cioè che  $\text{rk}(J(\underline{x})) = 2$ , così da avere un piano tangente ben definito, essendo  $\underline{x}_u$  e  $\underline{x}_v$  linearmente indipendenti.

- (c). Si vuole evitare che una successione non convergente in  $U$  possa convergere in  $\underline{x}(U)$ , quindi si richiede che  $\underline{x}$  sia un omeomorfismo, richiedendo, dunque, che  $\underline{x}^{-1}$  sia continua.

**Definizione 2.1 (Parametrizzazione regolare).** Sia  $\underline{x} : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  una mappa di classe  $C^\infty(U)$ . Si dice che  $\underline{x}$  è una *parametrizzazione regolare* se:

- (a).  $\underline{x}$  è iniettiva;
- (b).  $\underline{x}_u \times \underline{x}_v \neq 0$  in  $U$ ;

(c).  $\underline{x}^{-1}$  è continua.

**Definizione 2.2 (Superficie).** Un sottoinsieme  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  si dice *superficie* se,  $\forall p \in S$ , si trova una parametrizzazione regolare  $\underline{x} : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  tale che  $\underline{x}(U) \subseteq S$  è un intorno di  $p$ .

## §2.2 Alcuni esempi di superficie

**Esempio 2.1 (Grafico di una funzione).** Si considera una funzione  $f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ , con  $U$  aperto e  $f \in C^\infty(U)$ . Il suo grafico è definito da

$$\Gamma_f = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = f(x, y)\} \subseteq \mathbb{R}^3$$

Si vuole parametrizzare  $\Gamma_f$  tramite una superficie. Una possibile parametrizzazione è

$$\underline{x} : \begin{array}{ccc} U & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (u, v) & \longmapsto & (u, v, f(u, v)) \end{array}$$

In questo modo,  $\underline{x} \in C^\infty(U)$  perché ogni sua componente lo è e  $\underline{x}(U) = \Gamma_f$ . Si dimostra che è effettivamente una parametrizzazione regolare.

*Dimostrazione.* Si divide la dimostrazione nei tre punti da verificare per una parametrizzazione regolare.

(a). La mappa scelta è sicuramente iniettiva perché ad ogni punto del dominio  $U$ , corrisponde un solo punto  $f(u, v)$ , altrimenti  $f$  non sarebbe una buona funzione. Si può, allora, definire la proiezione

$$\pi : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) & \longmapsto & (x, y) \end{array}$$

in modo tale da verificare la relazione  $\pi(\underline{x}(u, v)) = (u, v)$ . L'esistenza dell'inversa implica necessariamente la biezione  $U \longleftrightarrow \underline{x}(U)$ .

(b). Ora si mostra che  $\underline{x}_u \times \underline{x}_v \neq 0$ . Calcolando le derivate, si vede facilmente che:

$$\underline{x}_u \times \underline{x}_v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ f_u \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ f_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} * \\ * \\ 1 \end{pmatrix} \neq 0$$

dove le prime due componenti non importano perché tanto l'ultima è costante e non-nulla  $\forall u, v \in U$ .

- (c). Infine, si dimostra la continuità dell'inversa. Una candidata per l'inversa, come visto al punto (a), è ovviamente  $\underline{x}^{-1} = \pi|_{\underline{x}(U)} : \underline{x}(U) \rightarrow \mathbb{R}^2$ . La proiezione è una mappa continua, quindi l'inversa è continua.

□

**Esempio 2.2 (Superficie elicoidale).** Si definisce la mappa, nota come *superficie elicoidale*:

$$\begin{aligned} \underline{x} : U &\longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (u, v) &\longmapsto (u \cos v, u \sin v, bv) \end{aligned}$$

dove  $U = \mathbb{R}^{>0} \times \mathbb{R} = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 \mid u > 0\}$  e  $b \neq 0$ . Per vedere la superficie generata, si può notare che:

- fissando  $u_0$ , si fissa il raggio e, al variare di  $v$ , si ottiene un'elica;
- fissando  $v_0$ , si fissa un'altezza e un punto su un'elica e, il variare di  $u$ , si incontrano tutte le eliche di raggio sempre maggiore.

La superficie è l'unione di questi due sottoinsiemi di  $\mathbb{R}^3$  descritti e, pertanto, si ottiene una scalinata di spessore pari al massimo  $u_0$  in  $U$ , la cui altezza dipende dai valori di  $v$  contenuti in  $U$ . Di seguito, si dimostra che è effettivamente una superficie.

*Dimostrazione.* Come prima, si divide la dimostrazione nei vari punti da far vedere.

- (a). Per l'iniettività, si cerca di definire un'inversa. Dalla relazione  $\underline{x}(u, v) = (u \cos v, u \sin v, bv) = (x, y, z)$ , si possono provare a ricavare  $u$  e  $v$ :

$$u = \sqrt{x^2 + y^2} \quad v = \frac{z}{b}$$

Quindi si può definire la mappa

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{R}^3 \setminus \{\text{asse } z\} &\longrightarrow \mathbb{R}^{>0} \times \mathbb{R} \\ (x, y, z) &\longmapsto (\sqrt{x^2 + y^2}, z/b) \end{aligned}$$

Per definizione, allora, si ha  $\varphi(\underline{x}(u, v)) = (u, v)$ , per cui  $\underline{x}$  è iniettiva.



(b). Per definizione, la mappa è  $C^\infty$  perché ogni sua componente lo è e le sue derivate parziali prime sono:

$$\underline{x}_u = (\cos v, \sin v, 0) \quad \underline{x}_v = (-u \sin v, u \cos v, 1)$$

Visto che  $\underline{x}_u \cdot \underline{x}_u = 1$ ,  $\underline{x}_v \cdot \underline{x}_v \neq 0$  perché  $v \neq 0$  e  $\underline{x}_u \cdot \underline{x}_v = 0$  (cioè i due sono ortogonali), allora deve valere  $\underline{x}_u \times \underline{x}_v \neq 0$ .

(c). Per la continuità dell'inversa, si vede che la mappa  $\underline{x}^{-1} = \varphi|_{\underline{x}(U)}$  è continua perché le sue componenti lo sono.

□

**Esempio 2.3 (Sfera).** Si indica con

$$S_a^2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = a^2\}$$

Di seguito, si dimostra che è una superficie ben definita con un metodo alternativo.

*Dimostrazione.* L'idea è mostrare che è il grafico di una funzione, ma, per come è, non sarebbe il grafico di alcuna funzione, visto che ad un punto del dominio, ne corrispondono due. Per risolvere il problema, si seziona la sfera in calotte sferiche, due per ogni asse; ad esempio:

$$\begin{aligned} A_z^+ &= \{(x, y, z) \in S_a^2 \mid z > 0\} \\ &= \{(x, y, \sqrt{a^2 - x^2 - y^2}) \mid 0 \leq x^2 + y^2 < a^2\} \end{aligned}$$

Questa è la calotta sferica superiore ed è il grafico di  $f(u, v) = \sqrt{a^2 - u^2 - v^2}$ , il cui dominio è  $D_a^2 = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 \mid u^2 + v^2 < a^2\}$  e che è liscia. In maniera analoga, ma cambiando il segno di  $z$ , si definisce  $A_z^-$  e, sempre allo stesso modo, ma cambiando la coordinata per cui si risolve, si definiscono anche  $A_x^\pm$  e  $A_y^\pm$ . L'unione di queste restituisce  $S_a^2$  e la loro intersezione non crea punti di discontinuità, quindi  $S_a^2$  è una superficie.

□

## §2.3 Superfici di rotazione

Un altro esempio di superficie sono le cosiddette *superfici di rotazione*. Queste sono tutte ottenute a partire dalla traccia di una curva nel piano e a seguito di un'opportuna rotazione attorno a qualche asse. L'obiettivo, ora, è capire quando questo procedimento

genera, effettivamente, una superficie. Formalmente, si considera una curva

$$\alpha: \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ u & \longmapsto & (f(u), 0, g(u)) \end{array}$$

dove  $f, g \in C^\infty$  e  $f(u) > 0, \forall u$ . La conseguente superficie è data dalla parametrizzazione

$$\underline{x}: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (u, v) & \longmapsto & (f(u) \cos v, f(u) \sin v, g(u)) \end{array}$$

**Osservazione 2.1.** Si nota che, da queste definizioni,  $\underline{x}$  non è mai iniettiva perché bisognerebbe opportunamente restringere il dominio nel piano in modo tale che  $v$  spazi in un intervallo in cui le funzioni trigonometriche compiano un solo giro. Definendole su tutto l'intervallo reale, infatti, si ottiene una superficie che si interseca su se stessa infinite volte.

Ora si dimostra che superfici così costruite sono effettivamente delle superfici e, nella trattazione, si stabiliranno le condizioni necessarie che deve rispettare la curva  $\alpha$  perché il risultato sia una buona superficie.

*Dimostrazione.* Quello che si vuole mostrare è che  $\forall p \in S$ , si ha  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ , per  $(u_0, v_0) \in \mathbb{R}^2$  e, per tale  $\underline{x}(u_0, v_0)$ , si vuole trovare un aperto  $U \subseteq \mathbb{R}^2$  di  $(u_0, v_0)$  tale che  $\underline{x}|_U: U \rightarrow \mathbb{R}^3$  sia una parametrizzazione regolare.

Per costruire correttamente il dominio della parametrizzazione, si parte col considerare un intervallo  $I \subseteq \mathbb{R}$ , contenente  $u_0$ , tale per cui  $\alpha|_I: I \rightarrow \mathbb{R}^3$  risulti iniettiva e si prova a mostrare che  $\underline{x}|_{I \times (v_0 - \pi, v_0 + \pi)}$  è una parametrizzazione regolare. Se  $(u, v), (u', v') \in I \times (v_0 - \pi, v_0 + \pi)$  e  $\underline{x}(u, v) = \underline{x}(u', v')$ , si vede che, data

$$\varphi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2 \text{ tale che } \varphi(x, y, z) = (\sqrt{x^2 + y^2}, 0, z)$$

si ha  $\varphi(\underline{x}(u, v)) = (f(u), 0, g(u)) = \alpha(u)$ , pertanto

$$\alpha(u) = \varphi(\underline{x}(u, v)) = \varphi(\underline{x}(u', v')) = \alpha(u')$$

da cui  $u = u'$  perché  $\alpha$  è iniettiva per  $u \in I$ . Per quanto riguarda  $v$ , si vede che  $\underline{x}(u, v) = \underline{x}(u, v')$  implica uguaglianza componente per componente:

$$f(u) \cos v = f(u) \cos v' \quad f(u) \sin v = f(u) \sin v'$$

da cui  $(\cos v, \sin v) = (\cos v', \sin v')$ . Visto che  $v, v' \in (v_0 - \pi, v_0 + \pi)$ , allora deve risultare

per forza  $v = v'$  perché le funzioni trigonometriche sono iniettive su questo intervallo.

**Osservazione 2.2.** L'iniettività appena dimostrata è solamente una relazione locale, imposta per ciascuno specifico punto  $p \in S$ ; questo non basterà e si dovrà estendere con ulteriori ipotesi.

Quanto alla regolarità, si vede che

$$\underline{x}_u = (f' \cos v, f' \sin v, g') \quad \underline{x}_v = (-f \sin v, f \cos v, 0)$$

e, essendo  $\underline{x}_v \cdot \underline{x}_v = f'^2 > 0$ ,  $\underline{x}_u \cdot \underline{x}_v = 0$  e  $\underline{x}_u \cdot \underline{x}_u = f'^2 + g'^2 = \|\alpha'(u)\|^2$ , dall'imposizione che  $\alpha$  sia regolare, si ottiene la regolarità della parametrizzazione.

**Osservazione 2.3.** La regolarità di  $\alpha$  serve ad evitare casi in cui la superficie presenta cuspidi, o altre irregolarità; inoltre, questo garantisce anche la regolarità della parametrizzazione.

Infine, si mostra che  $\underline{x}^{-1}|_{\underline{x}(I \times (v_0 - \pi, v_0 + \pi))}$  è continua. Per farlo, si prende la relazione  $(f(u) \cos v, f(u) \sin v, g(u)) = (x, y, z)$  e la si prova ad invertire. Visto che  $\alpha$  è iniettiva, ammette inversa nell'immagine di  $I$ , quindi si ha

$$u = \alpha^{-1} \left( \sqrt{x^2 + y^2}, 0, z \right)$$

Perché questa sia continua, serve richiedere esplicitamente che  $\alpha^{-1}|_{\alpha(I)} : \alpha(I) \rightarrow I$  sia continua. Quanto a  $v$ , invece, se  $v_0 \notin \pi\mathbb{Z}$  (cioè non è un multiplo di  $\mathbb{Z}$ ), in un intorno di  $v_0$ , si può ricavare

$$x^{-1}(x, y, z) = \left( \alpha^{-1} \left( \sqrt{x^2 + y^2}, 0, z \right), \arccos \left( \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right) \right)$$

Se, invece  $v_0 \notin \pi/2 + \pi\mathbb{Z}$  si può invertire il seno e ottenere

$$x^{-1}(x, y, z) = \left( \alpha^{-1} \left( \sqrt{x^2 + y^2}, 0, z \right), \arcsin \left( \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right) \right)$$

In entrambi i casi, si riesce a trovare un opportuno intervallo  $J \subseteq (v_0 - \pi, v_0 + \pi)$  tale che  $v_0 \in J$  e  $\underline{x}^{-1}|_{\underline{x}(I \times J)}$  è continua.  $\square$

**Esempio 2.4 (Toro).** Si considera una circonferenza parametrizzata nel piano  $(x, z)$ :

$$\alpha(u) = (a + b \cos u, 0, b \sin u)$$

dove  $a$  serve a distanziarla dall'asse  $z$  in modo che la rotazione attorno allo stesso asse possa creare una superficie con un buco al centro; di fatto, si prende  $a > b > 0$ .

In realtà, per le superfici di rotazione, ma anche per la sfera, non si è verificato che la parametrizzazione locale fosse tale che  $p \in \underline{x}(U)$  è un intorno di  $p$  nella topologia indotta su  $S$  da  $\mathbb{R}^3$ . Quindi si verifica  $\underline{x}(I \times J)$  è un intorno di  $\underline{x}(u_0, v_0)$ ,  $\forall (u_0, v_0) \in I \times J$ .

Per farlo, si considera una successione  $\{\underline{x}(u_i, v_i)\} \subseteq S$  tale che  $\underline{x}(u_i, v_i) \rightarrow \underline{x}(u_0, v_0)$  e si fa vedere che, per  $i$  arbitrariamente grande,  $\underline{x}(u_i, v_i) \in \underline{x}(I \times J)$ . Ricordando la definizione della mappa  $\varphi : \mathbb{R}^3 \setminus \{\text{asse } z\} \rightarrow \mathbb{R}^2$ , tale che  $\varphi(x, y, z) = (\sqrt{x^2 + y^2}, z)$  e  $\varphi \circ \underline{x}(u, v) = \alpha(u)$ , si ha

$$\varphi(\underline{x}(u_i, v_i)) = \alpha(u_i) \xrightarrow{i} \alpha(u) \implies u_i \rightarrow u_0$$

per cui è necessario richiedere che  $\alpha(I)$  sia un intorno di  $\alpha(\mathbb{R})$ . Definendo, poi

$$\psi(x, y, z) = \begin{cases} \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right) & , \text{ se } v_0 \notin \pi\mathbb{Z} \\ \arcsin\left(\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right) & , \text{ se } v_0 \notin \pi/2 + \pi\mathbb{Z} \end{cases}$$

la mappa tale che  $\psi \circ \underline{x}(u, v) = v$  definita sopra, si nota che  $\psi \circ \underline{x}(u_i, v_i) = v_i \rightarrow v_0$ . Quindi, per avere la tesi, bisogna solo richiedere che  $\alpha(I)$  sia un intorno di  $\alpha(u_0)$ ,  $\forall u_0 \in \mathbb{R}$ , con  $I$  un qualche intorno di  $u_0$ .

## §2.4 Metodo del gradiente

Questo è un altro metodo di costruzione di superfici che passa per il teorema della funzione implicita.

**Definizione 2.3 (Valore regolare).** Sia  $U \subseteq \mathbb{R}^3$  un aperto e sia  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ , di classe  $C^\infty(U)$ , una funzione. Si dice che  $a \in \mathbb{R}$  è un *valore regolare* per  $f$  se vale una delle due seguenti condizioni:

- (a).  $f^{-1}(a) \neq \emptyset$ ;
- (b).  $\nabla_p f \neq 0$ ,  $\forall p \in f^{-1}(a)$ , dove  $\nabla_p f$  è il gradiente di  $f$  nel punto  $p$ .

L'idea è che se  $f^{-1}(a) \neq \emptyset$ , allora  $S := f^{-1}(a)$  è una superficie.

*Dimostrazione.* Sia  $p \in f^{-1}(a)$ . Per ipotesi,  $\nabla_p f \neq 0$ ; si assume, senza perdita di generalità, che sia  $f_z(p) \neq 0$ . Dato, allora,  $p = (x_0, y_0, z_0)$  e  $\pi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  la proiezione

sul piano  $(x, y)$ , cioè tale che  $\pi(x, y, z) = (x, y)$ , allora, per il teorema della funzione implicita, si trovano un intorno aperto  $U \ni (x_0, y_0)$  e  $\varphi : U \rightarrow \mathbb{R}$ , di classe  $C^\infty(U)$ , tali per cui  $\pi^{-1}(U) \cap f^{-1}(a) = \Gamma_\varphi$ , cioè:

$$\pi^{-1}(U) \cap f^{-1}(a) = \{(u, v, \varphi(u, v)) \in \mathbb{R}^3 \mid (u, v) \in U\}$$

Allora, la mappa  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  tale che  $\underline{x}(u, v) = (u, v, \varphi(u, v))$  definisce una parametrizzazione regolare perché è il grafico di una mappa  $C^\infty$ . Lo stesso discorso si applica nel caso in cui  $f_x(p) \neq 0$ , oppure  $f_y(p) \neq 0$ , scegliendo, rispettivamente, la proiezione sul piano  $yz$ , oppure sul piano  $xz$ . Complessivamente,  $f^{-1}(a)$  è, allora, una superficie.  $\square$

**Esempio 2.5 (Sfera).** Data  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  tale che  $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$ , allora  $S_a^2 = f^{-1}(a^2)$ . Si vede che questa è una superficie perché, dato  $\nabla_p f = (2x_0, 2y_0, 2z_0)$  relativo  $p = (x_0, y_0, z_0) \in S_a^2$ , questo è sempre non-nullo perché  $(0, 0, 0) \notin S_a^2$ .

**Esempio 2.6 (Toro).** Come per la sfera, si deve cercare di capire qual è la relazione che descrive tutti i punti appartenenti al toro. Se  $(x, y, z) = p \in \mathbb{T}_{a,b}$ , indicando con  $q$  il centro della circonferenza che contiene  $p^a$ , allora deve essere rispettata la relazione

$$d^2(p, q) = (\sqrt{x^2 + y^2} - a)^2 + z^2 = b^2$$

da cui  $\mathbb{T}_{a,b} := f^{-1}(b^2)$ , con  $f(x, y, z) = (\sqrt{x^2 + y^2} - a)^2 + z^2$ . Si vede, allora, che

$$\nabla f = \left( \frac{2(\sqrt{x^2 + y^2} - a)x}{2\sqrt{x^2 + y^2}}, \frac{2y2(\sqrt{x^2 + y^2} - a)}{2\sqrt{x^2 + y^2}}, 2z \right)$$

Preso  $p = (x, y, z) \in f^{-1}(b^2)$ , l'assunzione  $\nabla_p f = 0$  implica, in particolare,  $z = 0$ , da cui deve risultare  $f(x, y, 0) = b^2$ , che è vero se e solo se  $(\sqrt{x^2 + y^2} - a)^2 = b^2 \neq 0$ . Quindi, l'assunzione  $\nabla_p f = 0$  implica anche  $x = y = 0$ , ma  $(0, 0, 0) \notin \mathbb{T}_{a,b}$ , quindi si ha un assurdo e se ne conclude che  $\nabla f|_{f^{-1}(b^2)} \neq 0$  sempre e, dunque,  $\mathbb{T}_{a,b}$  è una superficie.

<sup>a</sup>Prendendo un piano contenente l'asse  $z$  e un asse contenuto nel piano  $x, y$  che forma un angolo  $\varphi$  con l'asse  $y$ , al variare dello stesso  $\varphi$ , si ottengono diversi cerchi del toro intersecando questo piano col toro stesso. Si assume, allora, di scegliere  $\varphi$  di modo che l'intersezione tra il piano e il toro restituisca un cerchio contenente  $p$  al suo interno e il cui centro sia proprio  $q$ .

## §2.5 Piano tangente

### §2.5.1 Esistenza e unicità

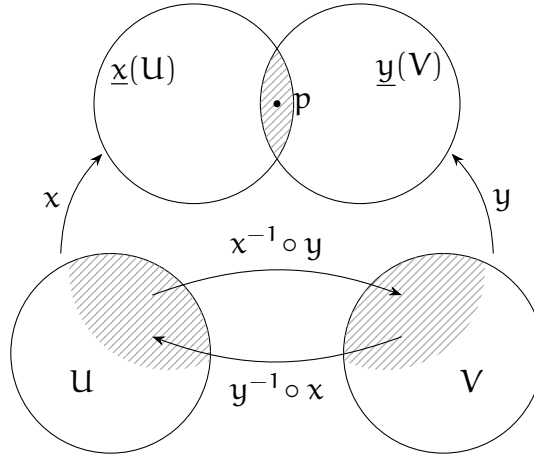
**Definizione 2.4 (Piano tangente).** Sia  $S$  una superficie e sia  $p \in S$  un suo punto. Data  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  una parametrizzazione regolare di  $S$  tale che  $\underline{x}(U) \subseteq S$  sia un intorno di  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ , il piano tangente di  $S$  nel punto  $p$  è dato da

$$T_p S := p + \text{Span}(\underline{x}_u(p), \underline{x}_v(p))$$

Le assunzioni su  $\underline{x}$  sono state pensate per avere un piano tangente ad una superficie definito in ogni suo punto; si vuole verificare che queste assunzioni siano sufficienti a garantire l'unicità del piano, visto la sua esistenza è già garantita dalla non linearità dei vettori  $\underline{x}_u$  e  $\underline{x}_v$  in un dato punto della superficie.

*Dimostrazione.* Sia  $\underline{y} : V \rightarrow S^3$  un'altra parametrizzazione, con  $\underline{y}(V) \subseteq S$  intorno di  $p = \underline{y}(s_0, t_0)$ . Si vuole dimostrare che deve valere

$$\text{Span}(\underline{y}_s(s_0, t_0), \underline{y}_t(s_0, t_0)) = \text{Span}(\underline{x}_u(u_0, v_0), \underline{x}_v(u_0, v_0))$$



Se si avesse  $f := \underline{x}^{-1} \circ \underline{y}$  di classe  $C^\infty$ , visto che soddisfa

$$f(s, t) = (u(s, t), v(s, t)) \implies f(s_0, t_0) = (u_0, v_0)$$

quindi  $\underline{x}(f(s, t)) = \underline{y}(s, t)$ , allora si potrebbe derivare per ottenere

$$\begin{cases} \underline{y}_s = u_s \underline{x}_u \cdot f + v_s \underline{x}_v \cdot f \\ \underline{y}_t = u_t \underline{x}_u \cdot f + v_t \underline{x}_v \cdot f \end{cases}$$

Ma allora  $\underline{y}_s, \underline{y}_t \in \text{Span}(\underline{x}_u, \underline{x}_v)$ , quindi

$$\text{Span}(\underline{y}_u(s_0, t_0), \underline{y}_v(s_0, t_0)) \subseteq \text{Span}(\underline{x}_u(u_0, v_0), \underline{x}_v(u_0, v_0))$$

Però entrambi gli spazi vettoriali generati da questi span hanno dimensione 2 e uno è contenuto nell'altro, quindi coincidono.  $\square$

**Osservazione 2.4.** La richiesta di  $\underline{x}^{-1} \circ \underline{y} \in C^\infty$  non è espressamente necessaria in questo caso: avere  $\underline{x}^{-1} \circ \underline{y} \in C^1$  è più che sufficiente, ma questa l'appartenenza a  $C^\infty$  seguirà dall'assunzione di  $\underline{x}, \underline{y} \in C^\infty$  che, a sua volta, è legata esclusivamente ad una comodità teorica e sarebbe sufficiente  $C^2$ .

**Lemma 2.0.1.** Siano  $\underline{x} : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  e  $\underline{y} : V \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  due parametrizzazioni regolari, quindi di classe  $C^\infty(U)$  e  $C^\infty(V)$  rispettivamente; allora la *funzione di transizione*

$$\underline{x}^{-1} \circ \underline{y} : \underline{y}^{-1}(\underline{x}(U) \cap \underline{y}(V)) \longrightarrow \underline{x}^{-1}(\underline{x}(U) \cap \underline{y}(V))$$

è di classe  $C^\infty$ .

*Dimostrazione.* Data  $\underline{x}(u, v) = (x(u, v), y(u, v), z(u, v))$ , il suo jacobiano è dato da

$$J(\underline{x}) = \begin{pmatrix} x_u & x_v \\ y_u & y_v \\ z_u & z_v \end{pmatrix}$$

da cui  $\underline{x}_u \times \underline{x}_v \neq 0 \iff \text{rk}(J(\underline{x})) = 2$ . Sia, ora,  $S \ni p = \underline{x}(u_0, v_0)$ ; dovendo risultare  $\underline{x}_u \times \underline{x}_v \neq 0$  in  $(u_0, v_0) \in U$  visto che  $\underline{x}$  è una parametrizzazione regolare, si può assumere, senza perdita di generalità, valga

$$\det \begin{pmatrix} x_u & x_v \\ y_u & y_v \end{pmatrix} \neq 0 \text{ in } (u_0, v_0)$$

Quindi, data

$$\pi_{xy} : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) & \longmapsto & (x, y) \end{array}$$

la proiezione sul piano  $xy$ , si ha  $(\pi_{xy} \circ \underline{x})(u, v) = (x(u, v), y(u, v))$  e  $\text{rk}(J(\pi_{xy} \circ \underline{x})) = 2$  in  $(u_0, v_0)$ . Allora, per il teorema della funzione inversa,  $\pi \circ \underline{x}$  è un diffeomorfismo di classe  $C^\infty$  intorno a  $(u_0, v_0)$ . Se  $(x_0, y_0, z_0) = \underline{x}(u_0, v_0)$  e  $(x, y)$  sta in un intorno di  $(x_0, y_0)$ , si ha:

$$(\pi_{xy} \circ \underline{x}) \circ (\pi_{xy} \circ \underline{x})^{-1}(x, y) = (x, y) \implies \underline{x} \circ (\pi_{xy} \circ \underline{x})^{-1}(x, y) = (x, y, z(x, y))$$

cioè un intorno di  $(x_0, y_0, z_0)$  è un grafico. Ne segue che, localmente, *una superficie è un grafico rispetto ad una delle proiezioni  $\pi_{xy}$ ,  $\pi_{xz}$ , o  $\pi_{yz}$* . Infine, si osserva che

$$\underline{x}^{-1} \circ \underline{y} = (\pi \circ \underline{x})^{-1} \circ (\pi \circ \underline{x}) \circ \underline{x}^{-1} \circ \underline{y} = (\pi \circ \underline{x})^{-1} \circ \pi \circ \underline{y}$$

è di classe  $C^\infty$  perché composizione di mappe  $C^\infty$ , dove  $\pi$  indica una delle tre proiezioni. Questo discorso si può ripetere per dimostrare che anche  $\underline{y}^{-1} \circ \underline{x}$  è di classe  $C^\infty$ .  $\square$

### §2.5.2 Versore normale

**Osservazione 2.5.** Se  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  è una superficie, con  $p \in \underline{x}(U) \subseteq S$  e  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  parametrizzazione regolare, si può sempre scegliere  $U = D_\varepsilon(\underline{0})$  e  $\underline{x}(\underline{0}) = p$ . Se, infatti,  $\underline{x}(u_0, v_0) = p$  con  $(0, 0) \neq (u_0, v_0) \in U$ , si può definire la traslazione

$$t_{(u_0, v_0)} : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (u, v) & \longmapsto & (u + u_0, v + v_0) \end{array}$$

tramite cui l'aperto  $V := t_{(u_0, v_0)}^{-1}(U)$  contiene  $(0, 0)$  e la parametrizzazione regolare  $\underline{x} \circ t_{(u_0, v_0)} : V \rightarrow \mathbb{R}^3$  soddisfa la proprietà richiesta. Inoltre, dato che  $V$  è un aperto contenente  $(0, 0)$ ,  $\exists \varepsilon > 0$  tale che  $D_\varepsilon(\underline{0}) \subseteq V$  e la restrizione

$$\underline{x} \circ t_{(u_0, v_0)}|_{D_\varepsilon(\underline{0})} : D_\varepsilon(\underline{0}) \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

è ancora una parametrizzazione regolare attorno a  $p \in S$ .

**Definizione 2.5 (Versore normale).** Sia  $\underline{x} : D_\varepsilon(\underline{0}) \rightarrow \mathbb{R}^3$  una parametrizzazione regolare attorno ad un punto  $p = \underline{x}(u_0, v_0) \in S \subseteq \mathbb{R}^3$  superficie; allora, si definisce *versore normale*

$$\underline{n}(p) = \frac{\underline{x}_u(u_0, v_0) \times \underline{x}_v(u_0, v_0)}{\|\underline{x}_u(u_0, v_0) \times \underline{x}_v(u_0, v_0)\|}$$



Per definizione, questo è un vettore di norma unitaria che è sempre ortogonale al piano tangente passante per il punto  $p$ . Si nota, inoltre, che il versore normale dipende dalla scelta della parametrizzazione; infatti, data un'altra parametrizzazione  $\underline{y} : D_\varepsilon(\underline{0}) \rightarrow \mathbb{R}^3$  tale che  $\underline{y}(u, v) := \underline{x}(u, -v)$ , si ha

$$\underline{y}_u = \underline{x}_u, \underline{y}_v = -\underline{x}_v \implies \underline{y}_u \times \underline{y}_v = -\underline{x}_u \times \underline{x}_v$$

da cui  $\underline{n}_{\underline{x}}(p) = -\underline{n}_{\underline{y}}(p)$ .

Questa arbitrarietà nel segno è, in qualche modo, legata all'impossibilità di stabilire una parte esterna e una interna della superficie: per una sfera, distinguere i due lati è immediato, mentre per un nastro di Möbius non si può.

## §2.6 Orientabilità

Come accennato precedentemente, l'orientabilità di una superficie è legata alla possibilità di distinguere un suo lato interno e un suo lato esterno. Ora si cerca di formalizzare questa idea qualitativa.

Sia  $p \in S \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie e sia  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  una parametrizzazione regolare attorno a  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ ; sia, inoltre,  $\underline{y} : V \rightarrow \mathbb{R}^3$  un'altra parametrizzazione regolare attorno a  $p = \underline{y}(s_0, t_0)$  e siano  $\underline{n}_{\underline{x}}(p)$  e  $\underline{n}_{\underline{y}}(p)$  i due versori normali al piano tangente  $T_p S$  relativi alle due parametrizzazioni. Come già detto, la funzione di transizione

$$f = \underline{x}^{-1} \circ \underline{y} : \underline{y}^{-1}(\underline{x}(U) \cap \underline{y}(V)) \longrightarrow \underline{x}^{-1}(\underline{x}(U) \cap \underline{y}(V))$$

è di classe  $C^\infty$  e tale che  $f(s, t) = (u(s, t), v(s, t))$ . Visto che  $\underline{y} = \underline{x} \circ f$ , si ha:

$$\begin{cases} \underline{y}_s = u_s \underline{x}_u + v_s \underline{x}_v \circ f \\ \underline{y}_t = u_t \underline{x}_u + v_t \underline{x}_v \circ f \end{cases}$$

da cui

$$\begin{aligned} \underline{y}_s \times \underline{y}_t &= (u_s \underline{x}_u + v_s \underline{x}_v \circ f) \times (u_t \underline{x}_u + v_t \underline{x}_v \circ f) \\ &= u_s v_t \underline{x}_u \times \underline{x}_v \circ f - v_s u_t \underline{x}_u \times \underline{x}_v \circ f = \det(Jf) \underline{x}_u \times \underline{x}_v \circ f \end{aligned}$$

dove

$$Jf(s_0, t_0) = \begin{pmatrix} u_s(s_0, t_0) & u_t(s_0, t_0) \\ v_s(s_0, t_0) & v_t(s_0, t_0) \end{pmatrix}$$

è lo jacobiano di  $f$  nel punto  $(s_0, t_0)$ . Da questo, se ne conclude che

$$\underline{n}_y(p) = \text{sgn}(\det Jf(s_0, t_0)) \underline{n}_x(p) \quad (2.6.1)$$

quindi se  $\det Jf > 0$ , allora  $\underline{n}_x = \underline{n}_y$  su  $\underline{x}(U) \cap \underline{y}(V)$  e le due parametrizzazioni si dicono *compatibili*. Se ne ricava la seguente definizione.

**Definizione 2.6 (Orientabilità).** Una superficie  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  è detta *orientabile* se è ricoperta dalle immagini  $\underline{x}(U)$  di un insieme di parametrizzazioni regolari tali che tutte le funzioni di transizione abbiano  $\det Jf > 0$ .

**Esempio 2.7.** I grafici di funzione e le elicoidi sono superfici orientabili perché sono ricoperte dall'immagine di una singola parametrizzazione regolare.

**Lemma 2.0.2.** Sia  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie; allora la funzione  $f : S \rightarrow \mathbb{R}$  è continua se e solo se date  $\{\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3\}$  parametrizzazioni regolari con  $\{\underline{x}(U)\}$  ricoprimento di  $S$ , vale che  $f \circ \underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}$  è continua.

*Dimostrazione.* Se  $f$  è continua, allora  $f \circ \underline{x}$  è composizione di funzioni continue, quindi è continua.

Al contrario, assumendo  $f \circ \underline{x}$  continua per ogni parametrizzazione regolare del ricoprimento di  $S$ , si ha che  $f|_{\underline{x}(U)} = (f \circ \underline{x}) \circ \underline{x}^{-1}$  è continua e, quindi,  $f$  risulta continua in ogni punto di  $S$ , da cui  $f$  è continua.  $\square$

**Proposizione 2.1.** Una superficie  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  è orientabile se e solo se esiste un'applicazione continua  $\underline{n} : S \rightarrow \mathbb{R}^3$  tale che  $\|\underline{n}(p)\| = 1$  e  $\text{Span}(\underline{n}(p))^\perp = T_p S$ ,  $\forall p \in S$ .

*Dimostrazione.* Si divide la dimostrazione nelle due implicazioni.

- ( $\Rightarrow$ ) Sia  $\{\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3\}$  una collezione di parametrizzazioni regolari compatibili, le cui immagini ricoprono  $S$ . Sia, poi,  $\underline{x}(u_0, v_0) = p \in \underline{x}(U) \subseteq S$  un punto; allora si definisce

$$\underline{n}(p) := \underline{n}_x(p) = \frac{\underline{x}_u(u_0, v_0) \times \underline{x}_v(u_0, v_0)}{\|\underline{x}_u(u_0, v_0) \times \underline{x}_v(u_0, v_0)\|}$$

Ora, se  $p \in \underline{y}(V)$ , essendo  $\underline{x}$  e  $\underline{y}$  compatibili, si ha anche  $\underline{n}_x(p) = \underline{n}_y(p)$ . Rimane da mostrarne la continuità. Per questo, si considera una parametrizzazione  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  del solito ricoprimento e si osserva che

$$\underline{n} \circ \underline{x}(u, v) = \underline{n}(\underline{x}(u, v)) = \frac{\underline{x}_u(u, v) \times \underline{x}_v(u, v)}{\|\underline{x}_u(u, v) \times \underline{x}_v(u, v)\|}$$

che è una mappa  $C^\infty(U)$  e, in particolare, continua, quindi  $\underline{n}$  è continua.

- ( $\Leftarrow$ ) Sia  $\underline{n} : S \rightarrow \mathbb{R}^3$  come da tesi. Dato  $p \in S$ , sia  $\underline{x} : D_\varepsilon(\underline{0}) \rightarrow \mathbb{R}^3$  una parametrizzazione regolare attorno a  $p = \underline{x}(\underline{0})$ . Se  $\underline{n}_x(p) = \underline{n}(p)$ , allora si tiene  $\underline{x}$ , altrimenti la si cambia componendola con la mappa  $D_\varepsilon(\underline{0}) \rightarrow D_\varepsilon(\underline{0}) : (u, v) \mapsto (u, -v)$ . La mappa

$$\varphi : \begin{array}{ccc} D_\varepsilon(\underline{0}) & \longrightarrow & \{\pm 1\} \\ (u, v) & \longmapsto & \underline{n}_x(\underline{x}(u, v)) \cdot \underline{n}(\underline{x}(u, v)) \end{array}$$

è continua perché  $\underline{n}_x$  e  $\underline{n}$  hanno componenti continue (essendo esse stesse continue). Ne segue che se il prodotto scalare è pari a  $+1$ , come stabilito dalla scelta precedente di  $\underline{x}$ , allora  $\varphi(D_\varepsilon(\underline{0})) = \{1\}$ ; infatti, se saltasse a  $-1$ , perderebbe la continuità, quindi  $\underline{n}_x = \underline{n}$  in ogni punto di  $\underline{x}(D_\varepsilon(\underline{0}))$ . Applicando lo stesso ragionamento ad ogni punto di  $S$ , si ottiene una collezione di parametrizzazioni regolari compatibili, le cui immagini ricoprono  $S$ , quindi  $S$  è orientabile. □

**Proposizione 2.2.** Le superfici di livello sono orientabili.

*Dimostrazione.* Sia  $U \subseteq \mathbb{R}^3$  aperto e sia  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  di classe  $C^\infty(U)$  tale che  $a \in \mathbb{R}$  sia un suo valore regolare e, quindi,  $S := f^{-1}(a)$  sia una superficie. Si prende

$$\underline{n} : \begin{array}{ccc} S & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ p & \longmapsto & \nabla_p f / \|\nabla_p f\| \end{array}$$

Per costruzione, si ha  $\|\underline{n}\| = 1$ ; si verifica che è continua e che  $\text{Span}(\underline{n}(p)) = T_p S^\perp$ ,  $\forall p \in S$ . Per la continuità, si vede che

$$\underline{n} \circ \underline{x}(u, v) = \underline{n}(\underline{x}(u, v)) = \nabla_{\underline{x}(u, v)} f / \|\nabla_{\underline{x}(u, v)} f\| \in C^\infty(U)$$

Sia, ora,  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  una parametrizzazione regolare attorno a  $p \in S$  con  $\underline{x}(u, v) = (x(u, v), y(u, v), z(u, v))$ ; per definizione  $f(\underline{x}(u, v)) = a$ ,  $\forall (u, v) \in U$ , quindi:

$$\begin{cases} f_x x_u + f_y y_u + f_z z_u = \nabla_{\underline{x}(u, v)} f \cdot \underline{x}_u(u, v) = 0 \\ f_x x_v + f_y y_v + f_z z_v = \nabla_{\underline{x}(u, v)} f \cdot \underline{x}_v(u, v) = 0 \end{cases}$$

quindi  $\nabla_p f \perp T_p S$ ,  $\forall p \in \underline{x}(U)$ . □

# 3 | CURVE SU SUPERFICI

Lo studio di curve su superfici serve ad capire meglio la geometria della superficie in questione; in particolare, tramite le curve, si possono definire distanze (geodetiche), analizzare la forma locale della superficie, o la sua curvatura gaussiana eccetera.

## §3.1 Introduzione

Una curva regolare su una superficie ha sempre velocità contenuta nel piano tangente; per vederlo, si considera la seguente dimostrazione.

*Dimostrazione.* Sia data una curva regolare  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  con  $0 \in I$  e  $\text{Tr } \alpha \subseteq S$ , con  $S$  superficie. Sia  $\alpha(0) = p \in S$ ; se  $\underline{x} : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  è una parametrizzazione regolare di  $S$  intorno a  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ , allora  $\exists \varepsilon > 0$  tale che  $\alpha(-\varepsilon, \varepsilon) \subseteq \underline{x}(U)$  e la mappa

$$\begin{array}{ccc} \underline{x}^{-1} \circ \alpha(t) : & (-\varepsilon, \varepsilon) & \longrightarrow \mathbb{R}^2 \\ & t & \longmapsto (u(t), v(t)) \end{array}$$

è ben definita. Sia, ora,  $\pi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  una proiezione<sup>1</sup> tale che  $\pi \circ \underline{x}$  ha inversa  $(\pi \circ \underline{x})^{-1}$  di classe  $C^\infty$  intorno a  $(u_0, v_0)$ ; allora:

$$\underline{x}^{-1} \circ \alpha = (\pi \circ \underline{x})^{-1} \circ (\pi \circ \underline{x}) \circ \underline{x}^{-1} \circ \alpha = (\pi \circ \underline{x})^{-1} \circ \pi \circ \alpha$$

è di classe  $C^\infty$  perché composizione di funzioni di classe  $C^\infty$ . Ne segue che la curva si può scrivere come  $\alpha(t) = \underline{x}(u(t), v(t))$ , con  $u(t), v(t) \in C^\infty$  per quanto appena detto, perciò:

$$\alpha'(0) = u'(0)\underline{x}_u(u_0, v_0) + v'(0)\underline{x}_v(u_0, v_0) \in T_p S$$

□

Questa osservazione servirà alla dimostrazione della seguente proposizione.

---

<sup>1</sup>Visto che  $\underline{x}$  è una parametrizzazione regolare, come le dimostrazioni precedenti, deve avere un minore non-nullo; volendo trattare il caso più generale possibile, non si assume che  $\pi$  sia una proiezione in particolare, ma ci si limita ad assumere che sia quella proiezione sul piano per cui il minore del prodotto vettore  $\underline{x}_u \times \underline{x}_v$  sia non-nullo.

**Proposizione 3.1.** Data  $S$  una superficie e  $p \in S$  un suo punto; allora

$$T_p S = \{ \alpha'(0) \mid \alpha : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^3 \text{ curva regolare : } \text{Tr } \alpha \subseteq S \text{ e } \alpha(0) = p \}$$

*Dimostrazione.* L'inclusione  $\supseteq$  è già stata dimostrata dal discorso iniziale, quindi si dimostra l'inclusione opposta. Sia, dunque,  $v = a\underline{x}_u(u_0, v_0) + b\underline{x}_v(u_0, v_0) \in T_p S$ ; allora  $v = \alpha'(0)$  per  $\alpha(t) = \underline{x}(u_0 + at, v_0 + bt)$ , che soddisfa  $\alpha(0) = \underline{x}(u_0, v_0) = p$ .  $\square$

### §3.2 L'operatore forma

L'operatore forma è uno strumento che consente di descrivere in modo quantitativo come una superficie si piega nello spazio circostante.

**Definizione 3.1.** Se  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  è una superficie, si dice che un'applicazione  $f : S \rightarrow \mathbb{R}$  è  $C^\infty$  su  $S$  se  $f \circ \underline{x}$  è di classe  $C^\infty$ , per ogni parametrizzazione regolare  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  su  $S$ .

**Osservazione 3.1.** Se  $\underline{n} : S \rightarrow \mathbb{R}^3$  è una normale unitaria e continua, per ogni parametrizzazione regolare  $\underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  su  $S$ , l'applicazione  $\underline{n} \circ \underline{x} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  coincide con  $\underline{n}_{\underline{x}}$ , o con  $-\underline{n}_{\underline{x}}$ , quindi è di classe  $C^\infty$ .

Data  $f : S \rightarrow \mathbb{R}^3 \in C^\infty$  e preso  $\xi \in T_p S$ , si vuole, ora, definire il concetto di *derivata* nella direzione  $\xi$ . Se  $\xi = \alpha'(0)$ , per  $\alpha : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^3$  curva regolare su  $S$ , con  $\alpha(0) = p$ , si definisce

$$D_\xi f := (f \circ \alpha)'(0) \quad (3.2.1)$$

**Proposizione 3.2.** L'oggetto  $D_\xi f$  definito come sopra dipende solo da  $f$  e da  $\xi$ .

*Dimostrazione.* Sia  $\underline{x} : U \rightarrow S$  una parametrizzazione regolare intorno a  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ , da cui  $\alpha(t) = \underline{x}(u(t), v(t))$ , per  $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$  e  $u(t), v(t) \in C^\infty$ . Allora:

$$\xi = \alpha'(0) = u'(0)\underline{x}_u(p) + v'(0)\underline{x}_v(p)$$

e, visto che  $(f \circ \alpha)(t) = f \circ \underline{x}(u(t), v(t))$ , si trova:

$$(f \circ \alpha)'(0) = u'(0)(f \circ \underline{x})_u(u_0, v_0) + v'(0)(f \circ \underline{x})_v(u_0, v_0) \quad (3.2.2)$$

Si vede che il membro sinistro non dipende da  $\underline{x}$ , mentre il membro destro dipende da  $\alpha$  solo tramite le coordinate  $u'(0)$  e  $v'(0)$  di  $\xi$ , quindi la dipendenza è esclusivamente legata a  $f$  e  $\xi$ .  $\square$

**Osservazione 3.2.** Per la proposizione precedente,  $D_\xi f$  è ben definito e, per l'equazione 3.2.2, è lineare in  $\xi$ .

Ora si definisce l'operatore forma. Sia  $\xi \in T_p S$  un vettore tangente in  $p$  alla superficie  $S$  dotata di versore normale  $\underline{n} : S \rightarrow \mathbb{R}^3$ . Data anche una curva su  $S$ ,  $\alpha : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow S$ , con  $\alpha(0) = p$  e  $\alpha'(0) = \xi$ , deve valere  $\underline{n}(\alpha(t)) \cdot \underline{n}(\alpha(t)) = 1$ ; allora, derivando rispetto a  $t$ :

$$0 = 2(\underline{n} \circ \alpha)'(t) \cdot \underline{n}(\alpha(t)) \xrightarrow{t=0} 0 = D_\xi \underline{n} \cdot \underline{n}(p)$$

perciò  $D_\xi \underline{n} \in T_p S = \underline{n}(p)^\perp$ .

**Definizione 3.2 (Operatore forma).** Sia  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie orientabile e  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$  un versore normale unitario. Si definisce *operatore forma* di  $\Sigma$  nel punto  $p$  come la mappa

$$S_p : \begin{array}{ccc} T_p \Sigma & \longrightarrow & T_p \Sigma \\ \xi & \longmapsto & -D_\xi \underline{n} \end{array}$$

**Esempio 3.1 (Operatore forma della sfera).** Si considera una superficie sferica  $S_a^2(0) \subseteq \mathbb{R}^3$ , con versore normale

$$\underline{n} : \begin{array}{ccc} S_a^2(0) & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ p & \longmapsto & p/a \end{array}$$

Per  $\alpha : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow S_a^2(0)$ , con  $\alpha(0) = p$  e  $\alpha'(0) = \xi$ , si ha  $\underline{n}(\alpha(t)) = \alpha(t)/a$ , da cui

$$\begin{aligned} S_p(\xi) &= - \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \underline{n}(\alpha(t)) = - \frac{1}{a} \xi \\ \Rightarrow S_p &= - \frac{1}{a} \text{Id}_{T_p S_a^2(0)}, \quad \forall p \in S_a^2(0) \end{aligned}$$

**Proposizione 3.3.** Sia  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie e  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$  un versore normale; allora

$$S_p \xi \cdot \eta = \xi \cdot S_p \eta, \quad \forall p \in \Sigma, \quad \forall \xi, \eta \in T_p \Sigma$$

cioè  $S_p$  è autoaggiunto rispetto al prodotto scalare standard.

*Dimostrazione.* Visto che  $S_p$  è lineare (essendolo  $D_\xi$ ), è sufficiente verificare che, data una parametrizzazione regolare  $\underline{x} : U \rightarrow S$  intorno a  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ , vale

$$S_p \underline{x}_u(p) \cdot \underline{x}_v(p) = \underline{x}_u(p) \cdot S_p \underline{x}_v(p)$$

Per definizione

$$S_p \underline{x}_u = - \frac{d}{du} \bigg|_{u=u_0} \underline{n}(\underline{x}(u, v_0))$$

quindi, essendo  $\underline{n}(\underline{x}(u, v_0)) \cdot \underline{x}_v(u, v_0) = 0$ , derivando rispetto a  $u$  e calcolando il risultato in  $u_0$ , si ottiene:

$$-S_p(\underline{x}_u(p)) \cdot \underline{x}_v(p) + \underline{n}(p) \cdot \underline{x}_{vu}(p) = 0$$

Allo stesso modo, si parte da  $\underline{n}(\underline{x}(u_0, v)) \cdot \underline{x}_u(u_0, v) = 0$  e, calcolando la derivata rispetto a  $v$  in  $v_0$ , si ottiene:

$$-S_p(\underline{x}_v(p)) \cdot \underline{x}_u(p) + \underline{n}(p) \cdot \underline{x}_{uv}(u_0, v_0) = 0$$

Facendo uso del fatto che le derivate parziali sono miste, essendo  $\underline{x}$  in  $C^\infty$ , unendo le due relazioni ottenute, si ha:

$$S_p(\underline{x}_u(p)) \cdot \underline{x}_v(p) = \underline{x}_u(p) \cdot S_p(\underline{x}_v(p))$$

□

### §3.3 Curvature e direzioni principali

Sia  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie,  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$  un versore normale e  $\underline{x} : U \rightarrow \underline{x}(U) \subseteq \Sigma$  una parametrizzazione regolare compatibile, con  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ . Si prende  $w \in T_p \Sigma$ , con  $\|w\| = 1$ , e si prende il piano affine  $\pi$  passante per  $p$  e contenente la retta  $p + \text{Span}(w)$ ; si vuole studiare  $\pi \cap \underline{x}(U)$ .

Sia, allora,  $\pi = \{X \in \mathbb{R}^3 \mid (a, b, c) \cdot X = d\}$  e sia  $f(u, v) = (a, b, c) \cdot \underline{x}(u, v) : U \rightarrow \mathbb{R}$ . In questo modo, la condizione che un punto della superficie stia nel piano diventa  $f(u, v) = d$ , quindi

$$\underline{x}^{-1}(\pi \cap \underline{x}(U)) = \{(u, v) \in U \mid f(u, v) = d\}$$

Essendo che

$$\begin{cases} f_u(u_0, v_0) = (a, b, c) \cdot \underline{x}_u(p) \\ f_v(u_0, v_0) = (a, b, c) \cdot \underline{x}_v(p) \end{cases}$$

allora  $\pi \neq T_p \Sigma \iff (f_u(u_0, v_0), f_v(u_0, v_0)) \neq (0, 0)$ . Assumendo, per esempio,  $f_v(u_0, v_0) \neq 0$ , per il teorema della funzione implicita, si trova  $v = v(u)$ , con  $(u, v)$

valori attorno a  $(u_0, v_0)$ , tale che la curva  $t \mapsto (t, v(t))$  parametrizza  $\underline{x}^{-1}(\pi \cap \Sigma)$  in questo intorno; allora la curva  $\alpha(u) = \underline{x}(u, v(u))$  parametrizza  $\pi \cap \Sigma$  intorno a  $p$ .

Si nota, inoltre, che  $\alpha$  è regolare perché:

$$\alpha'(u) = \underline{x}_u + v'(u)\underline{x}_v \neq 0$$

essendo  $\underline{x}_u$  e  $\underline{x}_v$  indipendenti. Allora si può assumere che  $\alpha$  sia pla<sup>1</sup>, per esempio con  $\alpha'(s_0) = w \in T_p\Sigma$ , dove  $\|w\| = 1$ . Dato, ora, il versore normale alla superficie  $\underline{n} : \underline{x}(U) \rightarrow \mathbb{R}^3$ , si ha:

$$\underline{n}(\alpha(s)) \cdot \alpha'(s) = 0, \forall s \in I$$

dove  $I$  è un certo intervallo che realizza tale condizione, non meglio specificato per semplicità. Assumendo che  $\exists s_0 \in I : \alpha(s_0) = p$ , allora:

$$0 = \frac{d}{ds} \Big|_{s=s_0} \underline{n}(\alpha(s)) \cdot \alpha'(s) = -S_p w \cdot w + \underline{n}(p) \cdot T'(s_0)$$

da cui

$$k_n(p, w) := S_p w \cdot w = \underline{n}(p) \cdot T'(s_0) \quad (3.3.1)$$

Si nota che la quantità  $S_p w \cdot w$  non dipende dalla scelta della curva, motivo per cui la dipendenza è esclusivamente legata a  $w$  e  $p$ ; in questo modo, la quantità  $k_n(p, w)$  è ben definita e, visto che lega l'operatore forma alla curvatura di  $\alpha$  (essendoci un  $T'$  a secondo membro), è chiamata *curvatura normale* (da cui il pedice  $n$ ).

**Osservazione 3.3.** Si nota che se  $\underline{n}(p) \in \pi$ , allora  $T'(s_0)$  e  $\underline{n}(p)$  sono allineati, per cui

$$|k_n(p, w)| = \|T'(s_0)\|$$

cioè la curvatura normale coincide con la curvatura della curva  $\pi \cap \Sigma$  in  $p$ .

Visto che  $S_p$  è autoaggiunto, è diagonalizzabile, pertanto possono esistere due auto-spazi distinti e ortogonali fra loro in  $T_p\Sigma$  legati ai suoi autovalori: questi sono chiamati **direzioni principali**, mentre i suoi autovalori sono chiamati **curvature principali**.

**Osservazione 3.4.** Si vede che, se  $w \in T_p\Sigma$ , con  $\|w\| = 1$  e  $S_p w = \lambda w$ , si ha

$$k_n(p, w) = \lambda$$

<sup>1</sup>Allora si usa  $s$  per la variabile in modo da evidenziare che è una pla.



**Proposizione 3.4 (Formula di Eulero).** Sia  $\Sigma$  una superficie, con  $p \in \Sigma$ , e siano  $e_1, e_2 \in T_p \Sigma$  due versori tangenti che generano le direzioni principali (cioè una base ortonormale di  $T_p \Sigma$  ottenuta da  $S_p$ ), quindi con  $S_p e_i = k_i e_i$ ,  $i = 1, 2$ . Allora, dato un versore  $w \in T_p \Sigma$ , si ha  $w = \cos \theta e_1 + \sin \theta e_2$  e

$$k_n(p, w) = \cos^2 \theta k_1 + \sin^2 \theta k_2$$

*Dimostrazione.* Per conto diretto:

$$S_p(\cos \theta e_1 + \sin \theta e_2) \cdot (\cos \theta e_1 + \sin \theta e_2) = (\cos \theta k_1 e_1 + \sin \theta k_2 e_2) \cdot (\cos \theta e_1 + \sin \theta e_2)$$

□

**Corollario 3.0.1.** Se  $k_1 \leq k_2$  sono le curvatures principali di  $\Sigma$  in  $p \in \Sigma$ , allora

$$\{k_n(p, w) \mid \|w\| = 1, w \in T_p \Sigma\} = [k_1, k_2] \subset \mathbb{R}$$

*Dimostrazione.* Per la formula di Eulero:

$$k_n(p, w) = (1 - \sin^2 \theta) k_1 + \sin^2 \theta k_2 = k_1 + (k_1 - k_2) \sin^2 \theta$$

quindi, al variare di  $\theta$ , si raggiungono tutti i valori compresi tra  $k_1$  e  $k_2$ . □

**Definizione 3.3 (Curvatura gaussiana).** Data  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  superficie con versore normale  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$ ; si definisce *curvatura gaussiana* di  $\Sigma$  in  $p \in \Sigma$  come

$$K(p) := \det S_p$$

**Definizione 3.4 (Curvatura media).** Data  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  superficie con versore normale  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$ ; si definisce *curvatura media* di  $\Sigma$  in  $p \in \Sigma$  come

$$H(p) := \frac{1}{2} \text{Tr } S_p$$

**Osservazione 3.5.** Si nota che per  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  superficie e  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$  versore normale, allora anche  $-\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$  è un versore normale; operando la sostituzione  $\underline{n} \rightarrow -\underline{n}$ , tutte le curvatures normali  $k_n(p, w)$  e la curvatura media cambiano segno, mentre la curvatura gaussiana rimane invariata.

**Definizione 3.5 (Superficie piatta e minima).** Una superficie  $\Sigma$  si dice *piatta* se  $K = 0$ ,  $\forall p$  e si dice *minima* se  $H = 0$ ,  $\forall p$ .

Tramite queste due curvatures, si possono classificare i punti di una superficie nei seguenti modi:

- un punto  $p$  è detto *ellittico* se  $K(p) > 0$ ;
- $p$  è *iperbolico* se  $K(p) < 0$ ;
- $p$  è *parabolico* se  $K(p) = 0$  e  $S_p \neq 0$ ;
- $p$  è *planare* se  $S_p = 0$ .

### §3.4 Forme fondamentali

**Definizione 3.6 (I forma fondamentale).** Sia  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie; si definisce la *I forma fondamentale* come la famiglia

$$\{\mathbf{I}_p : T_p \Sigma \times T_p \Sigma \rightarrow \mathbb{R}\}_{p \in \Sigma}$$

di applicazioni lineari simmetriche date da

$$\mathbf{I}_p(\xi, \eta) := \xi \cdot \eta, \quad \forall \xi, \eta \in T_p \Sigma$$

**Definizione 3.7 (II forma fondamentale).** Sia  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie e  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$  una mappa versore normale; si definisce la *II forma fondamentale* come la famiglia

$$\{\mathbf{II}_p : T_p \Sigma \times T_p \Sigma \rightarrow \mathbb{R}\}_{p \in \Sigma}$$

di applicazioni lineari simmetriche date da

$$\mathbf{II}_p(\xi, \eta) := S_p \xi \cdot \eta, \quad \forall \xi, \eta \in T_p \Sigma$$

#### §3.4.1 Formula per la curvatura di Gauss

Tramite queste, è possibile ricavare una formula per la curvatura gaussiana. Sia  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie, con versore normale  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$ ; fissata una parametrizzazione regolare  $\underline{x} : U \rightarrow X(U) \subseteq \Sigma$  tale che  $\underline{x}(u_0, v_0) = p$ , si possono scrivere la prima e la seconda forma fondamentale in termini della base di  $T_p \Sigma$  data da  $\underline{x}_u$  e  $\underline{x}_v$ :

$$\mathbf{I} : \begin{pmatrix} E & F \\ F & G \end{pmatrix} \quad \mathbf{II} : \begin{pmatrix} \ell & m \\ m & n \end{pmatrix}$$

Inoltre, si può scrivere in forma matriciale anche l'operatore forma:

$$S : \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$$

Se  $\xi, \eta \in T_p \Sigma$  hanno coordinate  $X, Y$  rispetto alla base  $(\underline{x}_u(p), \underline{x}_v(p))$ , si trova:

$$\begin{aligned} \mathbf{II}(\xi, \eta) &= X^\top \begin{pmatrix} \ell & m \\ m & n \end{pmatrix} Y = \xi \cdot S\eta = \mathbf{I}(\xi, S(\eta)) = X^\top \begin{pmatrix} E & F \\ F & G \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} Y \\ \Rightarrow \begin{pmatrix} \ell & m \\ m & n \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} E & F \\ F & G \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \end{aligned}$$

da cui

$$K = \frac{\ell n - m^2}{EG - F^2} \quad (3.4.1)$$

### §3.4.2 Formula per $\ell, m, n$

Si prende  $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$  una superficie e  $\underline{n} : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}^3$  versore normale. Sia  $\underline{x}(U) \subseteq \Sigma$  una parametrizzazione regolare con  $p = \underline{x}(u_0, v_0)$ ; si nota che  $\underline{n}(\underline{x}(u, v_0)) \cdot \underline{x}_u(u, v_0) = 0$ , quindi, derivando rispetto ad  $u$  e calcolando in  $u_0$ :

$$-S_p(\underline{x}_u(p)) \cdot \underline{x}_u(p) + \underline{n}(p) \cdot \underline{x}_{uu}(u_0, v_0) = 0$$

da cui

$$\ell(u_0, v_0) = \mathbf{II}_p(\underline{x}_u(p), \underline{x}_u(p)) = \underline{n}(p) \cdot \underline{x}_{uu}(u_0, v_0) \quad (3.4.2)$$

In modo del tutto analogo, si ricavano gli altri coefficienti:

$$\begin{cases} m(u_0, v_0) = \mathbf{II}_p(\underline{x}_u(p), \underline{x}_v(p)) = \underline{n}(p) \cdot \underline{x}_{uv}(u_0, v_0) \\ n(u_0, v_0) = \mathbf{II}_p(\underline{x}_v(p), \underline{x}_v(p)) = \underline{n}(p) \cdot \underline{x}_{vv}(u_0, v_0) \end{cases} \quad (3.4.3)$$