# Divergenza delle serie perturbative

*Laurendo*
Manuel Deodato

*Relatore*
Claudio Bonati

Università di Pisa

# Introduzione

In meccanica quantistica, molti problemi non si risolvono esattamente $\rightarrow$ si risolvono perturbativamente, scrivendo $\hat{H} = \hat{H}_0 + \lambda \hat{V}$, con $\hat{H}_0$ noto e $\lambda \ll 1$.
Così facendo, energie e stati si sviluppano in serie:

$$E = E^{(0)} + \lambda E^{(1)} + \lambda^2 E^{(2)} + \dots$$

$$|\psi\rangle = |\psi\rangle^{(0)} + \lambda |\psi\rangle^{(1)} + \lambda^2 |\psi\rangle^{(2)} + \dots$$

In linea di principio, la condizione di *perturbazione piccola* definita dalla richiesta $\lambda \ll 1$, assicura la validità dello sviluppo, ma questo non è vero in generale: in molti casi, le serie perturbative divergono.
L'obiettivo è di capire cosa causa questa divergenza e trovare delle condizioni per cui la convergenza è assicurata; a tale scopo, si considererà il caso specifico dell'oscillatore armonico perturbato da un potenziale quartico come riferimento per il caso generale.

# L'oscillatore anarmonico

Particella 1D in potenziale

$$\hat{V} = \frac{1}{2}\hat{x}^2 + \frac{1}{2}g\hat{x}^4$$

Perturbativamente, le energie del fondamentale sono della forma $E = 1/2 + \sum g^n E_n$ e le funzioni d'onda degli stati eccitati si scrivono come $B(x)e^{-x^2/2}$. Se $|n\rangle, |m\rangle$ sono due autostati di $\hat{H}_0$:

$$\langle n|\hat{x}^4|m\rangle \neq 0 \iff \begin{cases} \Delta n = |n-m| \leq 4 \\ \pi_n = \pi_m \end{cases}$$

Si parte dal fondamentale, quindi $m \leq 4$ e $\pi_m = +1$; il polinomio $B(x)$ si può scrivere come:

$$B(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} g^k B_k(x) \qquad B_k(x) = \sum_{j=0}^{2k} A_{k,j}x^{2j}$$

con $B_k(0) = 1$ come scelta di normalizzazione $\Rightarrow A_{k,0} = 1$. Dall'equazione di Schrödinger, si trovano delle relazioni ricorsive che permettono di determinare le energie; tramite calcolo numerico, si vede che queste sono divergenti con $E_n \sim n!$.

# Origine della divergenza e scaling di Symanzik

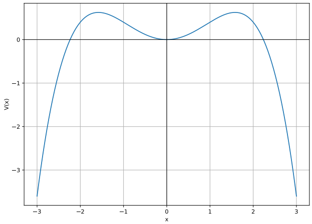
Per evidenziare la divergenza, si considera la trasformazione unitaria $\hat{U}(\lambda)\psi(x) = \lambda^{1/2}\psi(\lambda x)$ che, su $\hat{H}(\alpha, g) = \hat{p}^2/2 + \alpha\hat{x}^2/2 + g\hat{x}^4/2$, agisce come:

$$\hat{U}(\lambda)\hat{H}(\alpha, g)\hat{U}(\lambda^{-1}) = \lambda^{-2}\hat{H}(\alpha\lambda^4, g\lambda^6)$$

Quindi, per $\lambda = g^{-1/6}$:

$$E_n(1, g) = g^{1/3}E_n(g^{-2/3}, 1) \implies E_n(g) = g^{1/3}\sum_k a_k g^{-2k/3} \sim g^{1/3}$$

Divergenza $\Rightarrow$ non analiticità di $E(g)$ in un intorno di $g = 0$.




Per $g < 0$, il potenziale è

$$V = \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{2}|g|x^4$$

Per $g < 0$, la particella si trova in una buca di potenziale $\rightarrow$ per effetto tunnel vi può fuoriuscire e liberarsi.
Questo non è descrivibile perturbativamente.

# Analiticità del dominio

$D(\hat{H}) \subset L^2$ è caratterizzato dalle funzioni che rendono $\hat{H}$ Hermitiano; in particolare, il valore medio del potenziale deve esistere. Se $\psi \sim 1/x^2$ (per $x$ grandi):

$$\int dx\ |\psi(x)|^2 x^2 < \infty \qquad \int dx\ |\psi(x)|^2 x^4 \sim \int dx\ \frac{1}{x^4} x^4 \to \infty$$

Allora $\psi \in D(\hat{H}_0)$, $\psi \notin D(\hat{H})$ perché il valore medio del potenziale perturbato diverge.
$\Rightarrow$ Per quanto $g$ sia piccolo, la perturbazione non può mai essere considerata tale.

***Teorema di Kato-Rellich.***
Sia $\hat{H}(g)$ una famiglia di operatori con $g \in S \subset \mathbb{C}$ tale che:

1. $D(\hat{H}(g))$ è indipendente da $g$;
2. $\forall \psi \in D(\hat{H}(g))$, la funzione $\langle \psi | \hat{H}(g) | \psi \rangle$ è analitica per $g \in S$.

Allora $\forall g_0 \in S, \forall E(g_0)$ autovalore isolato di $\hat{H}(g_0)$, esiste un intorno $I_{g_0}$ tale che $\hat{H}(g)$ ha un unico autovalore isolato $E(g)$; in questo intorno, $E(g)$ è analitica e esiste $\psi_g$ anch'essa analitica e tale che $\hat{H}(g)\psi_g = E(g)\psi_g$.

Per l'oscillatore con $\hat{V} = \frac{1}{2}\hat{x}^2 + \frac{1}{2}g\hat{x}^4$ non è verificato il punto (1) del teorema di Kato-Rellich $\longrightarrow$ il dominio dipende da $g$.

# Conclusioni

Il problema della divergenza è, quindi, legato alla presenza di effetti non descrivibili perturbativamente, come l'effetto tunnel. Questi effetti si manifestano nella differenza tra i domini dell'Hamiltoniano imperturbato e quello perturbato: nel caso specifico dell'oscillatore anarmonico, $D(\hat{H}(g))$ non è indipendente da $g$.
In generale, la convergenza dello sviluppo perturbativo può essere verificata dal teorema di Kato-Rellich.

Si nota, però, che questo non rende vano lo sviluppo: qualora la serie fosse asintotica, cioè soddisfa

$$\left| f(z) - \sum_{k=0}^{N} f_k z^k \right| \leq C_{N+1} |z|^{N+1}$$

per $f(z)$ analitica, come nel caso dell'oscillatore anarmonico, i primi termini dello sviluppo forniscono una buona approssimazione del problema per $g$ relativamente piccolo; in particolare, necessitando di una precisione $\varepsilon$, si richiede $C_N |z|^N < \varepsilon$.