**Präsentationsbeobachtung 1 (G’amur)**

- RWU Logo auf Startfolie setzen?

- „Stefan Gast M. Sc.“ als zusätzlichen Betreuer eintragen

- Nicht so schnell reden

- Viel zu viel unnötiger Content

- Designprozess gut nachvollziehbar

**- Umfrageergebnisse mitgeteilt**

**- Dafür bedankt**

- JUNGE REDET DIE SCHNELL

- Dunkler Styleguide wurde verwendet

- Etwas komische Sprechblasen

- Schiefer Text etwas schwer zu lesen

- Unterstützung durch andere Inhalte (Audioclip)

- 4D Prozess für Präsentation verwendet

- Genauere Design Regeln erklärt

**- Selbst gestaltete Icons**

**- Beispiel Icons auf eine Seite packen**

- Setup Wizard wurde eingebaut

- Animationen/Clickdummy vorgeführt?

- Während eine Person redet, wird der Dummy vorgeführt

- Erklärung von Shortcuts

- Wichtige Features wiederholt erwähnt

- Flacher Witz am ende

- Klemens Feedback:

- Nicht zu viele Folien sind positiv

- Switch auf XD war gut

- Lob für Interessantes Logo

**- Lob für Aktivierungsfrage**

- Einfache Frage stellen „Schonmal gedatet über eine App?“

- Smoother Übergang zum Thema dadurch

**- Mit Personas durch Präsentation bewegen funktioniert ganz gut**

- Bei schwer erschließenden Prozessen kann eine Personas helfen es zu verstehen

- Plus Punkt für Einzigartige App

- „Homogene“ Präsentation

- Ständiges Abwechseln der Sprechenden Person

- Eine Person Steuert XD/Präsentation

- **Vorheriges Üben der Präsentation ist wichtig**

- Advance Organizer

- Zwischenschieben von Agenda um Interesse für nächsten Punkt zu geben

- Einbauen von einem „Teaser“ kann Interesse wecken

- Audioclip wurde positiv hervorgehoben

- „Kann gut funktionieren“

- Hinweis auf eigens entwickelte Icons wurde gelobt

- **Iconübersicht einbauen**

**- Teile von Styleguide einbauen**

**- Rundungen, Schatten, Material Design angelehnt**

- Zu verbessern

- Konsistenz der Icons nicht ganz vorhanden

- App kann später ziemlich Kompliziert werden

- Sowas in den Griff bekommen

- Langatmig bis man zu dem Punkt kommt an den man hin will in der App

**Präsentationsbeobachtung 2** (Collaboratives Whiteboard)

- Situationsbeschreibung

- An 4D Prozess orientiert

- Einbauen von Statistiken

- Genauer über andere Software geredet

- „[…]…Äh“ „[…]…Äh“

- Unklarheit von Ehret geklärt worden, ob man derzeit die Anwendung sieht oder Konkurrenzprodukt

- Eine Person redet nur

- Andere sind mehr oder weniger „Deko“

- Sehr viel bla bla aber wenigs zeigen

- Screenshots VIEL zu klein

- Reden von den „8 Goldenen Regeln von Schneider“

- Berücksichtigte Designaspekte erwähnen

- Sprecher wurde gewechselt

- Kleine Proleme bei ausführung von Video/Gif

- Reden von Erfolgreichen Dialog/Abschluss

- Abmelden von Whiteboard

- Rücksetzmöglichkeiten (STRG + Z etc.)

- Gefühl der Kontrolle hervorheben

- Personenwechsel

- Spricht jetzt über design und erstellen des Prototypen

- Spricht etwas undeutlich

- Etwas langatmig bei der Typografie

- Erklärung der verwendeten Farben

- Gesetz der Erfahrung im Design angewendet

- Sehr langatmig

- Hab schon lange nicht mehr aufgepasst lul

- Klemens Feedback

- Lob für Bonding beim Einstieg durch Situationsbeschreibung

- Lob für 4D Folie

- Hätte öfter vorkommen sollen

- **Agenda immer wider einblenden für Überblick**

- Nachvollziehbare Struktur ist verloren gegangen

- Kurze Mauswege wurden erwähnt, jedoch nur in Nebensätzen

- **Dinge wie diese auch wichtig erscheinen lassen**

- Beschriftung von Bildern/Inhalten ist wichtig

- Zumindest bei mehreren Inhalten auf einer Folie

- Folien waren teilweise etwas unklar, was sie aussagen sollen

- Ehret gibt ein Positives Ende/Aussicht

**- Präsentation üben ist wichtig. Wird hier explizit erwähnt**

- Hakenbox wurde extra erwähnt

- Schlecht Designt

- Frage wegen Usability Tests gegeben

- Lob für Designten Prototypen im großen und ganzen

- Mühe mehr in Präsentation zeigen