

Bewertungsbogen für Software-Projekte (Studienarbeiten)

v1.1 vom 28.1.2025, Prof. Dr. Frank

Name(n):	
Studiengang und Modul:	BA Wirtschaftsinformatik, WPF "Web-Technologien", WiSe 24/25
Titel des Projekts:	Webanwendung mit Börsenspiel (Details siehe ausführliche Aufgabenstellung)
Programmiersprache / Frameworks / Technologien:	HTML/CSS, JavaScript/TypeScript und/oder PHP; ggf. MySQL-Datenbank
Gutachterin / Gutachter:	Prof. Frank

Bewertung: von - - (unterdurchschnittliche Leistung) über Ø (durchschnittliche Leistung) bis ++ (überdurchschnittliche Leistung).

BEWERTUNGSKRITERIEN		Gewichtung	- -	-	Ø	+	++
(1) Werden alle in dem Projekt geforderten Features umgesetzt?	Anforderungen siehe Aufgabenstellung	hoch					
(2) Ist der Code leicht zu verstehen und nach aktuellen Coding-Standards gestaltet?	KISS = Keep it simple and smart; „aktuell“ heißt hier: was bisher in Vorlesungen und Übungen vermittelt wurde.	-					
(3) Läuft der Code fehlerfrei?	und ohne Warnungen, d.h. die Entwicklungsumgebung / IDE und andere Debugging-Tools zeigen keine Warnungen und Hinweise.	-					
(4) Wird (aus Sicht der Anwenderin / des Anwenders) auf Usability geachtet?	UX (User experience), d.h. das "Look & Feel" wird NICHT benotet (da dies keine Projekt im Bereich Design sondern im Bereich Webentwicklung ist)	-					
(5) Wurden Code-Redundanzen vermieden (DRY)?	durch sinnvollen Einsatz von Methoden, Funktionen, Modulen, Objektorientierung etc.? DRY=don't repeat yourself	-					
(6) Wurden Sicherheitsaspekte berücksichtigt?	Erforderlich ist, was im Rahmen der Vorlesung behandelt wurde, z. B. einfache Maßnahmen gegen SQL-Injection und XSS	-					
(7) Wurde eine Aufgabentrennung („Separation of Concerns“) vorgenommen?	z. B. Trennung von Präsentations- und Geschäftslogik (z. B. MVC), Objektorientierung, auf Dateienebene (z. B. JavaScript und HTML getrennt)?	niedrig					
(8) Wurde auf Evolvierbarkeit geachtet durch „sauberes“ Design („Clean Code“)?	Evolvierbarkeit = Wartung, Erweiterbarkeit	niedrig					

(9) [Optional] Ist der Code durch (Unit) Tests testbar bzw. werden (Unit) Tests durchgeführt?	nur wenn in Projektarbeit vorgegeben	nicht erforderlich					
(10) [Optional] Wir eine Versionsverwaltung (Git) eingesetzt?	nur wenn in Projektarbeit vorgegeben	nur bei Gruppen erforderlich					
(11) [Optional] Projektspezifische Kriterien (z. B. Dokumentation, Projektpräsentation o. ä.)	Eigene Spielidee (bei Dreiergruppen: drei Spielideen und hohe Gewichtung)	niedrig					
(12) [Optional] Projektspezifische Kriterien (z. B. Dokumentation, Projektpräsentation o. ä.)	Video-Projektdokumentation wie beschrieben (Aufgabenstellung S. 11)	-					
SUMME			0	0	0	0	0

Anmerkungen, Tipps und Hinweise für die nächste Arbeit:
<i>Raum für Hinweise</i>

Datum, Unterschrift:

Prozent	Note
0,0%	5,0