

ПОСОЛЬСТВО СССР В КНДР

№ 254

"15" сентября 1956 г.

144  
Сов. Секретно.

Экз. № 1

Лично

АВГУСТОВСКИЙ ПЛЕНУМ ЦК ТПК

На Пленуме ЦК ТПК, состоявшемся 30-31 августа 1956 года были рассмотрены два вопроса: 1. Итоги поездки правительственной делегации, посетившей братские страны и некоторые насущные задачи партии. 2. О состоянии и мерах улучшения работы по народному здравоохранению.

С докладом по первому вопросу выступил Ким Ир Сен и по второму - Пак Кым Чер. По указанным докладам приняты соответствующие решения.

Поездка правительственной делегации в СССР и страны народной демократии характеризуется как важный шаг на пути укрепления международного авторитета КНДР и дальнейшего развития традиционной дружбы и сотрудничества между КНДР и социалистическими странами.

В документах указывается, что огромная экономическая помощь, которую вновь окажут социалистические страны, явится большим вкладом в дело развития народного хозяйства и повышения материального и культурного уровня народа.

Пленум одобрил переговоры Правительственной делегации с правительствами братских стран и выразил глубокую благодарность за оказание корейскому народу новой экономической и технической помощи.

Пленум отметил единство взглядов, выявленных в переговорах с братскими странами по всем важнейшим международным вопросам.

Касаясь вопроса составления первого пятилетнего плана развития народного хозяйства, Пленум указал на необходимость учитывать опыт братских стран в развитии экономики, руководствоваться принципом

разделения труда существующего между социалистическими странами.

Пленум в связи с этим уточнил некоторые общие положения, выдвинутые III съездом ТПК в области промышленности и сельского хозяйства. Если основной задачей трехлетнего плана являлось достижение довоенного уровня промышленного производства, то основной задачей первой пятилетки должно быть строительство новых предприятий, реконструкция, расширение и оснащение новейшей техникой уже существующих предприятий. При этом указывается на необходимость временно отложить строительство крупных промышленных объектов, требующих больших капиталовложений и длительных сроков строительства. Все внимание должно быть уделено строительству предприятий тех отраслей промышленности, где с наибольшей выгодой могут быть использованы природные и экономические ресурсы страны.

Пленум отметил, что основные задачи пятилетнего плана в развитии народного хозяйства должны быть решены главным образом силами и средствами КНДР. Из этого можно сделать предположение, что значительная часть помощи, которая будет выделена социалистическими странами пойдет на улучшение материального положения трудящихся страны.

В области под"ема сельского хозяйства Пленум подчеркнул необходимость борьбы за повышение урожая с единицы площади, за увеличение посевных площадей под высокоурожайные культуры - рис, кукуруза, картофель и др.

В целях большей заинтересованности крестьян в сельскохозяйственном производстве Пленум поручил разработать в ближайшее время мероприятия по облег-

чению обязательств крестьян перед государством. Предусматривается уменьшение платы за пользование ирригационной системой, изменение системы заготовок, частичное снижение натурального налога для беднейших крестьян.

Предполагается также еще раз пересмотреть порядок взимания налогов с частника. Частным торговцам будет предоставлено право продавать потребителю государственные товары, там где не имеется государственной и кооперативной торговой сети. Для изготовления товаров широкого потребления частнику предоставляется право использовать местные материалы и производственные отходы государственных предприятий.

Пленум обратил также внимание на необходимость улучшения государственного социального обеспечения и страхования трудящихся.

Указанные мероприятия в области промышленности и сельского хозяйства в основном не расходятся с курсом на индустриализацию страны, взятом на III съезде ЦК. Однако некоторые уточнения, сделанные Пленумом и, в частности отказ от строительства крупных объектов, требующих больших капиталовложений и длительных сроков строительства, свидетельствуют о том, что друзья после поездки стали более трезво подходить к вопросу о темпах и возможностях индустриализации страны, больше стали говорить об улучшении крайне низкого жизненного уровня населения страны.

Главным в работе Пленума ЦК ТПК являлось однако не рассмотрение итогов поездки правительственной делегации, а обсуждение серьезного положения, сложившегося в партии.

Среди некоторой части руководящих работников за последнее время усилилось недовольство руководством ТПК. Цой Чан Ик, Пак Чан Ок, Со Хви, Юн Кон Хым, Ким Сын Хва и другие видные работники в основном правильно считают, что дальше нельзя мириться с крупными недостатками в руководстве партией и страной.

Основными недостатками в руководстве партией и государством они считают, что работа III с"езда ТПК и деятельность ЦК не пронизаны духом XX с"езда КПСР и ЦК не последовательно проводятся марксистско-ленинские принципы партийного строительства. Распространение культа личности Ким Ир Сена и расстановка руководящих кадров по принципу личной преданности сковало инициативу и ответственность государственных и партийных органов. В партии попрежнему господствует атмосфера недоверия и подозрительности. По существу отсутствует коллегиальность в работе ЦК и Правительства. В стране создается тяжелое материальное положение.

Ким Ду Бон, Юн Кон Хым и некоторые другие полагают, что такие руководящие работники, как Пак Кым Чер, Тен Ир Лен, Тен Дюн Тхяк, Ким Чан Ман и некоторые министры, выдвинутые Ким Ир Сеном, являются не подготовленными и неспособными работниками и они должны быть заменены.

На Пленуме предполагалось также подвергнуть резкой критике основные недостатки деятельности руководства и персонально Ким Ир Сена за то, что он не выступает против культа своей личности, за его неправильный подход к подбору и расстановке кадров, за то, что не знает истинного положения

жизни населения. Некоторые из числа готовившихся выступить с критикой считают, что Ким Ир Сен, в течение десяти лет управляет страной при помощи интриг. В этой связи упоминается организованная им в конце прошлого года кампания против советских корейцев.

Недовольство сложившимся положением в партии охватило даже и некоторую часть руководящих работников армии и профсоюзов. Этот факт свидетельствует о широком распространении недовольства руководством ТПК и говорит за то, что в партии выросли национальные кадры, которые не хотят мириться с серьезными недостатками и предъявляют повышенные требования к руководству.

Имеющиеся данные о положении в стране и в партии подтверждают, что эти руководящие работники ставили своей задачей вскрыть имеющиеся крупные недостатки, путем острой и смелой критики.

При создавшемся положении было бы самым правильным, как это было рекомендовано, чтобы Ким Ир Сен возглавил критику недостатков в работе, что не только не ослабило, но и укрепило бы положение руководства ТПК. Как известно, большинство руководящих работников, высказывавших недовольство ожидало от Ким Ир Сена и надеялось, что возвратившись из СССР и других братских стран он выступит на Президиуме, а затем и на Пленуме ЦК ТПК с политическим сообщением, в котором была бы дана характеристика не только новой помощи, но и политической жизни братских компартий после XX-го съезда КПСС, и на этой основе был бы дан анализ работы ТПК, вскрыты имеющиеся недостатки и ошибки в руководстве ТПК и страной.

Однако эта благоприятная обстановка не была использована для критики недостатков и устранения их в партии и государстве.

Некоторые факты указывают на то, что Ким Ир Сен неправильно оценил события последнего времени, происшедшие в братских странах. Выступления в Познани он об"яснил на Президиуме ЦК тем, что в Польше после смерти Берута отсутствует твердое руководство в партии и тем, что руководители ПОРП слишком широко рассказали народу о решениях XX съезда КПСС по вопросу о культе личности Сталина.

Ким Ир Сен после возвращения из поездки высказывался в том смысле, что устранять ошибки, в том числе и культ личности следует постепенно не вовлекая в это дело всю партию.

В период подготовки очередного Пленума руководство ТПК было в сильной степени озабочено создавшимся положением в партии. После передачи Ким Ир Сэну известной рекомендации Москвы, оно на этом этапе считало правильным и необходимым в целях оздоровления обстановки возглавить критику недостатков в работе ЦК.

Для того, чтобы подготовиться было решено отложить созыв Пленума ЦК со 2 августа на последние числа месяца. Кроме Ким Ир Сена, нами подробно раз"яснялась Пак Ден Ай, Нам Иру необходимость возглавить руководству ТПК критику и устранение недостатков и тем самым укрепить положение в партии и стране. Однако руководство ТПК не посчиталось с мнением Москвы, не пошло по пути критики и приняло все меры к тому, чтобы изолировать тех, кто намеревается выступить с критикой недостатков и ошибок. Все видные работники, о которых было известно, что они намерены выступить на Пленуме

с критикой, были специально вызваны Ким Ир Сен, Цой Ён Ген, Пак Кым Чером и Ким Иром, и Пак Ден Ай.

Откровенные и смелые суждения о положении в партии, высказанные лицами, вызывавшимися руководством ТПК, дало ему повод отнести всех недовольных к категории "вражеской антипартийной группировке". Эта формула была затем применена и на Пленуме ЦК.

Вопрос о культе личности в докладе был освещен в связи с рассмотрением недостатков в идеологической работе.

В решении Пленума записано, что меры принятые КПСС по преодолению культа личности и его последствий, являются большим уроком и примером для всех марксистско-ленинских партий. Пленум признал, что и в ТПК в некоторой степени существовал культ личности, но это не оказывало отрицательного влияния на принцип коллективного руководства, на политическую линию партии и что ЦК принимал серьезные меры к устранению проявлений культа личности, в связи с чем решено переиздать работы по истории, учебники и пособия, в которых те или иные вопросы рассматриваются с позиции культа личности.

В решении указывается, что, учитывая тяжелый опыт и уроки КПСС, связанные с культом личности Сталина, ТПК должна продолжать воспитывать членов партии в духе полного искоренения культа личности. Однако ни в докладе, ни в решении августовского Пленума откровенно и по партийному не говорится о культе личности Ким Ир Сена.

На Пленуме не обсуждены другие важнейшие вопросы партийной и государственной жизни КНДР, которые волнуют широкие партийные массы. Такие большие вопросы в партии, как восстановление Ленинских принципов и норм партийной жизни, развитие коллегиальности в руководстве, ликвидация совмещения партийных и государственных постов в одних руках, устранение подозрительности и недоверия среди руководящих работников и соблюдение законности не нашли своего решения. Пленум почти ничего не сказал и об улучшении жизненно-материального положения народа.

Доклад Ким Ир Сена не вскрывший недостатков руководства партией, естественно, не мог удовлетворить участников Пленума, особенно тех, которые собирались выступить с критикой этих недостатков.

В обсуждении доклада приняли участие 13 человек.

Министр торговли Юн Кон Хым заявил, что на III съезде ТПК почти не чувствовалось духа XX съезда КПСС, что ЦК ТПК не последовательно проводит в жизнь идеи марксизма-ленинизма, что неправильно подбираются и расстановливаются руководящие кадры. В качестве примера он привел выдвижение, с нарушением партийной демократии, Цой Ен Гена на пост заместителя председателя ЦК ТПК, который был в течение 10 лет руководителем мелкобуржуазной партии.

Выступление Юна вызвало бурную реакцию со стороны руководства ЦК. Его речь прерывалась Ким Ир Сеном и особенно грубыми и оскорбительными репликами со стороны Цой Ен Гена и



других руководителей.

Выступление Юна было квалифицировано как антипартийное и провокационное. Он был лишен возможности продолжать свою речь.

Все последующие ораторы так или иначе касались выступления Юна, квалифицируя его враждебным, а самого Юна характеризовали как морально разложившегося человека.

В защиту выступления Юна выступил Цой Чан Ик. По словам некоторых участников Пленума, он говорил о том, что политика ТПК является правильной, но что необходимо поговорить о культе личности - большом вопросе партии и об ошибках, допущенных ЦК ТПК. Цою было задано много вопросов, из которых явствовало, что он считается идеологом фракционной группы и он был лишен возможности закончить свое выступление.

Пак Чан Ок говорил о некоторых недостатках в работе ЦК ТПК и в частности указал на то, что декабрьский Пленум принял в отношении него неправильное решение и отрицал свою связь с "антипартийной группировкой", не считая таковой группу недовольных. Репликами из Президиума и из зала Паку также не дали говорить.

Цой Ен Ген резко обрушился на Юна, Цой Чан Ика и на Пак Чан Ока, указав, что Юн представил Пленуму развернутую программу против партии и правительства, в которой искажается история партии, экономическое положение страны, вопрос о культе личности и о расстановке кадров в партии. Фракционная деятельность группы Цой Чан Ика - Пак Чан Ока является продолжением грязной работы группировки Пак Ир У, выработавшей в свое время

программу действий против Ким Ир Сена.

В связи с критикой руководства ЦК ТПК на Пленуме дважды выступал Ким Ир Сен. Он, по мнению участников Пленума, не говорил о назревших внутрипартийных вопросах, уделив главное внимание "антипартийной группировке", возглавляемой Цой Чан Иком и Пак Чан Окком, которая, как он считает, ставила своей целью свержение существующего руководства и захвата власти в свои руки. Он еще раз повторил распространенную ими версию о том, что в Советское Посольство прибыл представитель КПСС с целью навести порядок в ТПК. Едва ли была необходимость говорить о том, во что, по словам Ким Ир Сена, он сам не верит.

По предложению Ким Ир Сена, Пленум постановил, за антипартийную деятельность исключить из партии Со Хви, Юн Кан Хыма, Ли Пхиль Гю, Ким Гана. Вывести Цой Чан Ика из состава Президиума и ЦК, Пак Чан Ока - из состава ЦК и парткомиссии ЦК поручено рассмотреть вопрос об их партийности. Оба они освобождены от постов заместителей председателя Кабинета Министров, Пак Чан Ок направлен на лесозаготовки, а Цой Чан Ик - на свиноферму. Семьи этих лиц поставлены под строжайший полицейский надзор. Сняты с материального довольствия и медицинского обслуживания.

Юн Кон Хым, Со Хви, Ли Пхиль Гю и Ким Ган почувствовав нависшую над собой угрозу расправы, перешли китайскую границу не дожидаясь окончания работы Пленума. Переход четырех руководящих деятелей в КНР по мнению китайского Посла в КНДР осложняет отношения между двумя странами.

По делу "антипартийной группировки" привлечены к ответственности зам. министра обороны Ким Вон Сун, зам. нач. военной академии Ли Ур Гю,

нач. полит. отдела военно-морского Управления КНА - Ли Ын Хо. Сняты с занимаемых постов - два зам. председателя и зав. орг. отделом Пхеньянского ГК ТПК. В связи с этим также из Москвы отзывается Посол Ли Сан Чо, которого обвиняют в связях с лицами, проводившими шпионаж в пользу Англии, а также намерены привлечь к ответственности Ким Сын Ха и министра связи Ким Чан Хыпа, как соучастников " антипартийной группировки".

Юн Кон Хым, Цой Чан Ик, Пак Чан Ок и другие выступали в основном с правильной критикой недостатков руководства ТПК и за которую не могут быть отнесены к антипартийной группе.

Нельзя согласиться с мнением Ким Ир Сена в том, что теперь достигнуто единство и сплоченность рядов партии и решены сложные вопросы внутрипартийной жизни. Едва ли репрессивными мерами можно устранить крупные недостатки в партии и укрепить руководство. Имеются основания предполагать, что некоторые из руководящих работников ТПК высказывают серьезные сомнения в правильности и необходимости применения к недовольным мер репрессивного характера. Ким Ир Сен также высказывает опасения тем, какую политическую оценку могут дать в Советском Союзе, относительно его позиции в решении внутрипартийных вопросов и не будет ли квалифицирована занимаемая им позиция как националистическая. Об этих опасениях Ким Ир Сена рассказал Нам Ир.

Положение в ТПК продолжает оставаться сложным. За время существования ТПК в ней не сложилось крепко спаянного руководящего ядра. Подбор и расстановка кадров в ТПК происходит по принципу преданности Ким Ир Сену. За последние годы

в партии часто возникают вопросы о борьбе с различного рода "антипартийными и сектантскими группировками". Ким Ир Сен и его близкое окружение, не предпринимают решительных шагов к исправлению ошибок в ТПК.

Полагали бы целесообразным положение в ТПК обсудить вместе с друзьями на совещании представителей ряда братских компартий.

ПОСОЛ СССР В КНДР

*В.И. Иванов*  
/ В.ИВАНОВ/

Отп. 3 экз.  
1-т. Микояну  
2-т. Шепилову  
3- в дело  
исп. Самсонов  
печ. Сарычева  
№ 939  
14.1X.56г.

ИЗ ДНЕВНИКА  
Н.Т. ФЕДОРЕНКО

156 85  
6  
✓  
Сов. Секретно. Экз. №  
" 5 " сентября 1956 г.  
№ 0734 / НФ

### П Р И Е М

Посла КНДР в СССР Ли Сан Чо  
5 сентября 1956 г.

Принял Ли Сан Чо по его просьбе.

1. Ли Сан Чо обратился с просьбой передать его личное письменное заявление Н.С. Хрущеву о положении в ТПК в связи с состоявшимся пленумом. При этом Ли Сан Чо добавил, что если Н.С. Хрущева в настоящее время нет в Москве, то он просит передать его заявление А.И. Микояну.

Отметив, что в переданном им заявлении содержится просьба о приеме его Н.С. Хрущевым или А.И. Микояном, Ли Сан Чо сказал, что в случае если такая беседа состоится, то перевести ее мог бы прибывший в Москву на учебу в Высшую Партийную Школу член ЦК ТПК Ким Сын Хва.

Обещал направить этот документ по назначению /подлинник письма прилагается к экземпляру тов. А.И. Микояна/.

Ли Сан Чо выразил надежду, что ЦК КПСС и ЦК КПК помогут Трудовой партии Кореи в сложной обстановке, создавшейся в результате проведения руководством ЦК ТПК поспешных и неоправданных репрессий против товарищей, выступивших с критикой.

2. Ли Сан Чо спросил, верно ли, что ЦК КПСС якобы передало через посла т. Иванова Нам Иру указание, запрещающее критиковать Ким Ир Сена ввиду того, что это повредило бы авторитету Ким Ир Сена и означало бы критику политической линии ТПК. На мой вопрос, где и когда Нам Ир говорил о таком указании, Ли Сан Чо ответил, что Нам Ир ссылался на наличие этого указания на заседаниях Президиума и на пленуме ЦК ТПК.

Ответил Ли Сан Чо, что мне ничего не известно о подобном указании ЦК КПСС.

3. Ли Сан Чо вновь с возмущением говорил, что Нам Ир и Пак Дон Ай обманным путем использовали имя ЦК КПСС для того, чтобы оказать содействие Ким Ир Сену и Цой Ен Гену в расправе с товарищами, выступившими с критикой руководства ЦК ТПК.

Он добавил, что в партии создана обстановка угроз и террора. Например, Пак Ы Вану Ким Ир Сен сказал, что против него, Пак Ы Вана, имеется много компрометирующих материалов о растрате государственных средств и угрожал пустить в ход эти материалы, если Пак Ы Ван выступит с критикой против руководства ТПК.

4. Ли Сан Чо сказал, что, как он слышал, на пленуме ЦК ТПК было признано, что в КНДР имели место некоторые проявления культа личности в области пропаганды, но одновременно Ким Ир Сен и Цой Ен Ген было заявлено, что никаких вредных последствий культ личности в Корее не имел. Такое утверждение, указал Ли Сан Чо, резко противоречит фактам. В КНДР арестовывали за то, что, например, портреты Ким Ир Сена были отпечатаны на недостаточно хорошей бумаге или небрежно, были случаи ареста за то, что человек обернул книгу в газету с портретом Ким Ир Сена. По делам подобного рода была арестована не одна тысяча людей.

Все это, подчеркнул Ли Сан Чо, говорит о наличии в КНДР самых отрицательных последствий культа личности.

5. Ли Сан Чо сказал далее, что он получил вторичный вызов в Пхеньян и, повидимому, ему придется туда выехать через некоторое время. Пока он сообщил МИД КНДР, что он болен. Ли Сан Чо добавил, что им еще не решен вопрос о засезде на некоторое время в Китай. Он не выяснял, как посмотрят на такую его просьбу китайские товарищи. Ли Сан Чо добавил, что он решил вернуться в КНДР, хотя и знает, что его ждет там расправа. Ким Ир Сен, по словам Ли Сан Чо, дано указание о том, что за любой поступок к каждому гражданину может быть применена любая мера наказания вплоть до расстрела при наличии показаний двух свидетелей.

158 83  
3.

На мой вопрос относительно возможной даты его отъезда Ли Сан Чо сказал, что он намерен подождать до выяснения отношения ЦК КПСС к его заявлению.

На беседе присутствовал советник ДВО Б.Н.Верещагин.

Приложение: копия письма Ли Сан Чо на имя тов.Н.С.Хрущева.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

/Н.ФЕДОРЕНКО/



Отп. 30 экз., нг  
№ 286-нф  
5.IX.56 г.