

ПЕКИН СОВПОСОЛ

для передачи ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЮ.

Вашу телеграмму с просьбой о консультации по вопросу участия Китая в Совете Безопасности получили.

По нашему мнению возможны два варианта.

Первый вариант - отказаться от принятия приглашения в том виде, как оно формулировано в Совете Безопасности. Мотивы: приглашение лишает Китайскую Народную республику права обсудить в Совете Безопасности наиболее наболевшие вопросы Китая, а именно, вопрос с военной интервенции США в Корею и вопрос о захвате Тайваня Соединенными Штатами Америки, ограничивая ее права лишь рассмотрением рапорта Макартура.

Второй вариант - принять приглашение и поручить китайской делегации выступить в Совете Безопасности по всем упомянутым выше вопросам, превратив обсуждение вопроса в обвинительный акт против США. Если не дадут китайской делегации полностью развернуть ее позицию, китайская делегация должна покинуть зал заседаний и отказаться от обсуждения одного лишь рапорта Макартура.

Нам кажется, что первый вариант более целесообразен. Поведение советского делегата в Совете Безопасности, где он голосовал за резолюцию английского делегата Джебба, не должно нас связывать, тем более, что, говоря между нами, советский делегат Малик не имел указания голосовать за английскую резолюцию, а имел прямую директиву в случае откло-

- 2 -

нения советской резолюции - наложить вето. Малик, видимо, увлекся тем, что он все же заставил американцев голосовать за приглашение Китая, но он не учел того, что принятая Советом Безопасности форма приглашения ставит Китай в невыгодное положение.

Передано по ВЧ в Мос ву
10.XI.50г. Зч.30м.

2нн
