Приложение А

«Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им.В.И.Ульянова (Ленина)» (СПбГЭТУ "ЛЭТИ")

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студентки	Костебеловой І	E. K.		Гру	уппа _(0303
		(Фамилия І	I. O.)			
Факультет	КТИ					
Кафедра	мо эвм					
Направление	09.03.04 – «Про	ограммная ин	женерия»			
Присваиваемая і	квалификация	Бакалавр				
Тема ВКР	Разработка ал	горитма обна	ружения своб	одных парковочн	ых ме	ст
рядом с жилым	и домами с исп	ользованием	нейросетей			
Руководитель В	КР к.т.н. доце	нт Борисенко	К. А.			
				·		
Консультант от	предприятия (пр	и наличии)			· · · · · ·	

(Фамилия И. О., место работы, должность, учёное звание, учёная степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВКР

№		Положения		Оценка				
	Π/Π	Показатели		4	3	2	0*	
тр	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений.		+				
ЮНЕ	2	Степень самостоятельности и творческого участия студента в работе.	+					
Профессиональн ая	3	Уровень и новизна формулируемых задач исследования или разработки.		+				
IIpo	4	Корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, инженерных расчётов.	+					
	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин.		+				
В	6	Использование информационных ресурсов Internet.	+					
о-	7	Степень практического использования результатов.	+					
НЬС	8	Степень полноты обзора состояния вопроса.	+					
Справочно- информационная	9	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий.	+					
рни	10	Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах.					+	
	11	Ясность, чёткость, последовательность и обоснованность изложения.	+					
Оформлен ие	12	Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТ к этим документам).	+					
Офо	13	Объём и качество выполнения графических материалов, его соответствие тексту записки и стандартам.	+					
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			5				

^{(*)-} не оценивается, трудно оценить.

Достоинства работы: Разработанный алгоритм обнаружения свободных парковоч-						
ных мест рядом с жилыми домами с использованием нейросетей предлагает ряд преи-						
муществ: автоматизированный поиск парковочных мест в режиме реального времени						
освобождает водителей от необходимости вручную искать свободные места.						
Повышенная точность и эффективность, по сравнению с существующими методами						
учёта парковочных мест, сокращают время, затрачиваемое на поиск парковки. Улуч-						
шенная мобильность в городских районах, где нехватка парковочных мест является						
проблемой, повышает уровень комфорта для жителей и посетителей. Кроме того, этот						
алгоритм может быть использован в разработке сторонних приложений, связанных с						
поиском парковки.						
Характеристика деловых качеств: Были проявлены такие качества как: аналити-						
ческие способности, внимание к деталям, планирование, самостоятельность, готовность						
к сверхурочной работе, умение грамотно излагать мысли и навык подготовки докумен-						
TOB.						
Характеристика работы над ВКР: Все задачи были успешно выполнены в соответ-						
ствии с поставленным планом и календарным графиком. В ходе работы обучающийся						
подтвердил высокий уровень знаний и навыков, приобретенных в процессе обучения в						
бакалавриате Были продемонстрированы следующие умения: владение навыками						
машинного обучения нейронных сетей, навык работы с большими объёмами данных,						
знание языка программирования Python на высоком уровне, умение работать с						
облачными платформами, такими как ClearML и Weights & Biases.						
Заключение: Считаю, что работа заслуживает оценки «ОТЛИЧНО», а ее автор,						
Костебелова Е. К., присуждения квалификации бакалавр по направлению 09.03.04 –						
«Программная инженерия»						
Дата «» 20 г. Руководитель <i>Ибор</i>						
Консультант						