

Oakeshott Insurance Consultants Ltd

Insurance Protection on Land & Sea

СПОРЫ:

ИЛИ

ПЛАТИТЬ ИЛИ НЕ ПЛАТИТЬ?



Судебные споры по страхованию - уже обычная украинская практика.

Между Страхователем и Страховщиком - по каско Между Страховщиками большое количество дел по взысканию регрессов со своих коллег – страховщиков ОСАГО

Российская практика интересна многообразием страховых споров по разным видам



Иллюстрация к новой книге Георгия Гришина

1) Важность соблюдения принципа имущественного интереса и принципа возмещения в страховании

Решение АС г. Москвы от 25.04.12

Экспедитор против СК и перевозчика.

<u>Действующие лица</u>: Грузоотправитель –экспедитор – перевозчик - фактический перевозчик – получатель груза

Основные документы: Договор транспортной экспедиции, договор перевозки, договор страхования



Экспедитор по договору с грузоотправителем взял на себя обязательства организовать:

- -погрузочно-разгрузочные работы
- -упаковку груза
- -Перевозку автомобильным и жд транспортом

На этапе перевозки повреждена упаковка, грузополучатель составил акт о необходимости замены поврежденных деталей оборудования.

Экспедитор требует возмещения полной стоимости груза (988 000 руб), франшизы и платы за перевозку (32 888 руб).



Позиция суда:

- экспедитор по договору договора экспедиции несет ответственность перед отправителем груза за сохранную доставку и разгрузку и имеет право на взыскание убытков, причиненных непосредственно экспедитору, но доказательства наличия таких убытков в результате перевозки им не предоставлено.
- требование по сумме компенсации (полной стоимости груза) не обосновано документально



- риск случайной гибели или повреждения груза экспедитору по договору экспедиции не передавался. Имущественный интерес в грузе не доказан.

-убытки экспедитора связаны с его обязанностью нести ответственность перед своим клиентом, в то время как по договору страхования грузов покрываются убытки, вызванные уменьшением объема имущества. Право на возмещение отсутствует.

Решение.

В удовлетворении исковых требований отказать полностью.



2) Точность определения страхового случая и регресс

Решение АС Ставропольского края от 24.06.11г. (ВАС от 12.05.12)

Страхователь по генеральному договору страхования – получатель груза.

Груз – компьютеры и оргтехника. Покрытие «от всех рисков».

Ответственность страховщика начинается с момента окончания погрузки на складе грузоотправителя до момента разгрузки на складе грузополучателя при условии подачи страхователем декларации до начала отправки или в течении 24 часов с момента отправки. Документом, подтверждающим наличие страхования конкретной

Такая процедура – декларация-акцепт страховщика - была осуществлена в день отправки очередной партии на сумму 2 306 046 руб.

перевозки, является заверенная страховщиком декларация или полис.



На следующий день после отправки в СК поступило заявление о пропаже груза в день отправки.

Согласно Правилам была предоставлена копия Постановления ОВД по факту утраты груза с формулировкой «хищение неустановленным лицом товара со склада грузоотправителя».

Страховщик: 1) не доказан факт передачи груза для перевозки (не заверены копии накладных), 2) а также не переданы страховщику документы для предъявления регресса перевозчику.

Суд: 1) нет оснований сомневаться, что копии накладных не соответствуют оригиналам; 2) законом не предусмотрено право на отказ в выплате возмещения, если страхователь не подал претензию стороне по договору.



Решение суда:

Страховой случай был – пропажа груза, что предусмотрено договором страхования

Покрытие действовало, так как Страховщику была подана декларация и он ее акцептовал.

Страховщик не предоставил доказательств, обосновывающих отказ в выплате по договору.

Иск к Страховщику удовлетворить в полном объеме.



3. Срок исковой давности

Решение 13 ААС Санкт-Петербурга от 28.04.12г.

Суть дела: С 17.11.2009 по 19.11.2009 экспедитор обязался доставить груз 26 тонн мяса свинины полутуши из Санкт-Петербурга в Кострому на сумму 2 580 014,02 руб. автомобилем СКАНИА.

18.11.2009 в период 00ч.00мин по 01ч.25 мин. автомобиль был похищен вместе с грузом.

Грузоотправитель узнал о краже 18.11.2009г. В тот же день известил СК, где груз был застрахован по Генеральному договору.



СК выплатила грузоотправителю страховое возмещение в полной сумме 29.06.2011. К СК перешло право требования к виновному лицу в сумме выплаченного возмещения.

СК обратилось в суд по взысканию убытка с виновного лица 12.10.2011г.

Срок исковой давности по договорам экспедиции и перевозки - 1 год с момента нанесения ущерба или когда потерпевшее лицо узнало о таком ущербе или могло узнать, т.е. начался 18.11.2009г. Право требования к виновному перешло к СК после выплаты, а не возникло, т.е. право требования к экспедитору истекло 17.11.2009г.



Страхователь не подавал иска к экспедитору, сразу обратившись в СК.

Решение суда:

Срок исковой давности пропущен. Иск страховой компании к экспедитору отклонен.



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!