

# УРЕГУЛИРОВАНИЕ УБЫТКА ЗА ВРЕД ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Киев -2018





Апрель 2018 (source Cozen)

KeySpan Gas East Corp. v. Munich Reinsurance America, Inc.

ПОСТОЯННОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЫ ИЗ-ЗА РАБОТЫ 2 ГАЗОФРАКЦИОНИРУЮЩИХ УСТАНОВОК

1880 1925 1953 1969 2012

**КeySpan БЫЛА ЗАСТРАХОВАНА НА ПРОТЯЖЕНИИ 17 ЛЕТ. ПЕРИОД ЗАГРЯЗНЕНИЯ ДЛИЛСЯ БОЛЕЕ 130 ЛЕТ** 



КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ДОЛЮ СТРАХОВЩИКА В РАСХОДАХ?

НЬЮ ЙОРК ПРИМЕНЯЕТ РАСЧЕТ ПРО-РАТА:

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТРАХОВЩИКА В УБЫТКЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНА ДЕЙСТВИЮ ПОЛИСА КО ВСЕМУ ПЕРИОДУ.

СТРАХОВАТЕЛЬ НЕ В ПРАВЕ ВЫБИРАТЬ КАКОЙ ПОЛИС СЧИТАТЬ ДЕЙСТВУЮЩИМ НА ПЕРИОД ЗАГРЯЗНЕНИЙ. ПРО-РАТА БОЛЕЕ БЛИЗКА СУТИ ПОЛИСА, ЕСЛИ НЕТ УВЕРЕННОСТИ, КОГДА ВРЕД НАНЕСЕН И В КАКОМ ОБЪЕМЕ.



# ЕСЛИ ПРО-РАТА, ТО 17/130?

**KeySpan HE COГЛАСЕН** — **ПЕРВЫЙ ПОЛИС СТАЛ ДОСТУПЕН ТОЛЬКО С 1925г, TO ECTЬ 17/88?** 

НО ТРЕБОВАНИЕ, ЧТО ЗАГРЯЗНЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ВНЕЗАПНЫМ И СЛУЧАЙНЫМ ПОЯВИЛОСЬ В ПОЛИСАХ В 1970х

ТО ЕСТЬ 17/46!



В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ВРЕДА, ГДЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДОКАЗАТЕЛЬНО ПРИВЯЗАНО К КОНКРЕТНОМУ ПЕРИОДУ, И ИСХОДЯ ИЗ ЯЗЫКА ПОЛИСА, ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРО-РАТА ОБОСНОВАНО.

НЕ ВКЛЮЧАТЬ ГОДЫ БЕЗ СТРАХОВОГО ПОКРЫТИЯ НЕЛЬЗЯ, ТАК КАК СТРАХОВАТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОТВЕТСТВЕННЫМ ЗА НЕЗАСТРАХОВАННЫЕ ПЕРИОДЫ, ДАЖЕ ЕСЛИ НЕ МОГ ПОЛУЧИТЬ СТРАХОВАНИЕ.



- СЛУЧАЙНЫЕ И НЕПРЕДВИДЕННЫЕ ВЫБРОСЫ, ЗАГРЯЗНЯЮЩИЕ СРЕДУ.
- РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА, ЧТОБЫ НЕ ИМЕТЬ ПРОБЛЕМ ПО ФАКТУ НАЛИЧИЯ ПОКРЫТИЯ В ОТНОШЕНИИ РАННИХ УБЫТКОВ.
- ОГОВОРКА, ЧТО ПОКРЫВАЮТСЯ ТОЛЬКО ТЕ УБЫТКИ, КОТОРЫЕ ВЫЗВАНЫ СОБЫТИЕМ, ПРОИЗОШЕДШИМ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ПОЛИСА.
- ПРОДЛЕННЫЙ ПЕРИОД ДЛЯ ИСКОВ



### СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

ВСЕГДА РАДЫ ПОМОЧЬ!

WE CAN HELP!