Artificial Text Detection

Екатерина Кострыкина и Валерия Лелик

Мотивации

Современные большие языковые модели для генерации текста показывают впечатляющие результаты: они могут составить стихотворение, изменить стиль текстов и даже написать содержательное эссе на свободную тему. Однако такие модели могут использоваться в злонамеренных целях, например для создания фейковых новостей, автоматических обзоров продуктов и фейкового политического контента. Таким образом, возникает новая задача: научиться отличать тексты, написанные человеком, от текстов, сгенерированных генеративными языковыми моделями.

Актуальность

- определение автоматически сгенерированных отзывов (на продукты, товары) -> риск купить некачественный товар
- определение фейковых новостей -> риск дезинформации
- снижение количества информационного мусора

Данные

C Kaggle - https://www.kaggle.com/c/ruatd-2022-bi/data?select=train.csv

train - 129066

val - 21511

test - 64533

Данные

Схема бинарной разметки содержит следующие обозначения:

- Н текст написан человеком
- М текст сгенерирован автоматически

Схема мультиклассовой разметки содержит следующие обозначения:

- OPUS-MT текст сгенерирован моделью машинного перевода OPUS
- ruGPT3-Large текст сгенерирован моделью ruGPT3-Large
- и так далее

Baseline

Код из репозитория соревнования:

https://github.com/dialogue-evaluation/RuATD/blob/main/Baseline.ipynb

- предобученный DeepPavlov ruBERT
- TD-IDF

Метрики оценки

Accuracy - как в бейзлайне

Precision - проверим, насколько надежна модель при классификации Positive-меток

Recall - учтем корректность предсказания всех Positive меток

F1-score - среднее гармоническое значение между precision и recall

План действий

- 1. Предобработка данных
- Бинарная классификация (определить, был ли текст сгенерирован автоматически или написан человеком)
- 3. Мультиклассовая классификация (определить, какая именно модель была использована для генерации данного текста)
- 4. Оценка качества: если ниже, чем в бейзлайне, пробуем другие архитектуры и векторайзеры

Команда и распределение задач

Екатерина Кострыкина

- 1. Предобработка данных
- 2. Бинарная классификация

Валерия Лелик

- 1. Мультиклассовая классификация
- 2. Оценка качества

Список литературы

GLTR: Statistical Detection and Visualization of Generated Text - https://arxiv.org/pdf/1906.04043.pdf

Сайт с визуализацией: для каждого слова в тексте высвечивается его предсказуемость: если многие слова слишком предсказуемы, значит, текст сгенерирован искусственно. Для расчета вероятности слова используется GPT-2, для предсказания соседнего слова (и справа и слева) - Bert

Automatic Detection of Machine Generated Text: A Critical Survey - https://arxiv.org/pdf/2011.01314.pdf

Подборка статей, рассказывается о различных подходах к ATD. Можно прочитать про плюсы и минусы каждого подхода и применить их в своем проекте.

Artificial Text Detection via Examining the Topology of Attention Maps - https://arxiv.org/pdf/2109.04825.pdf

Авторы пробуют подход Topological Data Analysis (TDA) для данной NLP задачи. Он является малоизученным в NLP. В применении показал хороший результат. Авторы показали, что простые линейные классификаторы могут давать хороший результат, наравне с BERT.

Trello

https://trello.com/invite/b/TcOuY07F/fcab56554962a94a6a047b9943b64ea5/nn-methods-project