

## 第 1 章

# データ解析と結果

この章ではデータ解析の手順と結果について述べる。

単独アンジュレータのデータおよびエネルギー測定用の 2 台のアンジュレータのデータの 2 つのデータセットがある。画像処理までの手順は共通であるのでまずは画像処理について述べる。続いて単独アンジュレータのデータの解析結果を述べる。最後に 2 台のアンジュレータのデータの解析結果について述べる。

なおエネルギー測定のデータセットは以下のように構成されている。

- 水銀灯の波長校正データ 1 枚 (図??水銀灯による波長校正を参照)
- アンジュレータの位置データ 166 個の値
- 干渉光の画像データ  $166 \text{ position} \times 4 \text{ 画像} = 664 \text{ 枚}$

これを反映し、エネルギーデータ解析の手順は以下ようになる。

1. 波長校正: ピクセル-波長直線を求める
2. 画像の統合: 664 枚  $\rightarrow$  166 枚の二次元データ
3. 校正波長でのデータの切り出し: 166 枚の二次元データ  $\rightarrow$  166 個の 1 次元データ
4. モデル関数によるフィッティング

### 1.1 画像処理

#### 解析

各ピクセルにおける発光量に対応して、0 から 65535 (16 bit) の整数値が割り当てられる。この値をピクセル値と定義する。

まず電子ビームを入射していない状態の画像を取得し、これを背景画像とする。露光時間 1 秒で 10 枚の画像を連続で取得し、各ピクセルごとにピクセル値の平均値を計算し、背景画像とする。

各 run では、各ピクセルごとに同一条件（アンジュレータ位置、波長などの条件）で 4 枚の画像が取得される。これらの 4 枚の画像について、各ピクセルごとにピクセル値の平

均値を取り、代表値とする。またピクセルの誤差は 4 枚の画像におけるピクセル値の標準偏差とする。

予想される回折パターンの性質を考えると、隣り合うピクセル同士の発光量の差は周囲の上下左右のピクセルに対して極端に発光量が多いピクセルはノイズであると判断してマスクし、フィッティングの対象に含まない。

### 結果

あるピクセルにおける、4 枚の画像のピクセル値の平均値と標準偏差の関係を図 1.1 に示す。

図 1.1: ピクセルの平均値と標準偏差の関係

ピクセルの発光量はポアソン分布に従うことから、標準偏差は平均値の平方根に比例すると考えられる。オフセットを考慮してフィッティングした結果、平均値と標準偏差の関係は

$$\text{標準偏差} = 0.298(4)\sqrt{\text{平均値} - 79.2(1.6)} \quad (1.1.1)$$

となった。

背景画像の結果を図 1.2 に示す。発光量が極端に多いノイズなピクセルが見られるが、ピクセル値が 150 以上のピクセルは 150 に置き換えて表示している。

背景画像のピクセル値の分布を図 1.3 に示す。全画素にわたるピクセル値の平均値は 98.91、標準偏差は 4.57 であった。ピクセル値が 150 以上のピクセルは全体の 0.14 % であった。

周囲のピクセルと比較した超過値の分布を示す (図 1.4)。閾値として 40 を設定し、閾値を超えるピクセルはノイズピクセルとして除去した。ノイズピクセルと判定されたピク

図 1.2: 背景画像。ピクセル値が 150 以上のピクセルは 150 に置き換えて白で表示している。

セルの割合は 0.22% であった。

### 1.1.1 平滑化

画像の平滑化が必要な場合には、波長方向にのみ行う。同様にノイズピクセルをマスクしたうえで、マスクされなかったピクセルの平均値と標準偏差を計算し、ピクセルの誤差は標準偏差を計算に用いたピクセルの数の平方根で割った値 (標準誤差) とする。

## 1.2 波長較正

### 解析

水銀灯の 404.656 nm および 407.781 nm の輝線スペクトルを取得する。画像の  $y$  軸方向に 50 ピクセルのカットをかけた 1 次元データを取得し、ガウシアンによるフィッティングを行う。フィッティングで得られたピークの中心値と波長から、ピクセル-波長関係を求める。ピークの中心決定精度から波長較正の精度を求める。

### 結果

水銀灯の波長較正で得られた画像の例を図 1.5 に示す。 $y$  軸方向に 50 ピクセルのカットをかけて、ガウシアンによるフィッティングを行った結果を図 1.2 に示す。輝線スペク

(a) 150 以下の平均値分布

(b) 150 以下の平均値分布 (対数表示)

(c) 平均値の全分布

図 1.3: 背景画像のピクセルの平均値分布

トルの中心付近でのカットの結果、中心値のピクセルとフィットによる中心決定精度は

$$\text{ピクセル}_{404.7} = 1209.5912(9) \quad (1.2.1)$$

$$\text{ピクセル}_{407.8} = 1868.155(4) \quad (1.2.2)$$

と求められた。これらの値を元に、ピクセル – 波長関係が求められる。特に 1 ピクセルあたりの波長分散は、

$$\lambda_L / \text{ピクセル} = 0.0047 \text{ nm} \quad (1.2.3)$$

である。また、輝線スペクトルの幅 ( $\sigma$ ) は 404.656 nm のピークが 3.5 ピクセル、407.781 nm のピークが 2.1 ピクセルと見積もられているが、これはそれぞれ 0.0016 nm、0.0010 nm の波長分散に相当し、較正波長約 400 nm に対して  $10^{-4}$  以下に抑えられている。

次に水銀灯の輝線がカメラに対してどの程度傾いているかを調べた。 $y$  軸方向のカットをかけるピクセルを輝線が明瞭に見える  $y = 700$  ピクセルから  $y = 1800$  ピクセルの範囲で変えてガウシアンフィッティングを行い、ピークの中心値の依存性を調べた結果を図 1.7 に示す。2 つのピークで中心値の傾きは線形で近似可能であり、これは光軸に対してカメラが傾いている効果で説明可能である。またその傾きは線形フィットによれば

$$x \text{ 方向の変位} / y \text{ 軸方向の変位} = 5 \times 10^{-3} \quad (1.2.4)$$

図 1.4: 周囲のピクセルと比較した超過値の分布。超過値が 40 を超えたピクセルを除去する前後の結果を示す。

図 1.5: 水銀灯の波長較正で得られた画像。404.656 nm と 407.781 nm に対応する輝線が見える。この輝線スペクトルをもとにピクセル – 波長関係から得られた波長の値が画像の上の軸である。

程度に抑えられており、カメラの上下 2304 ピクセルに対して約 12 ピクセルの変位が生じることがわかる。1 ピクセルあたりの波長分散は 0.0047 nm であるからこれは 0.05 nm に相当する。しかし、発光量の多い領域は高々 1500 ピクセル程度の範囲に限られており、この領域における波長分散は最大 0.035 nm 程度と見積もられる。式 ( $E_{\text{beam}} = m_e c^2 \sqrt{\lambda_{\text{osc}}/2\lambda_L}$ ) によって、波長決定精度がエネルギー決定精度に与える影響を見積もると、 $\delta E_{\text{beam}}/E_{\text{beam}} = \delta \lambda_L/\lambda_L$  であり、ここに較正波長  $\lambda_L \sim 400$  nm、

(a) 404.656 nm のピーク

(b) 407.781 nm のピーク

(c) 2 つのピーク

図 1.6: 水銀灯のデータをガウシアンでフィッティングした結果。フィッティングパラメータの中心値および標準偏差  $\sigma$  の結果を判例に示した。これらの数値に付けられている誤差はフィッティングの誤差を表す。

$\delta\lambda_L \sim 0.0035 \text{ nm}$  を代入すればカメラの傾きによる波長分散の効果は  $10^{-4}$  以下に抑えられていると言える。

## 1.3 モデル関数によるフィッティング

### 解析

この節では、単独アンジュレータのデータおよび 2 台のアンジュレータのデータ両方の解析に用いるモデル関数について述べる。モデル関数は、エネルギーを含む各種パラメータとアンジュレータの位置を入力として、回折パターンをカメラの  $y$  座標の関数として出力する関数である。

### 1.3.1 1 電子放射光関数

アンジュレータ放射光の振幅は放射角の関数として式 (??) のように計算できる。また放射光の位相は、アンジュレータの位置を光源とする球面波位相として計算する。

(a) 輝線の傾きの図示

(b) 404.656 nm のピーク

(c) 407.781 nm のピーク

図 1.7: 輝線スペクトルの傾きの解析結果。y 軸方向に 50 ピクセルのカットをかける範囲を変えてガウシアンフィッティングを行い、その中心値をプロットした。2 つのピークに対して y-ガウシアンを中心関係を線形フィットして得られた傾きの値を凡例に示した。

### 1.3.2 フレネル回折

放射光関数で計算されたスリットにおける光波 ( $U(x)$ ) から、カメラにおける回折光を計算する。

#### 数値計算上の計算手法

数値計算を実行する上では数値積分の手法では、伝搬後の  $N$  次元の配列が伝搬前の  $N$  次元配列全ての積分を用いて計算されるため計算量は  $N^2$  となる。このような計算コストの高い計算を避けるために、高速フーリエ変換を用いた計算が一般に用いられている。式

(?) を再度  $x, y, x_0, y_0$  で書き直すと

$$U(x_0, y_0) \sim \frac{1}{2i\lambda z s} \int_S U(x, y) \exp\left(ik\sqrt{z^2 + (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}\right) dx dy \quad (1.3.1)$$

これはカーネル関数  $f(x, y) = \sqrt{z^2 + x^2 + y^2}$  であるような畳み込みの形で書ける。

$$U(x_0, y_0) \sim (U * f)(x, y) \quad (1.3.2)$$

畳み込みはフーリエ変換を用いることで

$$(U * f)(x, y) = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(U) \times \mathcal{F}(f)) \quad (1.3.3)$$

と表せる。ここで  $\mathcal{F}$  はフーリエ変換を表す。これは以下のように示すことができる。

$$(U * f)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} U(t) f(x - t) dt \quad (1.3.4)$$

これをフーリエ変換したものは、

$$\mathcal{F}(U * f)(k) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} U(t) f(x - t) dt \exp(-ikx) dx \quad (1.3.5)$$

積分の順序を交換して  $x - t = y$  とおくと、

$$\mathcal{F}(U * f)(k) = \int_{-\infty}^{\infty} U(t) \exp(-ikt) dt \int_{-\infty}^{\infty} f(y) \exp(-iky) dy \quad (1.3.6)$$

$$= \mathcal{F}(U) \times \mathcal{F}(f) \quad (1.3.7)$$

したがって式 (1.3.3) が示される。

フーリエ変換による計算では、空間領域  $(x, y)$  の光波を周波数領域  $(k_x, k_y)$  に変換する場合、空間領域の光波は計算に用いた空間領域を1周期とする周期的な光波として扱われている (図 1.3.2(a))。そのため、そのまま逆変換を行うと隣り合う空間領域の光波が干渉してしまい、いわゆる円状畳み込みの結果を与える。これを防ぐために、計算空間の端を0で埋めた上で計算に用いる空間領域を拡大するゼロパディングを行うことで、(直線状) 畳み込みの結果を得ることができる (図 1.3.2(b))。

### 1.3.3 電子ビームサイズ

1 電子の放射光であると仮定していた放射光関数は、電子ビームサイズを考慮すると、異なる電子からの放射光関数の重ね合わせとして表現できると考えられる。 $y$  軸方向のビームサイズを  $\sigma_y$  としてガウス状の広がりを仮定し、放射光関数をこのガウシアンで畳みこむ。これにより1電子放射光関数から得られる回折パターンはぼやける。電子ビームサイズによって回折パターンがぼやける様子を計算で再現した結果を図 1.9 に示す。



(a) 円状畳み込み

(b) ゼロパディング

図 1.8: フーリエ変換による畳み込みの数値計算。左図のように周波数領域では周期的な光波として扱われている。そのため、畳み込みを行うと隣り合う空間領域が干渉しあう。ゼロパディングを行うとこの干渉を抑制することができる。

図 1.9: 電子ビームサイズによる回折パターンのぼやけ。畳み込みがない場合 (灰色) と比較してビームサイズの効果を入れた青、緑、赤の線は回折の微細構造がぼやけている

#### 1.3.4 パラメータ

モデル関数は、波長、カメラの  $y$  座標、アンジュレータの位置の関数として表現される。これらの変数を表 1.1 に示す。モデル関数で出力される放射光の形状を制御するパラメータの定義を表 1.2 および図 1.10 に示す。

上流と下流のアンジュレータ放射の位相差は電子がアンジュレータ間を移動するのにか

|             |  |
|-------------|--|
| $\lambda_L$ | 観測光の波長。波長較正によってカメラの $x$ 軸と波長の関係が求められている。                               |
| $y$         | カメラにおける $y$ 座標。カメラのチップサイズ 14.976 mm に対応して -7.488 mm から 7.488 mm の値をとる。 |
| $d$         | アンジュレータの最上流を 0 と定義し、下流方向を正にとる。0 - 825 mm の値をとる。                        |

表 1.1: 変数の定義

|                 |                       |
|-----------------|-----------------------|
| $\gamma$        | 電子ビームエネルギーのローレンツ因子    |
| $K$             | アンジュレータの偏向定数          |
| $z(U1 - slit)$  | 下流アンジュレータ-スリット間の距離    |
| $z(U2 - slit)$  | 下流アンジュレータ-スリット間の距離    |
| $z(slit - cam)$ | スリット-カメラ間の距離          |
| $w(slit)$       | スリットの鉛直方向の長さ          |
| $y(beam)$       | カメラに対するビーム中心の $y$ 座標  |
| $y(slit)$       | カメラに対するスリット中心の $y$ 座標 |
| $\delta\phi$    | 上流と下流のアンジュレータ放射の位相のずれ |
| ampl            | 光量にかかる比例係数            |

表 1.2: パラメータの説明

図 1.10: パラメータの定義。アンジュレータ、光学系、ビーム同士の幾何学的な位置関係に関するパラメータを示した。

かる時間に比例する。この時間はアンジュレータ間の距離に比例するのではなく、電子がアンジュレータ内で蛇行することによる平均の速度も影響するため、 $\delta\phi$  というパラメータで位相差を調整する。

### 1.3.5 パラメータ較正

単独アンジュレータのデータを解析し、アンジュレータが下流に移動することによる光量の変化を  $ampl$  パラメータの  $d$  依存性に押し込む。この依存性から、上流アンジュレータと下流アンジュレータの寄与の係数を決定できる。

## 1.4 単独アンジュレータの解析

### 解析

パラメータ較正を目的とした単独アンジュレータのデータの解析を述べる。下流アンジュレータのみの磁場によって得られるデータから、放射光関数の位置依存性の情報が抽出できる。理想的な条件では、アンジュレータが下流に移動すると以下のような変化が見られると考えられる。

- アクセプタンスの増加による振幅の増加
- 光学的な位置関係の変化による回折パターンの形状の変化

振幅の上昇と回折パターンの形状の変化から、放射光の光量に対応する振幅係数がアンジュレータの位置に対してどのように依存するかを解析する。カメラで撮影された画像は回折像であるから、隣り合うピクセル同士の（回折の効果がなかった時の）真のピクセル値が互いに相関している。そのため、あるピクセルに注目しその  $d$  依存性を調べるだけでは十分な情報が得られないことが期待される。したがって、回折の効果を取り入れたフィッティングによって、ある位置での回折像全体にかかる係数  $ampl(d)$  を求めることが有効であると考えた。

### 結果

電子ビームエネルギー 210 MeV において取得した単独アンジュレータのデータを解析した。

### 位置依存性

アンジュレータが下流に移動することによる回折パターンの変化を図 1.11 に示す。上流側のパターンと比較すると、下流側 ( $d = 825$ ) の回折パターンは振幅が大きくなり、回折パターン全体の幅が広がっていることがわかる。また回折パターンは上流下流にかかわらず 8 つのピークがあるが、ピーク同士の相対的な高さの変化も見られる。

回折パターンの形状の変化はモデル関数において、放射光関数の球面波位相が変化することで説明できると考えられる。振幅の変化は、 $ampl$  パラメータを  $d$  によって変化するパラメータ  $ampl(d)$  としてフィッティングを行うことで詳しく調べられる。また、単独アンジュレータの画像では波長依存性が無視できると考えられるから、波長方向に 500 ピクセルの平滑化を行った。

図 1.11: 単独アンジュレータデータの位置依存性。アンジュレータが最上流 (赤) と最下流 (青) に移動したときの回折パターンを比較すると、振幅やパターン全体の幅、回折のピーク同士の高さが変化していることがわかる。

(a)  $d=0$  mm

(b)  $d=500$  mm

図 1.12: 単独アンジュレータでの回折像のフィッティング結果を示す。波長方向 (画像の  $x$  軸方向) に 500 ピクセルの平滑化を行ったため、明瞭な回折パターンが見られる。フィットの結果はこのパターンをよく再現している。

フィッティングをおこない  $ampl$  パラメータを  $d$  に対してプロットした結果を図 1.13 に示す。 $d$  に対して全体的に上昇する傾向と、周期的に変動する傾向が見られる。この周期的変動は約 135 mm であり、測定に用いた電子ビームエネルギー 210 MeV に対応する周期的変動の周期 (式 (??))  $\lambda_{osc} = 2\gamma^2 \lambda_L \simeq 135$  mm に一致している。これはアンジュレータ放射光と可干渉で、 $d$  に依存しない位相の光波が入射しており、この光波と下流アンジュレータの放射光の相対的な位相が  $d$  に依存して変化していると考えられる。偏向電磁石によるシンクロトロン放射はこの条件を満たしており、アンジュレータ下流の偏向電磁石による放射が単独アンジュレータの放射光の観測では無視できない。

また、振幅の上昇が、アクセプタンスの増加によるものと仮定すると、振幅は見込む立体角に比例すると近似できるから、 $d$  依存性は  $1/z(U2 - slit)^2$  を反映したものになると考えられる。これらの仮定を踏まえて

$$ampl(d) = \frac{1}{(d - z(U2 - slit))^2} + \sin\left(\frac{2\pi}{\lambda'_{osc}}d + \phi\right) \quad (1.4.1)$$

というモデル関数を用いてフィッティングを行うと、 $z(U2 - slit) = 10.51$  m、 $\lambda_{osc} = 135.33$  mm という値が得られた。実測値  $z(U2 - slit) = 10.26$  m に対して 0.25 m のずれがある。この値はアンジュレータの中心とスリットまでの実測値であり、アンジュレータの長さ 0.52 m を考慮するとアンジュレータの最上流からスリットまでの距離よりも短い。そのため個のずれはアンジュレータの長さの効果を取り入れた実効的な距離として解釈できる。

図 1.13: アンジュレータ位置に対する  $ampl$  パラメータの変化。アンジュレータが下流 (D=825 側) に移動すると振幅が増加するとともにおよそ 135 mm 周期で振動する傾向が見られる。

下流アンジュレータの  $1/(z(U2 - slit))^2$  の依存性を外挿し、上流アンジュレータに対応する  $ampl$  パラメータも決定できる。2 台のアンジュレータの解析では、 $ampl(d)$  パラメータを用いてフィッティングを行う。

## 1.5 2 台のアンジュレータの解析

### 解析

2 台のアンジュレータの場合にはよりフィッティングの  $z(U2 - slit), z(slit - cam), w(slit)$  のパラメータを固定することでフィッティングの安定性を確保する。以下の自由なパラメータを用いて 2 台のアンジュレータのデータを解析する。

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| $\gamma$         | 電子ビームエネルギーのローレンツ因子    |
| $y(\text{beam})$ | カメラに対するビーム中心の $y$ 座標  |
| $y(\text{slit})$ | カメラに対するスリット中心の $y$ 座標 |
| $\delta\phi$     | 上流と下流のアンジュレータの位相のずれ   |
| $ampl$           | 振幅                    |

表 1.3: 下流アンジュレータの位置  $d$  に依存する  $ampl(d)$  パラメータを用いてフィッティングした際の  $ampl(d)$  の  $d$  依存性。アンジュレータが下流側に移動すると光量が増加する傾向を反映して、 $ampl(d)$  パラメータが増加している。また周期的変動も見られる。

これらのパラメータを動かしてモデル関数によるデータのフィッティングを行う。フィッティングは既約カイ二乗値による最小二乗法を用いる。また python の lmfit パッケージ [?] を用いてフィッティングを行う。

フィッティングで得られた  $\gamma$  の値から電子ビームエネルギーを求める。

### 結果

図 1.14 に 2 台のアンジュレータで得られる画像の例を示す。アンジュレータの位置  $d$  によって回折パターンの形状が変化することがわかる。波長によって振動の初期位相が違いため、強弱が長波長側に移動していくように見える。

較正波長 404.65 nm、 $y$  軸方向の中心のピクセルの周期的変動を、アンジュレータの位置  $d$  に対してプロットした結果の例を示す。周期的変動がみられることがわかる。この画像をフィッティングした結果を図 1.5 に示す。

周期的な振動と、回折パターンの両方がうまくフィットできていることがわかる。

## 1.6 統計誤差の見積もり

### 解析

統計誤差の見積もりはブートストラップ法によって行う。ブートストラップ法はデータから復元抽出を行い、その復元抽出データから統計量を計算することで統計量の分布を推

図 1.14: 2 台のアンジュレータで得られた画像の変化

図 1.15: アンジュレータ位置に対する振幅の変化。較正波長 404.65 nm、 $y = 0$  mm のピクセルを選び、ピクセル値を  $d$  に対してプロットすると周期的変動が見られる。

定する手法である。下流アンジュレータの位置に関してランダムに復元抽出を複数回行い、抽出されたデータの集合に対してフィッティングを行う。得られたパラメータの分布から統計誤差を見積もる。

### 結果

$E_{beam} = 195$  MeV のデータについてブートストラップ法による統計誤差の見積もりの結果の一例を示す。100 個の異なる復元抽出データから得られる  $\gamma$  の分布を図 1.17 に示す。この分布から求めた  $\gamma$  の平均値と標準偏差は

(a)  $d=0$  mm(b)  $d=200$  mm(c)  $d=400$  mm(d)  $d=600$  mm

図 1.16: 2 台のアンジュレータのデータの回折パターンのフィッティングを示す。

$$\gamma = 381.1972 \pm 0.0383 \quad (1.6.1)$$

となり、 $\lambda_L = 404.656$  nm における電子ビームエネルギーの統計誤差は  $10^{-4}$  の水準に達した。

## 1.7 系統誤差の見積もり

波長依存性と位置依存性による誤差が主要な系統誤差の要因と考えられる。

### 波長依存性

#### 解析

前節で求めた較正波長 (404.65 nm) におけるエネルギー測定の結果に加えて、同じモデル関数を用いて異なる波長でのデータからエネルギーを求める。各波長に対してブートストラップ法を用いて統計誤差を見積もる。異なる波長に対するエネルギーの分布から、モデル関数や装置のもつ波長依存性による系統誤差を見積もる。

#### 結果

横軸を波長に、縦軸をその波長における  $\gamma$  の推定値としたグラフを図 1.18 に示す。

また、アクセプタンス全体における  $\gamma_\lambda$  の平均値および標準偏差は、

$$\gamma = 381.242 \pm 0.0587 \quad (1.7.1)$$

となった。この結果から波長依存性による系統誤差は  $2 \times 10^{-4}$  以下の水準であった。



図 1.17: ブートストラップ法による  $\gamma$  の分布。100 個の異なる復元抽出データから得られる  $\gamma$  の分布を示す。

図 1.18: エネルギーの推定値の位置依存性

この波長依存性の原因として、モデル関数の不完全性や光学系の非線形性が挙げられる。

### 位置依存性

#### 解析

アンジュレータの位置によるエネルギーの推定値の違いを見積もる。具体的には、アンジュレータの位置を 4 つの区間に分割し、各区間でエネルギーを求める。アンジュレータ

位置に対する放射光関数の補正がどの程度の影響を持つかを見積もる。

### 結果

横軸を 4 分割の区間のインデックス、縦軸を各区間で得られた  $\gamma$  の推定値としたグラフを図 1.19 に示す。少ないデータセットでブートストラップを行ったため、各々の統計

図 1.19: アンジュレータ位置に対するエネルギーの推定値。split index 1 がもっとも上流であり、アンジュレータの可動範囲の最上流を 0 mm としたときに split index 1 は 0 mm から 205 mm、split index 2 は 205 mm から 410 mm、split index 3 は 415 mm から 620 mm、split index 4 は 620 mm から 825 mm の範囲を示す。

誤差は大きくなっている。また split index 4 のデータは特に統計誤差が大きい。これは 2 台のアンジュレータ同士の距離が離れた結果、放射光の振幅、位相関数の差が大きくなり、干渉光に個のずれの影響が大きくなるためだと考えられる。単独アンジュレータの解析によってこの位置依存性のずれは補正できる可能性がある。

### エネルギー依存性

180、195、210 MeV の 3 つのエネルギーの結果の一例を表??に示す。どのエネルギーにおいても統計誤差は  $2 \times 10^{-4}$  に収まっている。

| エネルギー [MeV] | $\gamma$ | 統計誤差   |
|-------------|----------|--------|
| 180         | 351.432  | 0.065  |
| 195         | 381.242  | 0.0587 |
| 210         | 409.892  | 0.082  |

表 1.4: エネルギーごとの決定精度

??