Zadania

May 1, 2025

0.1 Zadanie 1

Liczba strzelonych bramek w kolejnych meczach przez pewną drużynę piłkarską jest następująca:

 $2,\ 3,\ 0,\ 0,\ 1,\ 3,\ 1,\ 0,\ 2,\ 0,\ 1,\ 1,\ 1,\ 0,\ 2,\ 0,\ 1,\ 1,\ 2,\ 0,\ 3,\ 1,\ 1,\ 0,\ 1,\ 0,\ 2,\ 4,\ 1,\ 0,\ 0,\ 1,\ 2,\ 0,\ 1,\ 1,\ 0,\ 1,\ 0,\ 2$

Zbadać, czy ilość zdobytych goli w meczu jest zgodna z rozkładem Poissona. Parametry rozkładu oszacować na podstawie danych.

0.1.1 Hipotezy statystyczne:

- H (hipoteza zerowa): rozkład liczby goli jest zgodny z rozkładem Poissona.
- H (hipoteza alternatywna): rozkład liczby goli nie jest zgodny z rozkładem Poissona.

```
[1]: gole <- c(2, 3, 0, 0, 1, 3, 1, 0, 2, 0, 1, 1, 1, 0, 3, 2, 0, 2, 0, 1, 1, 2, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 2, 4, 1, 0, 0, 1, 2, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 2)
```

- [2]: n <- length(gole)
 - [3]: n

43

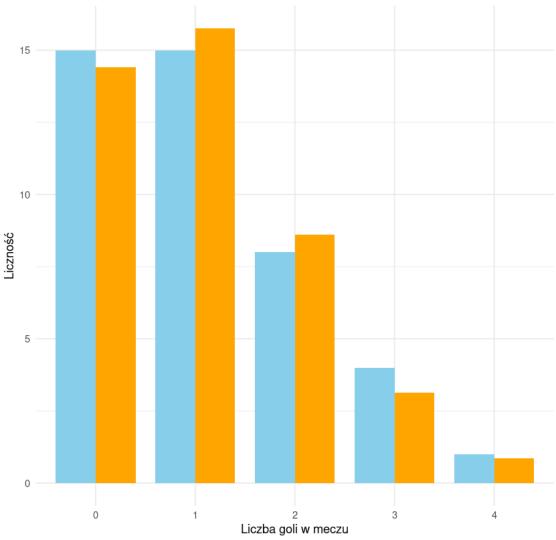
- [4]: # Oszacowanie parametru dla rozkładu Poissona lambda_hat <- mean(gole)
- [5]: lambda_hat

1.09302325581395

[6]: ## Dane empiryczne
Ile razy występuje dana liczba goli
obs <- table(gole)
obs

```
gole
      0 1 2 3 4
     15 15 8 4 1
 [7]: k <- 0:max(gole)
 [8]: k
     1. 0 2. 1 3. 2 4. 3 5. 4
 [9]: # Teoretyczne prawdopodobieństwa z rozkładu Poissona
      probs <- dpois(k, lambda_hat)</pre>
[10]: probs
     1. \quad 0.335201560212229 \quad 2. \quad 0.366383100697087 \quad 3. \quad 0.200232624799571 \quad 4. \quad 0.0729529718262003
     5. 0.0199348236966943
[11]: # Oczekiwane liczności
      exp <- probs * n
      names(exp) <- k</pre>
      exp
          14.4136670891258 1
                                15.7544733299748 2
                                                      8.61000286638155 3
                                                                            3.13697778852661 4
      0.857197418957853
[12]: ## Wizualizacja
      df <- data.frame(</pre>
        gole = factor(names(obs), levels = as.character(0:max(gole))),
        obserwowane = as.numeric(obs),
        oczekiwane = as.numeric(exp)
[13]: # Załadowanie biblioteki
      library(ggplot2)
[14]: ggplot(df, aes(x = gole)) +
        geom_bar(aes(y = obserwowane), stat = "identity", fill = "skyblue", width = 0.
        \rightarrow4, position = position_nudge(x = -0.2)) +
        geom_bar(aes(y = oczekiwane), stat = "identity", fill = "orange", width = 0.
        4, position = position_nudge(x = 0.2)) +
        labs(
          title = "Rozkład liczby goli: obserwowany vs teoretyczny (Poisson)",
          x = "Liczba goli w meczu",
          y = "Liczność"
        ) +
        theme_minimal()
```

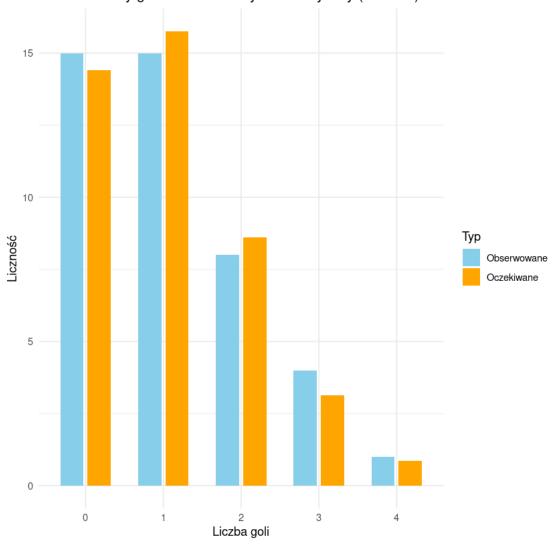




```
geom_bar(stat = "identity", position = position_dodge(width = 0.7), width = 0.

46) +
scale_fill_manual(values = c("Obserwowane" = "skyblue", "Oczekiwane" = "
"orange")) +
labs(
   title = "Rozkład liczby goli: obserwowany vs teoretyczny (Poisson)",
   x = "Liczba goli",
   y = "Liczność",
   fill = "Typ"
) +
theme_minimal()
```

Rozkład liczby goli: obserwowany vs teoretyczny (Poisson)



[]: ## Teraz powinniśmy przeprowadzić test zgodności

```
[21]: # Oczekiwane liczności
      oczekiwane
      # Warunki:
      sum(oczekiwane < 1)</pre>
                                        \# ile klas ma < 1
      sum(oczekiwane < 5) / length(oczekiwane) # jaki % ma < 5</pre>
          14.4136670891258 1
                               15.7544733299748 2
     0
                                                    8.61000286638155 3
                                                                         3.13697778852661 4
     0.857197418957853
     1
     0.4
[22]: # bazując na tych danych dobrze by było połączyć 3 i 4
     gole
      0 1 2 3 4
     15 15 8 4 1
[23]: obs["3+"] <- sum(obs["3"], obs["4"])
      obs <- obs[c("0", "1", "2", "3+")]
[24]: obs
      0 1 2 3+
     15 15 8 5
[25]: oczekiwane
          14.4136670891258 1
                              15.7544733299748 2
                                                    8.61000286638155 3
                                                                         3.13697778852661 4
      0.857197418957853
[27]: oczekiwane["3+"] <- sum(oczekiwane[4:5])
[28]: oczekiwane
          14.4136670891258 1
                              15.7544733299748 2
                                                    8.61000286638155 3
                                                                         3.13697778852661 4
      0.857197418957853 3+
                                                  3.99417520748446
[29]: oczekiwane <- oczekiwane[c(1:3, 6)]
      names(oczekiwane) <- names(obs)</pre>
[30]: oczekiwane
        14.4136670891258 1 15.7544733299748 2
                                                  8.61000286638155 3+
                                                                        3.99417520748446
[31]: test_chikwadrat <- chisq.test(
        x = as.numeric(obs),
```

```
p = oczekiwane / sum(oczekiwane),
rescale.p = TRUE
)
```

Warning message in chisq.test(x = as.numeric(obs), p =
oczekiwane/sum(oczekiwane), :
"Chi-squared approximation may be incorrect"

[32]: test_chikwadrat

Chi-squared test for given probabilities

```
data: as.numeric(obs)
X-squared = 0.3534, df = 3, p-value = 0.9497
```

```
[33]: rozn_bezwzgl <- abs(obs - oczekiwane)
procent_dopasowanych <-mean(rozn_bezwzgl <= 1) * 100
```

[34]: cat("Dopasowanie (klas z różnicą 1):", round(procent_dopasowanych, 1), "%\n")

Dopasowanie (klas z różnicą 1): 75 %

0.1.2 Hipotezy statystyczne:

- H (hipoteza zerowa): rozkład liczby goli jest zgodny z rozkładem Poissona.
- H (hipoteza alternatywna): rozkład liczby goli nie jest zgodny z rozkładem Poissona.

Wniosek: Brak podstaw do odrzucenia hipotezy zerowej. p-value - bardzo duże / znacznie większe od 0.05.

Przemyślenia: Być może dodatkowa weryfiakcja przy pomocy Monte Carlo?

[]: