R: Dank jullie wel, dat jullie deze sessie met mij willen joinen. Deze sessie gaat er als volgt uit zien. Als eerst geef ik jullie een introductie van mijn onderzoek, wat we precies gaan doen en dan zal ik de taken uitleggen. Dus het onderzoek wat ik ga doen richt zich erop om kwantitatieve waardes te vinden voor abstracte concepten die software product kwaliteit beschrijven. Dus in mijn onderzoek heb ik een aantal modellen met elkaar vergelijkt en uiteindelijk tot een meest geaccepteerd model gekomen voor het bepalen van software product kwaliteit. Het is belangrijk dat het hier om de kwaliteit van het product gaat en niet om de code. Oke? Daar is uitgekomen de internationale standaard ISO 25010, ISO 25010 bestaat uit drie niveaus. Op level een hebben we software product kwaliteit. Op level twee hebben we acht kwaliteitskarakteristieken, dus acht karakteristieken waar goede software producten aan moeten voldoen. De techniek laat even aan de wensen over. En op niveau drie heb je nog een aantal sub-karakteristieken. We hebben hier bijvoorbeeld functional suitability, die kan weer aan de hand van bijvoorbeeld. Functional suitability bepaalt in hoeverre voldoet je product aan requirements, dus in hoeverre zijn de requirements appropriate is bijvoorbeeld een sub-karakteristiek daarvan. Waar mijn onderzoek zich op gaat richten is om concrete objectieve measures te vinden voor deze acht karakteristieken. Belangrijk om te weten is dat ik specifiek op zoek ben naar objectieve measures, want andere onderzoeken hebben zich gericht op subjectieve measures. Om daar een beter voorbeeld van te geven: stel voor dat je gaat kijken naar de kwaliteit van een auto. Wat bijvoorbeeld een subjectieve measure zou zijn, is bijvoorbeeld in hoeverre ben je tevreden met de auto. Dat is iets wat self-reported is, dat is iets wat iemand zelf zegt. En een objectieve measure zou bijvoorbeeld zijn: hoe snel gaat de auto van nul naar honderd. Alright, is voor jullie het verschil tussen objectieve en subjectieve measures duidelijk? P1: Ja

R: Oke, de taak die we vandaag gaan doen. Jullie zijn de acht kwaliteitskarakteristieken. Ik ga een definitie voorlezen en dan is het aan jullie om een discussie te voeren hoe we dit karakteristiek objectief kunnen meten

P2: Is het goed als ik wat stoelen uit mijn kamer haal?

R: Ja tuurlijk

P2: Top, pak ik die even snel

R: Is voor nu de onderszoeksopzet duidelijk

P3: Ja zeker. Een vraagje. Is dan die sub-karakteristieken hiervan: dat zijn eigenlijk niet, dat zijn niet indicatoren al

R: Nee, de sub-karakteristieken, wat een deel van het onderzoek ook doet is dat een deel van de developer perceptie overeen komt met de voorgeschreven sub-karakteristieken. Het kan ook zo zijn dat we uit komen op measures die slaan op geen van de sub-karakteristieken, wat zou betekenen dat er een extra tussen niveau moet komen. Dus dat klopt inderdaad

P3: Helemaal goed, ik kan hier zitten

R: We gaan ook notes opschrijven, dat is in ieder geval de taak. Jullie gaan de discussie met elkaar voeren. Voor mij als onderzoeker is het belangrijk dat ik alleen deze discussie modereer. Ik kan zelf niks toevoegen want dat zou de onderzoeksresultaten beïnvloeden. Ik zou dan jullie gedachten beïnvloeden en dat mag natuurlijk niet voor een onderzoek. Dus het zou voornamelijk een discussie tussen jullie worden. Ik ga in ieder geval voor elk van de acht een definitie voorlezen. De definitie is in het engels. De measures mogen zowel in het nederlands als engels gemaakt worden want ik zal hierna nog een vertaalslag doen. Oke? Ik lees hem voor. Ik heb hier een aantal post-its en een pen. En jullie kunnen ze dan bij de karakteristieken plakken. Oke? Dus ik denk dat het na de eerste wel voor zichzelf spreken

hoe het gaat. We hebben dus functional suitability, en functional suitability is de degree to which a product or system provides functions that meet stated and implied needs. Hoe zou je dit mogelijk kunnen meten? Als er nog verdere uitleg over de definitie nodig is laat het ook weten

P4: Heb je een voorbeeld hoe je dat?

P2: Dat mag dus niet, hij mag geen voorbeelden geven

P4: Ohja

P2: Als je een auto designed en hij moet rijden, dat heeft hij zijn function doel behaald

P3: Ik zou dan denken dat het heel belangrijk is hoe de requirements geformuleerd zijn. En dan kan je per requirement erbij langs gaan of het behaald is. Maar dan ligt het eraan wat voor requirements het zijn. Als het harde requirements zijn die meetbaar zijn