

R: Allereerst kan je mijn scherm zien?

P: Ja.

R: Oké. In ieder geval super bedankt voor het joinen van deze sessie.

Ik doe onderzoek naar software productkwaliteit in specifiek de ISO 250010 standaard.

Deze standaard voorschrijft een aantal kwaliteitskarakteristieken die je als guidelines kan gebruiken bij het implementeren van goede software. Het ding is echt dat de

kwaliteitskarakteristieken hele vage concepten zijn, zoals bijvoorbeeld reliability, usability, portability en er zaten niet echt concrete data-punten of measures aan hoe je deze dingen mogelijk kon meten. Dus het eerste deel van mijn onderzoek is ingegaan om met

discussiegroepen concrete measures te vinden voor deze acht concepten. En in het tweede deel, dus het gedeelte wat we nu doen, gaan we die bevindingen verrijken door te zeggen,

allereerst één, welke source, dus waar kan ik het data-punt vinden? Stel dat in een vorige sessie hebben we bijvoorbeeld bij reliability uptime besproken, dan kan iemand zeggen, de

source van uptime binnen de context van mijn werk is kijk je naar een cloudwatch

dashboard. Vervolgens gaan we een measure ook benaderen aan de hand van twee

dimensies, de difficulty of obtaining data. Die is low, wanneer de data vaak al readily

available is en een minimale effort nodig is om hem available te maken, dus gebruikelijk een uur tot een dag aan werk. Moderate, wanneer de data mogelijk al wel available is maar extra

effort nodig is voor preprocessing en cleaning, gebruikelijk één dag tot een week. Of high, wanneer de data grotendeels unavailable is en er dus grote effort nodig is om hem available

te maken, meer dan een week. En dan hebben we ook nog de dimensie van technische expertise. Die kan low zijn, dus eigenlijk alleen maar basis, basic technical skills zijn er

nodig. Moderate, wanneer wel skills nodig zijn, maar meeste software developers deze wel hebben. Bijvoorbeeld gewoon kennis van een tool. En high is eigenlijk moderate, alleen dan

nog met een stukje meer sophisticated, dus je hebt echt advanced knowledge van een specifieke tool nodig. We gaan dus voor één van die kwaliteits karakteristieken zo meteen

alle gevonden measures bespreken. En het kwaliteits karakteristiek wat voor deze sessie op de planning staat is usability. En het is belangrijk dat we zoveel mogelijk binnen de context

van het eigen werk gaan bespreken. Usability is misschien een beetje een gekke ten

opzichte van de andere die ik heb gedaan, omdat het heel veel front-end dingen zijn en we eigenlijk minimaal met front-end bezig zijn. Maar denk dan even aan een applicatie die

mogelijk wel een front-end zou kunnen hebben en hoe je dingen dan mogelijk zou kunnen meten. Goed, om iets verder te gaan over die context, kan je iets beschrijven over wat jij

doet bij <naam organisatie> en welke toolstack je mee werkt?

P: Onze team is een enabling team, dus we maken tools voor andere teams, developers voor developers eigenlijk. Mijn rol in mijn team is de architectuur van de solutions,

oplossingen, de solutions te maken. En ja, ook nadat we in design hebben ook de implementatie van de design. Ja, dat is het in het kort.

R: Oké, cool. Dan kunnen we denk ik doorgaan naar het grootste gedeelte, het usability

gedeelte. We gaan er in totaal elf bespreken, ik denk ook niet dat we de volledige uur bezig gaan zijn, dus hoe het ten werk zou gaan, ik lees de measure voor Ik vertel hoe die

ongeveer ter sprake is gekomen in de focus group, en dan gaan we die drie punten gewoon samen doorlopen. Is het duidelijk voor jou wat we gaan doen tijdens deze sessie?

P: Ja.

R: Vertel als ik moet meer of minder uitleggen.

P: Zeker, ja, dat zou ik doen.

R: Of als de vraagstelling niet duidelijk is, laat het ook gewoon weten. Het zijn namelijk niet altijd even duidelijke dingen om te beantwoorden, denk ik. Maar ik denk dat we wel inkomen

na een paar metrics. Dus de allereerste measure is, the number of clicks needed to perform a task. Dus hierin zeiden de participanten eigenlijk, stel je hebt een applicatie, als je minder clicks moet doen om een bepaalde taak te kunnen voltooien, dan is je applicatie waarschijnlijk meer bruikbaar.

P: Ja, klopt.

R: Oké, yes, dus dat is de measure die zij voorstelde. En hetgeen waar wij dan nu gaan kijken is van die number of clicks. Wat voor doelsystemen kunnen we die uithalen?

Ik heb bijvoorbeeld net met <naam collega> een andere gepakt, en daarvan gingen we bijvoorbeeld kijken naar hoe je kan weten of een functie delivered is, en zei <naam collega>, nou, je kan bijvoorbeeld kijken in een project management tool, dus dat kan er een zijn, een project management tool, bijvoorbeeld de code base kan er zijn, dashboards, van eigenlijk, wat is de bron van dit data punt? Dus in dit geval is het data punt, the number of clicks needed to perform a task. Wat is de bron hier? Van waar zouden we deze number of clicks kunnen vinden? Zeg je, als wij gaan in een project management tool kijken, hoeveel clicks?

P: Nee, dit is specifiek in een applicatie.

R: Wat ik net zei was puur een voorbeeld van wat ook een source zou kunnen zijn.

Dus waar kunnen we, uit wat voor bron-systeem, kunnen we een number of clicks to perform a task within an application vandaan halen?

P: Je hebt geen geautomatiseerde manier, maar je kan wel één keer doen en handmatig tellen hoeveel clicks het nodig is.

R: Oké, dus er is geen bron-systeem, geen geautomatiseerde manier om dit te doen? Oke, dat is dus ook een ding. Dus je moet gewoon handmatig met een, dus wat je zou zeggen is, je moet een gebruiker handmatig ergens doorheen kunnen lopen. Je kan dit niet loggen of ergens vinden.

P: Nee, ja, bij ons team tenminste, we hebben geen metingx van hoeveel clicks tot wat. Maar bij ons is bijna alles in AWS, dus hoeveel clicks is het nodig om bij CloudWatch te komen is denk ik een schatting.

R: Ja, bijvoorbeeld, ja. Maar dat is eigenlijk iets wat je puur handmatig kan doen, dus vandaar zeg je dat kan je niet ergens zien.

P: Ja. Het ligt ook wat je opzoekt. Bijvoorbeeld als je gewoon data zoekt, dan heb je ergens een search voor. De click is op zich makkelijk, maar dan heb je daarna de query dat je moet maken om die data, specifieke data uit te halen, bijvoorbeeld logs. Kan je niet zo maar gaan scrollen, moet je een specifieke tijdstip hebben.

R: het is niet mogelijk om dat dus via logs te implementeren, want ik hoor je logs zeggen.

P: Ja, de time period is mogelijk.

R: Dat is dan gelijk de volgende. Dus ik denk een goed bruggetje. Dat is de tijd needed to perform a task. Dat is eigenlijk dezelfde. Dus we kijken naar een bepaalde attribuut die nodig is om een task te performen, alleen in plaats van number of clicks gaan we kijken naar de tijd. En bij tijd zeg je dat het dus wel mogelijk is om te meten.

P: Ja. Weer een handmatig ding. Je kan een stopwatch aanzetten, maar je logt in onze AWS of andere observability monitoring tools. We hebben meer daarvan. En daarbij komen is vrij snel. Je hebt de basic authenticatie stappen om daar te komen.

R: Wat je nu beschrijft zijn vooral dingen voor een product die jij gebruikt, alleen we kijken hier meer naar als je zelf een product bouwt. Dus voor het gebouwde product en een gebruiker van jouw product moet een task performen en je bent geïnteresseerd hoe lang doet hij daarover. Stel bijvoorbeeld in een explorer. In explorer wil je dat iemand naar een

bepaalde pagina gaat en je wil weten hoe lang het duurt. Net de andere kant van de stroom is het ding waar we geïnteresseerd in zijn.

P: Ja en single digit minuten.

R: Ja, exact.

P: De categorisatie is best duidelijk. Dus als je een idee hebt van wat de naam van wat je zoekt is, kun je het heel snel vinden. Als niets moet je gewoon een paar pagina's kijken, alfabetically.

R: Ja, exact. Waar we eigenlijk hier geïnteresseerd in zijn is we hebben die tijd.

Dus de tijd die nodig is om een taak te meten. Hoe komen we achter die tijd?

Dus wat moeten we daarvoor doen om deze data waarde op te kunnen halen? Dus stel, we zijn geïnteresseerd in hoe kunnen we deze measures mogelijk achterhalen. Dus in dit geval is de measure the time needed to perform a task. Dus stel dat je bijvoorbeeld een voorbeeld ervan zou dan kunnen zijn, je moet in de explorer een bepaalde pagina gaan meten. En jullie willen dan meten hoe lang duurt het voordat iemand dat kan doen? Om dat getal die tijd op te kunnen halen. Uit wat voor bron-systeem zou je die informatie kunnen halen?

P: Om te automatiseren van hoelang het duurt voor mensen.

R: Ja, exact.

P: zie je, hoe heet dat, de volgorde van verschillende clicks. En heb je als een correlation ID. Om alle die clicks met elkaar te soort van relaten. En daar kan je, weet ik wel, session ID voor gebruiken. En daarop heb je, ja, extra laag nodig om die clickstreams allemaal gaan. En data cleanup nodig om alle die verschillende, hoe heet dat, aparte clicks. Met elkaar groeperen. En dan kan je dus de tijd achterhalen voor een bepaalde taak als je eenmaal die groep hebt gemaakt.

R: Ja. Maar in dat geval zou je dus ook de number of clicks kunnen tellen, right? Als we naar deze kant van de applicatie kijken.

P: Niet per se. Als je, zeg maar, je clickstream hebt, kan je dan niet de number ook tellen? Theoretisch meet ook dat het systeem.

R: Exact, ja. Oké goed, dan de volgende dimensie die we gaan benalen is de difficulty of obtaining data. Dus als we teruggaan hier naar boven. Hoe moeilijk zou het zijn om deze data uit die bepaalde tool te verkrijgen? Dus deze zou low zijn wanneer het je maar een uur tot een dag zou kosten, dus minimale effort. Moderate, een dag tot een week voor implementatie. En high, het duurt je echt meer dan een week om dit te doen. Hoe zou je deze inschatten?

P: Laten we denken als wij die data hadden, zou de effort om, ja, ik zit in twee aspecten. Handmatig query. Dus ad hoc. Ad hoc query is low. Ik kan er best snel bij. Automatisering is ja, wat meer ingewikkeld, maar bij ons, ik zou niet zeggen high, gewoon medium.

R: Ja, laten we dan van moderate gaan inderdaad. Oké, dat is een duidelijke.

En dan de technische expertise required. Hoe hoog zouden we die inschatten? Het is dus laag bij basic technical skills om te implementeren moderate. Je hebt technical skills nodig, maar meeste developers kunnen het wel. En high, wanneer echt in-depth knowledge over een specifieke tool nodig is om dit te kunnen doen.

P: Hangt er af wie je bent. Als je het over en weet ik wel en iemand die gewend is met ad hoc queries, dan is het low. Ja, ik zou precies hetzelfde als vorige ding. Als je ad hoc wil. best low. Je hebt genoeg tooling om de queries voor jou te genereren. Stel dat je puur dat datapunt wil verkrijgen, dan is het waarschijnlijk een makkelijke effort, maar stel dat je een geautomatiseerde flow erop zet om dit te kunnen doen voor een product, dan is het moderate.

R: Ja, check. En geldt dat dan ook voor deze bovenste?

P: Ja. Oke. Het is dat de data in een observability tool is.

R: Ja. ik denk dat je vanaf daar inderdaad goed benadert. Oké, goed, dat zijn de eerste twee. Is het duidelijk een beetje wat de taak is voor de rest van de dingen?

P: Ja, wordt meer duidelijk, ja.

R: Ja, precies, ja. Je moet inderdaad ook gewoon een beetje inkomen in de manier van denken die hiervoor nodig is. Oké, dan de volgende. Dit is een boolean variable.

En hier stelde men eigenlijk van je product moet complien met standaarden voor disabilities.

Hoe zou je dit meten? Hoe weet je of jouw product complies met disability standards?

P: Ja, ik denk, je moet eigenlijk preventief gaan, maar de enige manier om dit te krijgen is of, en hoe je dat een reviewer te vragen gaat, dingen, of de user feedback vragen. Dus user feedback slash review. Dan zou je eigenlijk gewoon aan een user kunnen vragen, vind jij dat dit product compliant is met disability standards? Ja, want je kan niet een persoon zonder, hoe heet dat, ADHD of kleurblindheid vragen of dit goed is. Er moet een target audience, gewoon een disabled person, dit gebruiken. Dus user feedback, denk ik.

R: Oke, Hoe moeilijk zou het zijn om deze data te verkrijgen?

Als we dus weer kijken naar de dimensie low, een uur tot een dag, moderate, een dag tot een week, of high, het kost je echt meer dan een week om hier achter te komen.

P: Het hangt een beetje op het systeem, maar iets tussen moderate en high eigenlijk.

R: Oke, waarom?

P: De user feedback moet je in je front-end toevoegen. En je kan anonymise ergens gaan in de self observability tool. Die data sturen. De fetching van data is een beetje moeilijker dan.

R: Ja, is er dan ook meer technische expertise required om dit te doen? Of heel weinig juist.

Om puur te kijken, complied die momenteel met disability standards.

P: Ja, als je alleen user feedback wil, de implementatie is niet meer dan een week. Dus ik zou zeggen tegen moderate. Ja, hangt er af hoeveel, hoe snel je team is.

R: Ja, dat is voor de technische expertise required heb je dan over.

P: Ja.

R: Oké.

P: Je hebt een soort feedback form nodig. Je moet wel de nodige measures bouwen om dit te kunnen doen, wil je zeggen. Ja, je hebt het in je software nodig.

Als je een aparte Excel sheet of zo gaat maken of een form gaat maken, dan is het onhandig.

R: Dat begrijp ik, ja. Oké, vervolgens hebben we de usage time. Dus hoe lang gebruikt men jouw applicatie?

P: Zelfde als, hoe heet dat? As the time needed to perform task. Ja, de clicks. Ja, dus je gebruikt wederom gewoon een clickstream in an availability tool.

R: En omdat het uit dezelfde tool komt, hoe moeilijk het te verkrijgen is, is het dan hetzelfde? Dus ad hoc, low en automated, moderate of is hier nog een andere vertaalslag nodig?

P: Ja, er zijn heel veel tools wat de usage time heel makkelijk maken. Hoe dat de fetching van de info heel makkelijk maken. Bijvoorbeeld, je hebt Google Analytics. Je gooit het maar in en je zet het allemaal gerenkend. Dan heb je een dashboard. Want dat is zo'n default feature. Difficulty van allebei is heel low.

R: Omdat we dus eigenlijk kopiëren deze, alleen het maakt niet echt verschil uit ad hoc of automated. Want het is zo'n default feature dat het allebei low is. En vaak hoeft je niet automatiseren. Of als je specifiek geïnteresseerd bent in deze measure en niet specifiek over tijd. Dan kan je hem gewoon één keer meten en dan zou hij low zijn.

P: Ja.

R: Oké, eentje waarin ik als eerste zou vragen, is deze überhaupt relevant?

Men stelde van de conversion rate is belangrijk. Dus het aantal mensen dat op jouw platform komt en die dan daadwerkelijk iets koopt op jouw platform.. Ik zou zeggen, is dat überhaupt relevant voor ons?

P: Dus we hebben, ja, laten we explorer als een voorbeeld gebruiken. Ja, ik denk dat dat een goed voorbeeld is. Je hebt mensen die data zoeken.

En als je, zoals je hebt, hoe heet dat, availability en accessibility, de data is beschikbaar. Je kan het searchen en nu je hebt gevonden wat je data is. Moet je een aanvraag doen voor toegang tot die data. En als wij weinig, hoe heet dat, requests krijgen voor de association, de toegang. Dan weet je dat vrij weinig mensen de applicatie actief gebruiken. Ja, of voor iets anders gebruiken.

R: Ja

P: Dus heel veel mensen gaan naar Explorer om die GraphQL Playground te gebruiken. En ja, conversion rate in this application. Als wij die pagina, hoe heet dat, de pagina naam van alle pagina's waar mensen gaan kijken hebben. Dan weten we welke deel van die ding meer useful is. Ik zeg wel welke deel van de applicatie. Ik weet niet of dit echt een conversion rate is

R: Ja, ik zou hem er wel onder kunnen tellen. Want in dit geval is een conversion hetgeen wat jij wil bereiken. Ja, ik zou hem wel onder kunnen tellen.

Want in dit geval is een conversion hetgeen wat jij wil bereiken is dat mensen gebruik maken van de feature, right?

P: Ja.

R: Dus op het moment dat iemand een pagina opent, zou je kunnen zeggen ze maken gebruik van de feature. En dat is wat ik wil. Dus hoeveel van de mensen die het gebruiken, maken gebruik van onze feature. Dus ik denk, want in eerste instantie dacht ik net ook dat die niet applicable zou zijn. Alleen als ik jou zo hoor, dan zou ik best wel een argument kunnen maken voor dat dit zou tellen onder een conversion rate. Dus laten we inderdaad al gewoon deze use case aannemen. En dan komt weer de vraag, hoe moeilijk zou het zijn om deze data te verkrijgen?

P: Ja, als je het over welke pagina meer gekeken wordt, heel makkelijk. Dat is een van die basic Google Analytics features. Dus dat zou dan low zijn, heel makkelijk.

R: En hoeveel technische expertise zou je nodig hebben om deze data uit te kunnen lezen?

P: Laag.

R: Omdat het gewoon het bekijken van een interface is?

P: Ja. Ja, dit is een goed dat als je het in een thesis wil zetten, dan moet je extra, misschien voor als het echt bij een conversion rate is of.

R: Exact. Ik denk dat het belangrijk, wat ik in ieder geval ga doen is, ik ga de context van de applicatie die we hebben beschreven, ga ik ook beschrijven. En daarbij is het dus belangrijk om hier even een remark bij te maken. Dat conversion rate in dit geval misschien niet is zoals je hem dus verwacht bij een webpagina, hoeveel mensen komen erop en hoeveel kopen iets. Maar dat het hier gezien wordt als hoeveel mensen gebruiken de feature.

P: Ja, exact ja.

R: Oké, de volgende waarin ik me ook afvraag of die überhaupt relevant is.

Iemand zei, als je applicatie vaak getagd wordt op social media, leg dat iets over je usability. Want mensen interacteren dan veel met je applicatie en die gebruiken hem dan veel.

P: Ja.

R: In dit geval, jullie zijn een enabling team dat tools voor andere teams ontwikkelt, dus is dit een relevante voor jullie? Want het is interne tooling allemaal.

P: Social media in onze context is hoe vaak wij horen het in interne communicatie channels.

Dus Slack, face to face. Ja, dus misschien benoeming in Slack. Ja, demo's, tijdens demo's mensen die het gebruiken. Ja, dus dat.

R: En stel dat je puur gaat kijken naar hoe vaak de naam van je applicatie genoemd kan worden. Hoe moeilijk zou het zijn om deze data te verkrijgen?

P: Heel moeilijk. Je moet daar zijn. Ja, soms in hetzelfde demo wordt onze tool drie keer, in een IT demo wordt onze tooling een paar keertjes benoemd. Maar dan moet je handmatig gaan schrijven. Dus ja, moeilijk. Ja, dat is echt high. Ja, bijna niet moeilijk. Ja, high tot impossible.

R: Zullen we er bijzetten. High tot impossible. En dan de technische expertise die nodig is om deze waarde op te halen. Zou je überhaupt technische expertise nodig hebben? Zo ja, wat?

P: Ja, ik denk als je die data hebt, dan is het makkelijk. Maar die data hebben is moeilijk.

R: Ja, exact, ja. Dus dan zou de difficulty of obtaining data high zijn.

P: Maar als je hem eenmaal hebt, dan is het makkelijk en heb je weinig technische expertise nodig.

R: Goed, we hebben er nog vier die we moeten bespreken.

P: Oké.

R: De volgende is the number of errors in your front-end. Dus hoeveel errors zitten in je front-end. Stel dat een gebruiker iets wil doen in je front-end, en het werkt niet, want er zit een error in. Dan is je applicatie minder bruikbaar, stelde iemand in voor een van de focus groups. Dus hoe zou je deze number of errors kunnen tellen?

P: Je kan het niet heel accurate tellen, maar je kan wel de analytics tools gebruiken. De basic analytics tools hebben een soort error rate, denk ik. Er is een error rate in weer een observability tool of is dit een andere tool? Ja, want je wilt, oké, er zijn twee soort errors. Je hebt crashes, dat is fatal errors. En je hebt, ja eigenlijk meer dan twee. Je hebt non-fatal errors, iets dat de pagina ongebruikbaar maakt, maar je ziet het niet als een crash.

R: Exact.

P: En deze error is ook omdat je functional problems hebt. Dat iets fout gaat en niet gezien wordt door gebruiker of door iemand. Bijvoorbeeld, laten we in de context van het banksysteem hebben. Als je in Nederland of in Engeland bent of in Amerika, je hebt die decimal points. En elk land gebruikt zijn eigen ding. En dan, je error, als een persoon twee euro of twintig euro stuurt, kan je het niet zo makkelijk door hebben. Dus je hebt verschillende manieren van collection, collectie van die data nodig. Verschillende sources eigenlijk.

R: Oké, dus laten we ze dan per type misschien de source beschrijven.

P: Ja, voor de fatal crashes heb je het analytics tool nodig.

R: En is dat hetzelfde als een observability tool of is dat iets anders?

P: Ja, soort analytics, observability. For me, analytics zie ik als een deel van observability.

R: Oké, dat zijn voor de fatal crashes en voor de andere types.

P: Ja, je hebt user feedback nodig voor non-fatal en functional errors. En je hebt in de achtergrond ofzo, dit is niet meer in de scope van de front-end om, hoe heet dat, als een iemand, als iemand een unexpected input daarin zet, je moet eigenlijk, hoe heet dat, je back-end is verantwoordelijk daarvoor. Dus het gaat door in front-end.

R: Ja, check ja, het gaat door in front-end, het is niet de responsibility.

P: Ja, ik denk die twee, user feedback en analytics tool. Als de user door heeft, dan gaan ze feedback geven. En als het dus niet in de fatal crashes, dan kan je niet zien en dan ben je dus afhankelijk van de user feedback.

R: Oké, dus je hebt beide nodig om het totale errors in front-end te kunnen tellen. Hoe moeilijk zou het zijn om deze data uit deze sources te halen? Dus de difficulty of data. Wederom in de schaal low, moderate, high.

P: Makkelijk, maar ik zal medium geven.

R: Omdat?

P: Ik weet niet of dit een basic offering van analytics tools is. Ja, het kan ook verschillen per tool.

R: Dus laten we voor nu dan de aanname maken. Het zit er niet standaard in, dus er is iets van preprocessing nodig waarschijnlijk.

P: Ja, in de front-end ook. Je hebt geen centrale, hoe heet dat? Ja, je moet zelf een beetje try-catchen. Try-catchen en dan naar je sources sturen. En user feedback ook moderate. Je hebt een basic feedback tool nodig op elke pagina eigenlijk. En gebruikers moeten kunnen bijvoorbeeld een screenshot toevoegen. En je moet misschien ook die log van de console ofzo met de feedback terugsturen.

R: Makes sense. En als we dan gaan kijken naar de technische expertise die je nodig hebt om deze waardes uit te lezen?

P: Ja, moderate. Wederom gewoon moderate. Ja, als je niet de front-end sourcecode kent, dan kan je zien wat de error is, maar je kan er niks mee doen.

R: Oké, makes sense zou ik zeggen. Laten we doorgaan naar deze, de volgende.

Iemand zei, je moet kijken naar de hoeveelheid gebruikers die applicatie elke dag gebruiken. Want als iemand hem elke dag gebruikt, tenzij hij natuurlijk verplicht is om het zo te doen, dan betekent dat hij het waarschijnlijk een heel bruikbare applicatie vindt. Dus om achter dit getal te komen, het aantal gebruikers die de applicatie elke dag kijkt, waar zouden we deze data vandaan kunnen krijgen?

P: Analytics search.

R: Ja, dus wederom gewoon hetzelfde. Is deze een beetje hetzelfde als deze dan bijvoorbeeld?

P: Nee, makkelijker eigenlijk.

R: Nog makkelijker?

P: Ja, want dit is ook een basic offering van analytics tools. Omdat het zo'n basic offering is, zou je zeggen dat het makkelijk is om de data te verkrijgen en ook dat er lage technische expertise nodig is, of heb je dat wel nodig? Nee, je kan heel makkelijk zien in dashboards. Die heet DAU, Daily Active Users. En ja, bijna elke analytics tool heeft dit by default.

R: Ja, check. Oké, dan de ene laatste. Dit is eentje die natuurlijk niet voor elk type applicatie applicable is, ook vanwege AVG. Alleen iemand zei hier, je kan kijken hoeveel tijd mensen spendeert, terwijl die de leuke applicatie gebruiken met een positieve emotie. We hebben het echt over facial recognition. Dat is wat iemand beschreef in ieder geval.

P: Ja, gelukkig mag niet. Je moet extra permissions vragen.

R: Dit is sowieso gewoon non-applicable voor jouw case, zou je zeggen?

P: Ja, voor ons is sowieso non-applicable. Ik weet niet waarom, buiten een study applicatie en een commerciële applicatie moet dit optie nooit hebben.

R: Oké, non-applicable dus. En dan de allerlaatste. Je kijkt in het verschil in tijd tussen je snelle gebruikers en je langzame gebruikers. En men stelt dat je dit verschil zo klein mogelijk wil houden, want dan zou je applicatie makkelijk zijn voor je gehele target audience. Dus de tijd waarin men een taak voltooid, en dan het verschil tussen een snelle en een slome gebruiker. Hoe zouden we dit wederom doen?

P: Ja, die tijd wederom.

R: Deze, time needed to perform a task?

P: Ja, deze kunnen we gebruiken. Deze moet je eigenlijk, Ad Hoc is ook heel moderate, je moet weten wat je zoekt. Ook misschien omdat je een extra preprocessing stappen er nog tussen hebt. Omdat je het verschil tussen een snelle en een slomme gebruiker moet hebben.

R: Dus je moet eerst je snelle gebruikers identificeren, dan je slomme en dan nog het verschil meten, right?

P: Ja, je moet een soort median. En met dat, wat heet het? Nee, is het, ik weet het perzische woord hoor.

R: Wat zoek je?

P: Ja, ik weet het niet.

R: Quarter?

P: Ja, kwartiel Dat heb je nodig, gebaseerd op die twee kun je het verschil snappen.

Maar dan daarna moet je genoeg inzicht hebben om dit te kunnen verbeteren.

Ik zou automated hier verwijderen, want je kan dit niet zo makkelijk automatiseren.

R: Laten we hem dan gewoon zo doen. Oké, dat waren ze allemaal. Dan ga ik in ieder geval het stoppen met scherm delen. Super bedankt dat je mij wilde helpen met de ontzoek. Dan ga ik nu even de recording stoppen.