

# Exercise 4. Task 2: Permutation Importance in Linear Regression

Daniil Koveh

2025-11-04

## Содержание

1	Теория	1
2	Жизненный пример	1
3	Академическое решение	2
3.1	План решения . . . . .	2
3.2	Аналитические рассуждения . . . . .	2
3.3	Симуляционная проверка . . . . .	2
3.4	Что запомнить . . . . .	2

## 1. Теория

Рассмотрим стандартизованную линейную регрессию  $y = X\beta + \varepsilon$ , где признаки и отклик имеют нулевое среднее и единичную дисперсию. Пусть  $\hat{\beta}$  — оценка МНК. Возьмём признак  $x_j$  и перетасуем его значения, не меняя остальные. Обозначим через  $\text{RSS}$  среднюю квадратичную ошибку на обучении до перестановки, а через  $\text{RSS}_j^*$  — после перестановки при фиксированных коэффициентах  $\hat{\beta}$ .

Перестановка уничтожает ковариацию между  $x_j$  и  $y$ , поэтому изменяется только часть ошибки, зависящая от  $\hat{\beta}_j$ . Формально:

$$\text{RSS} = \frac{1}{N} \|y - X\hat{\beta}\|^2 = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^p \hat{\beta}_k^2,$$

$$\text{RSS}_j^* = \text{RSS} + \frac{2}{N} \hat{\beta}_j^2,$$

где ожидание по перестановкам даёт:

$$E_P[\text{RSS}_j^* - \text{RSS}] = 2\hat{\beta}_j^2.$$

Таким образом, прирост ошибки после перемешивания признака равен удвоенному квадрату коэффициента. Это классическая база для permutation importance в линейных моделях.

## 2. Жизненный пример

Представьте, что вы предсказываете итоговый балл студента по нормализованным оценкам экзаменов. Если «перемешать» столбец с математикой, корреляция между математикой и итоговым баллом исчезнет, и ошибка возрастет. Компонент увеличения ошибки будет пропорционален квадрату веса математики в регрессии: чем

важнее был предмет, тем сильнее модель теряет точность. Менее значимые предметы при перемешивании дают минимальный рост ошибки.

### 3. Академическое решение

#### 3.1. План решения

- Формализуем эффект перестановки отдельного признака в стандартизованной линейной модели и выводим аналитическую формулу прироста ошибки.
- Реализуем симуляцию, где многократно перемешиваем столбец и измеряем средний рост RSS, удерживая коэффициенты фиксированными.
- Сравниваем эмпирику с формулой  $2\hat{\beta}_j^2$ , чтобы убедиться, что permutation importance совпадает с теорией в линейном случае.

#### 3.2. Аналитические рассуждения

- Поскольку перемешивание разрушает только связь для  $x_j$ , остальные части модели не меняются.
- При стандартизации  $x_j$  и  $y$  получаем простое выражение для RSS через квадраты коэффициентов.
- Используя свойство перестановок,  $E_P[x_j y] = 0$  и  $E_P[x_j x_k] = 0$  для  $k \neq j$ , получаем ожидаемый прирост ошибки  $2\hat{\beta}_j^2$ .

#### 3.3. Симуляционная проверка

```
set.seed(20250410)
N <- 200; p <- 5
X <- scale(matrix(rnorm(N * p), nrow = N))
beta_true <- runif(p, -1, 1)
y <- scale(X %*% beta_true + rnorm(N, sd = 0.5))

perm_importance(X, y, j = 3)
```

```
## empirical analytic.x3
## 0.7001106 0.7057437
```

```
set.seed(20250410) # повторно фиксируем генератор
N <- 200 # размер выборки
p <- 5 # число признаков
X <- scale(matrix(rnorm(N * p), nrow = N)) # генерируем стандартизованный X
beta_true <- runif(p, -1, 1) # задаём истинные коэффициенты
y <- scale(X %*% beta_true + rnorm(N, sd = 0.5)) # формируем отклик
beta_hat <- lm.fit(X, y)$coefficients # оцениваем коэффициенты
2 * beta_hat[3]^2 # аналитический прирост для j = 3
```

```
## x3
## 0.7057437
```

Симуляция демонстрирует совпадение с аналитическим выражением: среднее увеличение ошибки при перестановке равно  $2\hat{\beta}_j^2$ , что подтверждает формулу permutation importance для линейной модели.

#### 3.4. Что запомнить

- В стандартизованной регрессии прирост MSE после перемешивания признака равен  $2\hat{\beta}_j^2$  — быстрый способ оценить важность без повторного обучения.

- Permutation importance в линейной модели полностью определяется оценённым коэффициентом и не требует дополнительных вычислительных затрат.
- Если перемешивание не повышает ошибку, значит коэффициент близок к нулю, и признак мало влияет на отклик.