

Tema

Skaliranje sistema za rezervaciju: Analiza različitih arhitekturalnih pristupa i strategija za skaliranje servisa

Kurs: Praktikum in računarstva u oblaku

Mentor: Student:

prof. Mirjana Radivojević Vanja Kovinić

Sadržaj

1	Uvod						
	1.1	Proble	em i motivacija	1			
	1.2	Tehno	logije i pristup	2			
2	Arhitekturni obrasci: Monolit vs Mikroservisi						
	2.1	Teoretske osnove					
	2.2	Komparativna analiza					
	2.3	Faktor	ri za donošenje odluke	6			
3	Funkcionalnosti sistema						
		3.0.1	Servis za autentifikaciju korisnika	8			
		3.0.2	Servis za upravljanje rezervacijama	9			
		3.0.3	Servis za elektronsku poštu	9			
		3.0.4	Baza podataka	10			
	3.1	Arhitektura sistema					
	3.2	Automatizacija putem CI/CD procesa					
	3.3	Postavljanje aplikacije na cloud (Netcup)					

1 Uvod

1.1 Problem i motivacija

Upravljanje resursima u modernim poslovnim okruženjima predstavlja ključni izazov za efikasno funkcionisanje organizacija. Rezervacija sala za sastanke, kao jedan od najčešćih operativnih procesa, često je opterećena manuelnim postupcima koji dovode do konflikata u rasporedu, duplih rezervacija i neoptimalnog korišćenja prostora.

U konkretnom slučaju koji je analiziran u ovom radu, vlasnik poslovnog centra koji iznajmljuje sale za sastanke suočavao se sa potpunim odsustvom digitalnog sistema za rezervacije. Ceo proces rezervacije bio je centralizovan kroz jednu sekretaricu koja je putem email komunikacije primala zahteve, proveravala dostupnost i potvrđivala rezervacije. Ovakav pristup stvorio je više kritičnih problema:

- Nedovoljna preglednost: Klijenti nisu imali mogućnost da vide raspoloživost sala u realnom vremenu, što je otežavalo planiranje.
- Ograničena fleksibilnost: Promene u rasporedu bile su teške za implementaciju, što je dovodilo do dodatnih konflikata.
- Neproduktivno trošenje vremena: Značajan deo radnog vremena sekretarice bio je posvećen repetitivnim zadacima umesto obavljanju kompleksnih i strateških zadataka.
- Neprofesionalan imidž: Manuelni proces ostavljao je utisak zastarele i neorganizovane kompanije kod klijenata.
- Nedostatak analitike: Bez digitalnog sistema, bilo je nemoguće pratiti trendove korišćenja sala, što je otežavalo donošenje poslovnih odluka.
- Skalabilnost problema: Sa rastom broja klijenata, sistem je postajao sve manje održiv.

1.2 Tehnologije i pristup

Implementacija sistema zasniva se na **Java** [1] programskom jeziku i **Spring Boot** [2] okruženju, koje čini osnovni sloj aplikacione logike. Uz savremene pristupe kontejnerizacije i principe razvoja *cloud-native* aplikacija, postignuta je visoka prenosivost i konzistentnost sistema u različitim okruženjima. **Docker** [3] je korišćen za pakovanje i izolaciju aplikacije, dok je **GitHub Actions** [4] iskorišćen za potpunu automatizaciju procesa kontinuirane integracije i isporuke (CI/CD¹).

Aplikacija je postavljena na **Netcup cloud** [5] infrastrukturu, čime je obezbeđeno ekonomično i skalabilno rešenje za produkcijski hosting.

Ključne tehnologije korišćene u projektu su:

- Razvojna platforma: Java i Spring Boot, sa implementacijom *REST-ful API*-ja² za komunikaciju između klijenta i servera
- Kontejnerizacija: Docker, za pakovanje aplikacije i izolaciju od okruženja
- Orkestracija: Docker Compose, za upravljanje više kontejnera u okviru jednog sistema
- Automatizacija (CI/CD): GitHub Actions, za automatsko testiranje i postavljanje aplikacije na server
- Baza podataka: Relaciona baza podataka (MySQL [6]) pokrenuta u posebnom kontejneru
- Cloud infrastruktura: Netcup VPS, korišćen za postavljanje i pokretanje sistema u produkciji

¹CI/CD - Continuous Integration/Continuous Deployment

 $^{^2}REST$ ful API (Representational State Transfer) je pristup pravljenja web servisa koji koriste HTTP protokol za komunikaciju i manipulisanje resursima na serveru.

Poseban akcenat stavljen je na automatizaciju procesa postavljanja aplikacije, što omogućava brzo isporučivanje novih funkcionalnosti kroz jednostavno slanje izmena u repozitorijum (git push). Ovakav pristup značajno smanjuje vreme potrebno za implementaciju i testiranje izmena. Izvorni kod i konfiguracija dostupni su na **GitHub** platformi ³.

2 Arhitekturni obrasci: Monolit vs Mikroservisi

2.1 Teoretske osnove

Monolitna arhitektura predstavlja tradicionalni pristup razvoju softverskih sistema, pri kojem se celokupna funkcionalnost implementira u okviru jedne celovite i zajednički postavljene aplikacije. U ovom modelu, sve komponente sistema - upravljanje korisnicima, poslovna logika, pristup bazi podataka i prikaz podataka (interfejs) - integrisane su unutar jednog izvršnog procesa. Komunikacija između delova sistema odvija se putem direktnih poziva funkcija unutar iste aplikacije, što može doprineti boljim performansama, ali istovremeno dovodi do jake povezanosti (tight coupling) između modula i smanjenja fleksibilnosti u razvoju i održavanju.

S druge strane, **mikroservisna arhitektura** predstavlja savremeniji pristup koji uvodi koncept distribuiranih sistema. Aplikacija se u ovom modelu sastoji od niza nezavisnih servisa, od kojih je svaki odgovoran za tačno određenu poslovnu funkcionalnost. Svaki mikroservis poseduje sopstvenu bazu podataka i može se razvijati, testirati i postavljati potpuno nezavisno od ostalih servisa. Ovakav pristup omogućava veću fleksibilnost i skalabilnost, ali istovremeno uvodi dodatnu složenost, naročito u oblastima kao što su otkrivanje servisa (service discovery), međuservisna komunikacija i upravljanje transakcijama koje obuhvataju više servisa.

³https://github.com/Kovelja009/conf_room

U kontekstu razvoja za *cloud* okruženje, oba arhitekturna pristupa mogu se uspešno implementirati uz korišćenje kontejnerskih tehnologija. **Docker** omogućava konzistentno postavljanje aplikacija bez obzira na konkretno okruženje u kojem se izvršavaju, dok platforme za orkestraciju poput **Kubernetesa** [7] nude napredne mogućnosti za upravljanje servisima, automatsko skaliranje i raspodelu opterećenja. Konačan izbor arhitekture zavisi od specifičnih zahteva aplikacije, veličine i organizacije razvojnog tima, kao i infrastrukturnih i operativnih ograničenja.

2.2 Komparativna analiza

Poređenje monolitne i mikroservisne arhitekture prikazano je u Tabeli 1. Ova tabela sumira ključne aspekte oba pristupa, uključujući skalabilnost, izolaciju grešaka, kompleksnost razvoja, performanse, složenost CI/CD procesa i tehnologije koje se koriste.

Aspekt	Monolit	Mikroservisi	Kontekst primene
Skalabilnost	Vertikalna	Horizontalna	Monolit za mali broj korisnika, mikroservisi za veći broj i opterećenje
Izolacija grešaka	Niska	Visoka	Manji sistemi mogu tolerisati jednu tačku otkaza
Kompleksnost razvoja	Niska	Visoka	Monolit za male timove, mikroservisi za kompleksne sisteme
Performanse	Brže (lokalni pozivi)	Sporije (mreža)	Direktan metod vs $HTTP/REST$
Deployment	Jednostavan	Složen	CI/CD zahteva više skripti za mikroservise
Komunikacija	Lokalni pozivi	Međuservisna komunikacija	Direktan pristup vs API pozivi
CI/CD složenost	Jedan tok	Više tokova	Veći broj servisa, nezavisna postavljanja
Tehnologije	Jedinstven stek	Potencijalno više tehnologija	Manji timovi preferiraju doslednost
Monitoring	Centralizovan	Distribuiran	Lakše praćenje u monolitu

Tabela 1: Uporedna analiza monolitne i mikroservisne arhitekture

2.3 Faktori za donošenje odluke

Izbor arhitekture samog servisa zavisi od više povezanih faktora koje je potrebno pažljivo analizirati u konkretnom poslovnom i tehničkom kontekstu:

Struktura tima i organizacioni faktori

Conway-ev zakon sugeriše da arhitektura sistema odražava strukturu komunikacije unutar organizacije koja ga razvija. U slučaju malih timova (npr. dva programera), što je karakteristično za analizirani projekat, **monolitna** arhitektura se često pokazuje kao optimalan izbor jer omogućava:

- jedinstveno razvojno okruženje bez dodatnog koordinacionog opterećenja između frontend i backend programera,
- pojednostavljeno orkestriranje koda direktan pristup zajedničkom kodu,
- brže donošenje odluka bez zavisnosti između timova i dileme oko vlasništva nad servisima.

Količina saobraćaja i zahtevi u pogledu performansi

Očekivano opterećenje predstavlja ključni faktor u izboru arhitekture:

- Nizak nivo saobraćaja (desetine istovremenih korisnika): performanse monolita su u potpunosti dovoljne, dok bi mrežna latencija karakteristična za mikroservise predstavljala nepotreban trošak.
- Srednji nivo saobraćaja (stotine korisnika): prelazna zona u kojoj su oba pristupa moguća i zavise od dodatnih faktora.
- Visok nivo saobraćaja (hiljade i više korisnika): mikroservisna arhitektura omogućava horizontalno skaliranje i bolje upravljanje opterećenjem, što je ključno za očuvanje performansi i dostupnosti sistema.

Brzina razvoja i učestalost deployment-a aplikacije

Učestalost deployment-a značajno utiče na odabir arhitekture:

- Čest deployment (npr. više puta dnevno tokom razvoja): automatizacija CI/CD procesa postaje od suštinskog značaja, ali je jednostavnija za implementaciju u okviru monolita.
- Koordinacija više servisa: mikroservisi zahtevaju naprednu orkestraciju kako bi se obezbedila sinhronizovana postavljanja.

Tehnološka ograničenja i operativna zrelost

DevOps kapaciteti organizacije predstavljaju značajan ograničavajući faktor:

- Ograničeno operativno iskustvo: postavljanje i nadgledanje monolita je jednostavnije i zahteva manje alata i znanja.
- Napredni operativni kapaciteti: mikroservisi zahtevaju složenije mehanizme za otkrivanje servisa (service discovery), balansiranje opterećenja (load balancing) i distribuirani nadzor sistema.
- Kompleksnost komunikacije između servisa: direktni pozivi metoda naspram HTTP/REST API poziva za razmenu podataka.

Konačna odluka treba da uspostavi ravnotežu između trenutnih potreba za brzinom razvoja i dugoročnih zahteva za skalabilnošću, uzimajući u obzir sposobnosti postojećeg tima i predviđeni rast sistema.

3 Funkcionalnosti sistema

Razvijeni sistem za rezervaciju konferencijskih sala obuhvata tri ključne funkcionalne celine implementirane kao deo jedinstvene *Spring Boot* aplikacije, čime je obezbeđen kompletan tok obrade zahteva korisnika, od autentifikacije do obaveštavanja putem elektronske pošte.

3.0.1 Servis za autentifikaciju korisnika

Mehanizam autentifikacije zasniva se na JWT ⁴ standardu, koji omogućava sesije bez čuvanja stanja (*stateless*), što je pogodno za skalabilna *cloud* rešenja. U sistemu su definisane dve korisničke uloge:

- Korisnik (USER) mogućnost kreiranja i upravljanja sopstvenim rezervacijama
- Menadžer (MANAGER) administrativna ovlašćenja: kreiranje korisničkih naloga i pregled analitičkih izveštaja

Registraciju korisnika vrši isključivo menadžer, čime se sprečava nekontrolisan pristup sistemu. Nakon registracije, korisniku se automatski prosleđuje elektronska poruka sa pristupnim podacima. Mehanizam za promenu lozinke funkcioniše putem bezbedne email procedure, gde se zahtevi za reset lozinke proveravaju na osnovu korisničkog imena i registrovane adrese elektronske pošte.

⁴ JSON Web Token

3.0.2 Servis za upravljanje rezervacijama

Interfejs baziran na kalendarskom prikazu omogućava korisnicima intuitivan odabir termina. Sistem koristi naprednu logiku za detekciju konflikata, koja pored vremenskog preklapanja uvažava i obavezne periode za pripremu i čišćenje između rezervacija. U slučaju konflikta, korisniku se nudi objašnjenje kako bi u skladu sa tim prilagodio svoje planove.

Dodatno, korisnicima je omogućeno izmenjivanje i otkazivanje rezervacija koje još nisu započete, čime se obezbeđuje fleksibilnost u planiranju.

3.0.3 Servis za elektronsku poštu

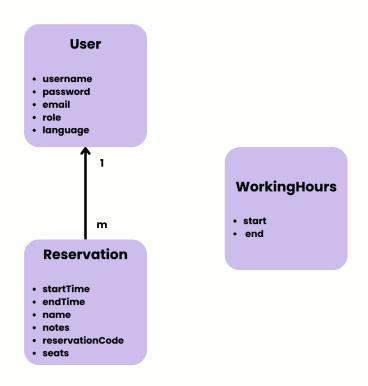
Sistem automatski generiše obaveštenja putem elektronske pošte za sledeće slučajeve:

- Potvrda kreiranja, izmene i otkazivanja rezervacija
- Dobrodošlica korisniku sa pristupnim podacima
- Obaveštavanja o ažuriranjima naloga korisnika
- Izveštaji i obaveštenja za administrativne korisnike

Poruke se generišu na osnovu unapred definisanih šablona koji uključuju dinamičke informacije (datum, vreme, naziv korisnika), kao i vizuelne elemente u skladu sa brendom firme.

3.0.4 Baza podataka

Struktura baze zasniva se na relacionom modelu, a koristi se MySQL kao sistem za upravljanje bazom podataka. Ključne tabele se mogu videti na Slici 1.

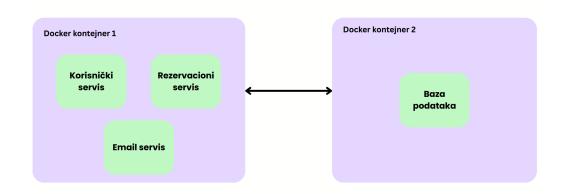


Slika 1: Struktura baze podataka

Tabela Working_Hours omogućava definisanje različitih radnih termina u zavisnosti od sezonskih rasporeda, praznika i posebnih događaja. Sistem je projektovan sa mogućnošću proširenja za podršku više sala, uz minimalan uticaj na postojeću logiku.

3.1 Arhitektura sistema

Pregled arhitekture sistema prikazan je na Slici 2.



Slika 2: Dva *Docker* kontejnera su povezana preko virtualne mreže

Aplikacioni kontejner (monolitna arhitektura)

Svi servisi (autentifikacija, rezervacije, elektronska pošta) implementirani su kao deo jedne *Spring Boot* aplikacije i distribuiraju se kao jedinstveni JAR ⁵ fajl. Prednosti ovog pristupa uključuju:

- Direktni pozivi metoda unutar procesa (bez mrežne latencije)
- Zajednički kontekst transakcija i konzistentnost podataka
- Jedinstveni mehanizam za logovanje i rukovanje greškama
- Centralizovano upravljanje konfiguracijom

⁵Java ARchive

Docker fajl za izgradnju kontejnera izgleda ovako:

```
FROM openjdk:17-jdk-slim
COPY conf_room-0.0.1-SNAPSHOT.jar app.jar
EXPOSE 8082
ENTRYPOINT ["java", "-jar", "app.jar"]
```

Kontejner sa bazom podataka

Baza podataka koristi MySQL 8.0, postavljena u posebnom kontejneru sa sledećim karakteristikama:

- Provera ispravnosti startovanja sistema (health check)
- Upotreba trajnih volumena za očuvanje podataka

Mreža i komunikacija između kontejnera

Komunikacija između kontejnera odvija se unutar prilagožene **Docker** mreže, što omogućava:

- Otkrivanje servisa po imenu kontejnera
- Izolaciju mrežnog sloja od host sistema
- Konfigurisanje putem .env fajla
- Bezbednu razmenu podataka unutar sistema

3.2 Automatizacija putem CI/CD procesa

GitHub Actions automatizacija

Proces automatskog postavljanja aplikacije pokreće se svakim slanjem izmena na glavnu granu repozitorijuma (main). Sledeći koraci se izvršavaju automatski:

- Preuzimanje koda i izgradnja aplikacije (Maven build)
- Usmeravanje konekcije ka serveru (SSH setup)
- Čišćenje prethodnih fajlova i prebacivanje novih
- Ponovno pokretanje kontejnera sa novom verzijom

Bezbednost je obezbeđena korišćenjem enkriptovanih ključeva i promenljivih okruženja (GitHub Secrets).

Prednosti automatizovanog postavljanja

Vreme potrebno za postavljanje aplikacije smanjeno je sa oko 15 minuta na manje od 3 minuta, što značajno ubrzava testiranje novih funkcionalnosti. Automatizacija takođe eliminiše problem razlika između lokalnog i produkcionog okruženja.

3.3 Postavljanje aplikacije na cloud (Netcup)

Sistem je postavljen na **Netcup VPS** okruženje, koje predstavlja povoljno rešenje za očekivani broj korisnika. Izvršavanje aplikacije direktno preko *Spring Boot runtime* okruženja omogućava efikasno korišćenje resursa.

Trenutni nivo VPS-a je dovoljan za postojeći obim saobraćaja, a sistem je projektovan tako da podržava buduće unapređenje u skladu sa rastom broja korisnika.

Literatura

- [1] Ken Arnold, James Gosling, and David Holmes. *The Java programming language*. Addison Wesley Professional, 2005.
- [2] Spring Boot Team. Spring Boot Reference Documentation. Version 3.2.2. Spring. 2025. URL: https://docs.spring.io/spring-boot/ (visited on 06/27/2025).
- [3] Dirk Merkel. "Docker: lightweight linux containers for consistent development and deployment". In: Linux journal 2014.239 (2014), p. 2.
- [4] github. $GitHub.\ 2025$. URL: https://github.com/.
- [5] netcup GmbH. netcup: Your Partner for Web Hosting, Servers, Domains. https://www.netcup.com/en. Accessed: 2025-06-27. Germany: netcup GmbH, 2025.
- [6] MySQL Development Team. MySQL Reference Manual. Version 4.0. MySQL AB. Sweden, 2002. URL: https://dev.mysql.com/doc/refman/4.0/en/ (visited on 06/27/2025).
- [7] Kubernetes Contributors. *Kubernetes Documentation*. Open-source container orchestration system. Cloud Native Computing Foundation. 2025. URL: https://kubernetes.io/ (visited on 06/27/2025).