

***** U.E. MAT 227 « Analyse Numérique » *****

*** Test n°1 (3H 00mn) ***

NB : 1. *Le correcteur appréciera le soin apporté à la rédaction et à la présentation du devoir.*

2. TOUS DOCUMENTS INTERDITS.

3. CALCULATRICES AUTORISEES, SAUF LES PROGRAMMABLES.

4. SOYEZ CLAIR ET PRECIS DANS LES REPONSES, mais CONCIS.

5. *L'objectif ici ne doit pas être de chercher à traiter à tout prix toute l'épreuve, mais, plutôt, d'en couvrir une part significative de manière convaincante.*

***** EXERCICE 1 (5 POINTS) *****

1°) Qu'appelle-t-on « erreurs de données » en *Analyse Numérique* ?

2°) Qu'est-ce qui peut causer ce type d'erreurs dans un problème d'*Analyse Numérique* ?

3°) Dans un problème d'*Analyse Numérique*, les erreurs de données sont aussi appelées « erreurs initiales ». C'est parce qu'il y a également des « erreurs finales ». De quelles erreurs s'agit-il ?

4°) Comment appelle-t-on les problèmes d'*Analyse Numérique* dans lesquels de *petites erreurs* sur les données peuvent entraîner de *grandes erreurs* sur les résultats ?

***** EXERCICE 2 (5 POINTS) *****

1°) Rappeler la définition de $pL_{-1,0,1,2}f$.

2°) Exprimer $pL_{-1,0,1,2}f$ en fonction de $pL_{1,-1,0}f$ et $pL_{2,0,-1}f$.

N.B. *En vous justifiant brièvement, mais sans chercher à calculer aucun de ces 3 polynômes.*

3°) Calculer $pL_{-1,0,1,2}f$ sous forme de Newton pour les données : $f(-1) = 3$, $f(0) = 0$, $f(1) = 2$, $f(2) = 2$.

N.B. *Garder les points d'interpolation dans l'ordre donné.*

***** PROBLEME (14 POINTS) *****

Dans ce qui suit, a et b sont 2 réels donnés, avec $a < b$, et f est une fonction de $[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

Par ailleurs, on suppose que $f \in \mathcal{C}^2([a, b])$, i.e. f est 2 fois dérivable sur $[a, b]$ et f'' est continue sur $[a, b]$.

I - On suppose donnés ici, en plus, 4 autres réels y_a, y_b, d_a, d_b / $y_a = f(a)$, $y_b = f(b)$, $d_a = f''(a)$, $d_b = f''(b)$.

On considère alors un polynôme P de degré ≤ 3 , interpolant f en a et b , et tel que P'' interpole f'' en a et b .

L'objectif dans ce **I** est de montrer qu'un tel polynôme P existe et est unique, et de trouver une expression permettant de le calculer à partir des données a, b, y_a, y_b, d_a, d_b .

N.B. 1. *Ci-après, il sera pertinent d'adopter la notation $h = b - a$ partout où $b - a$ apparaîtra.*

N.B. 2. *Pour les algorithmes à écrire ci-après, faire l'analyse mathématique préalable au brouillon.*

1°) On suppose ici que P existe.

a) P est-il le polynôme d'interpolation de Lagrange de f relativement aux 2 points a et b ? Pourquoi ?

b) Montrer que P'' est le polynôme d'interpolation de Lagrange de f'' relativement aux 2 points a et b .

c) En déduire P'' comme combinaison linéaire des 2 polynômes 1 et $x - a$ (et en utilisant les données).

d) *Sans calculs*, expliquer pourquoi on est sûr d'avance qu'il existe 4 constantes réelles c_0, c_1, c_2, c_3 (qu'on ne cherchera pas à déterminer ici) telles que P s'écrive sur \mathbb{R} :

$$P(x) = c_0 + c_1 \cdot (x - a) + c_2 \cdot \frac{(x - a)^2}{2} + c_3 \cdot \frac{(x - a)^3}{6}. \quad (P.1)$$

N.B. *Dans la suite de cette question 1°), l'objectif est de calculer c_0, c_1, c_2, c_3 en fonction des données y_a, y_b, d_a, d_b et de la longueur $h = b - a$ de l'intervalle $[a, b]$.*

- e) Trouver la valeur de c_0 .
- f) En combinant (P.1) et le c) ci-dessus, trouver les expressions de c_2 et c_3 .
- g) En déduire l'expression de c_1 (en la simplifiant au maximum).
- 2°) Déduire (*rapidement!*), de ce qui précède, l'existence et l'unicité du polynôme P .
- 3°) a) Ecrire un algorithme qui calcule *efficacement* c_0, c_1, c_2, c_3 , partant des données a, b, y_a, y_b, d_a, d_b .
b) Quel est le *coût numérique* de cet algorithme?
- 4°) On suppose ici avoir déjà obtenu les valeurs de c_0, c_1, c_2, c_3 (par exemple par l'algorithme précédent).
a) Ecrire le *schéma de Hörner* du polynôme P écrit sous la forme (P.1).
b) En déduire un algorithme qui calcule *efficacement* la valeur de P en un réel x donné.
c) Quel est le *coût numérique* de cet algorithme?
- 5°) En réalité, dans la plupart des situations de terrain, il est très rare qu'on dispose des valeurs, en des points donnés, de la dérivée seconde de la fonction d'intérêt f . Ainsi, au lieu des valeurs exactes $d_a = f''(a)$ et $d_b = f''(b)$, on aura plutôt, plus probablement, 2 approximations respectives \tilde{d}_a et \tilde{d}_b . On est alors obligé de remplacer, dans la définition du polynôme P , la partie « P'' interpole f'' en a et b » par l'hypothèse :

$$P''(a) = \tilde{d}_a \quad \text{et} \quad P''(b) = \tilde{d}_b. \quad (\text{P.2})$$

Mais, en examinant les réponses aux questions 1°) et 2°) ci-dessus, expliquer pourquoi (et *rapidement!*) même avec cette modification, le polynôme P va toujours exister et être unique, puis donner son expression dans ce cas (*sans calculs*).

II - On suppose ici qu'on a une subdivision de $N + 2$ points a_0, \dots, a_{N+1} de l'intervalle $[a, b]$, avec :

$$a = a_0 < a_1 < \dots < a_N < a_{N+1} = b, \quad \text{avec,} \quad \forall i = 0(1)N, \quad a_{i+1} - a_i = h_i,$$

et tels qu'on connaît toutes les valeurs $y_i = f(a_i)$ et $d_i = f''(a_i)$, $\forall i = 0(1)N + 1$.

On considère alors $N + 1$ polynômes P_0, \dots, P_N vérifiant : $\forall i = 0(1)N$, le polynôme P_i est de degré ≤ 3 , interpole f en a_i et a_{i+1} , et est tel que P_i'' interpole f'' en ces 2 mêmes points.

1°) Utiliser les résultats du **I** pour :

- a) Montrer (*rapidement!*) que la famille de polynômes (P_0, \dots, P_N) existe et est unique.
- b) Donner une expression de chaque polynôme P_i , pour $i \in [0(1)N]$, en fonction de 4 coefficients $c_{0:i}, c_{1:i}, c_{2:i}, c_{3:i}$ à préciser en fonction des données $y_i, y_{i+1}, d_i, d_{i+1}$ et de h_i .
- L'intérêt de tout ceci est, en fait, d'essayer de construire une fonction $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, vérifiant :

(C.1) φ interpole f aux $N + 2$ points a_0, \dots, a_{N+1} (les *nœuds* de la subdivision considérée de $[a, b]$);

(C.2) φ est de classe \mathcal{C}^2 sur $[a, b]$;

(C.3) $\forall i \in [0(1)N]$, φ est définie sur le sous-intervalle $[a_i, a_{i+1}]$ par : $\forall x \in [a_i, a_{i+1}], \quad \varphi(x) = P_i(x)$.

La *difficulté pratique* dans la construction d'une telle fonction φ est qu'en réalité, les valeurs des nombres $d_0 = f''(a_0), \dots, d_{N+1} = f''(a_{N+1})$ ne sont presque jamais connues. Ce qu'on fait, pour contourner cette difficulté, c'est que dans les expressions des polynômes P_i trouvées en 1°)b), on remplace ces valeurs par des approximations $\tilde{d}_0, \dots, \tilde{d}_{N+1}$, approximations à trouver pour que les conditions (C.1), (C.2) et (C.3) soient satisfaites. On montre ainsi (et on admettra ici) que c'est le cas si, et seulement si, on a (ayant remplacé chaque d_j par \tilde{d}_j) :

$$\forall i = 1(1)N, \quad P'_{i-1}(a_i) = P'_i(a_i). \quad (\text{P.3})$$

2°) Pour un indice $i \in [1(1)N]$, arbitrairement fixé, montrer que l'égalité $P'_{i-1}(a_i) = P'_i(a_i)$ est équivalente à *une équation linéaire* qu'on écrira, et dont on précisera les inconnues, et on montrera bien que ses coefficients et son 2nd membre (ou membre droit) sont facilement calculables à partir des données.

N.B. *Ecrire l'équation linéaire de telle sorte qu'aucune division n'apparaisse au 1^{er} membre (ou membre gauche).*

3°) En déduire que si on ajoute la double contrainte :

$$\tilde{d}_0 = \tilde{d}_{N+1} = 0, \quad (\text{P.4})$$

alors (P.3) est équivalent à un système (S) de N équations linéaires à N inconnues (à préciser).

4°) a) Mettre (S) sous forme matricielle $\mathbf{A} \cdot \mathbf{w} = \mathbf{c}$, avec $\mathbf{A}, \mathbf{w}, \mathbf{c}$ à préciser.

b) Signaler toute propriété remarquable de la matrice \mathbf{A} .

5°) Quelle(s) difficulté(s) aurait posé le système linéaire (S) si on n'avait pas imposé la contrainte (P.4)?

FIN