도시의 재구성: 사람들은 무엇에 이끌리는가

삼정**KPMG4**기팀 : UrbanVision 김다은, 김민지, 박서형, 지준희

1. 프로젝트 기안서

1-1. 주제 선정 배경

-UrbanVision은 '사람들은 도시의 어떤 요소에 이끌리게 되는가?'라는 질문에 대한 답변을 찾기위한 목적을 가졌다. 한국 내에서의 시도별 발달 정도의 불균형이 심화되고 있는 상황에 서울시의 자치구를 비교분석하여 도시가 성공하기 위한 구조적 요인을 파악하고자 한다. 이를 통해 지역 경제를 활성화 가능한 도시 구조 예측 및 개발 전략을 수립하며 나아가 도시 간의 가지는 연결성을 볼 수 있다.

현재 대한민국이 가진 큰 사회 문제는 도시의 불균형과 인구감소라고 볼 수 있다.
이 둘은 개별의 사회문제가 아닌, 연관된 사회문제이며 2023 이데일리
포럼에서는 도시의 불균형과 도시국가의 성질, 서울 집중형의 발전이 현재의
인구감소를 야기했다고 한다. 따라서 사회문제에 대한 아이디어, 정책 제안과
같은 공모전에 참여할 때 근거로 삼을 데이터가 될 수 있다.

1-2. 마스터 플랜

-주거, 삶이라는 측면에서 도시가 가지는 혹은 가져야하는 요소들을 파악하여 서울시내의 각 구별 요소 정도를 분석한다. 분석 결과를 시각화하여 불균형의 정도를 확인하고 요소들의 분포를 확인해 도시가 필요로 하는 성분을 알 수 있다.

-도시 매력에 핵심이 되는 중심 key값을 찾아 어떤 요소가 가장 도시에 영향을 크게 미치는 지 파악하여 가장 잘 발달된 도시의 해당 키값과 다른 도시들을 비교하여 부족한 부분을 확인한다.

- 머신러닝을 통해 주거 측면에서 어떤 요소들이 가장 필요한지 확인하여 해당 값을을 백분위로 표시한 뒤 합쳐 각 자치구에 반영, 시각화로 표출한다.

2. 프로젝트 개발환경

2-1. 작업 라이브러리

- 운영체제 : Windows 10 Pro (64비트)
- 데이터 분석 : Python 3.11.11
- 시각화 : Matplotlib, Seaborn, Plotly, Folium, Geopandas
- 머신러닝: XGBoost, LightGBM, Scikit-learn, statsmodel

2-2. 플랫폼 아키텍처

데이터 분석 (Data Analysis)

-Python 3.11.11, Pandas(Python)(2.2.2), Numpy(1.26.4)

데이터 시각화 (Data Visualization)

-Matplotlib(3.10.0), Seaborn(0.13.2), Plotly(5.24.1), Folium(0.19.4), Geopandas(1.0.1)

머신러닝 (Machine Learning)

-XGBoost(2.1.3), LightGBM(4.5.0), Scikit-learn(1.6.0), statsmodel(0.14.4)

3. 프로젝트 추진체계

3-1. 팀 소개

팀장: 김다은, 팀원: 김민지, 박서형, 지준희

3-2. 일정 계획

| T. 1 | Time Schedule | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--|--|--|--|
| Task | 1/17(Fri) | 1/19(Sun) | 1/20(Mon) | 1/21(Tue) | 1/22(Wed) | 1/23(Thu) | 1/24(Fri) | | | | |
| Data Preprocessing | | | | | | | | | | | |
| Data cleaning | | | | | | | | | | | |
| Data Analysis | | | | | | | Due Date | | | | |
| Data Visualization | | | | | | | Presentation | | | | |
| Machine Learning | | | | | | | | | | | |
| Final Adjustments | | | | | | | | | | | |

4. 프로젝트 데이터 셋

4-1. 원본 데이터 서울시(기준)



4-2.데이터 전처리



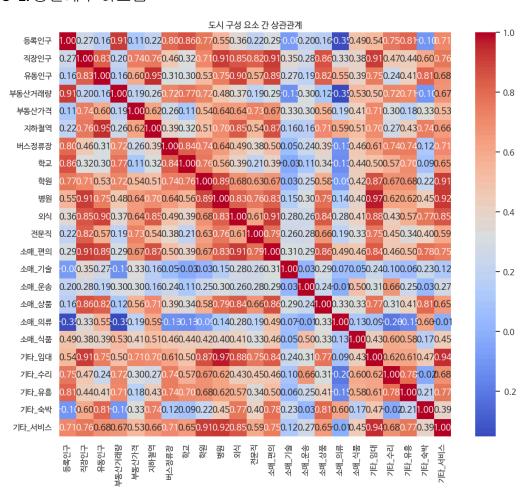
-서울시, 통계청 등 관공서 데이터를 위주로 가져와 전처리작업을 진행했고 자치구명을 통해 합치는 작업을 수행했다.

| 자치구명 | 등록인구 | 직장인 | 총유동인구 | 총유입유동인구 | 총유출유동인구 | 거래된부동 | 건물면적당 | 지하철역 | 버스정류장 | 병원 | 소매 | 외식 | 학원 | 기타 | 전문직 | 학교 |
|------|--------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|----------|------|-------|------|-------|-------|------|-------|------|-----|
| 강남구 | 564280 | 1121201 | 503302811 | 255145874 | 248156937 | 4961 | 2337.323 | 43 | 424 | 3004 | 23012 | 13967 | 4624 | 12222 | 3026 | 85 |
| 강동구 | 469464 | 75000 | 123064048 | 60868155 | 62195893 | 5277 | 1290.044 | 18 | 302 | 916 | 9206 | 5317 | 1879 | 4765 | 170 | 64 |
| 강북구 | 289678 | 28246 | 86536158 | 42536410 | 43999748 | 2571 | 683.6846 | 12 | 195 | 501 | 5649 | 3839 | 687 | 3106 | 118 | 38 |
| 강서구 | 563515 | 149719 | 177323432 | 87454747 | 89868685 | 6058 | 876.226 | 19 | 335 | 987 | 12622 | 7284 | 2120 | 6282 | 412 | 82 |
| 관악구 | 496469 | 72879 | 136579127 | 66984626 | 69594501 | 3220 | 828.5015 | 10 | 259 | 739 | 7609 | 5867 | 1406 | 4619 | 217 | 59 |
| 광진구 | 349307 | 81443 | 126469385 | 62491444 | 63977941 | 3273 | 1236.279 | 11 | 174 | 617 | 8145 | 5343 | 1147 | 4114 | 210 | 46 |
| 구로구 | 412441 | 139820 | 159862041 | 79433353 | 80428688 | 3597 | 814.0908 | 12 | 254 | 630 | 11840 | 4968 | 1191 | 4083 | 402 | 60 |
| 금천구 | 239577 | 126426 | 64103637 | 32557824 | 31545813 | 2340 | 826.6018 | 4 | 168 | 374 | 9119 | 3803 | 592 | 3047 | 405 | 35 |
| 노원구 | 498358 | 56701 | 159311071 | 78891021 | 80420050 | 4620 | 917.5643 | 16 | 390 | 805 | 8048 | 4586 | 2152 | 3865 | 120 | 100 |
| 도봉구 | 306926 | 36388 | 69991699 | 34360861 | 35630838 | 2771 | 649.0097 | 8 | 232 | 396 | 5128 | 2998 | 943 | 2508 | 192 | 46 |
| 동대문구 | 359219 | 80350 | 119079063 | 58798436 | 60280627 | 3887 | 1092.453 | 11 | 258 | 638 | 10518 | 5042 | 1077 | 3741 | 189 | 50 |
| 동작구 | 387792 | 78066 | 193600630 | 96558084 | 97042546 | 3963 | 1299.739 | 20 | 141 | 624 | 6570 | 4284 | 1386 | 3264 | 149 | 51 |
| 마포구 | 373874 | 142802 | 288018206 | 146093517 | 141924689 | 4833 | 1414.108 | 29 | 252 | 851 | 11550 | 10020 | 1859 | 6551 | 531 | 52 |
| 서대문구 | 319749 | 66165 | 77063767 | 38617106 | 38446661 | 3486 | 1112.833 | 9 | 211 | 479 | 6117 | 4536 | 1143 | 3087 | 82 | 43 |
| 서초구 | 412611 | 576938 | 212438876 | 106438151 | 106000725 | 4199 | 2304.642 | 23 | 325 | 1484 | 14936 | 7420 | 2726 | 6581 | 4444 | 57 |
| 성동구 | 282385 | 80690 | 150399028 | 75939296 | 74459732 | 3570 | 1744.107 | 17 | 187 | 516 | 9594 | 4789 | 996 | 3432 | 359 | 39 |
| 성북구 | 435492 | 110756 | 98814397 | 48530761 | 50283636 | 4209 | 980.0545 | 13 | 282 | 601 | 7680 | 4842 | 1482 | 3816 | 83 | 62 |
| 송파구 | 657991 | 399728 | 260133120 | 129690032 | 130443088 | 6277 | 1651.266 | 32 | 439 | 1326 | 18490 | 8743 | 2814 | 7518 | 993 | 96 |
| 양천구 | 435867 | 139602 | 54510743 | 27278389 | 27232354 | 4257 | 1165.709 | 6 | 257 | 728 | 7406 | 4024 | 2634 | 3946 | 345 | 64 |
| 영등포구 | 397514 | 397723 | 260703845 | 131452268 | 129251577 | 4233 | 1317.82 | 26 | 291 | 833 | 12496 | 8018 | 1342 | 5393 | 865 | 47 |
| 용산구 | 218370 | 176381 | 120116395 | 60858726 | 59257669 | 2215 | 1991.513 | 14 | 231 | 363 | 9575 | 5470 | 624 | 2943 | 183 | 38 |
| 은평구 | 466809 | 48907 | 103631922 | 51044053 | 52587869 | 4859 | 840.352 | 13 | 323 | 749 | 7922 | 4779 | 1529 | 4285 | 122 | 68 |
| 종로구 | 150011 | 234085 | 230827930 | 115833890 | 114994040 | 1274 | 1062.745 | 17 | 189 | 491 | 13256 | 7015 | 636 | 3685 | 447 | 47 |
| 중구 | 131589 | 334297 | 355879391 | 179054428 | 176824963 | 1246 | 1300.944 | 38 | 164 | 596 | 25062 | 6756 | 416 | 3683 | 754 | 36 |
| 중랑구 | 386131 | 39323 | 81478637 | 40161641 | 41316996 | 3295 | 863.4356 | 14 | 357 | 598 | 7450 | 4392 | 911 | 3889 | 83 | 48 |

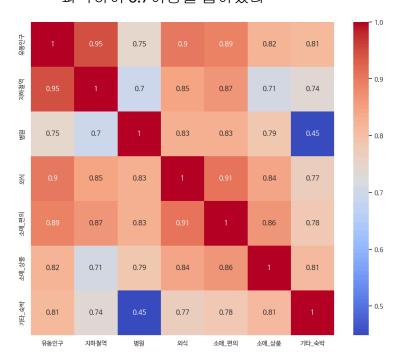
-상관계수에 필요한 수치를 나타내기 위해 크기의 정도를 반영했다.

5. 프로젝트진행 과정

5-1. 상관계수 히트맵



- -전처리된 데이터를 바탕으로 상관계수 제작, corr을 이용하여 제작하여 다양한 데이터가 서로 어떤 상관성을 가지는 지 확인했다.
- -머신러닝을 통해 유동인구, 등록인구를 기준으로 어떤 값이 제일 영향이 큰지 파악하여 0.7이상을 뽑아냈다

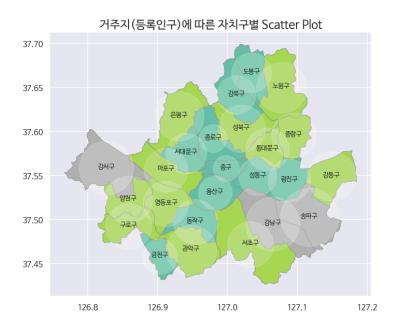


-유동인구 중심 히트맵



-등록인구 중심 히트맵

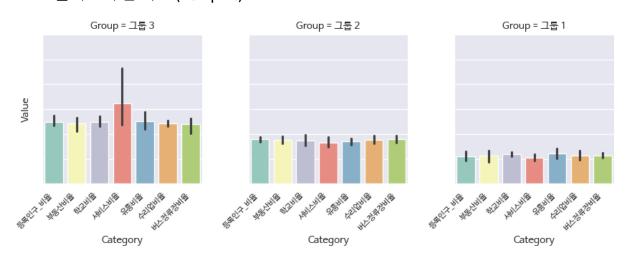
5-2. 유사도 클러스터



-유사도 클러스터

등록인구에 따른 유사도를 머신러닝을 통해 이끌었고 3개의 그룹으로 나뉘게되었다.

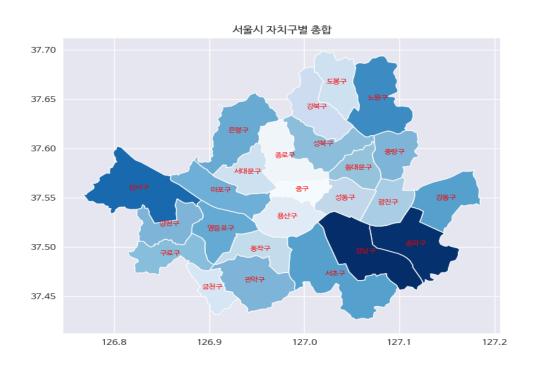
- 클러스터 간 비교 (Bar-plot)



-그룹별 시각화 진행



-그룹안에 속한 자치구별 시각화



-bar시각화를 더 보기 편하게 서울시 지도에 값을 넣은 뒤 수치에 따라 농도를 짙게 만들었다.

6. 프로젝트 결과 보고

6-1. 활용 방안

- 각 요소가 고르게 분포한 곳일수록 주거적 측면에서 사람들을 이끌었다.
- -인구가 적고 부동산거래량이 적은 곳은 상업지구로 활동할 가능성이 높다. 하지만 낙후된 지역일 수도있다. 주거적 측면으로만 봤기에 다른 측면의 파악이 어렵다.
- 인구에 비해 서비스, 유흥 등 소비 관련 항목의 비율이 낮다면 해당 항목과 관련된 서비스의 창업을 고려할만한 지역으로 분류도 가능하다.
- -주거지역과 상업지역은 밀접한 연관이있다.
- -주거지역의 농도가 짙은곳 주변엔 농도가 옅은 지역이 발생한다.
- -농도가 짙은 곳은 신도시 혹은 재개발로 밀집을 해결하려는 정부의 정책을 찾기가능

6-2. 개선점

-인과관계에 대한 분석이 미흡, 더 다양한 변수들을 넣었다면 정확도가 올라가며 만족스러운 결과를 얻을 수 있었을 것 같다. 여러 관점으로 도시를 바라보는 시간을 가지며 1차원적인 요소뿐만아니라 자치구들에 대한 대중의 생각, 그린벨트 지역,도시의 문화적 요소와 같은 변수와 변수가 이끌어내는 요소들을 고려했다면 결과 역시 다르게 나왔을 것이다. 또한 고려하지 못한 요소들 역시 상당부분 존재하여 데이터 마이닝 단계에서 이를 확인 및 점검할 수 있었다면하는 아쉬운 부분 역시 존재했다. 그 지역만이 가지는 요소(공공청사, 문화재 등)을 생각하여 필요한 정도의 가중치를 지역마다 반영했다면 더 좋았기때문이다. 프로젝트 초기에 상관계수로 도시의 요소를 바라본다면 핵심이되는 key값이 존재할 것이라고 생각했지만 핵심으로 삼을 key값이 존재하지 않아 클러스터링을 시도하는 결과를 가져왔다. 하지만 클러스터링을 하며 주거와 생활을 분리하는 계기가 되어 발전으로 이어진 것은 전화위복이 되었다.

이 후 주거라는 측면으로 방향을 다시 잡아 머신러닝을 통해 어떤 요소가 주거에 강한 영향을 미치는지 파악하여 결과물을 도출하게 되었다. 더 다양한 경험을 통해 필요한 데이터를 추출하는 능력을 키우고 어떤 통계법을 적용시켜야하는 지 판단하는 통계 지식을 배워 수행한다면 보다 훌륭한 프로젝트를 진행 가능할 것이다.