大学生存指南

序言

现实总是令人遗憾的。我们当中太多人已经习惯于沿着那一成不变的"典型成功道路"前进:中考,高考,考研,出国.....数不清的人们在埋头赶路。**走在前面的已然迷失,跟在后面的却还未开始思考。**这不应该是一个国家、一个时代的精神。

这本书不是《逃课手册》或者《考前突击宝典》。

我希望帮助各位读者做到的,绝不是简单的拿高分、或者顺利毕业。我衷心希望这本书能够带给读者一些新鲜的思考,让同学们能看到人生道路上不同的风景。至少在读过本书之后,各位读者应该能够有勇气、有智慧,去发现并挑战那些比上课更为重要的追求。

我时常调侃我的人生非常失败,一把年纪却一事无成。羡慕别人本科毕业就年薪百万;羡慕别人还没毕业就发顶会论文;羡慕别人拿一把 offer;羡慕别人有好看的女朋友。<u>但是这些都只是自嘲和口嗨,只为了给落寞的灵魂找到一丝安慰,给受尽生活折磨的心灵一个发</u>泄的方式。正如上文所指,我依然想找自己的目标,走自己的路。如若让我与他们交换人生,我也是决计不换的。

而我真正羡慕的东西只有一样。

希望看到此书的学弟学妹们能**保持你们的青春无敌,在大学找到你心中理想的灯塔,大胆地思考,思变,勇敢地去说,去问,毫无保留 地追求自己的人生,书写你们的黄金时代。**我相信你们一定可以拥有属于自己的经历和精彩,你们的大学和未来人生都充满了无限的可能,因为你们正拥有着我唯一羡慕且愿意与之交换的无价之宝:年轻!

在本书的开始,我不得不遗憾地告诉大家一个消息。国内绝大部分大学的本科教学,不是濒临崩溃,而是早已崩溃。在此,我无意争论是否复旦、中科大、或者清华、北大是否比我们崩溃的更少一些——这种争论是没有意义的。我只是看到了无数充满求知欲、激情、与年轻梦想的同学们,将要把自己的四年青春,充满希望与信任地交给大学来塑造。这使我心中非常不安。

在当今流水线式的教育体制下,我们就像廉价的零件一样被生产出来。因为数量巨大,没人会对每一个人的教学质量负责。

领导不会为你负责。对于一个争做世界一流大学的研究型学校,管好科研,管好实验室才是当务之急。相比之下,本科生教学显得无利可图。教授也不会为你负责。拉到足够的经费发表足够的论文,满足学院要求才是生存大计。要说管学生,也肯定先要管好自己实验室的硕士博士,而非那一百多人大课堂里的某个本科生。就算是科研任务不太重的一些任课教师,他们也不会为你负责——学不懂?那是因为你智力低,要么就是自己底下不用功。为什么跟你一个班上的某某某同学,人家就能懂?诚然,就算是老师上课说孟加拉语,一个班上也非常有可能冒出一两个翻翻书看看图就能学到八九不离十的同学(或者根本就是以前学过)。真正在课堂上口传心授的教学,其质量是不会有人过问的。教学评估会考察实验报告格式是否合格,出勤率是否够,但是绝对不会考察上百人的班上到底有几个听懂了的。

试想一下,每个学院每个系有成百上千的学生,每人有着不同的思想、不同的目标、不同的知识背景、不同的接受力,我们怎么可能去指望一个统一的"教学培养计划"强制应用在每个人头上的时候,能够产生效果?好比说食堂师傅炒一大锅菜给上千人吃,我敢说我分到的那盘,不是炒糊就肯定得夹生。

所谓"教学培养计划",其科学性必须经过教育权威的论证。然而现实中塞给我们的推荐课表,却让人失望。且不深究选修课的分类、学分、毕业条件每年一个样,三年大变样,使得不少同学毕业前夕竞相奔走;甚至连两门相依赖课程的教学先后顺序都搞错过,这样的教学培养计划,实在让人难以信任。

而对于具体课程,教学大纲的陈旧程度也令人叹为观止。当然,以"教学经验"的名义,十年用同一本教科书是可以理解的。甚至我们可以容忍教学大纲里有一些广受诟病的古典残留物(例如《线性代数》中的 Cramer 法解方程)。但我们无法容忍对于一门只有几十年历史的新兴学科,我们的教科书竟然可以只涉及到上个世纪八十年代的"新技术"!这样的课程,之所以能够存在并延续下去,从根本上讲是因人设课——开设相应课程是为了不让部分教师下岗。这也无怪国外有华裔学者实在看不下去了,拍案疾呼道:"中国大学,怎么那么盛产'活化石'!"。

高考思维

我们的体制总倾向于用一个量化的分数来概括衡量一个人。这一体制在高考中登峰造极。在大学里,我们也会面临无数定量的评分机制:从各科考试、综合测评、到毕业出国、读研、留沪工作...都少不了和分数打交道。面对这些分数,我们必须保持头脑清醒:

如果一个人把政策评分作为自己的至高追求,那么他就是这个政策的牺牲品。

就算你把课本上的内容搞得再烂熟,绝不代表你真正对这门课能有什么理解(相反,那些真正理解的人,却不一定能针对考点答出高分)。请务必牢记:大学四年留给你的是你的人生,在你毕业之时,那一串苍白的分数其实就已经作废了。

被动思维

无论做什么,我们都需要给自己一个理由。每天迫于生活压力,毫无主见地忙碌着,可称得上人生一大悲哀。

在迈进大学校门的时候,我们面临的最大问题是:为什么要上课?也许是因为问题本身太过浅显,以至于我们甚至懒于思考。但我们之中又有谁真正有效地思考过这个问题呢?

"怕老师点名"、"为了抄笔记作业"、"记录考试重点"...这些话,**充其量只是我们被迫上课的借口,却不能成为我们心悦诚服去 上课的理由。**

真正能成为我们上课理由的,只有我们对科学文化知识的渴望。

如果是否上课对你的考试成绩影响不大;如果我们感兴趣的知识不在学校的课程表上;如果上课学习的效果足够差,效率足够低,以至于通过自习,能够在更短的时间掌握知识;那么你还需要去上课吗?

悲壮的学习方式

古人刻苦学习的故事,直到现在还在我们的身边不断上演。据说每天在新、东上中下院和图书馆都有几千人在自习。学生趴在山一样高的习题集边上苦苦奋斗,绝对是我校作为国内一流大学的亮丽的风景线。挖空心思研究解题技巧的学生们,与同样挖空心思研究出题技巧的老师们,构成了一个完美的圆环。在二者日复一日的机械劳动中,我只看到纸张、电力,以及粮食不断被浪费,却看不到中华之崛起。

我无意全盘否定同学们吃苦耐劳的精神,但这份精神充其量只能称为悲壮。**我们耗费了大量的时间和精力掌握的那些考点、技巧,在真 正的知识殿堂里根本登不上大雅之堂。**哪怕我们特征值求得再熟练,积分积得再复杂,中国的载人飞船也不会因此而顺利上天。

我手上一本 1300 页的数学手册,上面记录了人类文明从远古直到二十世纪后半叶的主要数学成果。而我校高等数学教材(上下册)所涵盖的内容,不超过其中的 130 页。一个真正有志于建造科学大厦的人,是不应抱着一块儿砖头精雕细琢的。

最终来说,学习知识的目的是为后继的知识铺垫,以及培养创造性的思维。所谓有效率的学习,应当是以最高的效率获取知识,服务这两个目标。从现状来看,我们想要把什么都搞扎实的学习习惯,其效率是极端低下的,而在我们通过大量习题,最终扎实掌握的信息里,有效的"知识"却又是如此的少。

今天, 你学了多少?

认清自己的技术栈

随着本科、硕士、博士的扩招下,中国开始享受着"工程师红利",各行业从业人员受教育程度稳步提升,中国制造产业升级也是国家大计之一,但目前我国存在着新增中高端就业岗位数量跟不上大学、研究生毕业生数量增长的问题,与经济增速下滑相叠加,每年都会看到类似"大学生最难就业季"的新闻,交大的出身足以让你在找工作的时候拿到多份 offer,但想要去理想的公司以及职位,你需要对自己的技术栈和目标职位的需求技术栈有足够清醒的认知,及时补足短板。你未来可能会用到的能力包括但不限于:

• 1.

本专业的专业知识,这是你安身立命的根本,对本领域有中长期的判断

2.

表达能力,如何去说服你的上司还有顾客理解并接受你的 idea 和产品

• 3.

相关信息检索、过滤、总结、可视化等的能力

• 4.

交际能力, 向别人展现自己的价值, 在自己需要帮助的时候也能找到最合适的朋友寻求帮助

• 5.

抗压能力, 主要是对逆境的适应力、容忍力、耐力, 能较好应对生活工作中的挫折

• 6.

独立思考,在信息过载的当下尽量避免被错误消息带节奏

• 7.

时间管理,以后的日子里你会被生活的柴米油盐和很多工作学习以外的杂事消耗精力,再也不是大学以前父母帮你操办大部分事情了,你需要高效管理利用剩余的时间

你想做什么

四年很长,四年也很短,大学里会有一部分同学享受着校园的舒适生活,不知不觉间被温水煮了青蛙(尤其是文社科专业的同学),校园相对稳定安逸的生活在已经成为"社畜"的人看来是非常奢侈的。

日后在社会上安身立命的技能多还是在校园中培养,你也需要在恰当的时间点跳出这种舒适生活的幻象为以后工业界/学术界的工作打好基础,如若拖延症到本科晚期才发现四顾茫然不知如何在社会上立足,GPA 高的同学或许还能靠保研直博暂缓进入社会的进度条(当然很多同学保研直博也是一开始就定下的目标,并未考虑过直接进入社会),学业不佳的同学或许要再像准备高考一样备战考研了,而近些年考研难度也是在肉眼可见地提升。进入社会之后人生的分支要比学校里多得多,在此也不一一举例,在象牙塔里被保护得久了容易跟现实社会脱节,这些东西要留给你自己去摸索。

你的身价如何

在校期间做些兼职赚钱越来越容易。我经常可以听到同学们不无羡慕地议论某某同学在外头打工挣了多少钱。看着周围朋友们一个个都有钱了,不少同学也都行动起来:有本事的去跨国大企业,拿着连全职员工都嫉妒的薪水,还能捞到一份不错的工作经验;没本事的也可以通过学校安排勤工助学,或者出去做家教(作为交大学生,至少还有高考这个特长)。的确,在读期间能做一些兼职自食其力,月薪几千是一件既让人自豪,又非常实惠的事情。但我们现在真的是时候"投笔从职"吗?

我不知道各位交大学生是否考虑过高中毕业直接参加工作。没有?那么是什么让我们削尖了脑袋参加高考,挤进大学呢?我想"学习好",或者"爱学习"并不是借口,因为我们当中很少有人会因为"热爱游戏"而投身职业电子竞技的军团,也不会因为"善于做家务"而放弃大学去应聘小保姆。从本质上说,绝大部分同学们之所以选择大学毕业后再参加工作,是看上了更加体面的薪资待遇——大学毕业之后,我们的劳动会变得更有价值。在此,请不要提及所谓"劳动平等"之类的错误观点。劳动所创造的价值从来都不是均等的,而且不同行业的劳动早已明码标价了。在这里我无意进行详尽的行业调查,仅举出身边的一些案例供参考:

- 一般企业运营管理培训讲座,主讲人出场费约为 5000 10000 元一场
- 跨国投资银行分析师月薪约合 70000 元人民币
- 一般一所美国大学提供的奖学金约合人民币每月 15000 元
- 北京新东方讲师的课时工资约为 500 1000 元
- 我校应届毕业生的平均月薪为 5000 元
- 高中生家教的市价约为每课时 40 元,但有朋友指出,家教工作中,实际备课、来回路程所花时间与上课相当,甚至更长。
- 我校勤工助学在不同岗位价格略有差异,基本工资按上海市 2008 年 3 月民生保障政策公布的最低工资标准核发,每小时 8 元
- 上海市最低工资标准为 2480 元/月

我根本不需要列出更为悬殊的价码差距。这样的现状已经足够那些正在(或者正准备)投身打工大潮的同学对号入座,反观自己劳动的 档次。作为一名大学生,我们要对自己的能力和将来的身价有一份清醒而客观的期望。在面对各种兼职的时候,我们必须先说服我们的 自尊:

参加这样的工作,我们是不是正在以过于低廉的价格出卖自己的劳动力?

在交大,大多数同学家中没有许多房子也没有许多车,但他们是幸运的,至少有家庭可以负担他们在校期间的开销,不需要同学们为了 筹措生活费,一边上学一边廉价地出卖自己宝贵的时间。所以,对于生计无虞的同学们,我们更应该做的不是为了蝇头小利在最底层的 劳动中苦苦挣扎,而是应当积极地利用这份时间来提高我们的身价,为今后出卖高价值劳动创造机会。

正确浪费时间

如果说,毕业文凭是一项增值服务,那么大学四年就是一笔投资。说到投资,请大家设想象下,如果你手上现在有五百万现金,你打算如何投资?也许你会拿这笔钱炒股炒房炒汇炒基金,或者是开公司开厂房倒买倒卖做生意。但我想,我们这样年纪的人,很少有人会认同把那笔钱换成金银珠宝,放到保险箱里存起来。当然了,看近年通货膨胀的架势,把钱存进银行吃到的利息估计还赶不上贬值的速度。

我们之所以不认同换金银保值的想法,是因为我们知道,拥有这笔财富不应意味着坐吃山空,它们应当蕴含更大的力量,带来更广阔的 机遇,在我们的操纵中产生出更为丰盛的回报!

相比宝贵的青春,我们在上学期间所需要的学费和生活开销几乎可以忽略不计。我们真正投下的有价值的筹码,是时间。面对着足以改变你人生轨迹的黄金时间,你是否感到了它的沉重?你又是否想过要如何计划这笔巨额投资?

如果你是一名乖孩子,每天从早晨开始好好上课,好好做作业,好好预习、复习,直到熄灯时间好好睡觉,过着这种积极健康,平稳中庸的生活,但是缺乏有效自我支配的生活(如果按照学校的规划,你会发现你可以自由支配的业余时间少得可怜)。那么,你这样退守下去,无异于把自己的青春放在保险箱里让他随着时间而凋谢。我们必须牢记这样的黄金规则:

平庸的生活方式是麻醉药。他只会束缚你,让你没有作为,甚至没有出息地度过大学的四年。

无论你做的事情是否有意义——哪怕任何事情都不做,时间也会从我们的身边溜走。我们必须一日三省问自己,今天的时间是否过得有价值。

一般来说,一项任务的价值,取决于它在时间尺度上的作用效率。 花同样的功夫,我们应该尽量多做那些对整个人生都产生正面影响的事情,少做对中期的未来产生影响的事情,不做那些只对近期产生影响的事情。 当然,产生负面影响的事是最应该避免的。从这个意义上说,花适当的时间锻炼身体能让我们终身受益,值得做;但是即便只花同样时间,我们也不应该打游戏,因为那只能获得转瞬即逝的空虚的精神愉悦。 其实,何止是体育锻炼与打游戏。我们上课、学习、考试这些事情是否真的值得去做,也都必须经过理性而批判的思考才能做出正确的决定。

有不少同学是为了 GPA 而上课。这些同学的错误在于,首先他们没有意识到,有许多提升 GPA 的办法比上课更为有效。同时,这些同学更没有想过 GPA 本身是否是一件重要的事情。我们很遗憾地承认,由于舆论的导向, GPA 几乎成为了我们大学的一切。在短期,它绝对是重要的。除非你要保研或者转专业,其余的情况下 GPA 绝对不是最重要的因素。尤其对于出国的同学们,成绩的作用已经被过分夸大了。关于这一点,在《为了留学而出国》一节还会详细讨论。

如果把目光放得稍微长远些,**哪怕只是毕业后一两年, GPA 就会贬得一文不值。**我们是不是应该为了这一块"敲门砖"而折衷了我们的远期目标?

安排时间道理真的很浅显: **成功人士往往会津津乐道于他们在校期间锻炼出的专业素养,但几乎没有成熟(甚至不需要成功)的人**, 喜欢炫耀自己当年高数考了年级第一。

在另外一些时候,我们会给"上课"找一个更加堂而皇之的理由:学习知识。

关于大学课堂的教学质量以及课堂所关注的所谓"解题技巧",我已经不想再作赘述。简而言之,上课中,我们获得有用知识的效率是如此之低,以至于任何一种有效的自习方式都会轻松地获得更大的回报。打比方说,一个学期的英语课,每周四节共计 48 小时。在课堂上,我们有一半时间要忍受台上同学支离破碎的英语。然而,花同样的时间,一个智力正常的同学完全可以熟练背诵 2000 个单词(这个数字是根据广大 GRE 考生的备考状况进行的保守估测)。这 2000 单词足够让你的英语水平整体上一个台阶。敢问,一个学期的英语课,你又能学到什么呢?最多不过是熟练背诵那本来就已经很寒碜的课文而已。当然,英语课只是例子,你会发现你身边几乎充满了更值得谴责的例子,其中不少比英语课更甚。这些事情经常会包括(但不限于):

- **学生会议。**几乎所有的学生会议,无论是在大礼堂举办的全校大会,还是社团头目临时占用教室举行的小规模会议,都有一个共同点,那就是毫无效率可言。
- **毫无组织的学生活动**。通常在无组织的集体活动中,等人、闲谈总要花半个小时的时间。甚至让人怀疑活动的主题就是等人和闲谈。
- 费时费力不讨好,但是碍于面子不好推脱的临时工作。学校很多老师或者学生领导,喜欢把人当壮丁使唤。但是你要时刻清醒,你的身份不是临时工。"帮忙救急"和"工作"这两个概念必须区别对待。

我们应该对计划时间下的工作量有足够认识。小到一小时、一天,大到一个暑假、一个学期,或者是大学四年,制定切实可行的计划,并为不能完成计划自责是最基本的要求。所谓的牛人和大多数庸人的主要差别,一方面在于有没有时间可以利用;再一方面,就是时间的利用率。我们必须时刻保持一种紧迫感,以保证时间不被虚度。只要你能把在校期间的时间正确地加以利用。不需要超人的天分——甚至不需要特别努力,你都有望在你的专业领域里出类拔萃。

总有更值得做的事情

当我们迫于学校的教学计划,被迫选一些看上去比较没用的课程时,总会听到一些充满善意的劝慰: "这些知识多学一些也没有什么不好,没准哪天就能用得到呢!"这种话乍听起来仿佛很有道理,但实际上却是不折不扣的谎言。

连高中教学都已经文理分家,作为一名大学生,我们更应当对自己的将来有一个最基本的规划。令人遗憾的是,学校教务部门经常异想 天开地把一些八竿子打不着的课程推到我们面前,以为让机动学院的学生同时掌握心理学和化学实验,就能打造出所谓的复合型人才。 我们之所以拒绝学习那些对自己不是特别有用的知识,是因为这些知识对我们的价值太低。

事务对我们都会有影响,其价值必须定量,而非定性地讨论。出去义务扫马路可以陶冶你的情操,还可以锻炼身体。坐在家里背单词背一天你可以学会数百个新单词,提升英语水平。按照上面提到的<u>"善意的逻辑"</u>,这两者各有好处,仿佛难以取舍。但是我想在实际操作中,不会有人认为前者对你的益处更大。

说道理大家都清楚,但是在实际生活中,我们却总能见到某些组织的头目派手下同学站在食堂门口发传单,以<u>"锻炼大家的社会实践能</u>力"。我们也能见到不少同学东一榔头西一棒槌地学了许多与自己职业规划毫无关系的课程,美其名曰"扩充知识面"。

在打着各种华丽口号的诱惑面前,我们要保持清醒,并且时刻告诫自己

总有更值得做的事。

做研究的兴趣

当你站在巨人的肩膀上,开始进行独立研究的时候,你最需要的,是兴趣。不要说,"有研究经历好出国",不要说"没什么其他好出路所以选择做研究"。浩然高科技大楼下的白骨告诉我们,没有兴趣的徒劳坚持通常是很危险的。在科研这条道路上,只有对一门学科的喜爱,才能成为你唯一和全部的动力。这个喜爱不应当是抽象的,喜欢某门学科和喜欢某项运动从道理上很相似:比如你说喜欢篮球,你一定不会是因为看到那个球在地上滚就觉得很兴奋,而是因为你对篮球作为一项竞技运动有足够的了解,所以才喜欢打,或者喜欢看篮球。喜欢一个学科也是一样,**无知的兴趣一定是苍白的。**

走进一个学科之前,**最先应该知道的是该学科的研究对象、研究方法,以及当前研究中的热点难点问题,而不应该被广告一样的花哨演** 示糊弄住。

开始搞研究,并不必然意味着你要和学校里一个实验室有行政上的关系。真正扎实的认识应当是从阅读和学习中开始的。你可以试着去看这个学科最新的影印版教科书。(顺便说一下,在绝大多数高新技术领域,对于教科书的选择,我们能接受的下限是外文作者的中文翻译。尝试阅读所谓国内专家的专著只会让你的思维变得更为混乱)如果在大致看完这些书籍之后,你还能保持之前的热情,那么我非常鼓励你尝试进入该方向进行更深入的研究。

如果去做研究,那么你从一开始就应该期望着自己能够做出影响到其他科研工作者的原创性工作。**绝对不要随便跑到研究小组里给人端 茶倒水,指望着通过打杂来获得一段所谓的"研究经历",或者是一篇文章第 N 作者的署名权。**

在研究过程中,相关知识不够没关系,数学不好也没关系;但是无论如何,你需要保持一个独立思考的心态。如果有好一点的工作,可以发牛一点的文章;价值略低的工作也有名气小些的出版物可以发表。但归根结底,发表文章需要的是你的原创性思考。至于那些一年上百篇论文的高产教授和一年数十篇论文的高产学生们。我们只能很遗憾地说,他们的工作是不值一提的垃圾,这种人的存在,简直就是丢中国人的脸。

管理者的智慧

首先,无论你是在怎样的部门,担任什么样的职位,带领怎样的手下,**第一步要做到的始终是使自己具备让人敬服的魅力。这魅力非是来自外表,而是管理者自身的一举一动。无论是在工作上还是生活习惯上,管理者的行为模式都必须是被团队整体的追求的精神所推崇和认可的。**我们要切忌成为"喇叭式"的管理者——光说不练,总是在要求他人,自身却倦于行动。如果你不确定自己属于哪类,请扪心自问:如果同样的要求标准,换你被别人管,你有没有信心自己不挨骂?

作为管理者,还必须要有很强的责任心。这是所有优秀管理行为的出发点。虽然管理者不用(也不应该)事必躬亲,但是管理者承担着比团队其它任何成员都重大的责任。而且我们在学生阶段能接触到的管理工作,基本不存在太多的利益关系。在这种时候,更需要我们用责任心来决定下一步行动。

培养团队

凭借个人英雄主义式的单打独斗并不是团队精神所倡导的。过分依靠个人能力会使团队变得不稳定,并且效率低下。作为一名管理者,必须思考如何将团队连接成一个整体。这需要靠全体成员的热情和士气作为纽带。为了有效地培养团队成员对于工作的热情,与你达成一致的目标,为了大家共同的理想去奋斗,这需要两个要素:

• 1.

价值观。你们的工作应该是充实而有意义的工作。这需要管理者潜意识中去引导,让团队成员切身感受到肩负重任。别人可以不在乎你们做了什么,但是团队自身应该要有共同的价值观,在工作的过程中体会到团队创造的价值。

• 2.

来自团队成员的认可。管理者要在人际上组织好团队,让团队成员间相互信任与敬佩,营造良好的工作环境。管理者应多听每一个来自团队的声音,友善地对待每一位成员。不同管理者的管理手段可以不同,并不是说只有塑造具有亲和力的形象才算是管理上的成功。但至少,管理者不能因为担任管理职务就沾沾自喜,对团队的成员指手画脚。无论是在学校的各级组织,还是在外的公司,成功管理者都会以平和的心态对待他们工作上的每一位同事,并且主动地给予能够给予的帮助。

重在参与

我认识一位同学,他曾有一个学期每天的午饭、晚饭都只点一碗米饭、一盆青菜,然后到食堂窗口要一些红烧肉剩下的菜汤浇在米饭上,一顿饭就这样解决了。为什么要这样呢?因为他们想搞活动,但是没有赞助,于是他就自己省吃俭用自掏腰包作为活动赞助费。我敬佩他能够有这样的举动,但我更惊讶于他的愚蠢。我希望校园活动的组织者能够记住这样的话:

在校期间所参与的各种课外活动,绝不是我们事业的终点站。

校园活动的目的是锻炼我们的能力。我们自打一开始就不应该期望这种活动能产生什么惊天动地的效果。本该是一个很好的锻炼和社会谈判拉赞助的机会,却变成这样省吃俭用自己掏腰包去搞活动——则恐怕只能锻炼一个人吃糠咽菜的能力吧。这样做下去,即使活动做的很成功,对自己、对团队的成长又能有多少帮助?

当然,我不否认有人在学校里节衣缩食,通过组织校园活动成功创业,但是如果因此就把自己每次参加的校园活动都当成创业,那就大错特错了。我们这个社会的浮躁之处就在于:太多的目光汇聚在那万里挑一的成功经验上,而失败的人甚至连发言权都没有。

小心项目的陷阱

本科学有余力的同学,有些会选择跟着老师做项目。大家的动机是好的,但是现实往往会让你失望。在具体操作上,各位同学还要三思而行、谨慎而为。

交大部分老师的科研水平很令人失望,他们自己完全没什么像样的研究。跟着这样的老师做项目,我们通常也很难得到研究素养上的锻炼。如果你因为参与一些低层次但是没有任何锻炼价值的项目而耽误了大量时间,打乱了自己计划的进度,将会是一件非常得不偿失的事情。

所谓项目不外乎老师的私活,或学校的 PRP ——传说中的本科生研究项目;再不然就是一些带有政治色彩的竞赛项目。总体上说,带本科生项目的老师的水平和责任心都是让人失望的。如果你已经有了充分的思想准备,但仍然还是对某个老师的某个项目有兴趣,那么你必须在决定参加之前,进一步确定该课题是否属于自己的学术兴趣,或者是否对自己的研究有帮助。而你能做出合理判断的前提,必须是你很清楚自己发展的大方向。作为一名学生,不清楚自己的学术兴趣本该是一件极其不正常的现象。但是这现象在交大却很普遍。每当看到同学们在写各种 Research Proposal 时候东拼西凑的痛苦表情,我就深感遗憾。本文不在于说明如何"寻找或培养学术兴趣",我们只是提醒各位同学:

交大的绝大多数所谓项目,都是极其空泛的。不要寄希望于通过做一些项目"发现"自身的学习兴趣。

团队与合作伙伴

在这一节,我们重点是要澄清一个广为存在的错误概念。

团队协作精神,应当是各展所长、互为补充的高效率工作。我们不能以"团队合作"的名义,迁就或容忍那些低效率、无责任心的合作者。

我们不能保证每位合作者都和你做项目的初衷一致,我们更不能保证每位合作者都有足够的道德水平。在一个病态的团队中,低效率、 抢风头、拈轻怕重的情况会时常出现。这种团队合作变成了勾心斗角的训练。这对正直的人进行严肃的研究来说,是百害而无一利的事情。当然,在这样的团队中,不太可能做出什么成果,反倒甚至会让自己沾染上一些不良的习惯。所以如果你发现你周围的环境就是这样,那么请尽快离开这样的团队。

总的说来,大学期间参加项目的过程中,重要的是正确衡量时间与精力。也许项目会给你提供一些益处,但是这些益处很可能是短浅的,近期的,并且是花费了大量时间和精力换来的。我们要正确分配时间和精力,作更值得去做的事情,不要被所谓的"项目"弄乱了自己的计划。

读研的目的

读研的动机主要有两种:

• 1.

需要一个硕士的文凭提高社会地位,方便就业。

2.

想积累一定的研究经验, 为将来出国或者工作做准备。

这两方面的动机都有它自己的道理。我认为,只要一个动机能激励你积极向上,那这就是正确的动机。但是根据交大的现状,我们做出"读研"这样的决定,还是需要相当的深思熟虑。

我们先说说<u>"社会需要硕士"这件事。撇开能力不谈,硕士文凭对各专业就业前景的影响可以说是干差万别。所以,抱着这样打算的同</u> 学们不要轻信所谓"硕士好就业"这样的谣言。在选择读研之前,一定要真正<u>了解这个行业,认清学历在未来几年的工作中可能起到的</u> 作用,比如具体薪金、升职期望等要素。

如果你是从积累研究经验的角度考虑读研,这种想法我比较认同。有的人可能会以为早一点参加工作也可以积累研究经验,为将来出国做准备。但实际上,公司的环境和学校里面还是有很大差异的。虽然劳动法早就规定了八小时工作制,但是一般研发部门是不会给你朝九晚五的机会的——不加班绝对是小概率事件!在高度紧张的工作中,你是一个出卖劳动力的角色。你的工作统统是上级指派下来的,而你不能选择做什么或不做什么。长此以往,你会发现自己在工作之外的积累少之又少。相比来说,交大的研究生生活,不管如何糟糕,至少不会让你为每天的生计发愁。可以说,学校帮你缓冲掉了许多压力。同时,你也可以利用这几年时间做一些自己喜欢的事情。如果你还想继续提升一下自己的价值,读研是一个不错的选择。

这里有一点需要强调,每年我们看到保研后都有无数人后悔,我们也能听到工作的人对读研的无不羡慕。<u>这都是围城心态。一些工作的人怀念读书的生活,觉得读研更好,比做打工仔更有前途;但读研的人又觉得还是工作好,可以赚钱和积累经验,也不用和某个讨厌的</u>导师在一起工作。

究竟要不要读研?只有自己摆正心态,明确自己想追求什么,才可能有正确的选择。

硕士之后

读研,充其量只是一种缓冲——<u>当你不知道做什么好的时候,或者你知道了做什么好但是时间已经不足以让你获得理想的结果的时候,你没有更多的选择,于是才继续读硕士,寄希望于给自己一段可以继续努力的时间。</u>但是,在这段时间里,如果你再不认真思考(很多优秀的人本科时候就做过这些思考了),那么可能你还会浑浑噩噩地留校读个博士。再之后呢?你打算继续读壮士或是烈士吗?