Лекция 2 Оптимизация ветвлений и циклов (branch prediction & loop optimization)

Курносов Михаил Георгиевич

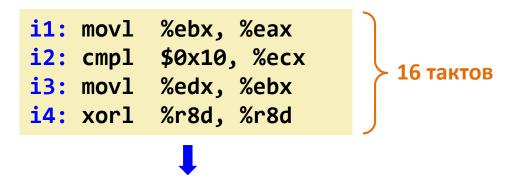
E-mail: mkurnosov@gmail.com WWW: www.mkurnosov.net

Курс «Высокопроизводительные вычислительные системы» Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (Новосибирск) Осенний семестр, 2015

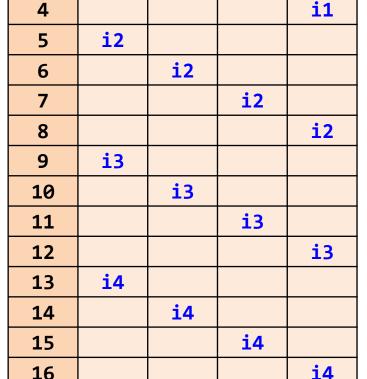
Выполнение инструкции на процессоре без конвейера

Этапы выполнения инструкции (пусть каждый этап длится 1 такт):

- IF выбор инструкции
- ID декодирование инструкции
- IE выполнение инструкции
- **WB** запись результата



Процессор (ядро)



ID

i1

IE

i1

WB

IF

i1

Такт

1

2

3

Выполнение инструкции на процессоре без конвейера

Этапы обработки инструкции можно сделать независимыми и сократить ожидания

i1: movl %ebx, %eax
i2: cmpl \$0x10, %ecx
i3: movl %edx, %ebx
i4: xorl %r8d, %r8d
16 тактов

Процессор (ядро)



Такт	IF	ID	IE	WB
1	i1			
2		i1		
3			i1	
4				i1
5	i2			
6		i2		
7			i2	
8				i2
9	i3			
10		i 3		
11			i 3	
12				i 3
13	i4			
14		i4		
15			i4	
16				i4

Выполнение инструкции на процессоре без конвейера

Такт

1

2

3

4

5

6

7

8

9

16

IF

i1

12

†3

ID

i1

i2

IE

i1

i2

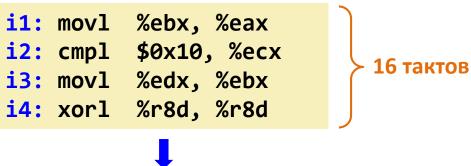
WB

i1

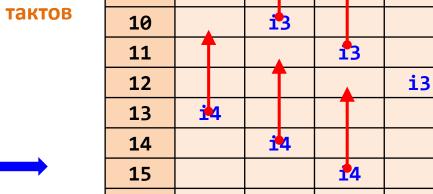
i2

i4

Этапы обработки инструкции можно сделать независимыми и сократить ожидания



Процессор (ядро)



Выполнение инструкции на процессоре с конвейером

Достигнутое ускорение (Speedup)

$$S_4 = \frac{16}{7} = 2.3$$

i1: movl %ebx, %eaxi2: cmpl \$0x10, %ecxi3: movl %edx, %ebxi4: xorl %r8d, %r8d

7 тактов

Процессор (ядро)



Такт	IF	ID	ΙE	WB
1	i1			
2	i2	i1		
3	i 3	i2	i1	
4	i4	i 3	i2	i1
5		i4	i3	i2
6			i4	i 3
7				i4
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				

Выполнение инструкции на процессоре с конвейером

Анализ ускорения (Speedup)

- \blacksquare n количество этапов (stages) конвейера
- L количество инструкций в программе
- t время выполнения одного этапа

$$S_n = \frac{T_{serial}}{T_{pipeline}} = n$$

$$T_{serial} = L \cdot n \cdot t$$

$$T_{pipeline} = (n-1)t + Lt$$

$$S = \frac{Lnt}{(n-1+L)t} = \frac{Ln}{n-1+L}$$

$$\lim_{L\to\infty} \mathbf{S}_{n} = \frac{Ln}{n-1+L} = \mathbf{n}$$

Такт	IF	ID	IE	WB
1	i1			
2	i2	i1		
3	i 3	i2	i1	
4	i4	i 3	i2	i1
5		i4	i 3	i2
6			i4	i 3
7				i4
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				

Показатели производительности конвейера

- **CPI** (Cycles per instruction, Clocks per instruction) среднее количество тактов процессора, необходимых для выполнения одной инструкции
- СРІ зависит от структуры программы (статистики инструкций)
 - Процессор без конвейера (слайд 2): CPI = 4
 - Процессор с конвейером (слайд 4): CPI = 1
 - Если процессор суперскалярный: CPI < 1
- Суперскалярный процессор, выполняющий 2 инструкции за такт: CPI = 0.5

Цель разработчиков суперскалярных процессоров (ядер) CPI → min

■ **IPC** (Instructions Per Clock) — это среднее количество инструкций, выполняемых процессором за один такт

Показатели производительности конвейера

- Программа состоит из L инструкций
- Тактовая частота процессора F (Hz = Cycles / Second), длительность такта C = 1 / F (Seconds / Cycle)
- Время выполнения программы:

$$T = L \cdot CPI \cdot C$$

Оценка среднего значения СРІ

$$CPI = T/L$$

От чего зависит время выполнения программы?

$$T = L \cdot CPI \cdot C$$

	<i>L</i> (Instruction Count)	CPI (Cycles Per Instruction)	1 / C (Clock Rate)
Program	+	+	_
Compiler	+	+	_
Instruction Set Architecture (ISA)	+	+	_
CPU microarchitecture	-	+	+
Technology	_	_	+

Linux Perf

```
// prog.c
int *p = malloc(sizeof(*p) * n);
sum = 0;
for (i = 0; i < n; i++)
    sum += p[i];</pre>
```

```
$ perf stat -e instructions, cycles ./prog
Performance counter stats for './loopunrolling':

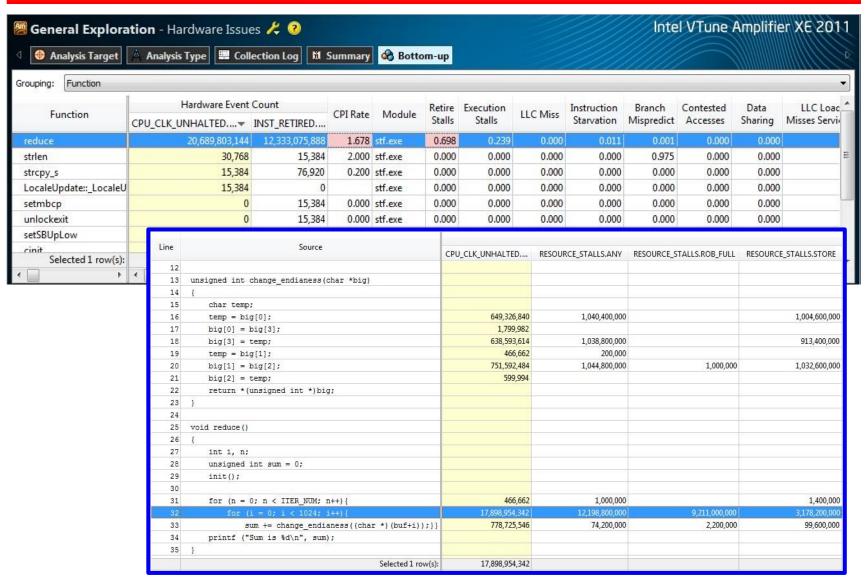
11,071,120,048    instructions # 1.20 insns per cycle
9,258,782,431    cycles

2.894491012 seconds time elapsed

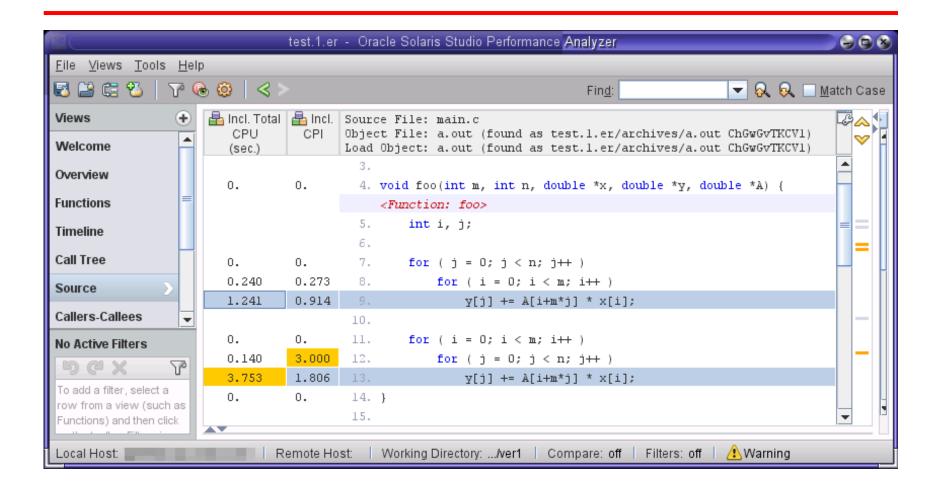
IPC = 1 / CPI = 1.2

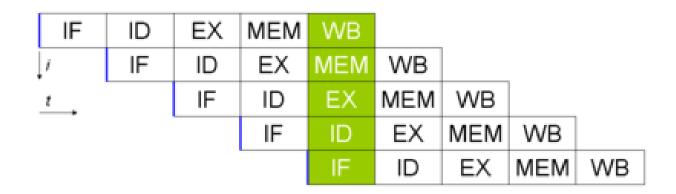
CPI = 0.8
```

Intel VTune Amplifier



Oracle Solaris Studio





- Микроконтроллеры Atmel AVR, PIC 2-этапный конвейер
- Intel 80486 5-stage (scalar, CISC)
- Intel Pentium 5-stage (2 integer execution units)
- Intel Pentium Pro 14-stage pipeline
- Intel Pentium 4 (Cedar Mill) 31-stage pipeline
- Intel Core i7 4771 (Haswell) 14-stage pipeline
- ARM Cortex-A15 15 stage integer/17–25 stage floating point pipeline

Конфликты конвейера (Hazards)

■ Конфликт конвейера (Hazard) — ситуация, когда выполнение следующей инструкции не может быть начато/продолжено

Виды конфликтов:

- Структурные конфликты (Structural Hazards)
- Конфликты данных (Data Hazards)
- Конфликты управления (Control Hazards)

Конфликты являются причиной замедления работы конвейера

Структурные конфликты (Structural Hazards)

- Некоторые исполняющие модули процессора могут разделяться несколькими этапами (stages) конвейера (для сокращение его стоимости)
- <u>Пример 1:</u> один модуль доступа к памяти разделяется этапами IF и MEM

Инструкция	1	2	3	4	5	6	7	8	
I1 (Load)	IF	ID	EX	MEM	WB				
12		IF	ID	EX	MEM	WB			
13			IF	ID	EX	MEM	WB		
14				IF	ID	EX	MEM	WB	

- Инструкция I1 на такте 4 обратилась к памяти (МЕМ)
- В тоже время инструкция **I4** должна быть выбрана из памяти (IF)
- Так как порт доступа к памяти один => структурный конфликт

Структурные конфликты (Structural Hazards)

 Для разрешения структурного конфликта процессор вставляет перед инструкцией I4 (IF) задержку на несколько тактов (pipeline stall/bubbling)

Инструкция	1	2	3	4	5	6	7	8	9
I1 (Load)	IF	ID	EX	MEM	WB				
12		IF	ID	EX	MEM	WB			
13			IF	ID	EX	MEM	WB		
14				STALL	IF	ID	EX	MEM	WB

- Текущий шаг конвейера не может быть выполнен, так как зависит от результатов выполнения предыдущего шага
- Возможные причины:
 - Read after Write (RAW) True dependency

```
i1: R2 = R1 + R3
i2: R4 = R2 + R3
```

Write after Read (WAR) – Anti-dependency

```
R4 = R1 + R3
R3 = R1 + R2
```

Write after Write (WAW) – Output dependency

```
R2 = R4 + R7
R2 = R1 + R3
```

	instructions ST, OP1, OP2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ADD	R1, R2, R3	IF	ID	EX	MEM	WB					
SUB	R4, R5, R1		IF	ID _{sub}	EX	MEM	WB	RAN	N-dep.	**	
AND	R6, R1 , R7			IF	ID _{and}	EX	MEM	WB	RAV	V-dep.	<u>\$</u>
OR	R8, R1 , R9				IF	ID _{or}	EX	MEM	полови	1 на перво не такта 5, - на второй	,
XOR	R10, R1, R11					IF	ID _{xor}	EX	MEM	WB	

Состояния конвейера на тактах 1..9

Устранение конфликтов

- Запись в регистровый файл на первой половине такта 5, а чтение из него на второй (пример с OR на пред. слайде, такт 5)
- 2. Техника *forwarding* (bypassing, short-circuiting)
- 3. Внеочередное исполнение команд (Out-of-order execution: register renaming, ...)

Forwarding

- Техника forwarding (bypassing, short-circuiting) –
 в конвейере реализуется возможность передачи значений
 от инструкции к инструкции минуя регистровый файл
- Выход некоторых функциональных устройств аппаратурно связывается со входом других (ALU \rightarrow EX, ALU \rightarrow MEM, MEM \rightarrow MEM, ...)

	Instruction ST, OP1, OP2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ADD	R1, R2, R3	IF	ID	EX	MEM	WB				
SUB	R4, R5, R1		IF	ID _{sub}	EX	MEM	WB			
AND	R6, R1, R7			IF	ID _{and}	EX	MEM	WB		

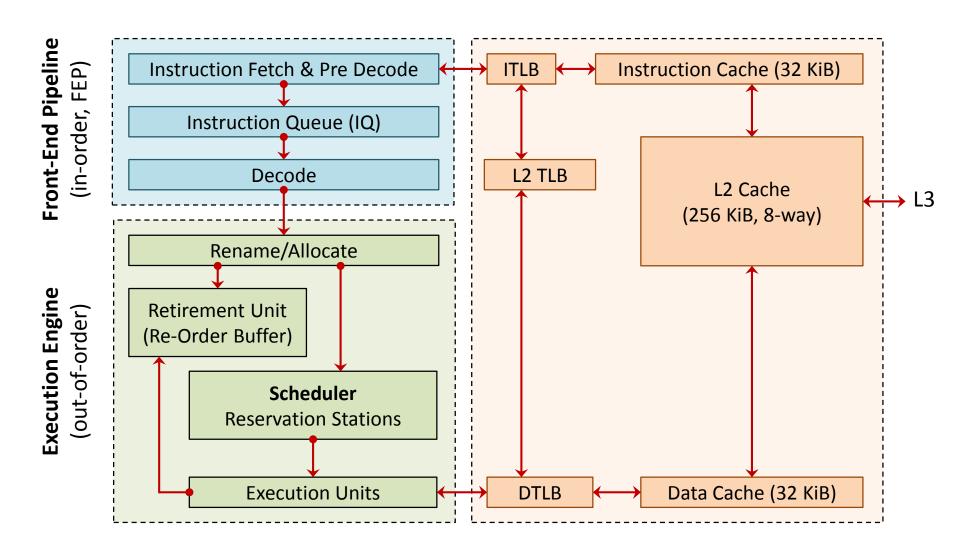
Внеочередное выполнение команд (ООЕ)

- Внеочередное выполнение команд (Out-of-order execution, dynamic scheduling, OOE) это подход к сокращению простоев конвейера (stall) за счет внеочередного выполнения инструкций по готовности их данных (ограниченная форма dataflow-вычислений)
- Позволяет скрыть задержки при доступе к памяти
- **CDC 6000**: 1964, метод scoreboard ограниченные возможности по разрешению структурных конфликтов, конфликтов WAR, WAW
- **IBM 360/91**: 1967, алгоритм <u>Роберта Томасуло</u> (R. Tomasulo, 1967) для полной поддержки внеочередного выполнения команд
- **IBM POWER1**: 1990, первый ООЕ-микропроцессор
- В 1990-х ООЕ широко применяется в процессорах:
 - IBM PowerPC 601 (1993)
 - Intel Pentium Pro (1995)
 - o AMD K5 (1996)
 - DEC Alpha (1998)

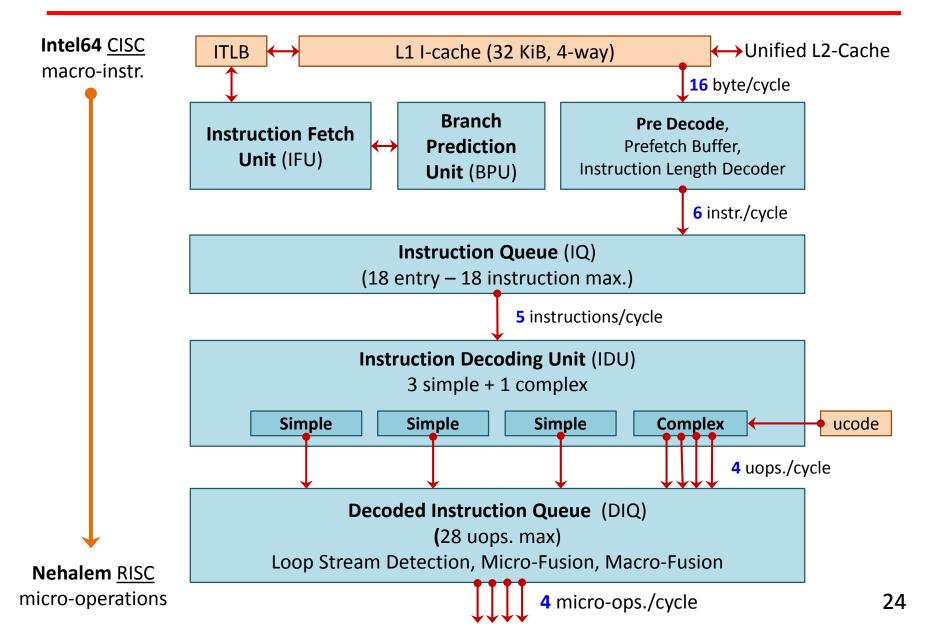
Внеочередное выполнение команд (ООЕ)

- 1. Инструкция выбирается из памяти (одна или несколько)
- 2. Инструкция направляется (dispatch) в очередь инструкций (instruction queue, instruction buffer, reservation station)
- 3. Находясь в очереди инструкция ожидает пока её операнды станут доступными. После чего инструкция может покинуть очередь раньше более старых команд
- 4. Инструкция направляется на подходящее исполняющее устройство
- 5. Результаты выполнения инструкции помещаются в очередь
- 6. Инструкция записывает данные в регистровый файл, только после того как более старые инструкции сохранили свои результаты (retire stage)

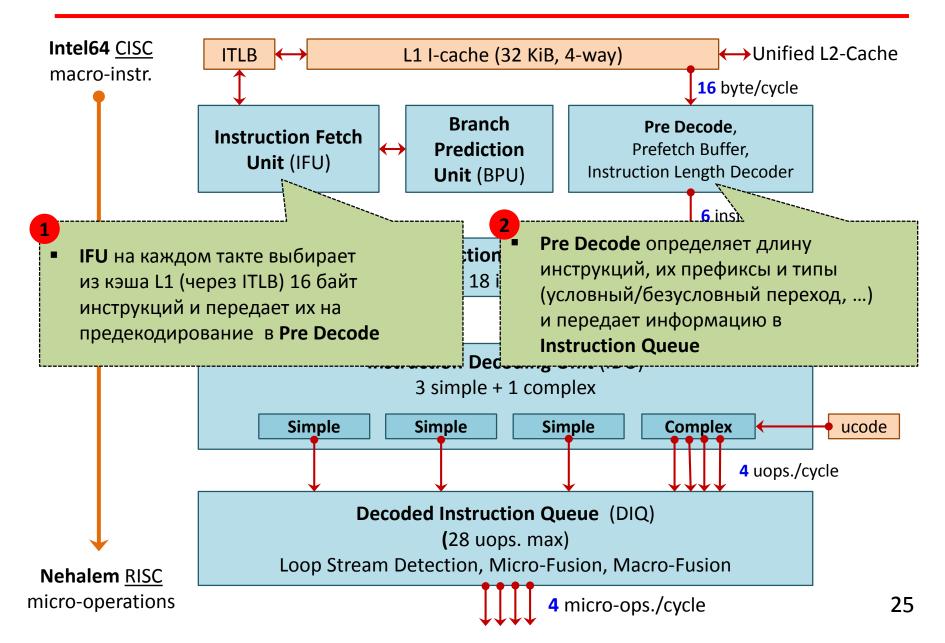
Intel Nehalem Core Pipeline



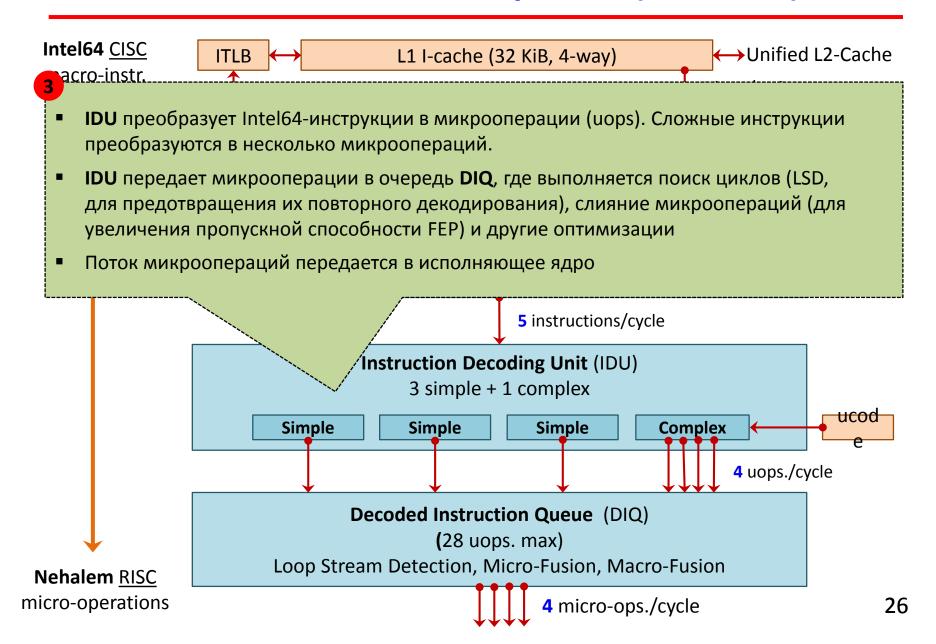
Intel Nehalem Frontend Pipeline (in-order)

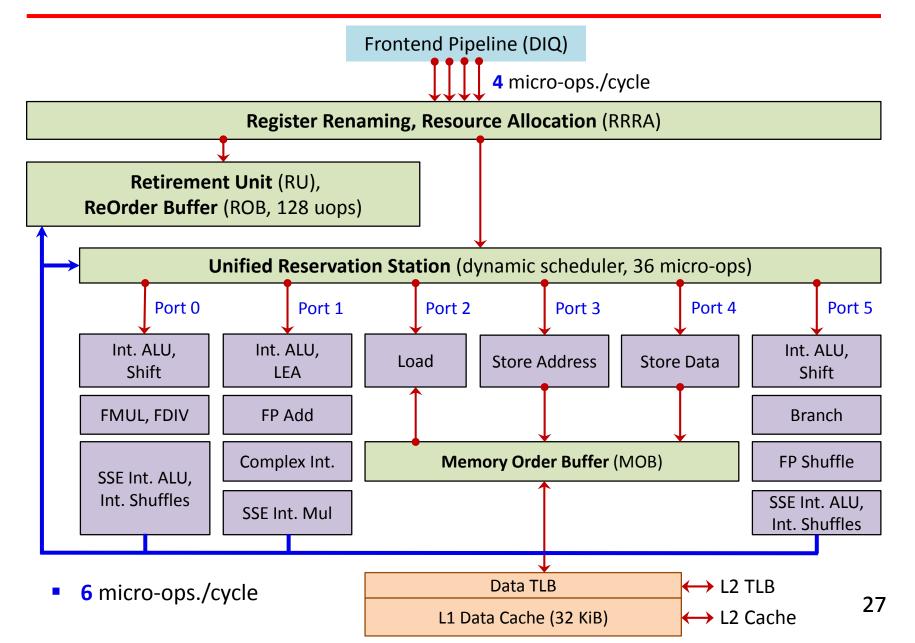


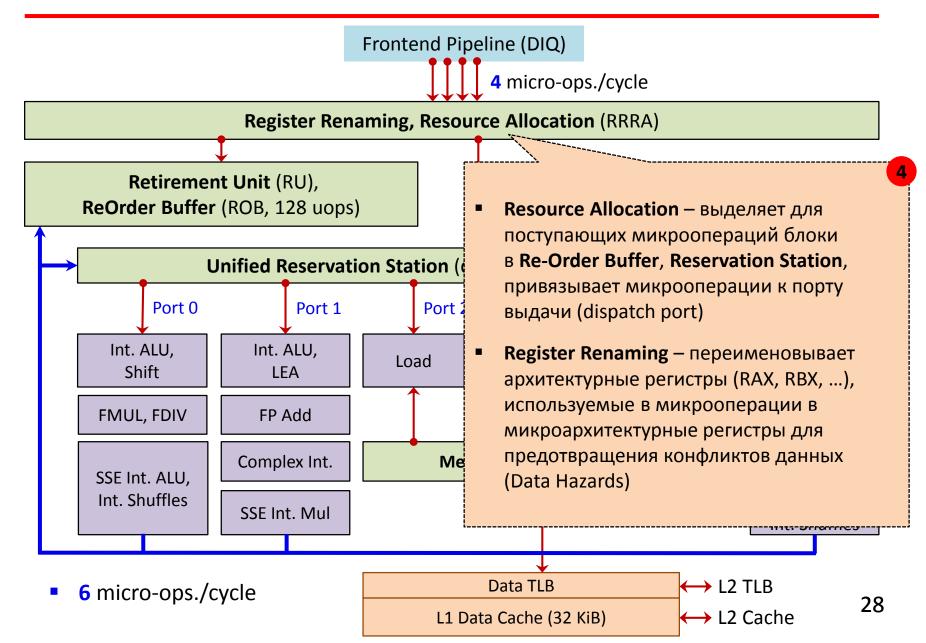
Intel Nehalem Frontend Pipeline (in-order)



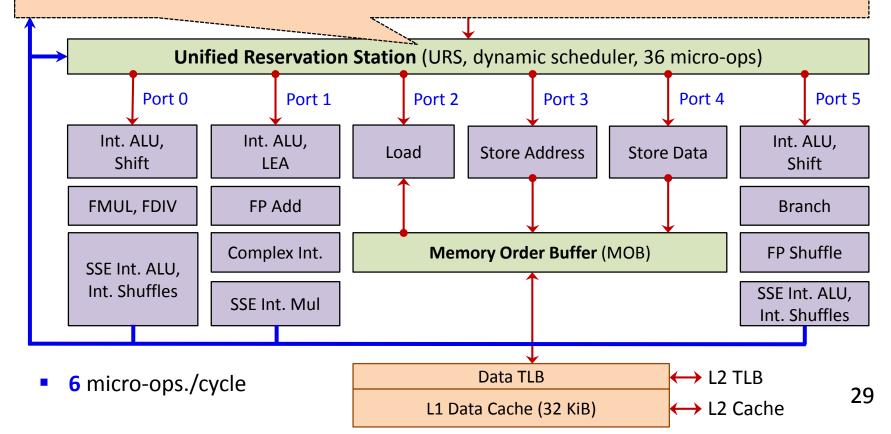
Intel Nehalem Frontend Pipeline (in-order)

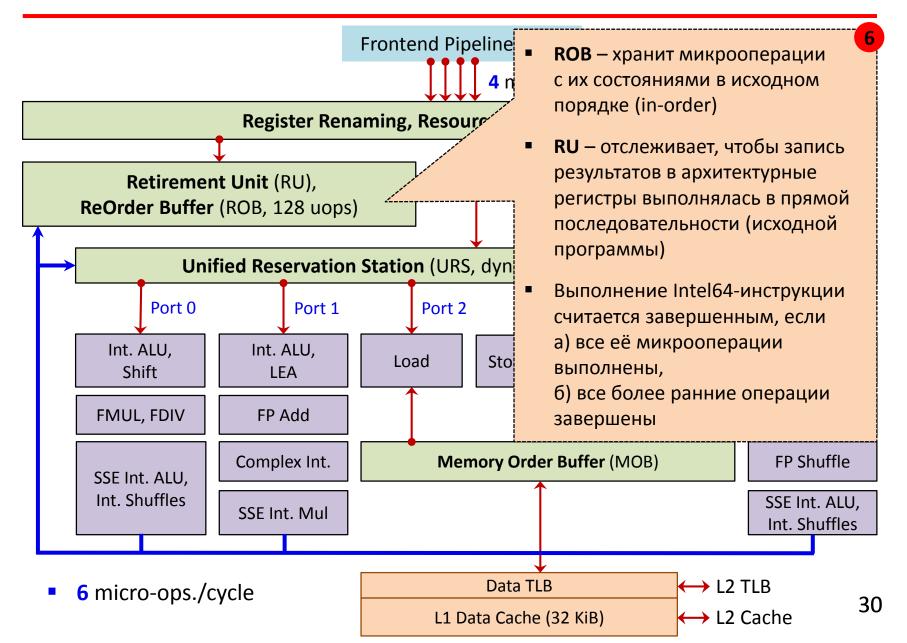






- URS пул из 36 микроопераций + динамический планировщик
- Если операнды микрооперации готовы, она направляется на одно их исполняющих устройств (максимум 6 микроопераций/такт)
- URS реализует разрешения некоторых конфликтов данных передает результат
 выполненной операции напрямую на вход другой (если требуется, forwarding, bypass)





Intel Architecture Code Analyzer

■ Intel Architecture Code Analyzer — статический анализатор кода, позволяющий анализировать зависимость по данным, латентность и пропускную способность инструкций участков (kernels) вашей программы

```
#include "iacaMarks.h"

IACA_START
for (int i = 0; i < n; i++) {
    /* Code */
}

IACA_END</pre>
```

```
$ gcc -o prog ./prog.c
$ iaca -64 -arch SNB -analysis LATENCY ./prog
```

Intel Architecture Code Analyzer

```
Latency Analysis Report
Latency: 7 Cycles
 Inst | Resource Delay In Cycles
 Num | 0 - DV | 1 | 2 - D | 3 - D | 4 | 5 | FE |
                                                    | CP | vpaddd xmm0, xmm0, xmm1
                                                    | CP | vpaddd xmm0, xmm0, xmm2
                                                    | CP | vpaddd xmm0, xmm0, xmm3
                                                 | CP | vpaddd xmm0, xmm0, xmm4
                                                 | CP | vpaddd xmm0, xmm0, xmm5
                                                    | CP | vpaddd xmm0, xmm0, xmm6
                                                    | CP | vpaddd xmm0, xmm0, xmm7
Resource Conflict on Critical Paths:
| Port | 0 - DV | 1 | 2 - D | 3 - D | 4 | 5 |
| Cycles | 0 0 | 0 | 0 0 | 0 | 0 | 0 |
List Of Delays On Critical Paths
```

Intel Architecture Code Analyzer User's Guide

Конфликты управления (Control hazards)

```
1: movl %ebx, %eax
2: cmpl $0x10, %eax
3: jne not_equal
4: movl %eax, %ecx
5: jmp end

not_equal:
6: movl $-0x1, %ecx
end: ...
```

Step	IF	ID	EX	WB
1	mov1			
2	cmpl	movl		
3	jne	cmpl	movl	
4	???	jne	cmpl	movl
5				
6				
7				

Step 4: результат cmpl еще не известен; по какому адресу выбирать следующую инструкцию – 4 или 6?

В процессоре присутствует модуль предсказания переходов (Branch Prediction Unit)

Предсказание переходов (Branch prediction)

- **Модуль предсказания условных переходов**(Branch Prediction Unit, BPU) модуль процессора, определяющий по адресу инструкции ветвления *будет ли выполнен переход* и *по какому адресу*
- Предсказывает условные переходы, вызовы/возвраты из функций
- Вероятность правильного предсказания
 переходов в современных процессорах превышает 0.9
- После предсказания процессор начинает спекулятивно выполнять инструкции (Speculative execution)
- Альтернативный подход (без BPU) спекулятивно выполнять обе ветви ветвления, пока не будет вычислено управляющее выражение (условие)

Branch Prediction Unit (BPU)

- Статическое предсказание (Static prediction) –
 фиксированное правило работы предсказателя
 (например, условный переход не выполняются никогда)
- Статические методы предсказания используются когда невозможно задействовать динамические
- Ранние SPARC, MIPS: условные переходы никогда не выполняются — сразу начинается выборка следующей инструкции
- Современные CPU: обратный переход (переход на более младшие адреса, backwards branch), является циклом и выполняется, а любой прямой переход (на более старшие адреса, forward-pointing branch), не выполняется

Статическое предсказание переходов

Intel 64 and IA-32 Architectures Optimization Reference Manual

- Процессоры Pentium 4, Pentium M, Intel Core Solo и Intel Core Duo имеют схожие алгоритмы статического предсказания переходов:
 - безусловные переходы выполняются (to be taken)
 - косвенные переходы (indirect jump, jmp %eax)
 не выполняется
 - условные переходы предсказываются динамическим алгоритмом (даже при первом выполнении)

Динамическое предсказание переходов

- Динамическое предсказание (Dynamic prediction) –
 такие методы осуществляют накопление и анализ истории ветвлений
- Информация о предыдущих ветвлениях хранится
 в буфере предсказания переходов (Branch Target Buffer BTB)
- **BTB** это ассоциативный массив (хеш-таблица), сопоставляющий адресу инструкции ветвления историю переходов и адрес перехода

Instr. Address (low bits)	History	Target Address
0xFF03	1	0xFF06
0xFF09	0	

Динамическое предсказание переходов

- Ha этапе IF по адресу инструкции (Instruction pointer IP) происходит обращение в BTB:
 - Если запись для IP есть, значит загруженная инструкция это ветвление и в BTB имеется адрес перехода (Target address)
 - Далее используя историю ветвлений принимается решение осуществлять переход или нет

Instr. Address (low bits)	History	Target Address
0xFF03	1	0xFF06
0xFF09	0	

1-Bit dynamic predictor

Адрес инструкции перехода (IP):



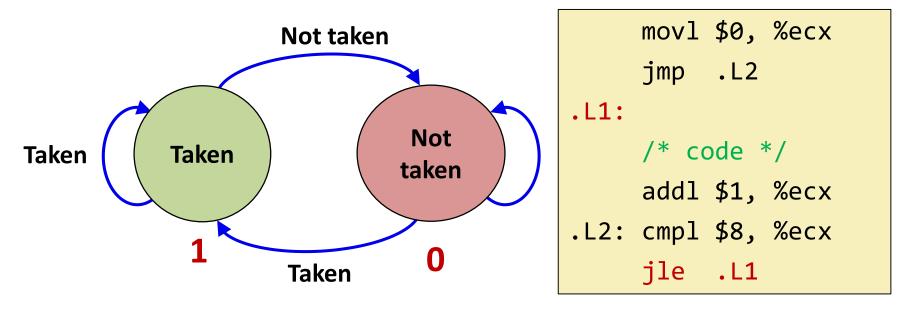
Branch Target Buffer (BTB)

	Record	Branch History	Target
	0	1	0xAF06
	1	0	0x1134
	2	1	0x01FC
•	3	0	0xFF06
	• • •		
	2 ^k - 1	1	0xBEAF

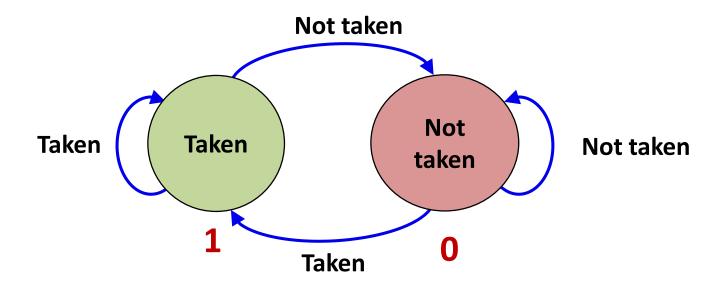
Branch History (1 bit)

- **0** ветвление не состоялось, не осуществлять переход
- 1 ветвление состоялось, осуществлять переход

1-Bit dynamic predictor



1-Bit dynamic predictor



```
for (i = 0; i < 6; i++) {
    if ((i & 1) == 0)
        /* Code 1 */
    else
        /* Code 2 */
}

Точность 0%
```

I	Predicted	Real
0	0 (NOT TAKEN)	1 (TAKEN)
1	1	0
2	0	1
3	1	0
4	0	1
. 5	1	0

Saturating 2-bit counter (Bimodal predictor)

- При выполнении перехода (Taken)
 состояние увеличивается на 1
- При невыполнении перехода (Not taken) состояние уменьшается на 1
- Предсказание:

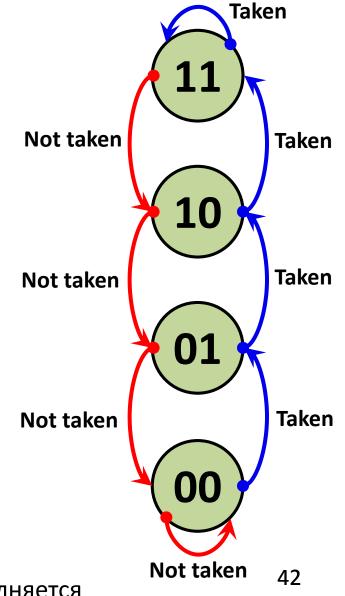
{00, 01}:

переход не выполняется

{10, 11}:

переход выполняется

- Использовался в Intel Pentium
- Можно обобщить на случай *n*-битного предсказателя:
 если значение счетчика ≥ половины своего максимального значения, то ветвление выполняется



Реализации ВТВ

- Intel Pentium: saturating 2-bit counter,
- Intel Pentium {MMX, Pro, II, III}: two-level adaptive branch predictor (4-bit history)
- Pentium 4: Agree predictor (16-bit global history)
- Intel Atom: two-level adaptive branch predictor
- Intel Nehalem: two-level branch predictor, misprediction penalty is at least 17 clock cycles

Agner Fog. The microarchitecture of Intel, AMD and VIA CPUs

(an optimization guide for assembly programmers and compiler makers) //

http://www.agner.org/optimize/microarchitecture.pdf

Ветвления в программах

```
if (x == 0)
else if (x == 1)
else
```

```
switch (x) {
   case 0:
      break;
   case 1:
      break;
   default:
}
```

```
for (i = 0; i < 10; i++) {
}</pre>
```

```
while (data > 0) {
   data--;
}
```

```
do {
    data--;
} while (data > 0);
```

Ветвления в программах (gcc 5.1.1)

```
// prog.c
if (a > 100)
    printf("Case 1\n");
else
    printf("Case 2\n");
```

```
$ gcc -00 -o prog ./prog.c --save-temps
```



Ветвления в программах (gcc 5.1.1)

```
// prog.c
if (a > 100)
    printf("Case 1\n");
else
    printf("Case 2\n");
```

```
$ gcc -02 -o prog ./prog.c --save-temps
```



Циклы в программах (gcc 5.1.1)

```
// prog.c
for (int i = 0; i < 10; i++) {
    printf("%d\n", i);
}</pre>
```

```
// prog.s, -00
      movl $0, -4(%rbp)
      jmp .L2
.L3:
      movl -4(%rbp), %eax
      movl %eax, %esi
      movl $.LC0, %edi
      movl $0, %eax
      call printf
      addl $1, -4(%rbp)
.L2:
      cmpl $9, -4(%rbp)
      jle
             .L3
```

```
// prog.s, -02
.L2:

movl %ebx, %esi
xorl %eax, %eax
movl $.LC0, %edi
addl $1, %ebx
call printf
cmpl $10, %ebx
jne .L2
```

```
for (i = 0; i < 10; i++) {
    if (value > 10)
        data++;
    else
        data--;
}
```

Сколько будет выполнено условных переходов?

```
for (i = 0; i < 10; i++) {
    if (value > 10)
        data++;
    else
        data--;
}
```

Условные переходы:

- 1. 0 < 10
- 2. value > 10
- 3. 1 < 10
- 4. value > 10
- 5. 2 < 10
- 6. value > 10
- 7. 3 < 10
- 8. value > 10
- 9. 4 < 10
- 10. value > 10
- 11. 5 < 10
- 12. value > 10

- 13. 6 < 10
- 14. value > 10
- 15. 7 < 10
- 16. value > 10
- 17. 8 < 10
- 18. value > 10
- 19. 9 < 10
- 20. value > 10
- 21. 10 < 10

21 условный переход

Условные переходы:

- 1. 0 < 10
- 2. value > 10
- 3. 1 < 10
- 4. value > 10
- 5. 2 < 10
- 6. value > 10
- 7. 3 < 10
- 8. value > 10
- 9. 4 < 10
- 10. value > 10
- 11. 5 < 10
- 12. value > 10

- 13. 6 < 10
- 14. value > 10
- 15. 7 < 10
- 16. value > 10
- 17. 8 < 10
- 18. value > 10
- 19. 9 < 10
- 20. value > 10
- 21. 10 < 10

21 условный переход

```
for (i = 0; i < 10; i++) {
   if (value > 10)
        data++;
   else
        data--;
}
```

```
if (value > 10) {
    for (i = 0; i < 10; i++)
        data++;
} else {
    for (i = 0; i < 10; i++)
        data--;
}</pre>
```

12 условных переходов

Меньше обращений к модулю предсказания переходов (BPU)

```
value > 10
0 < 10
1 < 10
...
10 < 10
```

```
void MyFunc(int size, int blend, float *src,
            float *dest, float *src_1, ...)
    int j;
    for (j = 0; j < size; j++) {</pre>
        if (blend == 255)
            dest[j] = src 1[j];
        else if ( blend == 0 )
            dest[j] = src 2[j];
        else
            dest[j] = (src_1[j] * blend + src_2[j]
                        * (255 - blend)) / 256;
```

```
void MyFunc(int size, int blend, float *src,
             float *dest, float *src 1, ... )
    int j;
    if (blend == 255)
                                             Инвариантное
        for (j = 0; j < size; j++)</pre>
                                                ветвление вынесли
             dest[j] = src_1[j];
                                                за цикл
    else if (blend == 0)
                                             Сократили
        for (j = 0; j < size; j++)</pre>
                                                число переходов
             dest[j]= src 2[j];
    else
        for (j = 0; j < size; j++)</pre>
             dest[j] = (src_1[j] * blend + src_2[j]
                         * (255 - blend)) / 256;
```

Типовые ошибки

```
void fun()
{
    if (t1 == 0 && t2 == 0 && t3 == 0) {
        /* Code 1 */
    } else {
        /* Code 2 */
                           cmpl $0, -4(%rbp)
}
                          jne .L2
                          cmpl $0, -8(%rbp)
                          jne .L2
                          cmpl $0, -12(%rbp)
                          jne .L2
                          /* Code 1 */
                          jmp .L3
                                             3 ветвления
                    .L2:
                          /* Code 2 */
                    .L3:
                                                          54
```

Типовые ошибки

```
void fun()
{
    if ((t1 | t2 | t3) == 0) {
        /* Code 1 */
    } else {
        /* Code 2 */
                          movl
                                 -8(%rbp), %eax
                          movl -4(\%rbp), %edx
                          orl %edx, %eax
                          orl -12(%rbp), %eax
                          testl %eax, %eax
                          jne .L2
                          movl $133, -16(%rbp)
                                 .L3
                          jmp
                                                 1 переход
                    .L2:
                          movl $333, -16(%rbp)
                    .L3:
                                                          55
```

GCC branch annotation

```
#define likely(x) __builtin_expect (!!(x), 1)
#define unlikely(x) __builtin_expect (!!(x), 0)
```

```
const char *home;

home = getenv("HOME");
if (likely(home))
    printf("Your home is %s\n", home);
else
    fprintf (stderr, "HOME not set!\n");
```

GCC branch annotation

```
#define likely(x) __builtin_expect (!!(x), 1)
#define unlikely(x) __builtin_expect (!!(x), 0)
```

```
unsigned int    skb checksum complete(struct sk buff *skb)
    unsigned int sum;
    sum = (u16)csum fold(skb checksum(skb, 0, skb->len,
                                       skb->csum));
    if (likely(!sum)) {
        if (unlikely(skb->ip_summed == CHECKSUM_HW))
            netdev_rx_csum_fault(skb->dev);
        skb->ip summed = CHECKSUM UNNECESSARY;
    return sum;
```

Hardware Performance Counters

- Linux perf
- Linux MSR Tools (rdmsr, wrmsr)
- Intel VTune
- PAPI

```
$ perf list
List of pre-defined events (to be used in -e):
  cpu-cycles OR cycles
                                                       [Hardware event]
  instructions
                                                       [Hardware event]
  cache-references
                                                       [Hardware event]
  cache-misses
                                                       [Hardware event]
  branch-instructions OR branches
                                                       [Hardware event]
  branch-misses
                                                       [Hardware event]
  bus-cycles
                                                       [Hardware event]
  stalled-cycles-frontend OR idle-cycles-frontend
                                                       [Hardware event]
  stalled-cycles-backend OR idle-cycles-backend
                                                       [Hardware event]
  ref-cycles
                                                       [Hardware event]
```

Linux Perf (Sampling)

http://perf.wiki.kernel.org

Loop peeling (Loop splitting)

```
int p = 10;
for (int i = 0; i < 10; ++i) {
    y[i] = x[i] + x[p];
    p = i;
}</pre>
Tолько на первой
    итерации p = i,
    затем p = i - 1
```



```
y[0] = x[0] + x[10];
for (int i = 1; i < 10; ++i) {
  y[i] = x[i] + x[i - 1];
}</pre>
```

■ Loop peeling — это оптимизация цикла путем выноса из его тела проблемных/избыточных итераций

- Loop unrolling (раскрутка, unwinding) это преобразование цикла, при котором код его тела многократно тиражируется
- Количество итераций цикл сокращается
 (за одну итерацию выполняем сразу несколько)
- Раскрутка цикла позволяет:
 - эффективнее загрузить суперскалярный процессор независимыми операциями
 - о сократить количество ветвлений при выполнении цикла

```
c[i][k] += a[i][j] * b[j][k]; k++;
```

```
enum { n = 40 * 1024 * 1024 };
int main()
    int *p;
    int i, sum;
    p = (int *)malloc(sizeof(*p) * n);
    for (i = 0; i < n; i++)
        p[i] = rand();
    for (sum = 0, i = 0; i < n; i++) {
        sum += p[i];
    return 0;
```

```
enum { n = 40 * 1024 * 1024 };
int main()
    int *p;
    int i, sum;
    p = (int *)malloc(sizeof(*p) * n);
    for (i = 0; i < n; i++)
        p[i] = rand();
    for (sum = 0, i = 0; i < n; i += 4) {
        sum += p[i];
        sum += p[i + 1];
                                      Количество ветвлений (i < n)
        sum += p[i + 2];
                                         сократилось в 4 раза
        sum += p[i + 3];
    return 0;
```

```
enum { n = 40 * 1024 * 1024 };
int main()
{
    int *p;
    int i, sum;
    p = (int *)malloc(sizeof(*p) * n);
    for (i = 0; i < n; i++)
        p[i] = rand();
    for (sum = 0, i = 0; i < n; i += 4) {
        sum += p[i];
                                          Зависимость по данным
        sum += p[i + 1];
                                            между инструкциями
        sum += p[i + 2];
                                          (RAW - Read After Write)
        sum += p[i + 3];
    return 0;
```

```
enum { n = 40 * 1024 * 1024 };
int main()
{
    int *p;
    int i, sum, t1, t2, t3, t4;
    /* Initialization code ... */
    t1 = t2 = t3 = t4 = 0;
    for (sum = 0, i = 0; i < n; i += 4) {
        t1 += p[i];
                                             Speedup 98 %
        t2 += p[i + 1];
        t3 += p[i + 2];
                                      Intel Core i5 2520M
        t4 += p[i + 3];
                                      Linux x86 64 (Fedora 19)
                                       GCC 4.8.1, opt. flags: -00
    sum = t1 + t2 + t3 + t4;
    return 0;
```

- На какую глубину раскручивать цикл?
- Можно подбирать глубину учитывая количество функциональных устройств суперскалярного процессора (ALU, FPU, ...)
- Если количество итераций цикл не кратно глубине раскрутки, то цикл разбиваем на два – первый выполняет максимально возможное число итераций, кратное глубине раскрутки, а второй остаток итераций

```
void fun()
    for (i = 0; i < 1024; i++) {
        if (i & 1)
            fun_a(i);
        else
            fun_b(i);
```

```
void fun()
{
    for (i = 0; i < 1024; i += 2) {
        fun_a(i);
        fun_b(i + 1);
    }
}</pre>
```

Литература

- Герберт Р., Бик А., Смит К., Тиан К. **Оптимизация ПО. Сборник рецептов**. СПб: Питер, 2010. 352 с.
- Randal E. Bryant, David R. O'Hallaron. Computer Systems:
 A Programmer's Perspective. Addison-Wesley, 2010
- Agner Fog. The microarchitecture of Intel, AMD and VIA CPUs

 (an optimization guide for assembly programmers and compiler makers) // http://www.agner.org/optimize/microarchitecture.pdf
- Michael E. Thomadakis. The Architecture of the Nehalem Processor
 and Nehalem-EP SMP Platforms // http://sc.tamu.edu/systems/eos/nehalem.pdf
- Intel® 64 and IA-32 Architectures Optimization Reference Manual // http://www.intel.com/content/dam/doc/manual/64-ia-32-architecturesoptimization-manual.pdf
- Intel 64 and IA-32 Architectures Optimization Reference Manual
- Software Optimization Guide for AMD64 Processors