# Лекция 5 Основы параллельного программирования (Parallel programming introduction)

#### Курносов Михаил Георгиевич

E-mail: mkurnosov@gmail.com WWW: www.mkurnosov.net

Курс «Высокопроизводительные вычислительные системы» Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (Новосибирск) Осенний семестр, 2015

#### Параллельные вычисления (Parallel Computing)

Цели использования многопроцессорных вычислительных систем (BC):

- решение задачи за меньшее время на нескольких процессорах
- решение задачи с большим объёмом входных данных –
   использование распределенной памяти нескольких вычислительных узлов
- □ решение задачи с большей вероятностью получения корректного решения (дублирование вычислений параллельный пересчет)

# Архитектура вычислительных систем с распределенной памятью

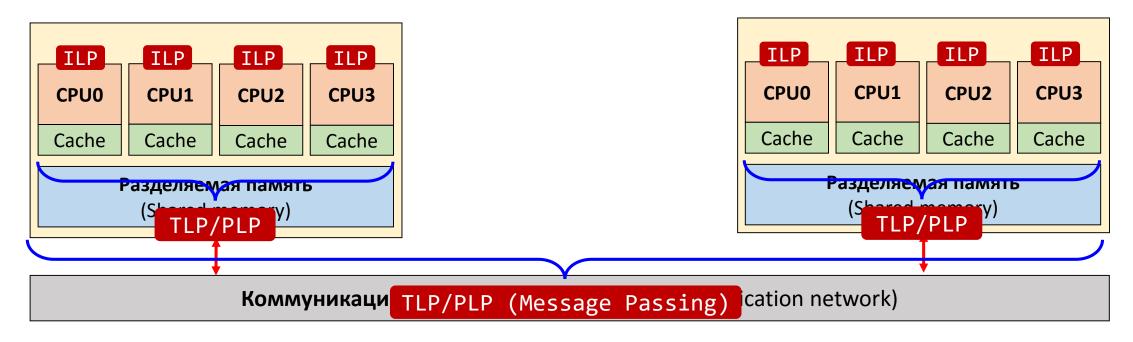
#### Вычислительные системы с распределенной памятью



- Вычислительная система с распределенной памятью (Distributed memory computer system) совокупность вычислительных узлов, взаимодействие между которыми осуществляется через коммуникационную сеть (InfiniBand, Gigabit Ethernet, Cray Gemeni, Fujitsu Tofu, ...)
- Каждый узел имеет множество процессоров/ядер, взаимодействующих через разделяемую память (Shared memory)
- Процессоры могут быть многоядерными,
   ядра могут поддерживать одновременную многопоточность (SMT)

- http://www.top500.org
- http://www.green500.org
- http://www.graph500.org
- http://top50.supercomputers.ru

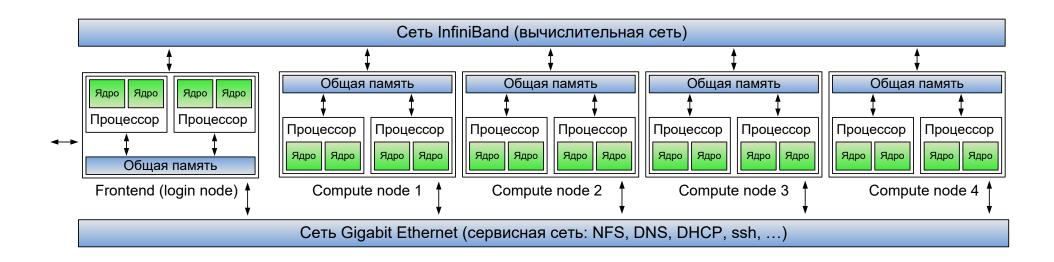
#### Вычислительные системы с распределенной памятью



- Вычислительная система с распределенной памятью (Distributed memory computer system) совокупность вычислительных узлов, взаимодействие между которыми осуществляется через коммуникационную сеть (InfiniBand, Gigabit Ethernet, Cray Gemeni, Fujitsu Tofu, ...)
- Каждый узел имеет множество процессоров/ядер, взаимодействующих через разделяемую память (Shared memory)
- Процессоры могут быть многоядерными,
   ядра могут поддерживать одновременную многопоточность (SMT)

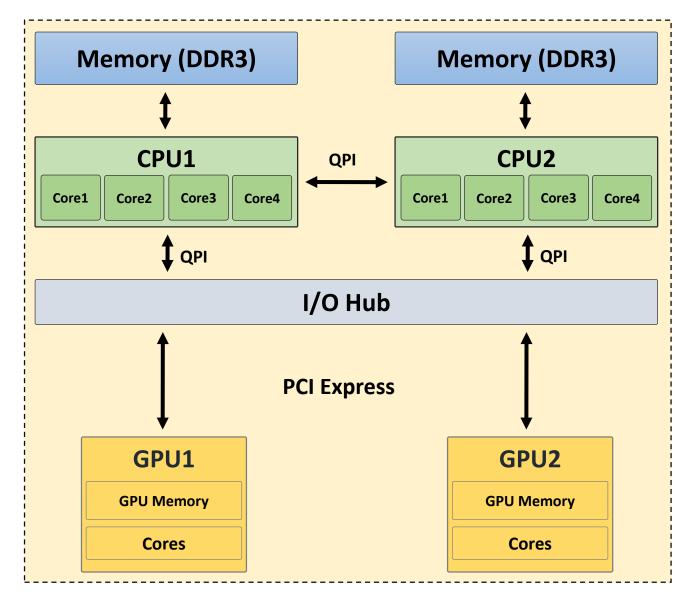
- http://www.top500.org
- http://www.green500.org
- http://www.graph500.org
- http://top50.supercomputers.ru

## Вычислительные кластеры (Computer cluster)



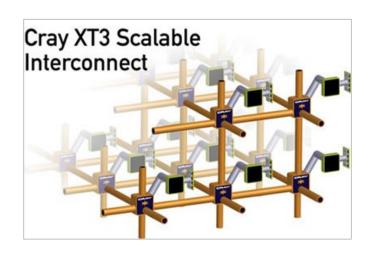
- Вычислительные кластеры строятся на базе свободно доступных компонентов
- Вычислительные узлы: 2/4-процессорные узлы, 1 8 GiB оперативной памяти на ядро (поток)
- Коммуникационная сеть (сервисная и для обмена сообщениями)
- Подсистема хранения данных (дисковый массивы, параллельные и сетевые файловые системы)
- Система бесперебойного электропитания
- Система охлаждения
- Программное обеспечение: GNU/Linux (NFS, NIS, DNS, ...), MPI (MPICH2, Open MPI), TORQUE/SLURM

#### Гибридные вычислительные узлы



# Коммуникационные сети (Interconnect)

- С фиксированной структурой (статической топологией) графом связей вычислительных узлов
- Каждый вычислительный узел имеет сетевой интерфейс (маршрутизатор) с несколькими портами, через который он напрямую соединён с другими узлами

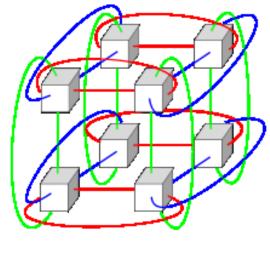


- С динамической структурой на базе коммутаторов
- Каждый вычислительный узел имеет сетевой интерфейс с несколькими портами
- Порты интерфейсов подключены к коммутаторам, через которые происходит взаимодействие узлов



## Сети с фиксированной структурой

- Структура сети (топология) это граф
  - □ узлы машины (вычислительные узлы, computer nodes)
  - □ ребра линии связи (links)
- Показатели эффективности структур:
  - диаметр (максимальное из кратчайших расстояний)
  - 🖵 средний диаметр сети
  - □ бисекционная пропускная способность (bisectional bandwidth)
- Примеры структур
  - **□** *k***D-тор** (3D, 4D, 5D): Cray Titan (#2) 3D torus, IBM Sequoia 5D torus (#3), Fujitsu 6D torus (#4)
  - □ Гиперкуб
  - □ Решетка, кольцо, графы Кауца, циркулянтные структуры, ...



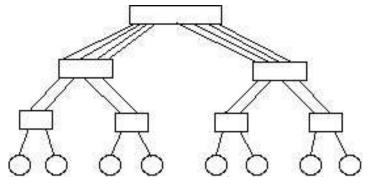
3D-mop

#### Сети с динамической структурой

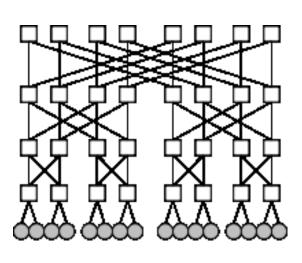
- Вычислительные узлы связаны через активные устройства сетевые коммутаторы (network switches)
- Коммутатор имеет фиксированное число портов (24, 48, 96, 324)
- Как объединить в сеть тысячи узлов?
- Топология "толстого дерева" (fat tree)
  Charles E. Leiserson. Fat-trees: universal networks for hardware-efficient supercomputing //
  IEEE Transactions on Computers, Vol. 34, No. 10, 1985

#### Сетевые технологии

- ☐ Gigabit Ethernet
- ☐ 10 Gigabit Ethernet
- ☐ InfiniBand DDR/QDR/FDR







# Показатели эффективности коммуникационных сетей

- Пропускная способность (Bandwidth) бит/сек. (10 54 Gbps Giga bit per second)
- Латентность (Latency) сек. (10 us 100 ns)
- Бисекционная пропускная способность (Bisectional bandwidth)

#### Классификация архитектур ВС

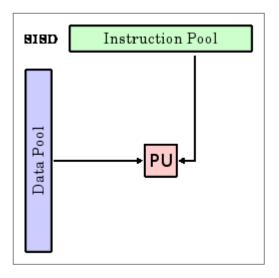
Классификация Флинна (М. J. Flynn, 1966)

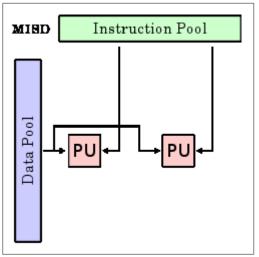
Flynn's taxonomy						
	Multiple instruction					
Single data	SISD	<u>MISD</u>				
Multiple data	SIMD	MIMD				

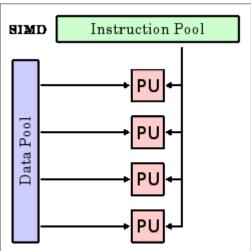
- По организации памяти: с общей памятью (SMP/NUMA), с распределенной памятью
- По типу поддерживаемых операндов: скалярные и векторные системы
- По доступности компонентов, из которых строится система: проприетарные (заказные), на основе общедоступного аппаратного обеспечения (commodity computing, проект Beowulf)

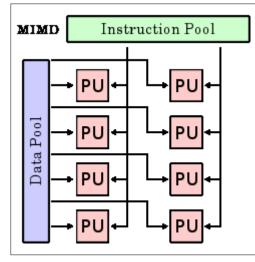
• • • •

#### Классификация Флинна









- Современные ВС нельзя однозначно
  классифицировать по Флинну современные
  системы мультиархитектурны (SIMD + MIMD)
- Процессор скалярные + векторные инструкции (SIMD)
- Вычислительный узел SMP/NUMA-система на базе многоядерных процессоров (MIMD) + графические процессоры (SIMD)
- Совокупность нескольких вычислительных узлов – MIMD

#### Рейтинги мощнейших ВС

- 1. www.top500.org решение системы линейных алгебраических уравнений методом LU-факторизации (High-Performance Linpack, FLOPS Floating-point Operations Per Seconds)
- 2. <u>www.graph500.org</u> алгоритмы на графах (построение графа, обход в ширину, TEPS Traversed Edges Per Second)
- 3. <u>www.green500.org</u> главный критерий энергоэффективност (объем потребляемой эленктроэнергии, kW)
- 4. <a href="http://top50.supercomputers.ru">http://top50.supercomputers.ru</a> рейтинг мощнейших вычислительных систем СНГ (тест High-Performance Linpack)

5. Как создать свой тест производительности?

#### www.top500.org (Июнь 2015)

	NAME	SPECS	SITE	COUNTRY	CORES	RMAX PFLOP/S	POWER MW
1	Tianhe-2 (Milkyway-2)	Intel Ivy Bridge (12C 2.2 GHz) & Xeon Phi (57C 1.1 GHz), Custom interconnect	NUDT	China	3,120,000	33.9	17.8
2	Titan	Cray XK7, Opteron 6274 (16C 2.2 GHz) + Nvidia Kepler GPU, Custom interconnect	DOE/SC/ORNL	USA	560,640	17.6	8.2
3	Sequoia	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/NNSA/LLNL	USA	1,572,864	17.2	7.9
4	K computer	Fujitsu SPARC64 VIIIfx (8C 2.0 GHz), Custom interconnect	RIKEN AICS	Japan	705,024	10.5	12.7
5	Mira	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/SC/ANL	USA	786,432	8.59	3.95

- Среднее количество вычислительных ядер в системе: 50 464
- Среднее количество ядер на сокет (процессор): 10 (4, 6, 8, 10, 12, 14, 16)
- Среднее энергопотребление: **866** kW
- Коммуникационная сеть: Infiniband (52%), 10G (16%), Custom (14%), Gigabit Ethernet (13%), Cray (3%), ...
- Процессоры: Intel (~ 86%), IBM Power, AMD Opteron, SPARC64, ShenWei, NEC
- Ускорители (~ 17% систем): NVIDIA Kepler (6.6%), Intel Xeon Phi (6.2%), NVIDIA Fermi (3%), ATI Radeon (0.8%), PEZY-SC (0.6%)
- Операционная система: GNU/Linux & Unix (~97%), IBM AIX (9 шт.), Cray Microsoft (1 шт.)

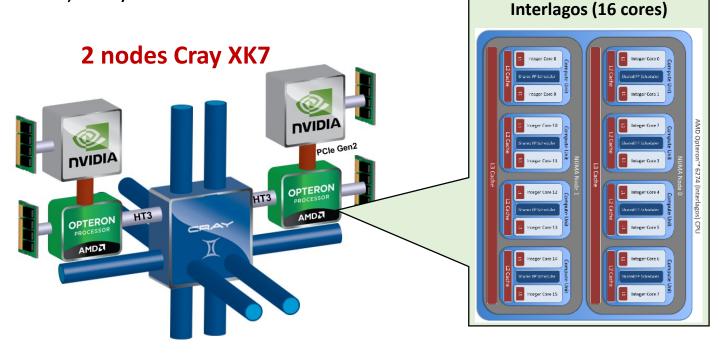
#### www.top500.org (Июнь 2015)

	NAME	SPECS	SITE	COUNTRY	CORES	RMAX PFLOP/S	POWER MW
1	Tianhe-2 (Milkyway-2)	Intel Ivy Bridge (12C 2.2 GHz) & Xeon Phi (57C 1.1 GHz), Custom interconnect	NUDT	China	3,120,000	33.9	17.8
2	Titan	Cray XK7, Opteron 6274 (16C 2.2 GHz) + Nvidia Kepler GPU, Custom interconnect	DOE/SC/ORNL	USA	560,640	17.6	8.2
3	Sequoia	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/NNSA/LLNL	USA	1,572,864		7.9
4	K computer	Fujitsu SPARC64 VIIIfx (8C 2.0 GHz), Custom interconnect	RIKEN AICS	Japan	705,02	.5	12.7
5	Mira	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/SC/ANL	USA		8.59	3.95
						/	

- Среднее количество вычислительных ядер в системе: 50 464
- Среднее количество ядер на сокет (процессор): 10 (4, 6, 8, 10,
- Среднее энергопотребление: **866** kW
- Коммуникационная сеть: Infiniband (52%), 10G (16%), Custom (1470), Отварит випетнет (14970), Стау (1970), ...
- Новосибирская ГЭС 460 МВт
- Новосибирская ТЭЦ-5 1200 МВт
- Процессоры: Intel (~ 86%), IBM Power, AMD Opteron, SPARC64, ShenWei, NEC
- Ускорители (~ 17% систем): NVIDIA Kepler (6.6%), Intel Xeon Phi (6.2%), NVIDIA Fermi (3%), ATI Radeon (0.8%), PEZY-SC (0.6%)
- Операционная система: GNU/Linux & Unix (~97%), IBM AIX (9 шт.), Cray Microsoft (1 шт.)

- Разработка эффективных параллельных программ
   для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
  - ☐ Internode communications:

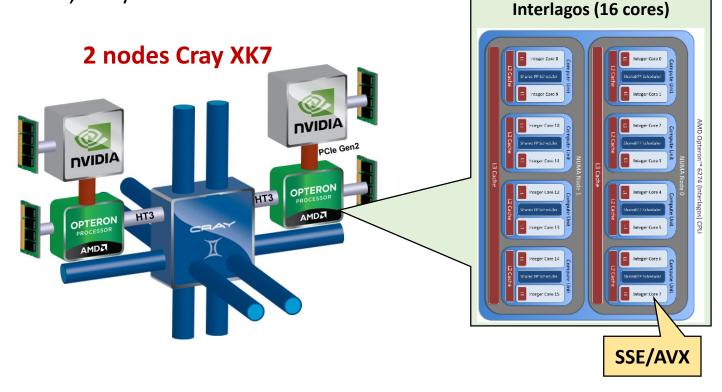
    MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
  - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
  - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
  - ☐ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec



**AMD Opteron** 

- Разработка эффективных параллельных программ
   для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
  - ☐ Internode communications:

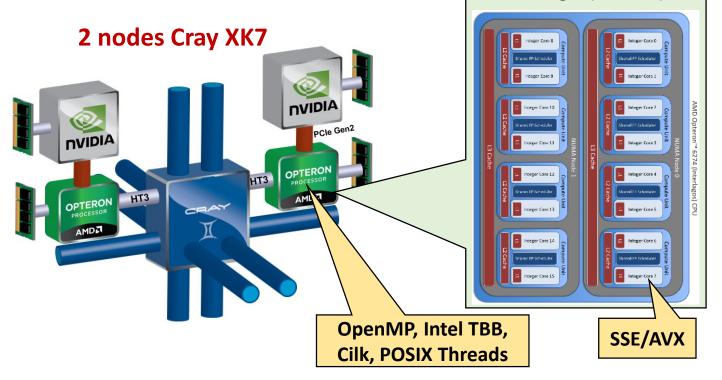
    MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
  - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
  - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
  - ☐ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec



**AMD Opteron** 

- Разработка эффективных параллельных программ
   для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
  - ☐ Internode communications:

    MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
  - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
  - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
  - ☐ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec

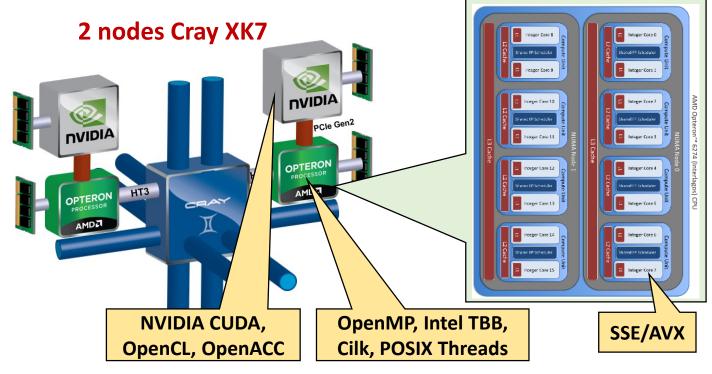


**AMD Opteron** 

**Interlagos (16 cores)** 

- Разработка эффективных параллельных программ
   для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
  - ☐ Internode communications:

    MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
  - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
  - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
  - ☐ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec



**AMD Opteron** 

**Interlagos (16 cores)** 

Разработка эффективных параллельных программ
 для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий

☐ Internode communications:

MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays

**AMD Opteron** Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads **Interlagos (16 cores)** 2 nodes Cray XK7 GPU: NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0 **☐** Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec MPI, Cray Chapel, Shmem, **NVIDIA CUDA,** OpenMP, Intel TBB, Coarray Fortran, Unified Parallel C SSE/AVX

OpenCL, OpenACC

Cilk, POSIX Threads

#### Многопроцессорные BC с общей памятью (SMP, NUMA)

#### Плюсы

- □ Привычная модель программирования (потоки, процессы)
- □ Высокая скорость обмена данными между потоками/процессами

#### • Минусы

- Синхронизация при доступе к общим данным (критические секции)
- □ Когерентность кэшей, ложное разделение данных
- □ Относительно низкая масштабируемость (как правило, 4 – 16 процессоров на узле)
- □ Трудоемкая организация эффективного использование памяти в NUMA-системах

#### Многопроцессорные ВС с распределенной памятью

#### Плюсы

- □ Высокая масштабируемость (сотни, тысячи и миллионы процессорных ядер)
- □ Меньше проблем с синхронизацией (у каждого узла/сервера своя память)
- Декомпозиция на крупные подзадачи

#### • Минусы

- ☐ Необходимость использования передачи сообщений (message passing)
- □ Высокие временные задержки и низкая пропускная способность (все взаимодействия по сети Gigabit Ethernet, Infiniband)
- □ Неоднородность, отказы узлов

# Теоретические основы параллельных вычислений

#### Параллельные вычисления (Parallel Computing)

Разработка параллельного алгоритма

- □ Поиск параллелизма в известном последовательном алгоритме,
   его модификация или создание нового алгоритма
- 🗖 Декомпозиция задачи на подзадачи, которые могут выполняться параллельно
- □ Анализ зависимостей между подзадачами
- Параллельная версия самого эффективного последовательного алгоритма решения задачи необязательно будет самой эффективной параллельной реализацией

#### Параллельные вычисления (Parallel Computing)

• Реализация параллельного алгоритма в виде параллельной программы

🖵 Распределение подзадач между процессорами	ิข (tas	k mapping,	load k	palancing)
---	---------	------------	--------	------------

- □ Организация взаимодействия подзадач (message passing, shared data structures)
- □ Учет архитектуры целевой вычислительной системы
- Запуск, измерение и анализ показателей эффективности параллельной программы
- Оптимизация программы

#### Показатели эффективности параллельных алгоритмов

- Коэффициент ускорения (Speedup)
- Коэффициент эффективности (Efficiency)
- Коэффициент накладных расходов
- Показатель равномерности загруженности параллельных ветвей (процессов, потоков)

- Введем обозначения:
  - $\square$  T(n) время выполнения последовательной программы (sequential program)
  - $\square$   $T_p(n)$  время выполнения параллельной программы (parallel program) на p процессорах
- Коэффициент  $S_p(n)$  ускорения параллельной программ (Speedup):

$$S_p(n) = \frac{T(n)}{T_p(n)}$$

- Коэффициент ускорения  $S_p(n)$  показывает во сколько раз параллельная программа выполняется на p процессорах быстрее последовательной программы при обработке одних и тех же входных данных размера n
- Как правило

$$S_p(n) \le p$$

- Введем обозначения:
  - $\square$  T(n) время выполнения последовательной программы (sequential program)
  - $\square$   $T_p(n)$  время выполнения параллельной программы (parallel program) на p процессорах
- Коэффициент  $S_p(n)$  ускорения параллельной программ (Speedup):

$$S_p(n) = \frac{T(n)}{T_p(n)}$$

Цель распараллеливания – достичь линейного ускорения на максимально большом числе процессоров

$$S_p(n)pprox p$$
 или  $S_p(n)=\Omega(p)$  при  $p o\infty$ 

- Какое время брать за время выполнения последовательной программы?
  - Время лучшего известного алгоритма (в смысле вычислительной сложности)?
  - Время лучшего теоретически возможного алгоритма?
- lacktriangle Что считать временем выполнения  $T_p(n)$  параллельной программы?
  - Среднее время выполнения потоков программы?
  - Время выполнения потока, завершившего работу первым?
  - Время выполнения потока, завершившего работу последним?

- Какое время брать за время выполнения последовательной программы?
  - Время лучшего известного алгоритма или время алгоритма, который подвергается распараллеливанию
- Что считать временем выполнения  ${T}_p(n)$  параллельной программы?
  - Время выполнения потока, завершившего работу последним

• **Коэффициент относительного ускорения** (Relative speedup) — отношения времени выполнения параллельной программы на k процессорах к времени её выполнения на p процессорах (k < p)

$$S_{Relative}(k, p, n) = \frac{T_k(n)}{T_p(n)}$$

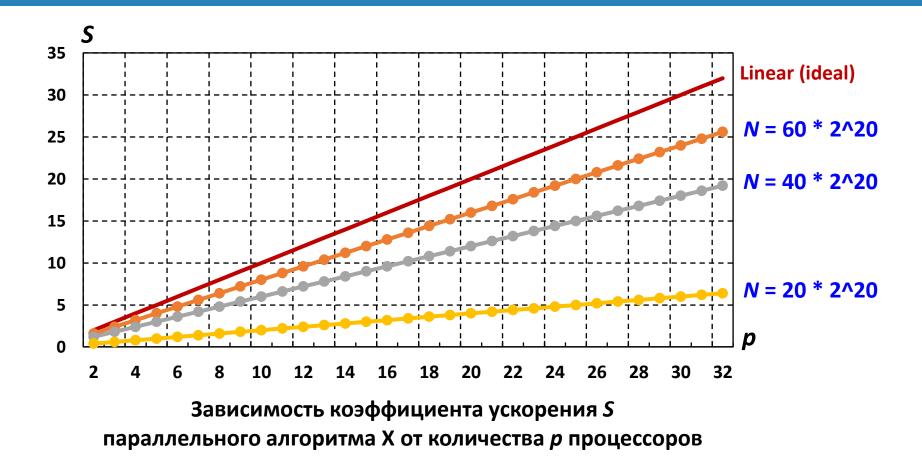
• **Коэффициент эффективности (Efficiency)** параллельной программы

$$E_p(n) = \frac{S_p(n)}{p} = \frac{T(n)}{pT_p(n)} \in [0, 1]$$

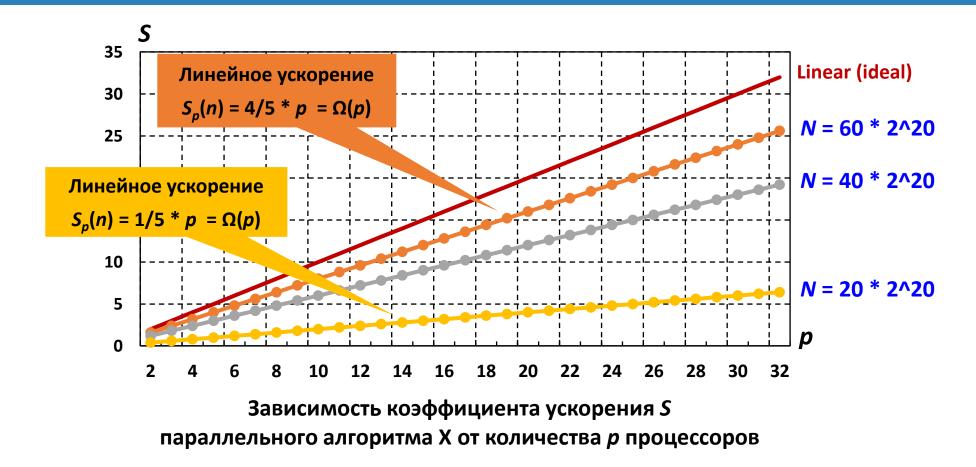
■ Коэффициент накладных расходов (Overhead)

$$\varepsilon(p,n) = \frac{T_{Sync}(p,n)}{T_{Comp}(p,n)} = \frac{T_{Total}(p,n) - T_{Comp}(p,n)}{T_{Comp}(p,n)}$$

- $lacktriangledown T_{Sync}(p,n)$  время создания, синхронизации и взаимодействия p потоков
- $T_{\mathit{Comp}}(p,n)$  время вычислений в каждом из p потоков

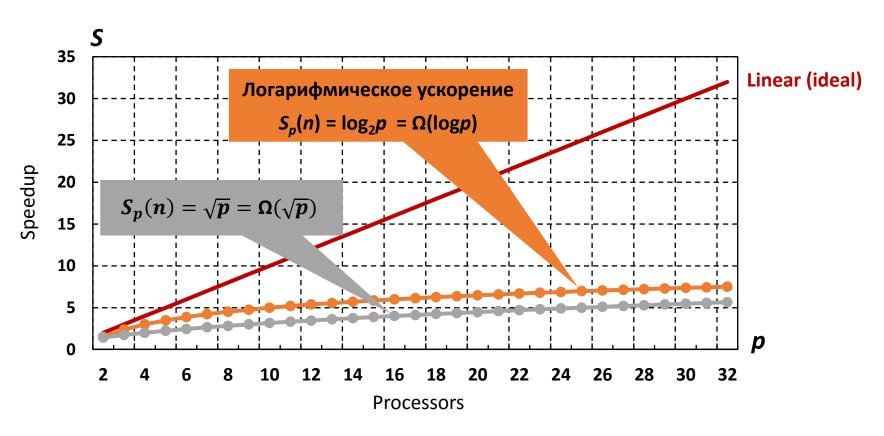


- Ускорение программы может расти с увеличением размера входных данных
- Время вычислений превосходит накладные расходы на взаимодействия потоков (управление потоками, синхронизацию, обмен сообщениями, ...)



- Ускорение программы может расти с увеличением размера входных данных
- Время вычислений превосходит накладные расходы на взаимодействия потоков (управление потоками, синхронизацию, обмен сообщениями, ...)

- Параллельная программа (алгоритм) коэффициент ускорения, которой линейной растет с увеличением р называется линейно масштабируемой или просто масштабируемой (scalable)
- Масштабируемая параллельная программа допускает эффективную реализацию на различном числе процессоров



Зависимость коэффициента ускорения *S* параллельных алгоритмов Y и Z от количества *p* процессоров

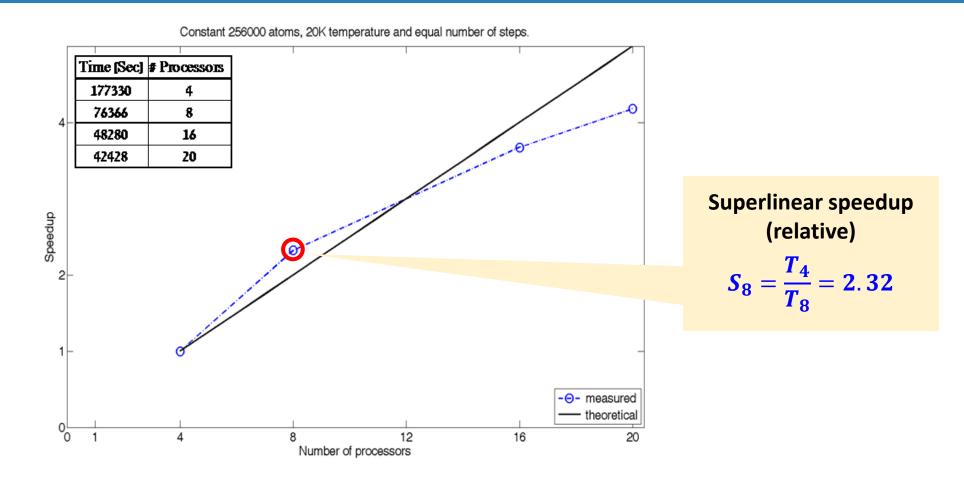
# Суперлинейное ускорение (Superlinear speedup)

Параллельная программа может характеризоваться **суперлинейным ускорением** (Superlinear speedup) — коэффициент ускорения  $S_p(n)$  принимает значение больше p

$$S_p(n) > p$$

- <u>Причина</u>: иерархическая организация памяти: Cache RAM Local disk (HDD/SSD) Network storage
- Последовательная программ выполняется на одном процессоре и обрабатывает данные размера *n*
- Параллельная программа имеет *p* потоков на *p* процессорах, каждый поток работает со своей частью данных, большая часть которых может попасть в кеш-память, в результате в каждом потоке сокращается время доступа к данным
- Тот же самый эффект можно наблюдать имя два уровня иерархической памяти: диск память

## Суперлинейное ускорение (Superlinear speedup)



#### **Parallel Molecular Dynamic Simulation**

MPI, Spatial decomposition; Cluster nodes: 2 x AMD Opteron Dual Core; InfiniBand network

http://phycomp.technion.ac.il/~pavelba/Comp\_Phys/Project/Project.html

## Равномерность распределения вычислений

- По какому показателю оценивать равномерность времени выполнения потоков/процессов параллельной программы?
- Известно время выполнения потоков  $t_0$ ,  $t_1$ , ...,  $t_{p-1}$
- Коэффициент V вариации

$$V = \frac{\sigma[t_i]}{\mu[t_i]}$$

Отношение min/max

$$M = \frac{\min\{t_i\}}{\max\{t_i\}}$$

Jain's fairness index

$$f = \frac{\left(\sum_{i=0}^{p-1} t_i\right)^2}{n \sum_{i=0}^{p-1} t_i^2} \in [0, 1]$$

## "Последовательные" части в программах

- Инициализация и завершение работы
- Чтение входных данных и запись
- Инициализация данных
- Синхронизация, критические секции
- Пул потоков обрабатывает независимые задания
  - Извлечение заданий из очереди
  - Обработка результатов
    - □ Запись результатов в общую структуру данных
    - □ Слияние результатов из локальных структур данных

- Пусть имеется последовательная программа с временем выполнения T(n)
- Обозначим:
  - $r \in [0,1]$  часть программы, которая может быть распараллелена (perfectly parallelized)
  - s=1-r часть программы, которая не может быть распараллелена (purely sequential)
- Время выполнения параллельной программы на р процессорах
   (время каждого потока) складывается из последовательной части s и параллельной r:

$$T_p(n) = T(n)s + \frac{T(n)}{p}r$$

Вычислим значение коэффициент ускорения (по определению)

$$S_p(n) = \frac{T(n)}{T_p(n)} = \frac{T(n)}{T(n)s + \frac{T(n)}{p}r} = \frac{1}{s + \frac{r}{p}} = \frac{1}{(1 - r) + \frac{r}{p}}$$

■ Полученная формула по значениям r и s позволяет оценить максимальное ускорение

S

- Пусть имеется последовательная программа с временем выполнения T(n)
- Обозначим:
  - $r \in [0,1]$  часть программы, которая может быть распараллелена (perfectly parallelized)
  - s=1-r часть программы, которая не может быть распараллелена (purely sequential)
- Закон Дж. Амдала (Gene Amdahl, 1967) [1]:

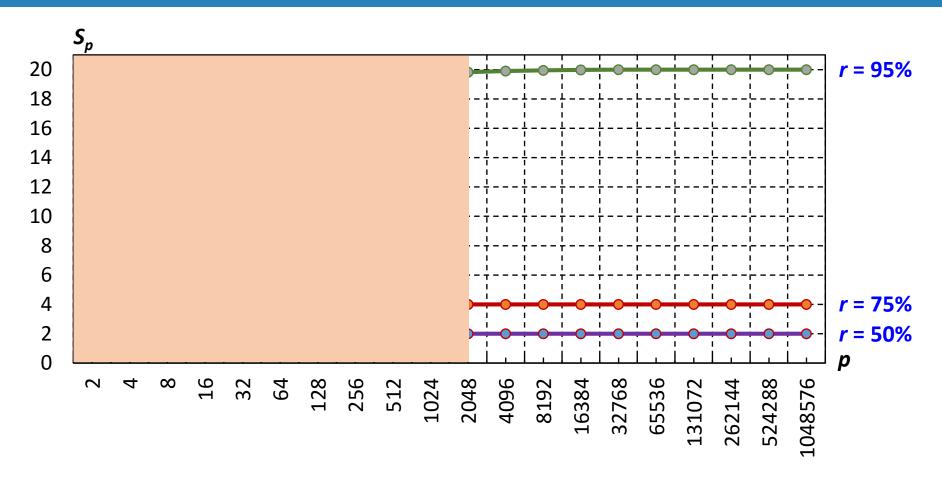
Максимальное ускорение  $S_p$  программы на p процессорах равняется

$$S_{p} = \frac{1}{(1-r) + \frac{r}{p}}$$

$$S_{\infty} = \lim_{p \to \infty} S_{p} = \lim_{p \to \infty} \frac{1}{(1-r) + \frac{r}{p}} = \frac{1}{1-r} = \frac{1}{s}$$

Amdahl Gene. Validity of the Single Processor Approach to Achieving Large-Scale Computing Capabilities // AFIPS Conference Proceedings, 1967, pp. 483-485, <a href="http://www-inst.eecs.berkeley.edu/~n252/paper/Amdahl.pdf">http://www-inst.eecs.berkeley.edu/~n252/paper/Amdahl.pdf</a>

S



Зависимость коэффициента  $S_p$  ускорения параллельной программы от количества p процессоров

Имеет ли смысл создавать системы с количеством процессоров > 1024?

#### Пример

```
// Последовательная часть: инициализация
x = (int *)calloc(n, sizeof(int));

// Распараллеливаемая часть
do {
   for (i = 0; i < n; i++) {
        x[i] = f(i); // O(1)
    }

   // Проверка сходимости
   done = ...; // O(1)
} while (!done)</pre>
```

- Пусть для определенности,
   цикл do завершается после k итераций
- Цикл **for** можно эффективно распараллелить

$$T_{seq}(n) = n + k + kn$$

$$T_{par}(n) = n + k + kn/p$$

• Тогда доля последовательного кода при  $n \to \infty$ :

$$\lim_{n \to \infty} s = \lim_{n \to \infty} \frac{n+k}{n+k+kn} = \frac{1}{1+k}$$

• Ускорение  $S_{\infty} = 1/s = 1+k$ 

#### Пример

```
// Последовательная часть: инициализация
x = (int *)malloc(n * sizeof(int));

// Распараллеливаемая часть
do {
   for (i = 0; i < n; i++) {
        x[i] = f(i); // O(1)
    }

   // Проверка сходимости
   done = ...; // O(1)
} while (!done)</pre>
```

- Пусть для определенности, цикл **do** завершается после *k* итераций
- Цикл **for** можно эффективно распараллелить

$$T_{seq}(n) = \mathbf{1} + k + kn$$

$$T_{par}(n) = 1 + k + kn/p$$

• 
$$s = \frac{1+k}{1+k+kn}, \ r = \frac{kn}{1+k+kn}$$

Ускорение  $S \to p$ , при  $n \to \infty$ 

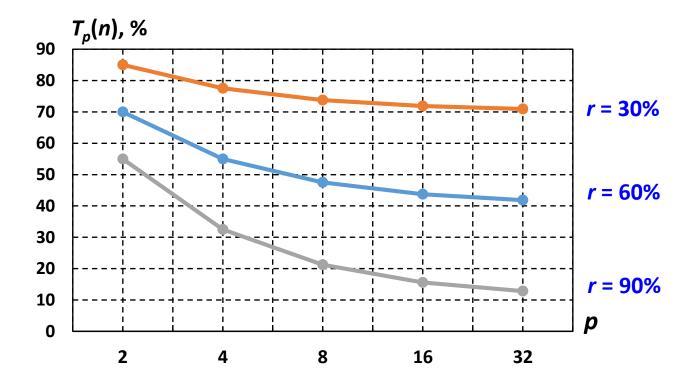
## Допущения закона Дж. Амдала (Amdahl's law)

- Последовательный алгоритм является наиболее оптимальным способом решения задачи
- Возможны ситуации когда параллельная программа (алгоритм) эффективнее решает задачу (может эффективнее использовать кеш-память, конвейер, SIMD-инструкции, ...)
- Время выполнения параллельной программы оценивается через время выполнения последовательной, однако потоки параллельной программы могут выполнятся эффективнее

$$T_p(n) = T(n)s + rac{T(n)}{p}r$$
, на практике возможна ситуация  $rac{T(n)}{p} > T_p(n)$ 

- Ускорение  $S_p(n)$  оценивается для фиксированного размера n данных при любых значениях p
- В реальности при увеличении числа используемых процессоров размер *п* входных данных также увеличивают, так как может быть доступно больше памяти

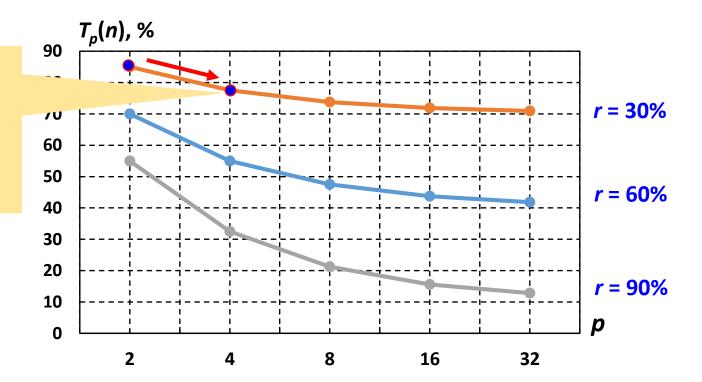
■ На что потратить ресурсы — на увеличение доли *r* параллельной части в программе или увеличение числа процессоров, на которых запускается программа?



Зависимость времени  $T_p(n)$  выполнения параллельной программы от количества p процессоров и доли r распараллеленного кода (время в % от времени  $T_1(n)$ )

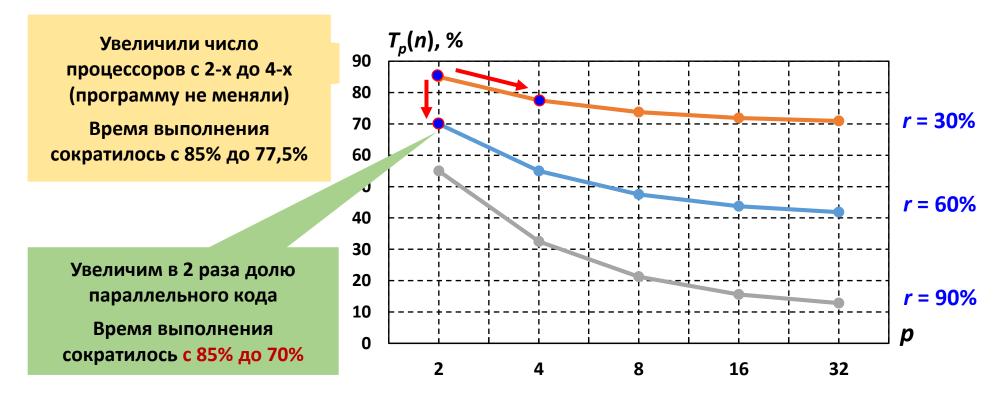
■ На что потратить ресурсы — на увеличение доли *r* параллельной части в программе или увеличение числа процессоров, на которых запускается программа?

Увеличили число процессоров с 2-х до 4-х (программу не меняли) Время выполнения сократилось с 85% до 77,5%



Зависимость времени  $T_p(n)$  выполнения параллельной программы от количества p процессоров и доли r распараллеленного кода (время в % от времени  $T_1(n)$ )

■ На что потратить ресурсы — на увеличение доли *r* параллельной части в программе или увеличение числа процессоров, на которых запускается программа?



Зависимость времени  $T_p(n)$  выполнения параллельной программы от количества p процессоров и доли r распараллеленного кода (время в % от времени  $T_1(n)$ )

## Закон Густафсона-Барсиса

- $\blacksquare$  Пусть имеется последовательная программа с временем выполнения T(n)
- Обозначим  $s \in [0, 1]$  часть параллельной программы, которая выполняется последовательно (purely sequential)
- Закон Густафсона-Барсиса (Gustafson—Barsis' law) [1]:

Масштабируемое ускорение  $S_p$  программы на p процессорах равняется

$$S_p = p - s(p - 1)$$

■ **Обоснование:** пусть *а* — время последовательной части, *b* — время параллельной части

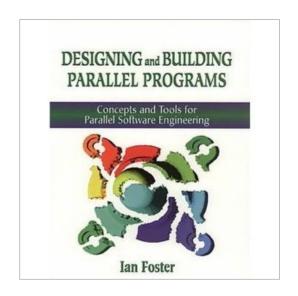
$$T_p(n)=a+b$$
,  $T(n)=a+pb$   $s=a/(a+b)$ ,  $S_p(n)=s+p(1-s)=p-s(p-1)$ 

- Время выполнения последовательной программы выражается через время выполнения параллельной
- Reevaluating Amdahl's Law, John L. Gustafson, Communications of the ACM 31(5), 1988. pp. 532-533 // <a href="http://www.scl.ameslab.gov/Publications/Gus/AmdahlsLaw/Amdahls.html">http://www.scl.ameslab.gov/Publications/Gus/AmdahlsLaw/Amdahls.html</a> 9

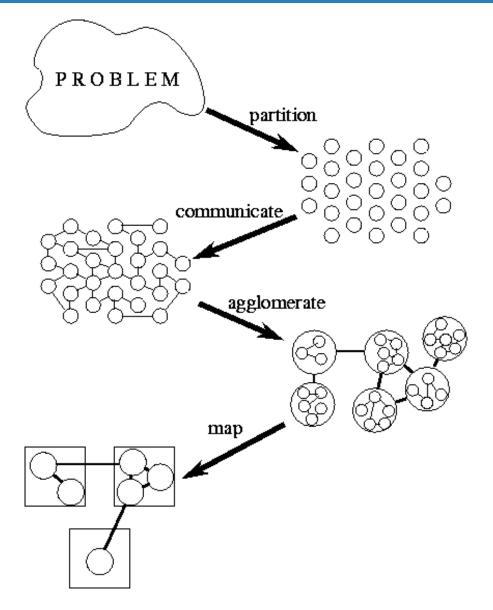
# Принципы разработки параллельных алгоритмов

## Методология РСАМ

- **Методология РСАМ** описывает общий подход к процессу разработки параллельного алгоритма для решения заданной задачи
- PCAM = Partitioning, Communication, Agglomeration, Mapping
- Foster I. Designing and Building Parallel Programs: Concepts and Tools for Software
   Engineering. Reading, MA: Addison-Wesley, 1995 // <a href="http://www.mcs.anl.gov/~itf/dbpp/">http://www.mcs.anl.gov/~itf/dbpp/</a>



## Методология РСАМ



- Декомпозиция (Partition) вычислений и данных на параллельные подзадачи (архитектура ВС игнорируется)
- Анализ зависимостей и разработка алгоритма взаимодействия (Communicate) параллельных подзадач
- Выбор целевой вычислительной системы (класса)
- Масштабирование подзадач (Agglomerate)
   с учетом архитектуры выбранной ВС
- Распределение подзадач (Мар) между
   процессорами (статическое или динамическое)

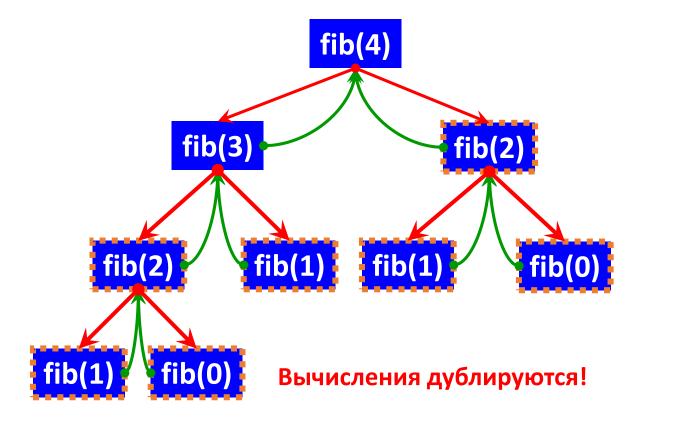
## Декомпозиция на подзадачи

- Выявление возможностей для параллельного выполнения
- Разбиение задачи на подзадачи минимального размера fine-grained decomposition (мелокзернистая декомпозиция)
- Виды декомпозиции
  - По данным (Domain decomposition) распределение данных по подзадачам
  - Функциональная декомпозиция (Functional decomposition) распределение вычислений по подзадачам
- Необходимо избегать дублирования вычислений и данных

#### Функциональная декомпозиция

```
function fib(int n)
   if n < 2 then
        return n
        x = fork task fib(n - 1)
        y = fork task fib(n - 2)
        join threadX
        join threadY
        return x + y
end function</pre>
```

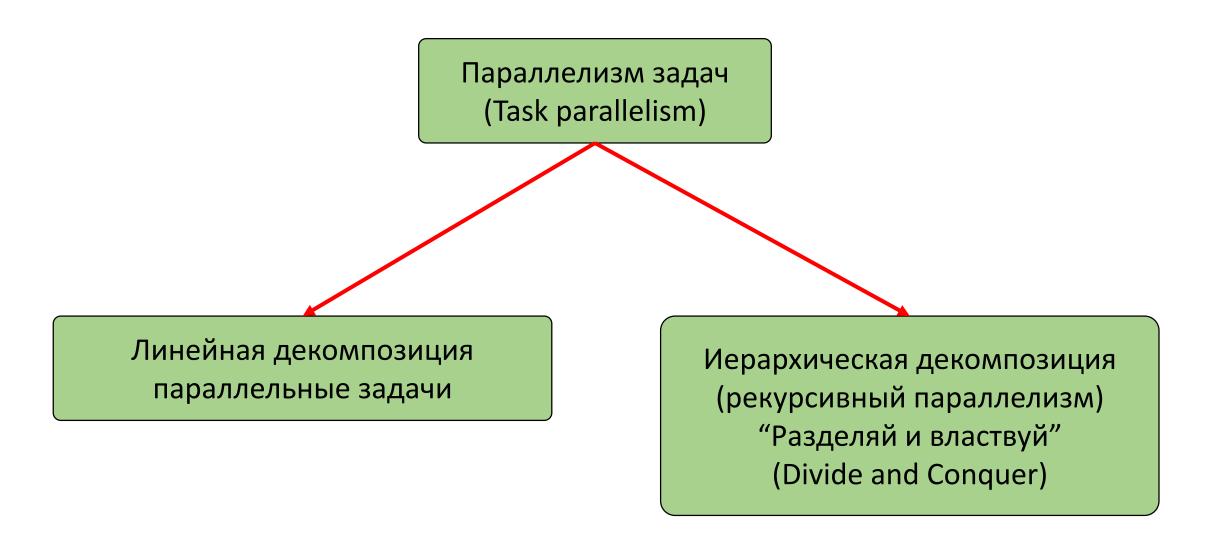
- Параллельное вычисление *n*-ого члена последовательности Фибоначчи
- Функциональная декомпозиция:
   каждый рекурсивный вызов это отдельная подзадача



## Выбор структуры алгоритма

- Существуют типовые структуры (паттерны) параллельных алгоритмов
- Mattson T., Sanders B., Massingill B. Patterns for Parallel Programming. –
   Addison-Wesley, 2004
- Krste Asanovic, Ras Bodik, Bryan Christopher et. al. The Landscape of Parallel Computing Research: A View from Berkeley // http://www.eecs.berkeley.edu/Pubs/TechRpts/2006/EECS-2006-183.pdf
- Dwarf Mine // http://view.eecs.berkeley.edu/wiki/Dwarfs

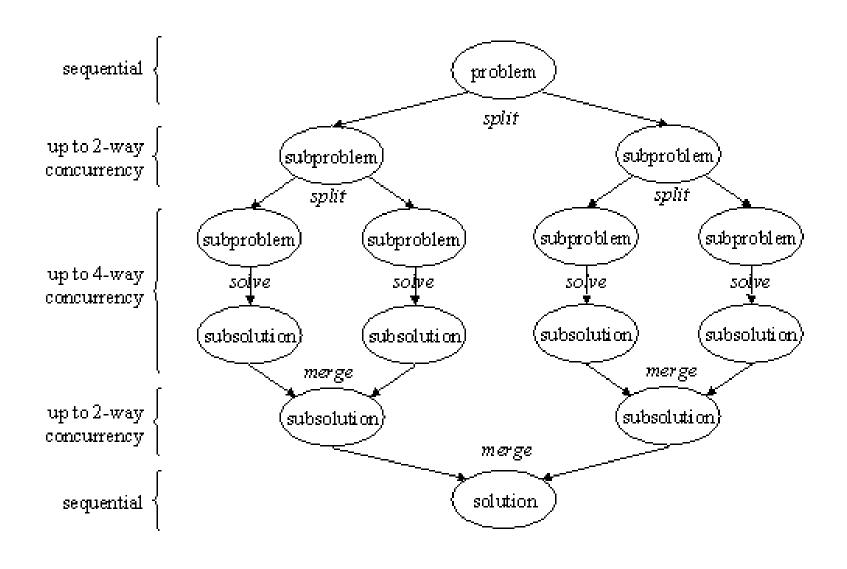
## Функциональная декомпозиция



# Параллелизм задач (Task parallelism)

- Многовариантный счет, методы Монте-Карло, рендеринг графических сцен
  - Большое количество параллельных подзадач, между задачами нет зависимостей по данным (embarrassingly parallel)
- Молекулярная динамика (система из *n* взаимодействующих атомов)
  - Параллельное вычисление сил, действующих на атом
- Метод «ветвей и границ» (branch and bound)
  - Обход и разбиение множества решений в соответствии с правилами отсева и ветвления
  - Динамическое порождение заданий

# Рекурсивный параллелизм (разделяй и властвуй)

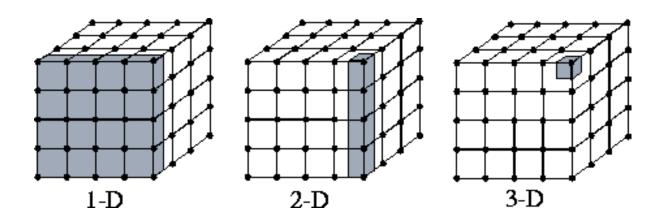


- Parallel Merge Sort
- Parallel Quick Sort

# Рекурсивный параллелизм (разделяй и властвуй)

- Степень параллелизма изменяется в ходе выполнения алгоритма
- Операции Split и Merge могут стать узким местом (выполняются последовательно, см. закон Амдала)
- Задания порождаются динамически (балансировка загрузки потоков)
- Очень большое количество заданий может привести к значительным накладным расходам

## Геометрическая декомпозиция (Domain decomposition)



- Данные задачи разбиваются на области (желательно равного размера)
- С каждой областью данных ассоциируются алгоритм её обработки
- Вычисления локализованы внутри области?
  - Да: независимые подзадачи
  - Нет: требуется разделение данных между областями

## Геометрическая декомпозиция (Domain decomposition)

#### • Декомпозиция структуры данных на области

- Размер подзадач обычно подбирается эмпирически
- Форма области влияет на накладные расходы (отношение объема к площади поверхности)
- Дублирование соседних точек

#### Реализация обмена данными

- Перед операцией обновления
- Параллельно с операцией обновления

## Геометрическая декомпозиция (Domain decomposition)

#### Декомпозиция структуры данных на области

- Размер подзадач обычно подбирается эмпирически
- Форма области влияет на накладные расходы (отношение объема к площади поверхности)
- Дублирование соседних точек

#### Реализация обмена данными

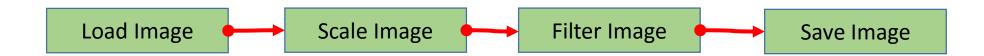
- Перед операцией обновления
- Параллельно с операцией обновления

### Рекурсивная декомпозиция

- Алгоритм работает с рекурсивной структурой данных (список, дерево, граф)
- Часто кажется, что единственный способ решения последовательный обход структуры
- Однако иногда возможно перестроить алгоритм так, что операции над отдельными элементами можно выполнять одновременно
- Vivek Sarkar. Parallel Graph Algorithms // <a href="http://www.cs.rice.edu/~vs3/comp422/lecture-notes/comp422-lec24-s08-v2.pdf">http://www.cs.rice.edu/~vs3/comp422/lecture-notes/comp422-lec24-s08-v2.pdf</a>

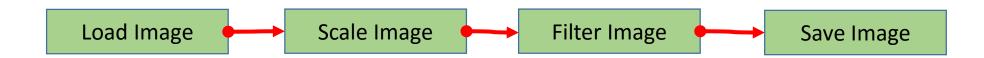
# Конвейерная обработка (Pipeline)

- Вычисления производятся над набором элементов данных, каждый из которых проходит несколько стадий обработки этапы/блоки конвейера
- Регулярный, односторонний, стабильный поток данных
- Подзадачи применение операции "стадия N" к каждому элементу данных
- Примеры
  - Конвейерная обработка команд процессором
  - Обработка сигналов, фильтры, графика



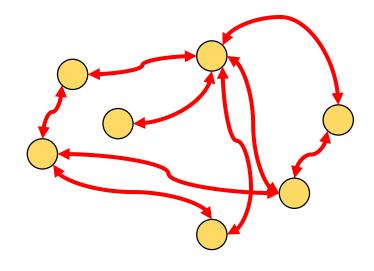
# Конвейерная обработка (Pipeline)

- Параллелизм ограничен числом стадий
- В идеале времена работы каждой стадии должны быть одинаковыми
  - Самая медленная стадия становится узким местом
  - Комбинирование и декомпозиция стадий
  - Распараллеливание медленной стадии
- Времена заполнения и опустошения конвейера



## Координация на основе событий

- Декомпозиция на слабосвязанные компоненты, взаимодействующие нерегулярным образом
- Двусторонние потоки данных
- Нерегулярные, непредсказуемые взаимодействия
- Высокий риск возникновения взаимной блокировки
- Примеры
- Моделирование с дискретными событиями
- Координация между заданиями в других шаблонах
- Распределенные системы

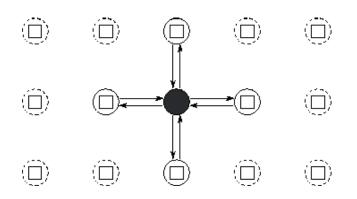


Граф взаимодействий подзадач может быть недетерминированным

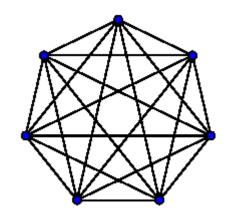
# Взаимодействия между подзадачами

- Локальные и глобальные
- Структурированные и неструктурированные
- Статические и динамические
- Синхронные и асинхронные

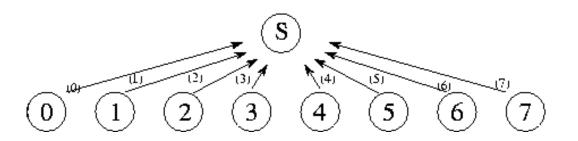
# Взаимодействия между подзадачами

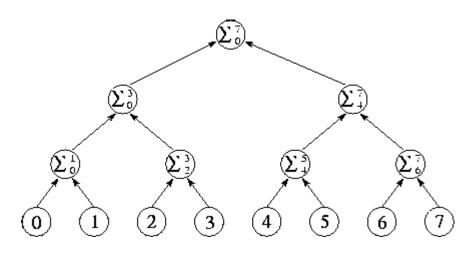


Локальные взаимодействия



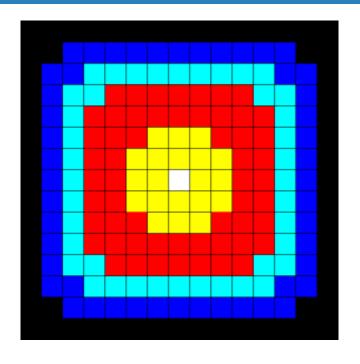
Коллективные операции All-to-all

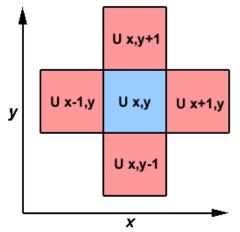




Коллективные (глобальные) операции Reduction - сборка

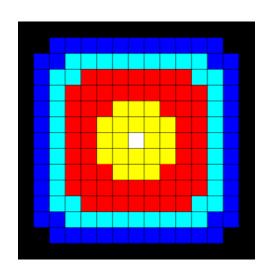
- Уравнение теплопроводности описывает изменение температуры в заданной области с течением времени
- Приближенное решение можно найти методом конечных разностей
- Область покрывается сеткой
- Производные аппроксимируются конечными разностями
- Известна температура на границе области в начальный момент времени

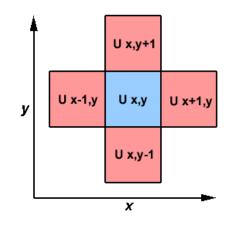




[\*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)

■ Температура хранится в двумерном массиве – расчетная область

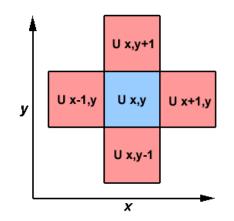


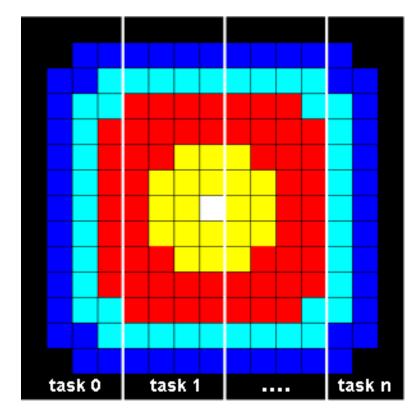


[\*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)

■ Каждый процесс будет обрабатывать свою часть области — **1D domain decomposition** 

for t = 1 to nsteps
 1. Update time
 2. Send neighbors my border
 3. Receive from neighbors
 4. Update my cells
end for



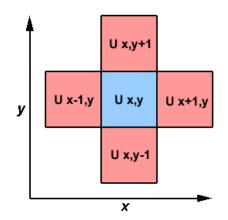


Расчетная область разбита на вертикальные полосы — массив распределен

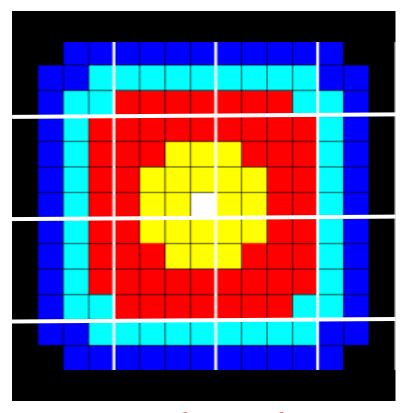
[\*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)

■ Каждый процесс будет обрабатывать свою часть области — **2D domain decomposition** 

for t = 1 to nsteps
 1. Update time
 2. Send neighbors my border
 3. Receive from neighbors
 4. Update my cells
end for



[\*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)



Расчетная область разбита на прямоугольные области (2D)

Сколько надо выполнить обменов на каждом шаге?

## Литература

- Эндрюс Г. Основы многопоточного, параллельного и распределенного программирования. М.: Вильямс, 2003.
- Foster I. Designing and Building Parallel Programs: Concepts and Tools for Software Engineering – <a href="http://www.mcs.anl.gov/~itf/dbpp/">http://www.mcs.anl.gov/~itf/dbpp/</a>
- Herb Sutter. Welcome to the Jungle <a href="http://herbsutter.com/welcome-to-the-jungle/">http://herbsutter.com/welcome-to-the-jungle/</a>