



Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

Cibersegurança

Desafios Capture the Flag

Mestrado em Engenharia Informática de Multimédia

Pedro Gonçalves, 45890

Rodrigo Dias, 45881

Rúben Santos, 49063

Semestre de Inverno, 2021/2022

1. Introdução

Este projeto procurará solucionar alguns desafios disponibilizados pela plataforma **picoCTF** (*capture the flag*). Muitos dos desafios encaixam no âmbito de segurança na rede, e por isso utiliza-se recorrentemente software **Wireshark**.

2. Desafios

2.1. Wireshark Doo Dooo Do Doo...

O primeiro desafio fornece um registo de pacotes capturados na rede (o ficheiro **shark1.pcapng**). Para abrir o ficheiro e analisar os pacotes, utilizar-se-á o software **Wireshark**.

| | | | | | |
|-----|----------|------------------------|-------------------|---------|--|
| 806 | 3.812195 | 192.168.38.103 | 192.168.38.104 | TCP | 1514 5985 → 64029 [ACK] Seq=250753 Ack=1018068 Win=65536 Len=0 |
| 807 | 3.812195 | 192.168.38.103 | 192.168.38.104 | HTTP | 553 HTTP/1.1 200 (application/http-kerberos-se |
| 808 | 3.812226 | 192.168.38.104 | 192.168.38.103 | TCP | 54 64029 → 5985 [ACK] Seq=1018068 Ack=252712 Win=65536 Len=0 |
| 809 | 3.816367 | 192.168.38.104 | 192.168.38.103 | TCP | 390 64029 → 5985 [PSH, ACK] Seq=1018068 Ack=252712 Win=65536 Len=0 |
| 810 | 3.816402 | 192.168.38.104 | 192.168.38.103 | HTTP | 7599 POST /wsman/subscriptions/EB489718-F373-4F7F-9551-6880885AE84E HTTP/1.1 200 (application/http-kerberos-se |
| 811 | 3.816618 | 192.168.38.103 | 192.168.38.104 | TCP | 54 5985 → 64029 [ACK] Seq=252712 Ack=1025949 Win=65536 Len=0 |
| 812 | 3.817286 | 192.168.38.103 | 192.168.38.104 | TCP | 1514 5985 → 64029 [ACK] Seq=252712 Ack=1025949 Win=65536 Len=0 |
| 813 | 3.817286 | 192.168.38.103 | 192.168.38.104 | HTTP | 553 HTTP/1.1 200 (application/http-kerberos-se |
| 814 | 3.817315 | 192.168.38.104 | 192.168.38.103 | TCP | 54 64029 → 5985 [ACK] Seq=1025949 Ack=254671 Win=65536 Len=0 |
| 815 | 4.509702 | 192.168.38.105 | 192.168.38.104 | TLSv1.2 | 84 Application Data |
| 816 | 4.552983 | 192.168.38.104 | 192.168.38.105 | TCP | 54 51315 → 9000 [ACK] Seq=1 Ack=31 Win=8367 Len=0 |
| 817 | 6.791400 | 02:fb:68:4c:e9:41 | Broadcast | ARP | 56 Who has 192.168.38.104? Tell 192.168.38.1 |
| 818 | 6.791411 | MS-NL8-PhysServer-3... | 02:fb:68:4c:e9:41 | ARP | 42 192.168.38.104 is at 02:3b:c6:1a:ae:f5 |
| 819 | 7.137396 | 192.168.38.104 | 18.222.37.134 | TCP | 66 64093 → 80 [SYN] Seq=0 Win=62727 Len=0 MSS=8192 |
| 820 | 7.137557 | 192.168.38.104 | 18.222.37.134 | TCP | 66 64094 → 80 [SYN] Seq=0 Win=62727 Len=0 MSS=8192 |
| 821 | 7.186705 | 18.222.37.134 | 192.168.38.104 | TCP | 66 80 → 64093 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=62727 Len=0 |
| 822 | 7.186777 | 192.168.38.104 | 18.222.37.134 | TCP | 54 64093 → 80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=262656 Len=0 |
| 823 | 7.187055 | 192.168.38.104 | 18.222.37.134 | HTTP | 501 GET / HTTP/1.1 |
| 824 | 7.187587 | 18.222.37.134 | 192.168.38.104 | TCP | 66 80 → 64094 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=62727 Len=0 |
| 825 | 7.187620 | 192.168.38.104 | 18.222.37.134 | TCP | 54 64094 → 80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=262656 Len=0 |
| 826 | 7.236249 | 18.222.37.134 | 192.168.38.104 | TCP | 54 80 → 64093 [ACK] Seq=1 Ack=448 Win=62336 Len=0 |
| 827 | 7.236537 | 18.222.37.134 | 192.168.38.104 | HTTP | 384 HTTP/1.1 200 OK (text/html) |
| 828 | 7.276719 | 192.168.38.104 | 18.222.37.134 | TCP | 54 64093 → 80 [ACK] Seq=448 Ack=331 Win=262400 Len=0 |
| 829 | 7.319378 | 192.168.38.104 | 192.168.38.105 | TCP | 54 64091 → 8412 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=8400 Len=0 |
| 830 | 7.319763 | 192.168.38.105 | 192.168.38.104 | TLSv1.2 | 78 Application Data |
| 831 | 7.319763 | 192.168.38.105 | 192.168.38.104 | TCP | 54 8412 → 64091 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=2 Win=22 |

Ao analisar os pacotes (por alto, ainda sem inspecionar os detalhes), imediatamente identificam-se algumas linhas suspeitas, como a **817** e **818**, que representam uma comunicação através do protocolo **ARP**. Tipicamente, encontram-se pacotes **ARP** quando se inicia uma conversação, visto que é através desse protocolo que os endereços são descobertos.

Ao procurar todos os pacotes **ARP**, verifica-se que apenas existem estes dois.

Analisando a *stream* (fluxo de pacotes de uma conversação na rede) que vem a seguir (linha 819), descobre-se uma linha que tem um formato parecido com a flag que se pretende encontrar. Contudo parece protegida por algum tipo de cifra.

The image shows a Wireshark packet capture of an HTTP 200 OK response. The packet is an ACK for the previous request. The packet details pane shows the TCP stream and the packet bytes pane shows the raw data.

| No. | Time | Source | Destination | Protocol | Length | Info |
|-----|----------|---------------------|----------------|----------|--------|---|
| 817 | 6.791400 | 192.168.4c:e9:41 | Broadcast | ARP | 56 | who has 192.168.38.104? Tell 192.168.38.1 |
| 818 | 6.791411 | MS-NLb-PhysServer-3 | 192.168.38.104 | ARP | 42 | 192.168.38.104 is at 02:3b:c6:1a:ae:f5 |
| 819 | 7.137396 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [SYN] Seq=0 Win=62727 Len=0 MSS=65535 |
| 820 | 7.137597 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [SYN] Seq=0 Win=62727 Len=0 MSS=65535 |
| 821 | 7.186705 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=62727 Len=0 |
| 822 | 7.186777 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=262656 Len=0 |
| 823 | 7.187055 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=62727 Len=0 |
| 824 | 7.187587 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=262656 Len=0 |
| 825 | 7.187620 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [ACK] Seq=1 Ack=448 Win=62336 Len=0 |
| 826 | 7.236249 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [ACK] Seq=448 Ack=331 Win=26240 Len=0 |
| 827 | 7.236537 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [FIN, ACK] Seq=448 Ack=331 Win=0 Len=0 |
| 828 | 7.276719 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [ACK] Seq=448 Ack=331 Win=26240 Len=0 |
| 829 | 7.319378 | 192.168.38.104 | 192.168.38.104 | TCP | 60 | [ACK] Seq=448 Ack=331 Win=26240 Len=0 |

Packet 819: 66 bytes on wire (528 bits), 66 bytes captured (528 bits) on interface 0, 0 bytes from 192.168.38.104 to 192.168.38.104

Ethernet II, Src: MS-NLb-PhysServer-32, Dst: 192.168.38.104

Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.38.104, Destination: 192.168.38.104

Transmission Control Protocol, Src Port: 6409, Dst Port: 80

TCP, Src Port: 6409, Dst Port: 80, Seq: 0, Win: 62727, Len: 0

HTTP/1.1 200 OK

Date: Mon, 10 Aug 2020 01:51:45 GMT

Server: Apache/2.4.29 (Ubuntu)

Last-Modified: Fri, 07 Aug 2020 00:45:02 GMT

ETag: "2f-5ac3eea4fcf01"

Accept-Ranges: bytes

Content-Length: 47

Keep-Alive: timeout=5, max=100

Connection: Keep-Alive

Content-Type: text/html

Gur synt vf cvpbPGS{c33xno00_1_f33_h_qrnqorrss}

Descobre-se então que a cifra utilizada é a ROT-13, uma cifra de translação em que o alfabeto de encriptação se desloca 13 posições (portanto, metade do alfabeto latino básico, com 26 letras). Decifrando, a mensagem é a seguinte:

“The flag is picoCTF{p33kab00_1_s33_u_deadbeef}”

Então, a flag é a seguinte:

“picoCTF{p33kab00_1_s33_u_deadbeef}”

2.2. Wireshark Twoo Twooo Two Twoo

O segundo desafio fornece outro registo de pacotes capturados na rede (o ficheiro **shark2.pcapng**). Da mesma forma que o desafio anterior, se se inspecionarem os diferentes streams contidos no registo, verifica-se que existem várias flags escondidas da mesma forma, todas diferentes, e desta vez nem estão encriptadas.

```
GET /flag HTTP/1.1
Host: 18.217.1.57
Connection: keep-alive
Cache-Control: max-age=0
Upgrade-Insecure-Requests: 1
User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (
Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/webp,i
Accept-Encoding: gzip, deflate
Accept-Language: en-US,en;q=0.9

HTTP/1.0 200 OK
Content-Type: text/html; charset=utf-8
Content-Length: 73
Server: Werkzeug/1.0.1 Python/3.6.9
Date: Mon, 10 Aug 2020 01:39:40 GMT

picoCTF{09082a0313e16fc36f8076ff86e54e83048a8568f5c2294fea5fb3bcd212e7f2}
```

Isto leva a crer que não passam de uma ratoeira. Por essa razão, é preferível investigar os pacotes um pouco mais. Verifica-se que existem vários pacotes DNS, todos com um domínio muito suspeito, com o formato:

“xA3F0VZ8.reddshrimpan dherring.com”

Em que “xA3F0VZ8” assume diferentes valores.

| Time | Source | Destination | Length | Protocol | Details |
|------|-----------|----------------|----------------|----------|---|
| 699 | 3.647278 | 216.58.194.196 | 192.168.38.104 | GQUIC | 1392 Payload (Encrypted), PKN: 2, CID: 11558175087779634948 |
| 698 | 3.647278 | 216.58.194.196 | 192.168.38.104 | GQUIC | 1392 Rejection, PKN: 1, CID: 11558175087779634948 |
| 697 | 3.631224 | 192.168.38.104 | 216.58.194.196 | GQUIC | 1392 Client Hello, PKN: 1, CID: 11558175087779634948 |
| 4376 | 22.633047 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 180 Standard query response 0x7418 No such name A fq=.reddshrimpan dherring.com.winc |
| 4374 | 22.583745 | 192.168.38.104 | 18.217.1.57 | DNS | 105 Standard query 0x7418 A fq=.reddshrimpan dherring.com.windowain.local |
| 4373 | 22.582748 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 199 Standard query response 0x683a No such name A fq=.reddshrimpan dherring.com.us-v |
| 4365 | 22.533184 | 192.168.38.104 | 18.217.1.57 | DNS | 127 Standard query 0x683a A fq=.reddshrimpan dherring.com.us-west-1.ec2-utilities.an |
| 4364 | 22.532034 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 162 Standard query response 0xa740 No such name A fq=.reddshrimpan dherring.com SOA |
| 4361 | 22.481648 | 192.168.38.104 | 18.217.1.57 | DNS | 89 Standard query 0xa740 A fq=.reddshrimpan dherring.com |
| 4360 | 22.474665 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 Standard query response 0x4ad9 No such name A M9QZU6eP.reddshrimpan dherring.com. |
| 4359 | 22.463138 | 192.168.38.104 | 8.8.8.8 | DNS | 109 Standard query 0x4ad9 A M9QZU6eP.reddshrimpan dherring.com.windowain.local |
| 4358 | 22.462196 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 205 Standard query response 0xc6e9 No such name A M9QZU6eP.reddshrimpan dherring.com. |
| 4357 | 22.451860 | 192.168.38.104 | 8.8.8.8 | DNS | 131 Standard query 0xc6e9 A M9QZU6eP.reddshrimpan dherring.com.us-west-1.ec2-utilitie |
| 4356 | 22.450908 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 Standard query response 0xace9 No such name A M9QZU6eP.reddshrimpan dherring.com |
| 4355 | 22.437065 | 192.168.38.104 | 8.8.8.8 | DNS | 93 Standard query 0xace9 A M9QZU6eP.reddshrimpan dherring.com |
| 4354 | 22.436037 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 Standard query response 0xac78 No such name A BN9PyNZN.reddshrimpan dherring.com. |
| 4334 | 22.426618 | 192.168.38.104 | 8.8.8.8 | DNS | 109 Standard query 0xac78 A BN9PyNZN.reddshrimpan dherring.com.windowain.local |
| 4330 | 22.425663 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 205 Standard query response 0x1e58 No such name A BN9PyNZN.reddshrimpan dherring.com. |

Verifica-se também que estes pacotes **DNS** ocorrem sempre numa conversação entre o endereço **192.168.38.104** e outro endereço. Se se filtrarem os pacotes, de forma a visualizar apenas os DNS e aqueles que contêm o endereço **192.168.38.104** como IP de destino, observa-se o seguinte:

| dns &&ip.dst==192.168.38.104 | | | | | | |
|------------------------------|-----------|-------------|----------------|----------|--------|---|
| No. | Time | Source | Destination | Protocol | Length | Info |
| 4376 | 22.633047 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 180 | Standard query response 0x7418 No such name A fq==.reddshrimphandherring.com.wind |
| 4373 | 22.582748 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 199 | Standard query response 0x683a No such name A fq==.reddshrimphandherring.com.us-w |
| 4364 | 22.532034 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 162 | Standard query response 0xa740 No such name A fq==.reddshrimphandherring.com. SOA |
| 4360 | 22.474665 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x4ad9 No such name A M9QZU6eP.reddshrimphandherring.com. |
| 4358 | 22.462196 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 205 | Standard query response 0xc6e9 No such name A M9QZU6eP.reddshrimphandherring.com. |
| 4356 | 22.450908 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0xace9 No such name A M9QZU6eP.reddshrimphandherring.com. |
| 4354 | 22.436037 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0xac78 No such name A BN9PyNZl.reddshrimphandherring.com. |
| 4330 | 22.425663 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 205 | Standard query response 0x1e58 No such name A BN9PyNZl.reddshrimphandherring.com. |
| 4327 | 22.405430 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0x906e No such name A BN9PyNZl.reddshrimphandherring.com. |
| 4318 | 22.362315 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0xb38d No such name A 17hTDJh3.reddshrimphandherring.com. |
| 4316 | 22.351823 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 205 | Standard query response 0xd794 No such name A 17hTDJh3.reddshrimphandherring.com. |
| 4314 | 22.339802 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0xealf No such name A 17hTDJh3.reddshrimphandherring.com. |
| 4310 | 22.295950 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x7cf1 No such name A xA3F0VZ8.reddshrimphandherring.com. |
| 4308 | 22.283255 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 205 | Standard query response 0x0c85 No such name A xA3F0VZ8.reddshrimphandherring.com. |
| 4306 | 22.271432 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0xe15b No such name A xA3F0VZ8.reddshrimphandherring.com. |
| 4303 | 22.226343 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x6c33 No such name A Yz2l3aBw.reddshrimphandherring.com. |
| 4301 | 22.213446 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 203 | Standard query response 0x7bb7 No such name A Yz2l3aBw.reddshrimphandherring.com. |
| 4299 | 22.201187 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0xc6da No such name A Yz2l3aBw.reddshrimphandherring.com. |
| 4290 | 22.156308 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0xf364 No such name A GQ3ca5/1.reddshrimphandherring.com. |
| 4286 | 22.144105 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 203 | Standard query response 0x425f No such name A GQ3ca5/1.reddshrimphandherring.com. |
| 4284 | 22.130669 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0x37d0 No such name A GQ3ca5/1.reddshrimphandherring.com. |
| 4282 | 22.108296 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x345a No such name A J8QmApX7.reddshrimphandherring.com. |
| 4280 | 22.097756 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 203 | Standard query response 0xfa02 No such name A J8QmApX7.reddshrimphandherring.com. |
| 4278 | 22.086008 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0xbe9c No such name A J8QmApX7.reddshrimphandherring.com. |
| 4275 | 22.071211 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x6482 No such name A tEWQ8ZAI.reddshrimphandherring.com. |
| 4273 | 22.058947 | 8.8.8.8 | 192.168.38.104 | DNS | 203 | Standard query response 0x4b04 No such name A tEWQ8ZAI.reddshrimphandherring.com. |

Existem vários pacotes com o endereço de origem **8.8.8.8**, que é o serviço de **DNS** público disponibilizado pela **Google**. Desprezando esses, e ordenando:

| dns &&ip.dst==192.168.38.104 &&ip.src != 8.8.8.8 | | | | | | |
|--|-----------|-------------|----------------|----------|--------|--|
| No. | Time | Source | Destination | Protocol | Length | Info |
| 1634 | 9.388061 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0xdf26 No such name A cG1jb0NU.reddshr |
| 1636 | 9.439381 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 205 | Standard query response 0xa12d No such name A cG1jb0NU.reddshr |
| 1638 | 9.490669 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x1dd2 No such name A cG1jb0NU.reddshr |
| 2043 | 11.921106 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0x3a30 No such name A RntkbnNf.reddshr |
| 2045 | 11.971614 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 203 | Standard query response 0xec57 No such name A RntkbnNf.reddshr |
| 2047 | 12.021881 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0xab99 No such name A RntkbnNf.reddshr |
| 2445 | 14.553435 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0x531d No such name A M3hm%wxf.reddshr |
| 2447 | 14.604708 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 203 | Standard query response 0x3bd6 No such name A M3hm%wxf.reddshr |
| 2671 | 14.657185 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x9e21 No such name A M3hm%wxf.reddshr |
| 3143 | 16.455193 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0x99dd No such name A ZnR3X2Rl.reddshr |
| 3152 | 16.505490 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 203 | Standard query response 0x028b No such name A ZnR3X2Rl.reddshr |
| 3155 | 16.557035 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x2ee1 No such name A ZnR3X2Rl.reddshr |
| 3433 | 18.288746 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 166 | Standard query response 0x16f6 No such name A YwRiZWm.reddshr |
| 3441 | 18.339039 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 205 | Standard query response 0xe7cb No such name A YwRiZWm.reddshr |
| 3445 | 18.391844 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 184 | Standard query response 0x2a4b No such name A YwRiZWm.reddshr |
| 3972 | 20.316608 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 162 | Standard query response 0xbe68 No such name A fq==.reddshrimpa |
| 3981 | 20.368147 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 199 | Standard query response 0xbaee No such name A fq==.reddshrimpa |
| 3984 | 20.420054 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 180 | Standard query response 0x4068 No such name A fq==.reddshrimpa |
| 4364 | 22.532034 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 162 | Standard query response 0xa740 No such name A fq==.reddshrimpa |
| 4373 | 22.582748 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 199 | Standard query response 0x683a No such name A fq==.reddshrimpa |
| 4376 | 22.633047 | 18.217.1.57 | 192.168.38.104 | DNS | 180 | Standard query response 0x7418 No such name A fq==.reddshrimpa |

Obtém-se então uma lista mais limitada. A ideia será concatenar os prefixos do domínio **“reddshrimphandherring.com”** obtendo aquilo que se suspeita tratar de uma mensagem cifrada. O resultado da concatenação é:

“cG1jb0NURntkbnNfM3hmMWxfZnR3X2RIYWwRiZWVmfQ==”

Ora, é sabido que as mensagens que utilizam o **encoder base64** utilizam **“==”** como um sufixo especial. Descodificando:

“picoCTF{dns_3xf1l_ftw_deadbeef}”

2.3. WPA-ing Out

Para este terceiro desafio, sabe-se que a *flag* secreta é uma password contida na wordlist **Rockyou.txt**. Utilizando a ferramenta **Aircrack-ng**, torna-se muito fácil:

```
Reading packets, please wait...
Opening wpa-ing_out.pcap
Read 23523 packets.

1 potential targets

Aircrack-ng 1.6

[00:00:00] 1286/10303727 keys tested (3649.60 k/s)

Time left: 47 minutes, 3 seconds                                0.01%

KEY FOUND! [ mickeymouse ]

Master Key   : 61 64 B9 5E FC 6F 41 70 70 81 F6 40 80 9F AF B1
              4A 9E C5 C4 E1 67 B8 AB 58 E3 E8 8E E6 66 EB 11

Transient Key : 26 85 7B AC DD 2C 44 E6 06 18 03 B0 0F F2 75 A2
              32 63 F7 35 74 2D 18 10 1C 25 F9 14 BC 41 DA 58
              52 48 86 B0 D6 14 89 F6 77 00 1E 99 0D 1C 97 00
              00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00

EAPOL HMAC   : 65 2F 6C 0E 75 F0 49 27 6A AA 6A 06 A7 24 B9 A9
```

A flag é:

“picoCTF{mickeymouse}”

2.4. Shark on Wire 1

Desta vez, é fornecido um ficheiro **capture.pcap**, que será também analisado no **Wireshark**. Este ficheiro conta com a captura de centenas de pacotes **UDP**, que não parecem conter qualquer informação que aponte na direção da *flag*.

| | | | | | |
|-----|------------|-----------------|-----------|-----|-------------------------------------|
| 403 | 396.982209 | 10.0.0.2 | 10.0.0.22 | UDP | 66 5000 → 8990 Len=24 |
| 404 | 397.001665 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 405 | 399.051415 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 60 5000 → 8990 Len=1 |
| 406 | 399.070387 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.22? Tell 10.0.0.6 |
| 407 | 401.104745 | 10.0.0.2 | 10.0.0.22 | UDP | 66 5000 → 8990 Len=24 |
| 408 | 401.133303 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 409 | 403.175834 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 60 5000 → 8990 Len=1 |
| 410 | 403.186092 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.22? Tell 10.0.0.6 |
| 411 | 405.220852 | 10.0.0.2 | 10.0.0.22 | UDP | 66 5000 → 8990 Len=24 |
| 412 | 405.242823 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 413 | 407.279123 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 60 5000 → 8990 Len=1 |
| 414 | 407.300614 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.22? Tell 10.0.0.6 |
| 415 | 409.328439 | 10.0.0.2 | 10.0.0.22 | UDP | 66 5000 → 8990 Len=24 |
| 416 | 409.337148 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 417 | 411.364223 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 60 5000 → 8990 Len=1 |
| 418 | 411.374473 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.22? Tell 10.0.0.6 |
| 419 | 413.411100 | 10.0.0.2 | 10.0.0.22 | UDP | 66 5000 → 8990 Len=24 |
| 420 | 413.440129 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 421 | 415.462092 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 60 5000 → 8990 Len=1 |
| 422 | 415.468218 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.22? Tell 10.0.0.6 |
| 423 | 417.505996 | 10.0.0.2 | 10.0.0.22 | UDP | 66 5000 → 8990 Len=24 |
| 424 | 417.525166 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 425 | 419.559490 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 60 5000 → 8990 Len=1 |
| 426 | 419.595014 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.22? Tell 10.0.0.6 |
| 427 | 421.623639 | 10.0.0.2 | 10.0.0.22 | UDP | 66 5000 → 8990 Len=24 |
| 428 | 421.646704 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 Who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |

Contudo, ao analisar com mais atenção, verifica-se que alguns pacotes suspeitos, nomeadamente os que têm um IP de destino, por exemplo, igual a **10.0.0.13** ou a **10.0.0.12**, apresentam um campo “**data**” com dimensão de **1 byte**.

| | | | | | | |
|----|-----------|-----------------|-----------|-----|----|--------------------------------------|
| 46 | 52.338032 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 47 | 54.373004 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 66 | 5000 → 8990 Len=24 |
| 48 | 54.379451 | 10.0.0.6 | 10.0.0.4 | TCP | 74 | 48536 → 8000 [SYN, ECN, CWR] Seq=0 W |
| 49 | 54.379467 | 10.0.0.4 | 10.0.0.6 | TCP | 54 | 8000 → 48536 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 |
| 50 | 54.396046 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.5? Tell 10.0.0.6 |
| 51 | 56.426828 | 10.0.0.9 | 10.0.0.5 | UDP | 66 | 5000 → 8990 Len=24 |
| 52 | 56.433239 | 10.0.0.6 | 10.0.0.4 | TCP | 74 | 48538 → 8000 [SYN, ECN, CWR] Seq=0 W |
| 53 | 56.433258 | 10.0.0.4 | 10.0.0.6 | TCP | 54 | 8000 → 48538 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 |
| 54 | 56.442043 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.11? Tell 10.0.0.6 |
| 55 | 58.468655 | 10.0.0.6 | 10.0.0.11 | UDP | 60 | 5000 → 9999 Len=4[Malformed Packet] |
| 56 | 58.475203 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.11? Tell 10.0.0.6 |
| 57 | 60.506423 | 10.0.0.6 | 10.0.0.11 | UDP | 60 | 5000 → 9999 Len=4[Malformed Packet] |
| 58 | 60.513055 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.11? Tell 10.0.0.6 |
| 59 | 62.541986 | 10.0.0.6 | 10.0.0.11 | UDP | 60 | 5000 → 9999 Len=4[Malformed Packet] |
| 60 | 62.549438 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.11? Tell 10.0.0.6 |
| 61 | 64.583011 | 10.0.0.6 | 10.0.0.11 | UDP | 60 | 5000 → 9999 Len=4[Malformed Packet] |
| 62 | 64.597902 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.12? Tell 10.0.0.6 |
| 63 | 66.623328 | 10.0.0.2 | 10.0.0.12 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 64 | 66.631123 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.13? Tell 10.0.0.6 |
| 65 | 68.664355 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 66 | 68.671818 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.15? Tell 10.0.0.6 |
| 67 | 70.705365 | 10.0.0.2 | 10.0.0.15 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 68 | 70.711649 | VMware_b9:02:a9 | Broadcast | ARP | 60 | who has 10.0.0.12? Tell 10.0.0.6 |
| 69 | 72.744531 | 10.0.0.2 | 10.0.0.12 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 70 | 72.751140 | 10.0.0.6 | 10.0.0.4 | TCP | 74 | 48540 → 8000 [SYN, ECN, CWR] Seq=0 W |
| 71 | 72.751159 | 10.0.0.4 | 10.0.0.6 | TCP | 54 | 8000 → 48540 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1 |

```
> Frame 65: 60 bytes on wire (480 bits)
> Ethernet II, Src: VMware_b9:02:a9, Dst: 10.0.0.13
> Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.0.2, Dst: 10.0.0.13
> User Datagram Protocol, Src Port: 5000, Dst Port: 8888
  Data (1 byte)
    Data: 70
    [Length: 1]
```

Ao filtrar os pacotes, de forma a visualizar apenas os que têm endereço de destino **10.0.0.13**, obtém-se a seguinte lista.

| No. | Time | Source | Destination | Protocol | Length | Info |
|-----|------------|----------|-------------|----------|--------|-------------------|
| 65 | 68.664355 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 73 | 74.795832 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 79 | 78.858001 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 83 | 82.935571 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 97 | 97.202341 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 99 | 99.239715 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 101 | 101.278404 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 669 | 660.402265 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 672 | 662.438189 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 674 | 664.475362 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 676 | 666.515773 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 679 | 668.557285 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 806 | 792.999630 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 808 | 795.041059 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 810 | 797.076706 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 812 | 799.119972 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 814 | 801.155809 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 910 | 894.936956 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |
| 912 | 896.975576 | 10.0.0.2 | 10.0.0.13 | UDP | 60 | 5000 → 8888 Len=1 |

Concatenando os valores (em hexadecimal) dos bytes dos vários pacotes, obtém-se:

7069636f4354467b4e30745f615f664c61677d

Convertendo para caracteres **ASCII**:

picoCTF{N0t_a_flag}

Trata-se de uma ratoeira. Contudo, se o mesmo procedimento for realizado, mas para pacotes com o endereço de destino **10.0.0.12**, obtém-se:

7069636f4354467b5374615433313335355f36333666366536657d

Convertendo para caracteres **ASCII**, encontramos finalmente a **flag** secreta:

picoCTF{StaT31355_636f6e6e}

2.5. Shark on Wire 2

Este desafio é semelhante ao anterior. É novamente fornecido um ficheiro **capture.pcap**, que será mais uma vez analisado no **Wireshark**. Da mesma forma que o desafio anterior, este ficheiro conta com a captura de centenas de pacotes **UDP**.

Ao analisar as **streams** **UDP**, encontram-se diversas mensagens muito interessantes, mas nenhuma aponta na direcção da verdadeira **flag**.

```
picoCTF Sure is fun!picoCTF Sure is fun!picoCTF Sure is fun!picoCTF Sure
is fun!picoCTF Sure is fun!picoCTF Sure is fun!picoCTF Sure is fun!
picoCTF Sure is fun!picoCTF Sure is fun!aaaaa
```

I really want to find some picoCTF flagsI really want to find some
picoCTF flagsI really want to find some picoCTF flagsI really want to
find some picoCTF flagsI really want to find some picoCTF flagsI really
want to find some picoCTF flagsI really want to find some picoCTF flagsI
really want to find some picoCTF flagsI really want to find some picoCTF
flags

Com exceção de duas mensagens:

start

end

Após a primeira mensagem, que parece indicar o começo de algo, e antes da segunda mensagem, que parece indicar o final de algo, existem várias mensagens vindas do **IP** de origem **10.0.0.66**. Filtrando os pacotes com origem nesse endereço, obtém-se:

| No. | Time | Source | Destination | Protocol | Length | Info |
|------|-------------|-----------|-------------|----------|--------|-----------------|
| 1104 | 991.587437 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5000 → 22 Len=5 |
| 1106 | 993.672341 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5112 → 22 Len=5 |
| 1118 | 1006.227400 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5105 → 22 Len=5 |
| 1122 | 1008.323546 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5099 → 22 Len=5 |
| 1124 | 1010.428768 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5111 → 22 Len=5 |
| 1129 | 1012.535515 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5067 → 22 Len=5 |
| 1131 | 1014.627130 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5084 → 22 Len=5 |
| 1133 | 1016.719657 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5070 → 22 Len=5 |
| 1135 | 1018.807279 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5123 → 22 Len=5 |
| 1137 | 1020.899193 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5112 → 22 Len=5 |
| 1139 | 1022.991480 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5049 → 22 Len=5 |
| 1141 | 1025.083748 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5076 → 22 Len=5 |
| 1143 | 1027.167730 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5076 → 22 Len=5 |
| 1145 | 1029.255106 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5102 → 22 Len=5 |
| 1147 | 1031.334799 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5051 → 22 Len=5 |
| 1162 | 1043.850969 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5114 → 22 Len=5 |
| 1164 | 1045.934960 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5051 → 22 Len=5 |
| 1166 | 1048.019181 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5100 → 22 Len=5 |
| 1172 | 1054.255069 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5095 → 22 Len=5 |
| 1178 | 1060.507360 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5100 → 22 Len=5 |
| 1180 | 1062.619741 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5097 → 22 Len=5 |
| 1187 | 1066.779955 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5116 → 22 Len=5 |
| 1189 | 1068.867478 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5097 → 22 Len=5 |
| 1192 | 1070.959143 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5095 → 22 Len=5 |
| 1196 | 1073.043525 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5118 → 22 Len=5 |
| 1199 | 1075.127069 | 10.0.0.66 | 10.0.0.1 | UDP | 60 | 5049 → 22 Len=5 |

Destaca-se imediatamente o facto de todos os pacotes terem diferentes portos associados. Sendo que todos começam com o algarismo **5**, tomar-se-á nota dos três restantes algarismos de cada porto, para, posteriormente, converter tudo para caracteres **ASCII**, tal como foi realizado no desafio anterior.

000 112 105 099 111 067 084 070 123 112 049 076 076 102 051 114 051 100 095 100 097 116 097 095
118 049 097 095 115 116 051 103 048 125

Convertendo para caracteres **ASCII**:

picoCTF{p1LLf3r3d_data_v1a_st3g0}

2.6. Lets Warm Up

Fez-se este desafio para preparar a resolução do desafio ‘Nice Netcat...’ e consiste simplesmente em ver qual o símbolo **ASCII** que corresponde ao valor hexadecimal **0x70**. Como tal, visualizando numa tabela **ASCII**, o símbolo correspondente é a letra **p**:

picoCTF{p}

2.7. What's a Netcat?

Este desafio serviu também para preparar o desafio ‘Nice Netcat...’ e foi apenas necessário abrir um terminal **Linux** para correr o comando **nc**, abrindo uma conexão com ‘jupiter.challenges.picoctf.org’ no porto **41120**, obtendo a *flag*:

picoCTF{nEtCat_Mast3ry_3214be47}

2.8. Nice Netcat...

Para este desafio foi pedido executar o comando ‘nc mercury.picoctf.net 49039’ num terminal Linux e obteve-se a seguinte sequência de números inteiros:

112 105 099 111 067 084 070 123 103 048 048 100 095 107 049 116 116 121 033 095 110 049 099 051
095 107 049 116 116 121 033 095 051 100 056 052 101 100 099 056 125

Assumiu-se que estes números pudessem corresponder a um código **ASCII**, por isso utilizou-se outra vez a tabela **ASCII** para fazer a conversão, mas desta vez converteu-se a partir de **decimal** e não **hexadecimal**, obtendo a *flag*:

picoCTF{g00d_k1tty!_n1c3_k1tty!_3d84edc8}

2.9. Strings it

Neste desafio, é fornecido um ficheiro com o nome **strings** e o objetivo é encontrar a *flag* escondida. Começa-se por descarregar o respetivo ficheiro e ao abrir observa-se que o ficheiro contém uma enorme lista de *strings*.

Ao utilizar a documentação do programa **strings** descobre-se a opção **-a** que mostra todo conteúdo do ficheiro, e com o **grep** é possível filtrar esse conteúdo, uma vez que se sabe que a *flag* começa sempre pelo prefixo “pico”.

```
aluno49063-picoctf@webshell:~$ wget https://jupiter.challenges.picoctf.org/static/5bd86036f013ac3b9c958499adf3e2e2/strings
--2022-01-21 17:29:23-- https://jupiter.challenges.picoctf.org/static/5bd86036f013ac3b9c958499adf3e2e2/strings
Resolving jupiter.challenges.picoctf.org (jupiter.challenges.picoctf.org)... 3.131.60.8
Connecting to jupiter.challenges.picoctf.org (jupiter.challenges.picoctf.org)|3.131.60.8|:443... connected.
HTTP request sent, awaiting response... 200 OK
Length: 776032 (758K) [application/octet-stream]
Saving to: 'strings.2'

strings.2                                100%[=====] 757.84K  1.86MB/s   in 0.4s

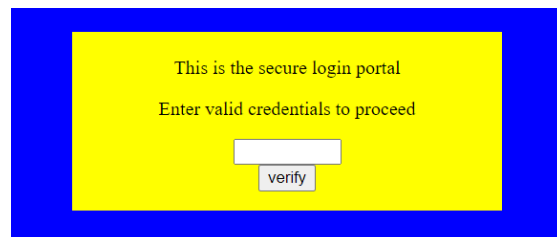
2022-01-21 17:29:23 (1.86 MB/s) - 'strings.2' saved [776032/776032]

aluno49063-picoctf@webshell:~$ strings -a strings | grep "pico"
picoCTF{5tRIng5_1t_827aee91}
aluno49063-picoctf@webshell:~$
```

2.10. Dont-Use-Client-Side

Neste desafio, observa-se uma página de “login de portal seguro”.

Após algumas tentativas de inserção de credenciais, procede-se a inspeção da página. No código de validação das credenciais encontra-se a seguinte função:



```
function verify() {
    checkpass = document.getElementById("pass").value;
    split = 4;
    if (checkpass.substring(0, split) == 'pico') {
        if (checkpass.substring(split*6, split*7) == 'a3c8') {
            if (checkpass.substring(split, split*2) == 'CTF{') {
                if (checkpass.substring(split*4, split*5) == 'ts_p') {
                    if (checkpass.substring(split*3, split*4) == 'lien') {
                        if (checkpass.substring(split*5, split*6) == 'lz_1') {
                            if (checkpass.substring(split*2, split*3) == 'no_c') {
                                if (checkpass.substring(split*7, split*8) == '9}') {
                                    alert("Password Verified")
                                }
                            }
                        }
                    }
                }
            }
        }
    }
}
```

3. Conclusão

Conclui-se que a plataforma **picoCTF** constitui uma forma empolgante e pedagógica de aprender sobre vários conceitos na área da informática, incluindo redes. Muitos destes desafios expõem possíveis superfícies de ataque nesse âmbito.