

Комплексни числа. Полета - числови полета и примери за нечислови полета.

Уравнението $x^2 + 1 = 0$ няма решение в реални числа, както и всички квадратни тричлени с реални коефициенти и отрицателна дискриминанта.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.1. *Имагинерната единица $i = \sqrt{-1}$ е един от корените на уравнението $x^2 + 1 = 0$.*

Другият корен на $x^2 + 1 = 0$ е $-i$. Непосредствено пресмятаме, че

$$i^2 = -1, \quad i^3 = i^2 \cdot i = -i, \quad i^4 = (i^2)^2 = (-1)^2 = 1.$$

Следователно, за произволно естествено число k е в сила

$$i^{4k} = (i^4)^k = 1^k = 1, \quad i^{4k+1} = i^{4k} \cdot i = i, \quad i^{4k+2} = i^{4k} \cdot i^2 = -1, \quad i^{4k+3} = i^{4k} \cdot i^3 = -i.$$

С други думи, всички мономи на имагинерната единица i се изчерпват от $\pm i$ и ± 1 . Произволен полином на i с реални коефициенти има вида

$$\begin{aligned} a_0 + a_1 i + a_2 i^2 + a_3 i^3 + a_4 i^4 + a_5 i^5 + a_6 i^6 + a_7 i^7 + a_8 i^8 + \dots + a_n i^n &= \\ = a_0 + a_1 i - a_2 - a_3 i + a_4 + a_5 i - a_6 - a_7 i + a_8 + \dots + a_n i^n &= \\ = (a_0 - a_2 + \dots + a_{4k} - a_{4k+2} + \dots) + i(a_1 - a_3 + \dots + a_{4k+1} - a_{4k+3} + \dots) \end{aligned}$$

и се представя като полином на i от степен, ненадминаваща 1. Например,

$$5i^6 + 3i^5 - 2i^3 + 3i^2 - 4i + 1 = -5 + 3i + 2i - 3 - 4i + 1 = -7 + i.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.2. *Множеството*

$$\mathbb{C} := \{a + bi \mid a, b \in \mathbb{R}\}$$

на полиномите на имагинерната единица i с реални коефициенти се нарича множество на комплексните числа.

Означението $X := Y$ се използва, когато определяме математически обект X като известен преди това обект Y . В случая, определяме множеството \mathbb{C} на комплексните числа като полиномите на i с реални коефициенти.

Навсякъде по-нататък ще бележим с

$$\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$$

множествата на естествените, целите, рационалните и реалните числа. Ако някакво свойство е изпълнено за всички елементи $x \in M$ на множество M , записваме съкратено $\forall x \in M$. Когато съществува $x_o \in M$ с някакво свойство, пишем $\exists x_o \in M$.

Ако $z = a + bi \in \mathbb{C}$ е комплексно число, представено като полином на имагинерната единица i от степен ≤ 1 , то свободният член $\operatorname{Re}(z) := a$ се нарича реална част на z , а коефициентът $\operatorname{Im}(z) := b$ на i се нарича имагинерна част на z . Например, $\operatorname{Re}(2 - i) = 2$, $\operatorname{Im}(2 - i) = -1$.

Ако $a_1 + ib_1 = a_2 + ib_2$ с $a_1, b_1, a_2, b_2 \in \mathbb{R}$ са равни комплексни числа, то

$$i(b_1 - b_2) = a_2 - a_1.$$

Допускането $b_1 \neq b_2$ води до

$$i = \frac{a_2 - a_1}{b_1 - b_2} \in \mathbb{R},$$

което е противоречие. Следователно $b_1 = b_2$, откъдето $0 = a_2 - a_1$ и $a_1 = a_2$. С това доказахме, че комплексните числа $a_1 + ib_1$ и $a_2 + ib_2$ са равни тогава и само тогава, когато реалните им части $a_1 = a_2$ и имагинерните им части $b_1 = b_2$ са равни.

Оттук следва, че комплексните числа $z = a + ib \in \mathbb{C}$ са във взаимно еднозначно съответствие с точките от равнината \mathbb{R}^2 с координати (a, b) . Реалната част a на $z = a + ib$ е абсцисата на съответната точка, а имагинерната част b на $z = a + ib$ е ординатата на съответната точка. Затова казваме, че абсцисната ос е реалната ос на комплексната равнина, а ординатната ос е имагинерната ос.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.3. Ако $z = a + ib$ е комплексно число, то комплексното число $\bar{z} := a - ib$ със същата реална част a като z и противоположна имагинерна част $-b$ се нарича комплексно спрегнато на z .

Точката $(a, -b) \in \mathbb{R}$, отговаряща на \bar{z} е симетрична на съответната точка (a, b) на $z = a + ib$ относно абсцисната или реалната ос. Комплексно число $z = \bar{z}$ съвпада с комплексно спрегнатото си точно когато $z = a \in \mathbb{R}$ е реално.

Да означим с $\mathbb{R}^{\geq 0}$ множеството на неотрицателните реални числа, а с $\mathbb{R}^{> 0}$ - множеството на положителните реални числа. Произведението

$$z\bar{z} = (a + ib)(a - ib) = a^2 - i^2b^2 = a^2 + b^2 \in \mathbb{R}^{\geq 0}$$

на комплексно число z и неговото комплексно спрегнато \bar{z} е неотрицателно реално число, което се анулира тогава и само тогава, когато $a = b = 0$ и $z = 0$ е началото на комплексната равнина.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.4. Неотрицателният корен квадратен

$$|z| := \sqrt{z\bar{z}} = \sqrt{a^2 + b^2} \in \mathbb{R}^{\geq 0}$$

от произведението на z и \bar{z} се нарича модул на z .

Геометрично, модулът $|z|$ на комплексно число $z \in \mathbb{C}$ е разстоянието от началото 0 на комплексната равнина до точката, която отговаря на комплексното число z .

Аритметичните действия на комплексни числа $z_1 = a_1 + ib_1$ и $z_2 = a_2 + ib_2$ са като на полиноми на имагинерната единица i . По-точно, събирането

$$z_1 + z_2 = (a_1 + ib_1) + (a_2 + ib_2) = (a_1 + a_2) + i(b_1 + b_2)$$

и изваждането

$$z_1 - z_2 = (a_1 + ib_1) - (a_2 + ib_2) = (a_1 - a_2) + i(b_1 - b_2)$$

на комплексни числа се свежда до събиране, съответно, изваждане на техните реални и имагинерни части. Умножението на комплексни числа

$$\begin{aligned} z_1 z_2 &= (a_1 + ib_1)(a_2 + ib_2) = \\ &= (a_1 a_2 + i^2 b_1 b_2) + i(a_1 b_2 + a_2 b_1) = (a_1 a_2 - b_1 b_2) + i(a_1 b_2 + a_2 b_1) \end{aligned}$$

е като умножение на полиноми на i със свойството $i^2 = -1$. За да разделим комплексно число $z_1 = a_1 + ib_1$ на ненулево комплексно число $z_2 = a_2 + ib_2$ различно от 0, умножаваме дробта $\frac{z_1}{z_2}$ с $1 = \frac{\bar{z}_2}{\bar{z}_2}$ и получаваме

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{z_1}{z_2} \cdot 1 = \frac{z_1 \bar{z}_2}{z_2 \bar{z}_2} = \frac{(a_1 + ib_1)(a_2 - ib_2)}{(a_2 + ib_2)(a_2 - ib_2)} = \left(\frac{a_1 a_2 + b_1 b_2}{a_2^2 + b_2^2} \right) + i \left(\frac{b_1 a_2 - a_1 b_2}{a_2^2 + b_2^2} \right),$$

използвайки че делението с положителното реално число $z_2 \bar{z}_2 = a_2^2 + b_2^2$ е равносилно на умножение на полинома $z_1 \bar{z}_2 = (a_1 a_2 + b_1 b_2) + i(b_1 a_2 - a_1 b_2)$ на i с положителното реално число $\frac{1}{a_2^2 + b_2^2} \in \mathbb{R}^{>0}$. Например,

$$\begin{aligned} \frac{(1-2i)(3+i)}{(1-i)(2+i)} &= \frac{3-2i^2-6i+i}{2-i^2-2i+i} = \frac{5-5i}{3-i} = \\ &= \frac{5(1-i)}{3-i} \cdot \frac{3+i}{3+i} = \frac{5(3-i^2-3i+i)}{9-i^2} = \frac{5(4-2i)}{10} = 2-i. \end{aligned}$$

ТВЪРДЕНИЕ 1.5. *Комплексното спрягане е съгласувано с аритметичните операции с комплексни числа, т.е. за произволни комплексни числа $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ е в сила*

$$\begin{aligned} \overline{z_1 + z_2} &= \bar{z}_1 + \bar{z}_2, \quad \overline{z_1 - z_2} = \bar{z}_1 - \bar{z}_2; \\ \overline{z_1 z_2} &= \bar{z}_1 \bar{z}_2 \quad \text{и} \quad \overline{\left(\frac{z_1}{z_2} \right)} = \frac{\bar{z}_1}{\bar{z}_2} \quad \text{в случая на } z_2 \neq 0. \end{aligned}$$

ДОКАЗАТЕЛСТВО. Ако $z_j = a_j + ib_j$ за $1 \leq j \leq 2$ и $a_j, b_j \in \mathbb{R}$, то

$$\begin{aligned} \overline{z_1 + z_2} &= \overline{(a_1 + a_2) + i(b_1 + b_2)} = (a_1 + a_2) - i(b_1 + b_2) = \\ &= (a_1 - ib_1) + (a_2 - ib_2) = \bar{z}_1 + \bar{z}_2. \end{aligned}$$

Действието изваждане е обратно на събирането, така че прилагайки съгласуваността на събирането на комплексни числа с комплексното спрягане към $z_1 = (z_1 - z_2) + z_2$ получаваме, че

$$\bar{z}_1 = \overline{(z_1 - z_2) + z_2} = \overline{z_1 - z_2} + \bar{z}_2,$$

откъдето

$$\bar{z}_1 - \bar{z}_2 = \overline{z_1 - z_2}.$$

Пресмятаме непосредствено, че

$$\begin{aligned} \overline{z_1 z_2} &= \overline{(a_1 a_2 - b_1 b_2) + i(a_1 b_2 + a_2 b_1)} = \\ &= (a_1 a_2 - b_1 b_2) - i(a_1 b_2 + a_2 b_1) = (a_1 - ib_1)(a_2 - ib_2) = \bar{z}_1 \bar{z}_2 \end{aligned}$$

съгласно $(-i)^2 = i^2 = -1$. Прилагаме доказаното твърждение към произведението на $\frac{z_1}{z_2}$ с z_2 и получаваме

$$\bar{z}_1 = \overline{\left(\frac{z_1}{z_2} \right) z_2} = \overline{\left(\frac{z_1}{z_2} \right)} \bar{z}_2,$$

откъдето

$$\frac{\bar{z}_1}{\bar{z}_2} = \overline{\left(\frac{z_1}{z_2} \right)}.$$

□

Нека $z = a + ib \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ е ненулево комплексно число. Тогава $|z| = \sqrt{a^2 + b^2} \neq 0$ и $t := \frac{z}{|z|} \in \mathbb{C}$. Комплексното число

$$t := \frac{z}{|z|} = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} + i \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

има квадрат на модула

$$\begin{aligned} |t|^2 = t\bar{t} &= \left(\frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} + i \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right) \left(\frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} - i \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right) = \\ &= \left(\frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right)^2 + \left(\frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right)^2 = 1 \end{aligned}$$

и t принадлежи на единичната окръжност $S^1 := \{t \in \mathbb{C} \mid |t| = 1\}$ в комплексната равнина \mathbb{C} . Да означим с φ ориентирания ъгъл от положителната реална ос до радиус-вектора на точката t . От точката t спускаме перпендикуляр към реалната ос и получаваме правоъгълен триъгълник с хипотенуза 1. Катетът срещу ъгъла φ е равен на $\sin \varphi$ и на имагинерната част на t , така че

$$\sin \varphi = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}.$$

Прилежащият катет на φ е равен на $\cos \varphi$ и на реалната част на t , т.е.

$$\cos \varphi = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}.$$

Следователно

$$t = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} + i \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} = \cos \varphi + i \sin \varphi.$$

Това дава представянето

$$z = |z|(\cos \varphi + i \sin \varphi) \quad (1.1)$$

на комплексното число z . Казваме, че z има аргумент φ . Да забележим, че аргументът на ненулево комплексно число е определен с точност до целочислено кратно на 2π , защото тригонометричните функции $\sin x$ и $\cos x$ са 2π -периодични. Представянето (1.1) на $z \in \mathbb{C}$ се нарича тригонометричен вид на комплексното число z .

Тригонометричният вид на комплексно число е удобен при извършване на действията умножение и деление, както се вижда от следното

ТВЪРДЕНИЕ 1.6. Нека $z_1 = r_1(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)$, $z_2 = r_2(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2)$ са ненулеви комплексни числа в тригонометричен вид с модули $r_1, r_2 \in \mathbb{R}^{>0}$ и аргументи $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathbb{R}$ и $n \in \mathbb{Z}$ е цяло число. Тогава

$$z_1 z_2 = r_1 r_2 [\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 + \varphi_2)], \quad (1.2)$$

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{r_1}{r_2} [\cos(\varphi_1 - \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 - \varphi_2)] \quad \text{и} \quad (1.3)$$

$$z_1^n = r_1^n [\cos(n\varphi_1) + i \sin(n\varphi_1)]. \quad (1.4)$$

ДОКАЗАТЕЛСТВО. Пресмятаме непосредствено, че

$$\begin{aligned} &(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2) = \\ &= (\cos \varphi_1 \cos \varphi_2 - \sin \varphi_1 \sin \varphi_2) + i(\sin \varphi_1 \cos \varphi_2 + \cos \varphi_1 \sin \varphi_2) = \\ &= \cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i(\sin(\varphi_1 + \varphi_2)), \end{aligned}$$

използвайки тригонометричните формули

$$\sin(\varphi_1 + \varphi_2) = \sin \varphi_1 \cos \varphi_2 + \sin \varphi_2 \cos \varphi_1$$

и

$$\cos(\varphi_1 + \varphi_2) = \cos \varphi_1 \cos \varphi_2 - \sin \varphi_1 \sin \varphi_2.$$

Оттук,

$$z_1 z_2 = |z_1|(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)|z_2|(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2) = |z_1||z_2|[\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 + \varphi_2)]$$

доказва (1.2).

За да установим верността на (1.3), използваме че

$$(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2)[\cos(-\varphi_2) + i \sin(-\varphi_2)] = \cos(\varphi_2 - \varphi_2) + i \sin(\varphi_2 - \varphi_2) = \cos 0 + i \sin 0 = 1,$$

откъдето

$$\begin{aligned} \frac{1}{\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2} &= \cos(-\varphi_2) + i \sin(-\varphi_2) \quad \text{и} \\ \frac{z_1}{z_2} &= \frac{|z_1|(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)}{|z_2|(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2)} = \frac{|z_1|}{|z_2|} (\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1) \frac{1}{\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2} = \\ &= \frac{|z_1|}{|z_2|} (\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1) [\cos(-\varphi_2) + i \sin(-\varphi_2)] = \frac{|z_1|}{|z_2|} [\cos(\varphi_1 - \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 - \varphi_2)]. \end{aligned}$$

С това проверихме (1.3).

Ако $n \in \mathbb{N}$ е естествено число, то за

$$t_1 := \frac{z_1}{|z_1|} = \cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1$$

е в сила

$$t_1^n = \underbrace{t_1 \dots t_1}_n = \underbrace{(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1) \dots (\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)}_n = \cos(n\varphi_1) + i \sin(n\varphi_1),$$

съгласно правилото за умножение на комплексни числа в тригонометричен вид. За $n = 0$ имаме $z_1^0 = 1$. В случая на отрицателно цяло n , пресмятаме че

$$\begin{aligned} t_1^n &= t_1^{(-1)(-n)} = (t_1^{-1})^{-n} = \left(\frac{1}{t_1}\right)^{-n} = [\cos(-\varphi_1) + i \sin(-\varphi_1)]^{-n} = \\ &= \cos((-n)(-\varphi_1)) + i \sin((-n)(-\varphi_1)) = \cos(n\varphi_1) + i \sin(n\varphi_1), \end{aligned}$$

използвайки $1 = \cos(0) + i \sin(0)$, правилото за деление на комплексни числа в тригонометричен вид и правилото за повдигане на комплексно число в естествена степен. Това доказва (1.4) и завършва доказателството на твърдението. \square

ЛЕМА 1.7. Нека $z_1 = r_1(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)$ и $z_2 = r_2(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2)$ са ненулеви комплексни числа в тригонометричен вид. В такъв случай, z_1 и z_2 са равни тогава и само тогава, когато модулите им $r_1 = r_2$ са равни и аргументите им $\varphi_2 - \varphi_1 = 2k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$ се различават с цяло кратно на 2π .

ДОКАЗАТЕЛСТВО. Ако $r_1 = r_2$ и $\varphi_2 = \varphi_1 + 2k\pi$, то

$$\begin{aligned} z_2 &= r_2(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2) = r_1[\cos(\varphi_1 + 2k\pi) + i \sin(\varphi_1 + 2k\pi)] = \\ &= r_1(\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1) = z_1 \end{aligned}$$

поради 2π -периодичността на $\cos x$ и $\sin x$.

Да допуснем, че комплексните числа $a_1 + ib_1 = z_1 = z_2 = a_2 + ib_2$ са равни. Тогава $a_1 = a_2$, $b_1 = b_2$, откъдето

$$|z_1| = r_1 = \sqrt{a_1^2 + b_1^2} > 0 = \sqrt{a_2^2 + b_2^2} > 0 = r_2 = |z_2|$$

и точките

$$\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1 = \frac{z_1}{|z_1|} = \frac{z_2}{|z_2|} = \cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2 \in S^1 = \{t \in \mathbb{C} \mid |t| = 1\}$$

от единичната окръжност съвпадат. Оттук, реалните и имагинерните части на тези комплексни числа са равни и

$$\cos \varphi_2 - \cos \varphi_1 = -2 \sin \frac{\varphi_2 - \varphi_1}{2} \sin \frac{\varphi_2 + \varphi_1}{2} = 0,$$

$$\sin \varphi_2 - \sin \varphi_1 = 2 \sin \frac{\varphi_2 - \varphi_1}{2} \cos \frac{\varphi_2 + \varphi_1}{2} = 0.$$

Ако допуснем, че $\sin \frac{\varphi_2 - \varphi_1}{2} \neq 0$, то $\sin \frac{\varphi_2 + \varphi_1}{2} = 0 = \cos \frac{\varphi_2 + \varphi_1}{2}$ противоречи на $\cos^2 \left(\frac{\varphi_2 + \varphi_1}{2} \right) + \sin^2 \left(\frac{\varphi_2 + \varphi_1}{2} \right) = 1$. Следователно $\sin \frac{\varphi_2 - \varphi_1}{2} = 0$, откъдето

$$\frac{\varphi_2 - \varphi_1}{2} = k\pi$$

за някакво цяло число $k \in \mathbb{Z}$ и $\varphi_2 - \varphi_1 = 2k\pi \in 2\pi\mathbb{Z}$.

□

ТЕОРЕМА 1.8. (Формула на Моавър:) Ако $z = r(\cos \varphi + i \sin \varphi) \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ е ненулево комплексно число в тригонометричен вид, то множеството $\sqrt[n]{z}$ на n -тите корени на z съвпада с множеството

$$M = \left\{ \sqrt[n]{r}^{>0} \left[\cos \left(\frac{\varphi + 2k\pi}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi + 2k\pi}{n} \right) \right] \mid 0 \leq k \leq n-1 \right\}$$

и се състои от n ненулеви комплексни числа. (С $\sqrt[n]{r}^{>0}$ означаваме положителния реален n -ти корен от $r \in \mathbb{R}^{>0}$.)

ДОКАЗАТЕЛСТВО. Нека

$$M' := \left\{ \sqrt[n]{r}^{>0} \left[\cos \left(\frac{\varphi + 2m\pi}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi + 2m\pi}{n} \right) \right] \mid m \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Ще проверим, че

$$M' \subseteq \sqrt[n]{z} \subseteq M' \subseteq M$$

и ще комбинираме с тривиалното включване $M \subseteq M'$, за да получим, че $M = M' = \sqrt[n]{z}$. След това ще докажем, че множеството M се състои от n различни комплексни числа.

За всяко

$$y = \sqrt[n]{r}^{>0} \left[\cos \left(\frac{\varphi + 2m\pi}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi + 2m\pi}{n} \right) \right] \in M'$$

е в сила

$$y^n = r(\cos \varphi + i \sin \varphi) = z,$$

съгласно 2π -периодичността на $\cos x$ и $\sin x$. Това доказва $M' \subseteq \sqrt[n]{z}$.

Ако $x = s(\cos \psi + i \sin \psi) \in \sqrt[n]{z}$, то по определение

$$r(\cos \varphi + i \sin \varphi) = z = x^n = s^n [\cos(n\psi) + i \sin(n\psi)].$$

Съгласно Лема 1.7, оттук следва $s^n = r$ за $r, s \in \mathbb{R}^{>0}$ и $n\psi - \varphi = 2m\pi$ за някое $m \in \mathbb{Z}$. Следователно $s = \sqrt[n]{r}$, $\psi = \frac{\varphi + 2m\pi}{n}$, $x \in M'$ и $\sqrt[n]{z} \subseteq M'$, откъдето $\sqrt[n]{z} = M'$.

Включването $M \subseteq M'$ е ясно. За обратното включване $M' \subseteq M$ делим произволно цяло число $m \in \mathbb{Z}$ на n с частно $q \in \mathbb{Z}$ и остатък $k \in \mathbb{Z}$, $0 \leq k \leq n-1$, така че $m = nq + k$. Тогава

$$\frac{\varphi + 2m\pi}{n} = \frac{\varphi + 2nq\pi + 2k\pi}{n} = \frac{\varphi + 2k\pi}{n} + 2q\pi,$$

откъдето

$$\begin{aligned} & \sqrt[n]{r}^{>0} \left[\cos \left(\frac{\varphi + 2m\pi}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi + 2m\pi}{n} \right) \right] = \\ & = \sqrt[n]{r}^{>0} \left[\cos \left(\frac{\varphi + 2k\pi}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi + 2k\pi}{n} \right) \right] \in M, \end{aligned}$$

съгласно 2π -периодичността на $\cos x$ и $\sin x$. Това доказва включването $M' \subseteq M$ и съвпадението $\sqrt[n]{z} = M' = M$.

Ако допуснем, че

$$\begin{aligned} & \sqrt[n]{r}^{>0} \left[\cos \left(\frac{\varphi + 2k\pi}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi + 2k\pi}{n} \right) \right] = \\ & = \sqrt[n]{r}^{>0} \left[\cos \left(\frac{\varphi + 2l\pi}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi + 2l\pi}{n} \right) \right] \end{aligned}$$

за $0 \leq k, l \leq n-1$, то от Лема 1.7 получаваме, че

$$\left(\frac{\varphi + 2l\pi}{n} \right) - \left(\frac{\varphi + 2k\pi}{n} \right) = \frac{2(l-k)\pi}{n} = 2s\pi$$

за някое $s \in \mathbb{Z}$. Следователно $l-k = ns$ и n дели $l-k$. Съгласно

$$-(n-1) = 0 - (n-1) \leq l-k \leq (n-1) - 0 = n-1,$$

оттук следва $l-k = 0$. С това установихме, че $\sqrt[n]{z}$ се състои от n различни комплексни числа и завършихме доказателството на теоремата. \square

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.9. *Непразно множество F е поле, ако в него са определени две операции, събиране*

$$F \times F \longrightarrow F, \quad (a, b) \mapsto a + b$$

и умножение

$$F \times F \longrightarrow F, \quad (a, b) \mapsto ab,$$

изпълняващи следните свойства:

- (i) *асоциативност на събирането: $(a+b)+c = a+(b+c)$ за произволни $a, b, c \in F$;*
- (ii) *комутативност на събирането: $a+b = b+a$ за произволни $a, b \in F$;*
- (iii) *съществуване на нула $0 \in F$, така че $a+0 = a$ за всяко $a \in F$;*
- (iv) *всеки елемент $a \in F$ има противоположен $-a \in F$, така че $a+(-a) = 0$;*
- (v) *асоциативност на умножението: $(ab)c = a(bc)$ за произволни $a, b, c \in F$;*
- (vi) *комутативност на умножението: $ab = ba$ за произволни $a, b \in F$;*
- (vii) *съществуване на единица $1 \in F$, така че $1 \cdot a = a$ за всяко $a \in F$;*
- (viii) *всеки ненулев елемент $a \in F \setminus \{0\}$ има обратен $a^{-1} \in F \setminus \{0\}$, така че $aa^{-1} = 1$;*
- (ix) *дистрибутивни закони за събиране и умножение: $(a+b)c = ac+bc$ и $a(b+c) = ab+ac$ за произволни $a, b, c \in F$.*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.10. *Подмножество $F \subseteq \mathbb{C}$ с поне два елемента е числово поле, ако за произволни $a, b \in F$, $b \neq 0$ е в сила*

$$a+b, a-b, ab, \frac{a}{b} \in F.$$

ТВЪРДЕНИЕ 1.11. (i) Всяко числово поле F е поле. В частност, множеството \mathbb{C} на комплексните числа е поле.

(ii) Множеството \mathbb{Q} на рационалните числа е минималното числово поле, т.е. \mathbb{Q} е числово поле, което се съдържа във всяко числово поле F .

(iii) Естествените числа \mathbb{N} и целите числа \mathbb{Z} не образуват числови полета.

ДОКАЗАТЕЛСТВО. (i) Събирането и умножението на комплексни числа се ограничава до събиране и умножение във F , защото F е затворено относно тези операции, съгласно Определение 1.10 за числово поле. Остава да проверим аксиомите (i)-(ix) за поле. Наистина, за произволни комплексни числа

$$a = a_0 + ia_1, \quad b = b_0 + ib_1, \quad c = c_0 + ic_1 \in \mathbb{C}$$

с $a_0, a_1, b_0, b_1, c_0, c_1 \in \mathbb{R}$ е в сила асоциативният закон за събиране

$$\begin{aligned} (a + b) + c &= [(a_0 + b_0) + i(a_1 + b_1)] + (c_0 + ic_1) = \\ &= [(a_0 + b_0) + c_0] + i[(a_1 + b_1) + c_1] = [a_0 + (b_0 + c_0)] + i[a_1 + (b_1 + c_1)] = \\ &= (a_0 + ia_1) + [(b_0 + c_0) + i(b_1 + c_1)] = a + (b + c), \end{aligned}$$

съгласно асоциативността на събирането на реални числа и правилото за събиране на комплексни числа. В частност, събирането на $a, b, c \in F$ е асоциативно. Комутативността на събирането

$$\begin{aligned} a + b &= (a_0 + ia_1) + (b_0 + ib_1) = (a_0 + b_0) + i(a_1 + b_1) = \\ &= (b_0 + a_0) + i(b_1 + a_1) = (b_0 + ib_1) + (a_0 + ia_1) = b + a \end{aligned}$$

на комплексни числа (а оттам и на числа от F) е следствие от комутативността на събирането на реални числа и правилото за събиране на комплексни числа. За произволен елемент $a \in F$ имаме $0 = a - a \in F$. Числото 0 изпълнява равенствата $a + 0 = a$ за всяко $a \in \mathbb{C}$, откъдето и за всяко $a \in F$. Всяко $a \in F$ има противоположно $-a = 0 - a \in F$, така че $a + (-a) = 0$. В сила е асоциативност на умножението на комплексни числа

$$\begin{aligned} (ab)c &= [(a_0 + ia_1)(b_0 + ib_1)]c = [(a_0b_0 - a_1b_1) + i(a_0b_1 + a_1b_0)](c_0 + ic_1) = \\ &= [(a_0b_0 - a_1b_1)c_0 - (a_0b_1 + a_1b_0)c_1] + i[(a_0b_0 - a_1b_1)c_1 + (a_0b_1 + a_1b_0)c_0] = \\ &= [a_0(b_0c_0 - b_1c_1) - a_1(b_0c_1 + b_1c_0)] + i[a_0(b_0c_1 + b_1c_0) + a_1(b_0c_0 - b_1c_1)] = \\ &= (a_0 + ia_1)[(b_0c_0 - b_1c_1) + i(b_0c_1 + b_1c_0)] = a[(b_0 + ib_1)(c_0 + ic_1)] = a(bc), \end{aligned}$$

благодарение на асоциативността на умножението на реални числа, комутативността на събирането на реални числа, дистрибутивността на събирането и умножението на реални числа, дистрибутивността на изваждането и умножението на реални числа, както и правилото за умножение на комплексни числа. Умножението на комплексни числа, а оттам и на елементи на F е комутативно, т.е.

$$\begin{aligned} ab &= (a_0 + ia_1)(b_0 + ib_1) = (a_0b_0 - a_1b_1) + i(a_0b_1 + a_1b_0) = \\ &= (b_0a_0 - b_1a_1) + i(b_0a_1 + b_1a_0) = (b_0 + ib_1)(a_0 + ia_1) = ba, \end{aligned}$$

вземайки предвид комутативността на умножението на реални числа и правилото за умножение на комплексни числа. Ако $a \in F \setminus \{0\}$ е ненулев елемент на F , то $1 = \frac{a}{a} \in F$. Числото 1 изпълнява равенствата $1 \cdot a = a$ за всяко $a \in F$. Освен това, всяко $a \in F \setminus \{0\}$ има обратен относно умножението елемент $\frac{1}{a} \in F$,

така че $a \cdot \frac{1}{a} = 1$. В сила са и дистрибутивни закони за събиране и умножение. По-точно,

$$\begin{aligned}(a+b)c &= [(a_0 + ia_1) + (b_0 + ib_1)]c = [(a_0 + b_0) + i(a_1 + b_1)](c_0 + ic_1) = \\ &= [(a_0 + b_0)c_0 - (a_1 + b_1)c_1] + i[(a_0 + b_0)c_1 + (a_1 + b_1)c_0] = \\ &= (a_0c_0 + b_0c_0 - a_1c_1 - b_1c_1) + i(a_0c_1 + b_0c_1 + a_1c_0 + b_1c_0) = \\ &= [(a_0c_0 - a_1c_1) + i(a_0c_1 + a_1c_0)] + [(b_0c_0 - b_1c_1) + i(b_0c_1 + b_1c_0)] = \\ &= (a_0 + ia_1)(c_0 + ic_1) + (b_0 + ib_1)(c_0 + ic_1) = ac + bc,\end{aligned}$$

съгласно дистрибутивните закони за събиране и умножение на реални числа, комутативността на събирането на реални числа, както и правилата за събиране и умножение на комплексни числа. Комбинирайки с изведената вече комутативност на умножението на комплексни числа, получаваме и другия дистрибутивен закон

$$a(b+c) = (b+c)a = ba + ca = ab + ac, \quad \forall a, b, c \in \mathbb{C}.$$

(ii) Да забележим, че множеството \mathbb{Q} на рационалните числа е числово поле, защото съществуват поне две различни рационални числа и сума, разлика, произведение и частно на рационални числа е рационално число. Ако F е числово поле, то за произволен елемент $a \in F$ е в сила

$$0 = a - a \in F.$$

По определение, F има поне два елемента, така че F има ненулев елемент $a \in F \setminus \{0\}$. Следователно

$$1 = \frac{a}{a} \in F.$$

Оттук, за всяко естествено n е изпълнено

$$n = \underbrace{1 + \dots + 1}_n \in F$$

и множеството \mathbb{N} на естествените числа се съдържа в F . За всяко естествено n е в сила

$$-n = 0 - n \in F,$$

така че и отрицателните цели числа се съдържат в F . С това установихме, че множеството \mathbb{Z} на целите числа се съдържа във всяко числово поле F . За произволни $a, b \in \mathbb{Z} \subset F$, $b \neq 0$ имаме

$$\frac{a}{b} = a : b \in F,$$

откъдето $\mathbb{Q} \subseteq F$ за полето \mathbb{Q} на рационалните числа.

(iii) Множеството \mathbb{N} на естествените числа е затворено относно събиране и умножение, но не и спрямо изваждане и деление. Например, $1, 2 \in \mathbb{N}$, но $1 - 2 = -1 \notin \mathbb{N}$ и $\frac{1}{2} \notin \mathbb{N}$.

Множеството \mathbb{Z} на целите числа е затворено относно събиране, изваждане и умножение, но не и спрямо деление. Например, за $1, 2 \in \mathbb{Z}$ е в сила $\frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$. \square

ПРИМЕР 1.12. За произволно просто число p , множеството $\mathbb{Z}_p = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{p-1}\}$ на остатъците при деление на p е нечислово поле относно събирането

$$+ : \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathbb{Z}_p, \quad \bar{a} + \bar{b} := \overline{a+b}, \quad \forall a, b \in \mathbb{Z}$$

и умножението

$$\cdot : \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p \longrightarrow \mathbb{Z}_p, \quad \bar{a} \cdot \bar{b} := \overline{a \cdot b}, \quad \forall a, b \in \mathbb{Z}.$$

ДОКАЗАТЕЛСТВО. Първо ще проверим коректността на събирането и умножението в \mathbb{Z}_p , т.е. независимостта на тези операции от избора на целочислени представители на съответните остатъци. За целта да забележим, че $\bar{x} = \bar{y}$ за $x, y \in \mathbb{Z}$ тогава и само тогава, когато x и y имат един и същи остатък при деление на p . Причина за това е, че ако $x = pq_1 + r_1$ и $y = pq_2 + r_2$ са деленията на $x, y \in \mathbb{Z}$ на p с частни $q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$ и остатъци $r_1, r_2 \in \mathbb{Z}$, $0 \leq r_1, r_2 \leq p-1$, то $x - y = p(q_1 - q_2) + (r_1 - r_2)$ има нулев остатък при деление на p точно когато съществува цяло число $s \in \mathbb{Z}$, така че $r_1 - r_2 = ps$. Вземайки предвид $-(p-1) = 0 - (p-1) \leq r_1 - r_2 \leq (p-1) - 0 = p-1$, стигаме до извода, че $r_1 - r_2 = 0$ и $r_1 = r_2$. Ако $\bar{a} = \bar{a}_1$ и $\bar{b} = \bar{b}_1$, то $a_1 - a, b_1 - b \in p\mathbb{Z}$, откъдето

$$(a_1 + b_1) - (a + b) = (a_1 - a) + (b_1 - b) \in p\mathbb{Z} \quad \text{и}$$

$$a_1 b_1 - ab = (a_1 b_1 - a_1 b) + (a_1 b - ab) = a_1(b_1 - b) + (a_1 - a)b \in p\mathbb{Z}.$$

Следователно $\overline{a_1 + b_1} = \overline{a + b}$, $\overline{a_1 b_1} = \overline{ab}$ и действията събиране и умножение на остатъци не зависят от избора на целочислени представители.

Асоциативността и комутативността на събирането и умножението на остатъци, както и дистрибутивните закони за тези операции следват от свойствата на съответните операции с цели числа. По-точно,

$$(\bar{a} + \bar{b}) + \bar{c} = \overline{a+b} + \bar{c} = \overline{(a+b)+c} = \overline{a+(b+c)} = \bar{a} + \overline{b+c} = \bar{a} + (\bar{b} + \bar{c})$$

за произволни $a, b, c \in \mathbb{Z}$, съгласно определението за събиране на остатъци и асоциативността на събирането на цели числа. Аналогично,

$$\bar{a} + \bar{b} = \overline{a+b} = \overline{b+a} = \bar{b} + \bar{a}, \quad \forall \bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_p$$

въз основа на определението за събиране на остатъци и комутативността на събирането на цели числа. Определението за умножение на остатъци и асоциативността на умножението на цели числа дават

$$(\bar{a} \cdot \bar{b}) \cdot \bar{c} = \overline{ab} \cdot \bar{c} = \overline{(ab)c} = \overline{a(bc)} = \bar{a} \cdot \overline{bc} = \bar{a} \cdot (\bar{b} \cdot \bar{c})$$

за всички $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c} \in \mathbb{Z}_p$. От комутативността на умножението на цели числа и определението за умножение на остатъци получаваме

$$\bar{a} \cdot \bar{b} = \overline{ab} = \overline{ba} = \bar{b} \cdot \bar{a} \quad \text{за всички} \quad \bar{a}, \bar{b}, \bar{c} \in \mathbb{Z}_p.$$

Левият дистрибутивен закон за събиране и умножение на цели числа, както и определенията за събиране и умножение на остатъци дават

$$(\bar{a} + \bar{b}) \bar{c} = \overline{a+b} \cdot \bar{c} = \overline{(a+b)c} = \overline{ac+bc} = \overline{ac} + \overline{bc} = \bar{a}\bar{c} + \bar{b}\bar{c}$$

за всички $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c} \in \mathbb{Z}_p$. Комбинирайки с вече доказаната комутативност на умножението на остатъци, получаваме десния дистрибутивен закон за събиране и умножени

$$\bar{a}(\bar{b} + \bar{c}) = (\bar{b} + \bar{c})\bar{a} = \bar{b}\bar{a} + \bar{c}\bar{a} = \bar{a}\bar{b} + \bar{a}\bar{c}$$

за произволни $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c} \in \mathbb{Z}_p$. За $0, 1 \in \mathbb{Z}$ и всеки остатък $\bar{a} \in \mathbb{Z}_p$ е изпълнено $\bar{0} + \bar{a} = \bar{a}$ и $\bar{1} \cdot \bar{a} = \bar{a}$. Произволен остатък $\bar{a} \in \mathbb{Z}_p$ има противоположен $\overline{(-a)} \in \mathbb{Z}_p$, така че $\bar{a} + \overline{(-a)} = \overline{a+(-a)} = \bar{0}$. Ако $\bar{a} \in \mathbb{Z}_p \setminus \{\bar{0}\}$ е ненулев остатък, то произволен

представител $a \in \mathbb{Z}$ е взаимно прост с p и съществуват цели числа $u, v \in \mathbb{Z}$, изпълняващи тъждеството на Безу $au + pv = 1$. Остатъкът $(\bar{a})^{-1} := \bar{u} \in \mathbb{Z}_p$ е обратен на \bar{a} относно умножението, съгласно

$$\bar{1} = \overline{au + pv} = \overline{au} + \overline{pv} = \bar{a} \cdot \bar{u} + \bar{p} \cdot \bar{v} = \bar{a} \cdot \bar{u} + \bar{0} \cdot \bar{v} = \bar{a} \cdot \bar{u} + \bar{0} = \bar{a} \cdot \bar{u}.$$

Следователно множеството \mathbb{Z}_p на остатъците при деление на просто число p е поле.

Полето \mathbb{Z}_p не е числово. В противен случай, от Твърдение 1.11 (ii) следва, че полето \mathbb{Z}_p с p елемента съдържа безкрайното поле \mathbb{Q} на рационалните числа, което не е възможно. □

ПРИМЕР 1.13. Множеството $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Q}\}$ е числово поле.

ДОКАЗАТЕЛСТВО. Множеството $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ съдържа поне две различни комплексни числа, например 0 и 1. За произволни $a + b\sqrt{2}, c + d\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ е изпълнено

$$(a + b\sqrt{2}) \pm (c + d\sqrt{2}) = (a \pm c) + (b \pm d)\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}),$$

$$(a + b\sqrt{2})(c + d\sqrt{2}) = (ac + 2bd) + (ad + bc)\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}).$$

Ако $c + d\sqrt{2} \neq 0$, то

$$\frac{a + b\sqrt{2}}{c + d\sqrt{2}} = \frac{a + b\sqrt{2}}{c + d\sqrt{2}} \cdot \frac{c - d\sqrt{2}}{c - d\sqrt{2}} = \frac{ac - 2bd}{c^2 - 2d^2} + \frac{bc - ad}{c^2 - 2d^2} \sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}),$$

защото $c^2 \neq 2d^2$ за $c, d \in \mathbb{Q}$, $(c, d) \neq (0, 0)$. По-точно, ако разложим числителите и знаменателите на c и d в прости множители и извършим съкращение, то целият степенен показател на 2 в дясната страна на $c^2 = 2d^2$ е нечетен, докато степенният показател на 2 в c^2 е четен. Това доказва $c^2 \neq 2d^2$ за $c, d \in \mathbb{Q}$. След като проверихме, че $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ е затворено относно действията събиране, изваждане, умножение и деление с ненулев елемент, получаваме, че $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ е числово поле. □