

## Определение за детерминанта.

**ТВЪРДЕНИЕ 8.1.** Нека  $F$  е числово поле,  $V$  е линейно пространство над  $F$  с базис  $e_1, \dots, e_n$ . Тогава съществува единствена полилинейна анти-симетрична функция

$$f : \underbrace{V \times \dots \times V}_n \longrightarrow F$$

на  $n$  аргумента с  $f(e_1, \dots, e_n) = 1$ .

**ДОКАЗАТЕЛСТВО.** *Единственост:* Да предположим, че  $V$  е линейно пространство над числово поле  $F$  с базис  $e_1, \dots, e_n$  и

$$f : \underbrace{V \times \dots \times V}_n \longrightarrow F$$

е полилинейна анти-симетрична функция на  $n$  аргумента с  $f(e_1, \dots, e_n) = 1$ . Тогава за произволни вектори

$$a_i = \sum_{j=1}^n a_{i,j} e_j, \quad 1 \leq i \leq n$$

е изпълнено

$$\begin{aligned} f(a_1, a_2, \dots, a_n) &= f\left(\sum_{i_1=1}^n a_{1,i_1} e_{i_1}, \sum_{i_2=1}^n a_{2,i_2} e_{i_2}, \dots, \sum_{i_n=1}^n a_{n,i_n} e_{i_n}\right) = \\ &= \sum_{i_1=1}^n a_{1,i_1} f\left(e_{i_1}, \sum_{i_2=1}^n a_{2,i_2} e_{i_2}, \dots, \sum_{i_n=1}^n a_{n,i_n} e_{i_n}\right) = \\ &= \dots = \sum_{i_1=1}^n \sum_{i_2=1}^n \dots \sum_{i_n=1}^n a_{1,i_1} a_{2,i_2} \dots a_{n,i_n} f(e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) \end{aligned}$$

поради полилинейността на  $f$ . Съгласно Твърдение 7.5, анти-симетричната функция  $f$  над числово поле  $F$  се анулира при равни аргументи, така че е достатъчно да сумираме

$$f(a_1, \dots, a_n) = \sum_{i_1, \dots, i_n} a_{1,i_1} \dots a_{n,i_n} f(e_{i_1}, \dots, e_{i_n})$$

по пермутациите  $i_1, \dots, i_n$  на  $1, \dots, n$ . По Твърдение 7.13 имаме

$$f(e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) = (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} f(e_1, \dots, e_n) = (-1)^{[i_1, \dots, i_n]}$$

за броя  $[i_1, \dots, i_n]$  на инверсиите в пермутация  $i_1, \dots, i_n$ , откъдето

$$f(a_1, \dots, a_n) = \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1,i_1} \dots a_{n,i_n}.$$

Това доказва единствеността на полилинейната анти-симетрична функция  $f$  с необходимите свойства, при предположение, че основното поле  $F$  е числово.

*Съществуване:* Да разгледаме функцията

$$f : \underbrace{V \times \dots \times V}_n \longrightarrow F,$$

$$f(a_1, \dots, a_n) = f\left(\sum_{i_1=1}^n a_{1,i_1} e_{i_1}, \dots, \sum_{i_n=1}^n a_{n,i_n} e_{i_n}\right) := \quad (8.1)$$

$$= \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1,i_1} \dots a_{n,i_n},$$

където сумирането е по всички пермутации  $i_1, \dots, i_n$  на  $1, \dots, n$  и  $[i_1, \dots, i_n]$  е броят на инверсиите в пермутация  $i_1, \dots, i_n$ . Достатъчно е да докажем, че (8.1) е полилинейна анти-симетрична функция с  $f(e_1, \dots, e_n) = 1$ , за да установим съществуването на  $f$  и да докажем твърдението. Следващите разглеждания не използват, че полето  $F$  е числово, така че над произволно поле  $F$  функцията (8.1) е полилинейна и анти-симетрична.

За произволно  $1 \leq j \leq n$ , ако  $a'_j = \sum_{i_j=1}^n a'_{j,i_j} e_{i_j}$  и  $a''_j = \sum_{i_j=1}^n a''_{j,i_j} e_{i_j}$ , то

$$a'_j + a''_j = \sum_{i_j=1}^n a'_{j,i_j} e_{i_j} + \sum_{i_j=1}^n a''_{j,i_j} e_{i_j} = \sum_{i_j=1}^n (a'_{j,i_j} + a''_{j,i_j}) e_{i_j},$$

$$f(a_1, \dots, a'_j + a''_j, \dots, a_n) = \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1,i_1} \dots (a'_{j,i_j} + a''_{j,i_j}) \dots a_{n,i_n} =$$

$$= \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1,i_1} \dots a'_{j,i_j} \dots a_{n,i_n} + \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1,i_1} \dots a''_{j,i_j} \dots a_{n,i_n} =$$

$$= f(a_1, \dots, a'_j, \dots, a_n) + f(a_1, \dots, a''_j, \dots, a_n).$$

За произволни  $1 \leq j \leq n$  и  $\lambda \in F$  е изпълнено

$$\lambda a_j = \lambda \left( \sum_{i_j=1}^n a_{j,i_j} e_{i_j} \right) = \sum_{i_j=1}^n \lambda a_{j,i_j} e_{i_j},$$

$$f(a_1, \dots, \lambda a_j, \dots, a_n) = \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1,i_1} \dots (\lambda a_{j,i_j}) \dots a_{n,i_n} =$$

$$= \lambda \left( \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1,i_1} \dots a_{j,i_j} \dots a_{n,i_n} \right) = \lambda f(a_1, \dots, a_j, \dots, a_n).$$

Това доказва линейността на  $f$  относно  $j$ -тия аргумент, а оттам и полилинейността на функцията  $f$ .

Преди да докажем в общия случай анулирането на  $f$  за равни аргументи, да разгледаме един пример. В случая  $n = 3$ , по определение

$$f(a_1, a_1, a_3) = f\left(\sum_{i_1=1}^3 a_{1,i_1} e_{i_1}, \sum_{i_2=1}^3 a_{1,i_2} e_{i_2}, \sum_{i_3=1}^3 a_{3,i_3} e_{i_3}\right) =$$

$$= \sum_{i_1, i_2, i_3} (-1)^{[i_1, i_2, i_3]} a_{1,i_1} a_{1,i_2} a_{3,i_3},$$

където сумирането е по всички пермутации  $i_1, i_2, i_3$  на  $1, 2, 3$  и  $[i_1, i_2, i_3]$  е броят на инверсиите в  $i_1, i_2, i_3$ . Фиксираме  $i_3 \in \{1, 2, 3\}$  и означаваме с  $i_1$  и  $i_2$

елементите на  $\{1, 2, 3\} \setminus \{i_3\}$ , изпълняващи неравенството  $i_1 < i_2$ . Тогава

$$f(a_1, a_1, a_3) = \sum_{i_3=1}^3 (-1)^{[i_1, i_2, i_3]} a_{1, i_1} a_{1, i_2} a_{3, i_3} + (-1)^{[i_2, i_1, i_3]} a_{1, i_2} a_{1, i_1} a_{3, i_3}.$$

От една страна,  $(-1)^{[i_2, i_1, i_3]} = -(-1)^{[i_1, i_2, i_3]}$ , защото прилагането на транспозиция променя четността на пермутация съгласно Лема 7.10. От друга страна,  $a_{1, i_2} a_{1, i_1} a_{3, i_3} = a_{1, i_1} a_{1, i_2} a_{3, i_3}$  поради комутативността на умножението в  $F$ . Следователно

$$(-1)^{[i_1, i_2, i_3]} a_{1, i_1} a_{1, i_2} a_{3, i_3} + (-1)^{[i_2, i_1, i_3]} a_{1, i_2} a_{1, i_1} a_{3, i_3} = 0$$

за всяко фиксирано  $1 \leq i_3 \leq 3$  и  $f(a_1, a_1, a_3) = 0$ .

В общия случай, ако  $1 \leq p < q \leq n$  и  $a_q = a_p$ , то

$$\begin{aligned} f(a_1, \dots, a_p, \dots, a_p, \dots, a_n) &= \\ &= \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_p, \dots, i_q, \dots, i_n]} a_{1, i_1} \dots a_{p, i_p} \dots a_{p, i_q} \dots a_{n, i_n} = \\ &= \sum_{i_1, \dots, i_p, \dots, i_q, \dots, i_n, i_p < i_q} (-1)^{[i_1, \dots, i_p, \dots, i_q, \dots, i_n]} a_{1, i_1} \dots a_{p, i_p} \dots a_{p, i_q} \dots a_{n, i_n} + \\ &\quad + (-1)^{[i_1, \dots, i_q, \dots, i_p, \dots, i_n]} a_{1, i_1} \dots a_{p, i_q} \dots a_{p, i_p} \dots a_{n, i_n}. \end{aligned}$$

От една страна,

$$(-1)^{[i_1, \dots, i_q, \dots, i_p, \dots, i_n]} = -(-1)^{[i_1, \dots, i_p, \dots, i_q, \dots, i_n]},$$

защото прилагането на транспозицията  $(i_p, i_q)$  променя четността на пермутация съгласно Лема 7.10. От друга страна,

$$a_{1, i_1} \dots a_{p, i_q} \dots a_{p, i_p} \dots a_{n, i_n} = a_{1, i_1} \dots a_{p, i_p} \dots a_{p, i_q} \dots a_{n, i_n}$$

поради комутативността на умножението в  $F$ . Следователно

$$\begin{aligned} &(-1)^{[i_1, \dots, i_p, \dots, i_q, \dots, i_n]} a_{1, i_1} \dots a_{p, i_p} \dots a_{p, i_q} \dots a_{n, i_n} + \\ &+ (-1)^{[i_1, \dots, i_q, \dots, i_p, \dots, i_n]} a_{1, i_1} \dots a_{p, i_q} \dots a_{p, i_p} \dots a_{n, i_n} = 0 \end{aligned}$$

за произволна пермутация  $i_1, \dots, i_p, \dots, i_q, \dots, i_n$  на  $1, \dots, n$  с  $i_p < i_q$  и функцията  $f(a_1, \dots, a_p, \dots, a_p, \dots, a_n) = 0$  се анулира за равни аргументи.

Полилинейната функция  $f$ , анулираща се за два равни аргумента е антисиметрична, съгласно Твърдение 7.5, без да е необходимо  $F$  да е числово поле. Вземайки предвид, че координатите на базисните вектори  $e_p$  спрямо базиса  $e_1, \dots, e_n$  са

$$\delta_{p, j} = \begin{cases} 1 & \text{за } 1 \leq p = j \leq n, \\ 0 & \text{за } 1 \leq p \neq j \leq n, \end{cases}$$

съгласно  $e_p = 0.e_1 + \dots + 0.e_{p-1} + 1.e_p + 0.e_{p+1} + \dots + 0.e_n$ , пресмятаме, че

$$f(e_1, \dots, e_n) = \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} \delta_{1, i_1} \dots \delta_{n, i_n} = (-1)^{[1, \dots, n]} \delta_{1, 1} \dots \delta_{n, n} = 1$$

и установяваме съществуването на  $f$  с необходимите свойства. □

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 8.2.** Ако  $A = (a_{i,j})_{i,j=1}^n \in M_{n \times n}(F)$  е квадратна матрица  $n$  реда и  $n$  стълба, то детерминантата на  $A$  е

$$\det(A) = \sum_{i_1, \dots, i_n} (-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1, i_1} a_{2, i_2} \dots a_{n, i_n},$$

където сумирането е по всички пермутации  $i_1, \dots, i_n$  на  $1, \dots, n$  и  $[i_1, \dots, i_n]$  е броят на инверсиите в  $i_1, \dots, i_n$ .

Съгласно Твърдение 8.1, детерминантата е полилинейна анти-симетрична функция на вектор-редовете

$$a_i = (a_{i,1}, a_{i,2}, \dots, a_{i,n}) \in M_{1 \times n}(F), \quad 1 \leq i \leq n$$

на квадратна матрица

$$A = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \dots \\ a_n \end{pmatrix} \in M_{n \times n}(F)$$

със стойност 1 за

$$a_i = e_i = (\underbrace{0, \dots, 0}_{i-1}, 1, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-i}), \quad 1 \leq i \leq n.$$

Матрицата

$$\begin{pmatrix} e_1 \\ \dots \\ e_i \\ \dots \\ e_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} = E_n \in M_{n \times n}(F)$$

с вектор-редове  $e_1, \dots, e_n$  е единичната матрица  $E_n$  от ред  $n$  и

$$\det(E_n) = \det \begin{pmatrix} e_1 \\ \dots \\ e_i \\ \dots \\ e_n \end{pmatrix} = 1.$$

Ако полето  $F$  е числово, то детерминантата е единствената полилинейна анти-симетрична функция на редовете на  $A \in M_{n \times n}(F)$  със стойност 1 в  $E_n$ .

Ако полето  $F$  не е числово, то освен детерминантата може да има и други полилинейни антисиметрични функции на редовете на  $A \in M_{n \times n}(F)$  със стойност 1 в единичната матрица  $E_n$ . Например, полилинейната анти-симетрична функция

$$f_0 : \mathbb{Z}_2^2 \times \mathbb{Z}_2^2 \longrightarrow \mathbb{Z}_2,$$

$$f_0((a_{11}, a_{12}), (a_{21}, a_{22})) = a_{11}a_{21} + a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$$

от Пример 7.6 има стойност

$$f_0(e_1, e_2) = f((\bar{1}, \bar{0}), (\bar{0}, \bar{1})) = \bar{1} \cdot \bar{0} + \bar{1} \cdot \bar{1} - \bar{0} \cdot \bar{0} = \bar{1}$$

в базиса  $e_1 = (\bar{1}, \bar{0})$ ,  $e_2 = (\bar{0}, \bar{1})$ , но е различна от детерминантата

$$\det((a_{11}, a_{12}), (a_{21}, a_{22})) = \sum_{i_1, i_2} (-1)^{[i_1, i_2]} a_{1, i_1} a_{2, i_2} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$$

на

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in M_{2 \times 2}(\mathbb{Z}_2),$$

защото

$$\bar{1} = \bar{1}.\bar{1} + \bar{1}.\bar{0} - \bar{0}.\bar{1} = f_0((\bar{1}, \bar{0}), (\bar{1}, \bar{0})) \neq \det((\bar{1}, \bar{0}), (\bar{1}, \bar{0})) = \bar{1}.\bar{0} - \bar{0}.\bar{1} = \bar{0}.$$

За  $n = 2$  Определение 8.2 гласи, че

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \sum_{i_1, i_2} (-1)^{[i_1, i_2]} a_{1i_1} a_{2i_2} = \\ = (-1)^{[1, 2]} a_{11} a_{22} + (-1)^{[2, 1]} a_{12} a_{21} = a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21}.$$

За детерминанта от трети ред имаме

$$\begin{aligned} \Delta_3 &= \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} = \sum_{i_1, i_2, i_3} (-1)^{[i_1, i_2, i_3]} a_{1i_1} a_{2i_2} a_{3i_3} = \\ &= (-1)^{[1, 2, 3]} a_{11} a_{22} a_{33} + (-1)^{[2, 3, 1]} a_{12} a_{23} a_{31} + (-1)^{[3, 1, 2]} a_{13} a_{21} a_{32} + \\ &+ (-1)^{[1, 3, 2]} a_{11} a_{23} a_{32} + (-1)^{[2, 1, 3]} a_{12} a_{21} a_{33} + (-1)^{[3, 2, 1]} a_{13} a_{22} a_{31} = \\ &= a_{11} a_{22} a_{33} + a_{12} a_{23} a_{31} + a_{13} a_{21} a_{32} - a_{11} a_{23} a_{32} - a_{12} a_{21} a_{33} - a_{13} a_{22} a_{31} \end{aligned} \quad (8.2)$$

по Определение 8.2. Получената формула за детерминанта от трети ред може да се запомни лесно с правилото на Сарус. За целта преписваме първите два стълба извън детерминантата,

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix}$$

и забелязваме, че тройките, чиито произведения са с положителен знак в  $\Delta_3$  са разположени върху главния диагонал и двете прави, успоредни на него и отстоящи на стъпка вдясно от него. Тройките, чиито произведения са с отрицателен знак в  $\Delta_3$  са взети от вторичния диагонал и двете прави, успоредни на него и отстоящи на стъпка вдясно от него.

**Задача 8.3.** Да се пресметнат триъгълните детерминанти

$$\Delta_n = \begin{vmatrix} a_{1,1} & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ a_{2,1} & a_{2,2} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n-1,1} & a_{n-1,2} & a_{n-1,3} & \dots & a_{n-1,n-1} & 0 \\ a_{n,1} & a_{n,2} & a_{n,3} & \dots & a_{n,n-1} & a_{n,n} \end{vmatrix} \quad u$$

$$\Delta'_n = \begin{vmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & a_{1n} \\ 0 & 0 & \dots & a_{2,n-1} & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & a_{n-1,2} & \dots & a_{n-1,n-1} & a_{n-1,n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{n,n-1} & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

**Решение:**

Твърдим, че детерминанта  $\Delta_n$  на триъгълна относно главния диагонал матрица е равна на произведението на елементите върху главния диагонал. По-точно, събираемите на  $\Delta_n$  са от вида  $(-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1i_1} a_{2i_2} \dots a_{n-1i_{n-1}} a_{ni_n}$  за някаква пермутация  $i_1, \dots, i_n$  на  $1, \dots, n$  и броя  $[i_1, \dots, i_n]$  на инверсиите в  $i_1, \dots, i_n$ . Множителят  $a_{1i_1} = 0$  се анулира за всички  $i_1 > 1$ , така че е достатъчно да разглеждаме само онези събираеми на  $\Delta_n$ , които отговарят на пермутации  $i_1, \dots, i_n$  с  $i_1 = 1$ . Ако  $i_2 > 2$ , то  $a_{2i_2} = 0$ . Понеже  $i_2 \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1\} = \{2, 3, \dots, n\}$ , достатъчно е да разглеждаме само онези събираеми на  $\Delta_n$ , в които  $i_2 = 2$ . Продължавайки по същия начин, ако евентуално ненулевите събираеми

$(-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1i_1} a_{2i_2} \dots a_{n-1, i_{n-1}} a_{ni_n}$  на  $\Delta_n$  имат  $i_1 = 1, i_2 = 2, \dots, i_{n-1} = n-1$ , то  $i_n \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1, \dots, i_{n-1}\} = \{n\}$  и единственото, евентуално ненулево събираемо на  $\Delta_n$  е

$$\Delta_n = (-1)^{[1, \dots, n]} a_{11} a_{22} \dots a_{n-1, n-1} a_{nn} = a_{11} a_{22} \dots a_{n-1, n-1} a_{nn}.$$

За да пресметнем детерминантата  $\Delta'_n$  на триъгълна относно вторичния диагонал матрица, забелязваме, че събираемите

$$(-1)^{[i_1, \dots, i_n]} a_{1i_1} a_{2, i_2} \dots a_{n-1, i_{n-1}} a_{ni_n}$$

на  $\Delta'_n$  се анулират за  $i_1 \in \{1, \dots, n-1\}$ . Затова е достатъчно да разглеждаме само събираемите с  $i_1 = n$ . Тогава  $i_2 \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1\} = \{1, \dots, n-1\}$  и  $a_{2i_2} = 0$  за  $i_2 \in \{1, \dots, n-2\}$  показва, че е достатъчно да разглеждаме само събираемите с  $i_2 = n-1$ . Продължавайки по същия начин, ако евентуално ненулевите събираеми на разглежданата детерминанта са тези с  $i_1 = n, i_2 = n-1, \dots, i_{n-1} = 2$ , то  $i_n \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1, \dots, i_{n-1}\} = \{1\}$  и

$$\Delta'_n = (-1)^{[n, n-1, \dots, 2, 1]} a_{1n} a_{2, n-1} \dots a_{n-1, 2} a_{n1}.$$

В пермутацията  $n, n-1, \dots, 2, 1$  числото  $n$  образува  $n-1$  инверсии със стоящите след него числа  $n-1, n-2, \dots, 2, 1$ , които са по-малки от  $n$ . После  $n-1$  образува  $n-2$  инверсии със стоящите след него числа  $n-2, \dots, 2, 1$ , които са по-малки от  $n-1$ . Продължавайки по същия начин получаваме, че

$$[n, n-1, n-2, \dots, 2, 1] = (n-1) + (n-2) + \dots + 2 + 1.$$

Твърдим, че сумата на първите  $n-1$  естествени числа е

$$S_{n-1} := 1 + 2 + \dots + (n-2) + (n-1) = \frac{(n-1)n}{2}.$$

Ще докажем това с принципа на математическата индукция. Изобщо, твърдение  $T(n)$ , зависещо от естествен параметър  $n$  е вярно за всяко естествено  $n \geq n_o$ ,  $n_o \in \mathbb{N}$ , ако  $T(n_o)$  е в сила и от верността на  $T(n-1)$  за някое  $n-1 \geq n_o$  следва верността на  $T(n)$ . В случая, за  $n_o = 2$  имаме

$$S_{n_o-1} = S_1 = 1 = \frac{1 \cdot 2}{2}.$$

Ако допуснем, че

$$S_{n-2} = \frac{(n-2)(n-1)}{2}$$

за някое  $n-1 \geq 2$ , то

$$S_{n-1} = S_{n-2} + (n-1) = \frac{(n-2)(n-1)}{2} + (n-1) = \frac{(n-1)}{2} [(n-2) + 2] = \frac{(n-1)n}{2}.$$

По принципа на математическата индукция, отгук следва

$$S_{n-1} = \frac{(n-1)n}{2}$$

за всяко естествено число  $n \geq 2$ . В резултат, детерминантата

$$\Delta'_n = (-1)^{\frac{(n-1)n}{2}} a_{1n} a_{2, n-1} \dots a_{n-1, 2} a_{n1}.$$