

# Zadanie rekrutacyjne do KN Solvro Sekcja uczenia maszynowego

wiosna 2025

## Krzysztof Głowacz

# Spis treści

T	Wstęp	2
2	Analiza danych	2
3	Przygotowanie danych	3
4	Klasteryzacja	3

#### 1 Wstęp

W niniejszym raporcie przedstawione zostało rozwiązanie zadania rekrutacyjnego do sekcji uczenia maszynowego Koła Naukowego Solvro (rekrutacja wiosenna 2025). Zadanie polegało na eksploracyjnej analizie danych oraz klasteryzacji podanego zbioru [1].

#### 2 Analiza danych

Zbiór danych, pochodzący z bazy danych TheCocktailDB, zawierał listę koktajli wraz ze składnikami niezbędnymi do ich przyrządzenia. Link do zbioru danych został dołączony do sekcji Źródeł tego raportu [2].

Pierwsza analiza zbioru danych wykazała, że konieczna będzie osobna analiza składników koktalji, które początkowo były reprezentowane jako zagnieżdżone struktury danych wewnątrz rekordów opisujących koktajle. W celu przeprowadzenia poprawnej wstępnej analizy danych (*EDA*) napisany został skrypt src/eda.py, który miał za zadanie:

- wczytać dane z pliku w formacie JSON do formatu DataFrame z biblioteki Pandas,
- wydzielić dane dotyczące składników koktajli do osobnego DataFrame'a,
- wyświetlić podstawowe statystyki danych,
- wygenerować pełne raporty opisujący dane o koktajlach i składnikach koktajli korzystając z biblioteki ydata-profiling.

Na zdjęciu nr 1 przedstawiony został fragment wyjścia standardowego po uruchomieniu skryptu.

```
uv run <u>src/eda.py</u>
Upgrade to ydata-sdk
Improve your data and profiling with ydata-sdk, featuring data quality scoring, redundancy detection, outlier identification,
Register at ttps://ydata.ai/register
                          ] Starting cocktail dataset exploration
=== Cocktail Dataset Exploration ===
Number of cocktails: 134
Columns info:
               Data Type
                             Missing Values
   Column
                                             Missing Percentage
   category
   glass
                                                         73.88
   tags
                object
   imageUrl
   alcoholic
   createdAt
                object
   updatedAt
                object
   ingredients
Category distribution
category
Ordinary Drink
Cocktail
Name: count, dtype:
```

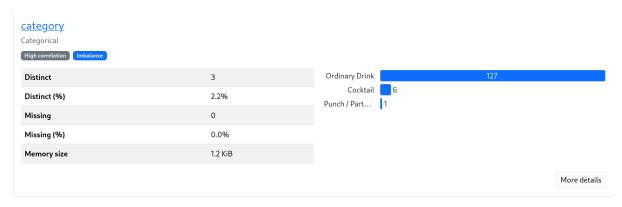
Zdjęcie 1: Uruchomienie skryptu src/eda.py

Informacje dostarczone przez skrypt i wygenerowany raport pozwoliły na wyciągnięcie nastepujących wniosków:

1. Każdy koktaj<br/>l ze zbioru danych opisany jest przez 11 cech, przy czym 4 z nich są zupełnie nie-<br/>istotne z punktu widzenia dalszej analizy, ponieważ albo zawierają informacje typowo bazodanowe<br/> (kolumny: id, createdAt, updatedAt), albo są linkiem URL do zdjęcia przedstawiającego dany koktaj<br/>l (imageUrl). Cecha tags także została na tym etapie odrzucona - niespełna 74% koktaj<br/>li nie

ma żadnego tagu przypisanego, a gdy koktajl ma przypisane tagi to sprawiają one wrażenie bardzo luźno powiązanych, niezbyt informatywnych. Cecha (instructions) także została odrzucona, ponieważ zawiera ona opis przygotowania koktajlu w języku naturalnym, co nie stanowiło dobrej podstawy do późniejszej klasteryzacji.

- 2. Cecha *category* jest mało wartościowa w kontekście późniejszej klasteryzacji ze względu na fakt, że zawiera jedynie 3 różne wartości, przy czym zdecydowana większość koktajli ma przypisaną taką samą kategorię (Ordinary Drink zdjęcie 2).
- 3. Cecha *alcoholic* jest nieistotna ze względu na to, że przyjmuje stałą wartość równą 1 (tzn. wszystkie drinki są alkoholowe).
- 4. Jedyną cechą składników koktajli łatwą do uwzględnienia w późniejszej klasteryzacji była ich alkoholowość, tzn. flaga informująca o tym, czy dany składnik zawiera alkohol.



Zdjęcie 2: Analiza cechy category

### 3 Przygotowanie danych

Ciekawym pomysłem na poradzenie sobie z zagnieżdżoną strukturą składników koktajli była prosta ich agregacja - przypisanie do każdego koktajlu łącznej liczby składników, liczby składników zawierających alkohol i tych bez alkoholu. Następnie usunięto z DataFrame'u niepotrzebne kolumny (opisane w poprzedniej sekcji).

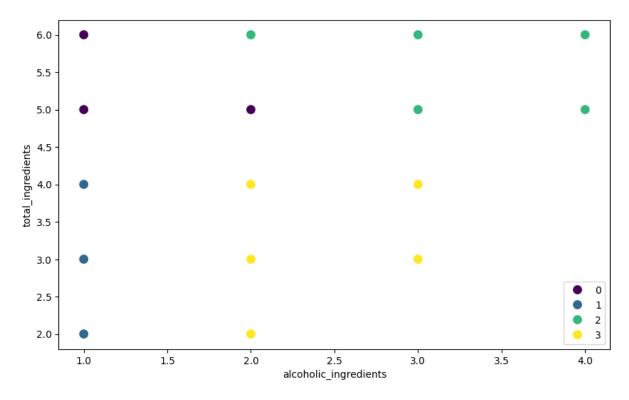
Kolejnym etapem przygotowania danych było ich enkodowanie - zastosowano LabelEncoder na kolumnie *qlass*. Ostatnim krokiem tego procesu było przeskalowanie danych przy pomocy StandardScalera.

## 4 Klasteryzacja

Do wyznaczenia liczby klastrów użyto *Elbow Method*, która wskazywała na 4 lub 5 klastrów. Przyjęto wartość 4 ze względu na stosunkowo mały zbiór danych. Dane zostały sklasteryzowane metodą **KMeans** z biblioteki *scikit-learn*. Wykres ze zdjęcia 3 prezentuje efekty klasteryzacji.

Widoczny jest podział koktajli względem łącznej liczby potrzebnych składników, a także względem alkoholowych składników. Możemy wyróżnić 4 grupy koktajli:

- te, które wymagają tylko 1 składnika alkoholowego oraz niewielu składników sumarycznie (2/3/4).
- $\bullet$ te, które wymagają niewielu składników alkoholowych (1/2) oraz wielu składników sumarycznie (5/6).
- $\bullet$ te, które wymagają kilku składników alkoholowych (2/3) przy jednoczesnej niewielkiej liczbie sumarycznych składników (2/3/4).
- te, które wymagają wielu składników alkoholowych (2/3/4) i wielu składników sumarycznie (5/6).



Zdjęcie 3: Efekt klasteryzacji

Można się zgodzić, że dokonany podział jest zasadny i stosunkowo logiczny. Poza ewaluacją jakościową przeprowadzono także ewaluację ilościową i otrzymano następujące wartości metryk:

Metryka	wartość
Inertia	324.19
Silhouette Score	0.3119
Calinski-Harabasz Score	46.22
Davies-Bouldin Score	1.3301

Na ich podstawie możemy stwierdzić, że dokonana klasteryzacja, nawet bez odpowiedniego tuningowania hiperparametrów okazała się całkiem skuteczna, co potwierdziły przeprowadzone ewaluacje.

## Źródła

[1] Pełna treść zadania rekrutacyjnego

https://github.com/Solvro/rekrutacja/blob/main/machine\_learning.md. Dostęp: 22.03.2025.

[2] Zbiór danych o koktajlach

 $\verb|https://github.com/Solvro/rekrutacja/blob/main/data/cocktail\_dataset.json.| \\$ 

Dostęp: 22.03.2025.