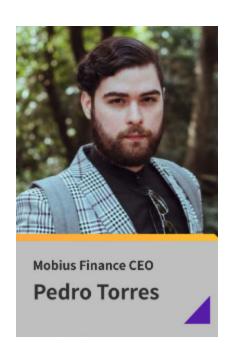
Mobius

▼ 简介

- Mobius Finance 是第一个多抵押去中心化交易协议,允许用户创建和交易零滑点的合成资产,建立在 Polygon 链之上,让用户体验零滑点和高交易速度。
- Mobius Finance 旨在在以太坊上创建一个具有第二层解决方案的去中心化多资产交易协议,以带来低费用、快速订单执行,并支持链下资产的交易,例如 ETF、商品、股票、债券等。 我们的目标是简化去中心化金融中传统衍生品市场的复杂性。

▼ 创始人

CEO & Co-Founder: Pedro Torres



从2016年开始参与区块链领域,最初是作为一个矿工,后来逐渐转向量化交易,和团队一起设计了很多策略,基于这些经验

▼ 融资

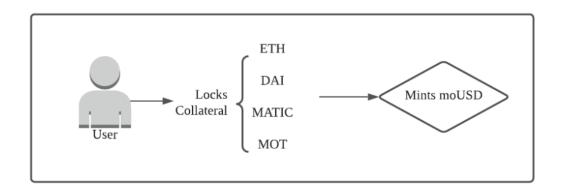
 资管公司Lavender Capital对多资产交易协议Mobius Finance进行战略投资, Lavender Capital将主要从资产管理、资金支持、社区建设等方面支持Mobius Finance。

▼ 运作机制

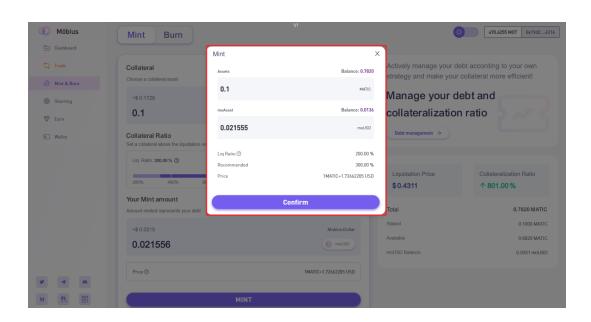
- 报价驱动市场(也称为价格驱动市场或交易商市场)是一种交易模式,在债券、 货币和商品的传统市场中更为常见,其中价格由买卖报价确定由做市商、经销商 或专家。 Mobius Finance 在交易 moAssets(合成资产)时采用了类似的方法。
- 订单执行是通过链上预言机驱动的价格馈送完成的。平台上的抵押资产作为市场参与者的交易对手;即"报价驱动系统"中的做市商。 Mobius Finance 交易平台为 moAssets 交易者提供报价,他们可以决定使用结算货币 (moUSD) 进行买卖。
- 这种交易模式的最大优势在于没有滑点。订单一经执行,无论交易金额如何,均 受做市商报价的约束。它与 AMM 算法形成对比,后者要求从报价中扣除一些滑 点,按流动资金池总量的百分比计算。
- 其次,这种交易模式比其他两种模式具有更好的流动性,因为流动性并不局限于需求和供应。换句话说,假设所有平台中所有资产的总流动性等于"X",那么交易模型中的总流动性也将是"X"。
- 这里的关键思想是,所涉及的任何有价值的东西都可以简化为仅仅是一个数据源。换句话说,任何具有稳定报价数据馈送的资产都可以在 Mobius Finance 协议中进行交易。

Mint & Staking

- 用户将能够抵押任何已启用的抵押资产来铸造 moUSD。
- 当 Mobius Finance 上的交易者通过与抵押品进行交易来使用它时,Stakers 提供了协议的流动性。
- 质押者将负责管理他们的头寸,并确保其始终高于最低抵押率。作为交换, 质押者会根据他们在质押池中的份额获得 \$MOT 代币奖励。



- 最初,MATIC 将成为支持的抵押品之一,以及 DAI 和 Mobius 代币 (MOT)。 这通过允许 MATIC 持有者在 Mobius 上的各种市场进行交易,为 MATIC 持有者提供了额外的实用性,这是通过引入一种新颖的自动债务平衡算法来提高流动性并提出解决平台债务问题的解决方案而实现的。
- 现在支持的资产数量很有限,现存的有moUSD,moBTC,moETH,moADA。正在开发的有moTSLA,moXAU,和moBITO
- Mobius Finance 还通过支持其 LP 代币与 Polygon 上的多个领先协议集成, 例如 Aave、Curve 等。
- 下图为Mint的演示图,这演示的是抵押MATIC mint moUSD,质押率选择的是801%。



• Mint & Staking 的各种代币的质押率和清算率:

Collateral	Minimum Collateralization Ratio	Liquidation Ratio
MATIC	300%	200%
MOT	800%	400%
DAI	200%	150%

• 做空的质押率和清算率:

Collateral	Short-selling	Minimum Collateralization	Liquidation Ratio
Assets	Target	Ratio	Liquidation Ratio

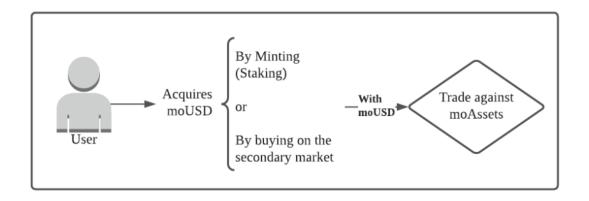
Collateral Assets	Short-selling Target	Minimum Collateralization Ratio	Liquidation Ratio
DAI	moBTC	250%	200%
DAI	moETH	250%	200%
DAI	moADA	250%	200%

• 如果用户的抵押品要求低于规定的允许的最低抵押率,他们的抵押品将以百分之十(10%)的折扣拍卖,其中百分之四(4%)将分配给储备拍卖池。

Asset	Penalty fee	Auction discount	Auction Reserve Pool
MATIC	10%	6%	4%
МОТ	10%	6%	4%
DAI	10%	6%	4%

▼ Trader

- 在 Mobius Finance 上,交易者是使用 moUSD 与 moAssets(Mobius Finance 的合成资产)进行交易的用户。
- 交易者可以通过铸造他们选择的抵押品类型或在二级市场上交易来获得 moUSD。 交易者可以获得特定交易对的交易奖励(交易对选择和奖励金额 都是可以修改的变量)。 交易者的 \$MOT 奖励基于他们在总交易量中的份 额。
- Mobius Finance 上的交易者将能够以零滑点和访问 moAssets(合成资产) 来结算他们的订单,这些资产为用户提供包括链上和链下资产在内的多种资产类型。



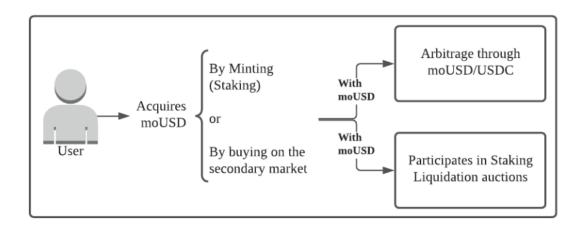
• 在 Mobius Finance 内执行的所有订单的交易费用为 0.3%。

- Minting 和Burning 是不收费的。
- Staking 激励

Rewarded Feature	Reward Proportion	Multiple
MOT/USDT LP staking	15%	3x
moUSD-am3CRV LP staking	20%	4x
MOT Staking	65%	13x
DAI Staking (mint and short)		

▼ Arbitrageurs

- 套利者是在 Mobius Finance 交易所和其他市场之间寻找套利机会的用户。
- 套利者通过铸造或在二级市场上获取 moUSD 进行套利。
- 有许多套利机会和策略,但对于 Mobius Finance 来说最简单但最重要的套 利方法有两种。



- 通过 moUSD/DAI/3CRV 套利。
- 如果 moUSD 价格低于其在二级市场的挂钩价格,用户可以通过购买 moUSD 并以更便宜的价格交易任何 moAsset 来套利。
 - 。 例如,如果 moUSD 在另一个 DeFi 市场的价格是 0.95 美元,用户可以用 95 DAI 购买 100 moUSD,然后将其交易为价值 100 美元的moETH。
- 积极参与拍卖池和清算。 如果用户的抵押品要求低于规定的允许的最低抵押率(清算率),他们的抵押品将以折扣价拍卖。 套利者参与这些拍卖并赚取

利润以换取确保协议的流动性。

▼ 商业模式和部分市场数据

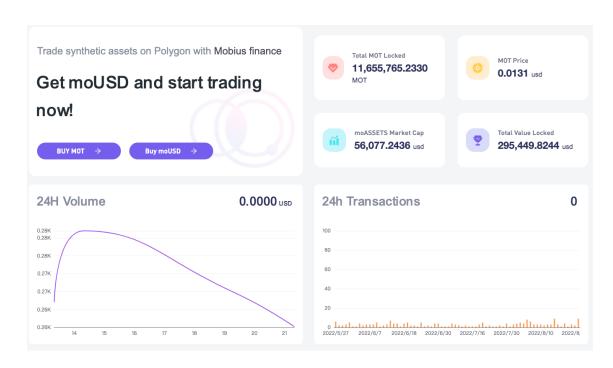
• 质押清算

。 当用户的质押率低于最低质押率之后触发清算机制。10%的质押品会被打折 拍卖,其中的4%会被直接分配到质押储备财政池中

• 交易费

- 。 每笔交易都会收取0.3%的交易手续费。
 - 交易费的使用情况:
 - 10%分配给项目发现团队,鼓励他们继续寻找开发项目;
 - 40%分配给市场创建者;
 - 30%用于开发新的集成;
 - 20%用于开发新的协议性能。

Trading

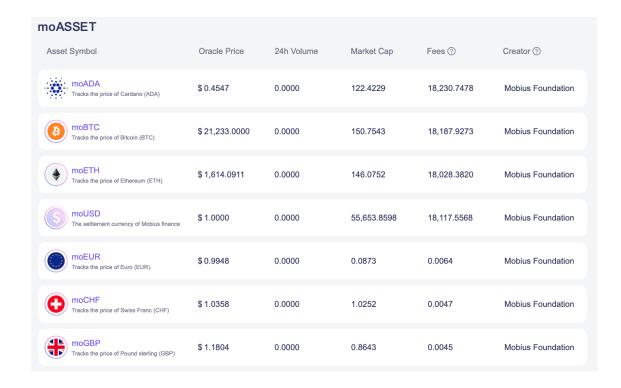


。 24hrs也没有交易量。

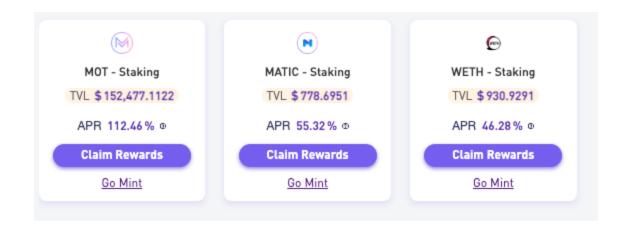


。 官网上的总锁仓价值和Llama上的有出入。但是总体上都已经不高了,相比 较Mirror和龙头Synthetix相差太多。

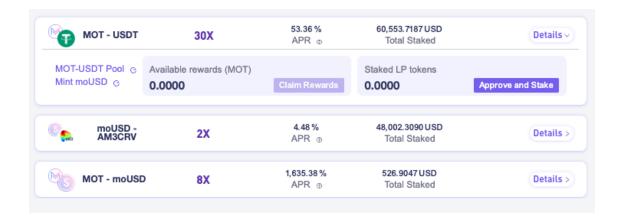
Moasset Pool



• 质押奖励:



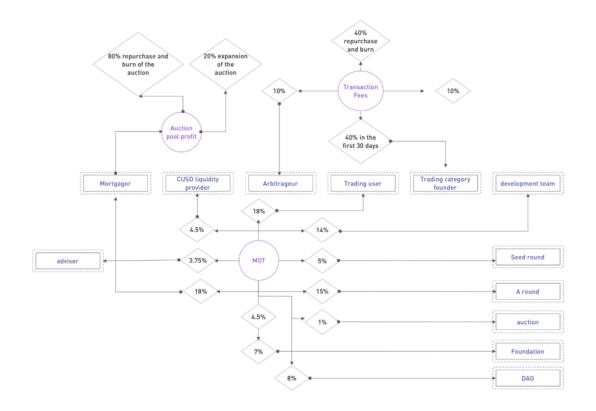
• 流动性质押池:



▼ MOT token



- 现价:\$0.007767;最高价:\$0.46;从发售至今直接下跌到底。
- 总发售量:100,000,000 MOT
- 市场内循环总量:11,919,002 MOT
- 计划发售100 million MOT 的分配计划如下:
 - 。 发现团队分配:14%(6个月锁仓之后10%立即释放,剩余的分24个月释 放)
 - 种子轮:5%(15%在TGEs释放,剩余的85%每个月解放8.5%)
 - 私募轮:5%(25%在TGEs释放,剩下的75%每个月释放9.375%)
 - 。 战略投资:10%(25%在TGEs 30天后释放,剩余的75%每个月释放 9.375%)
 - 。 公开销售:1%
 - 。 社区激励:45%
 - 。 社区贡献者激励:5%(15%释放在TGEs,剩余的每个月释放8.5%分10个月 释放完毕)
 - 。 生态发展投资:7%(锁仓24个月)
 - 。 DAO的财政库:8%(分配和锁仓时间又DAO后面投票决定)



▼ 现存的问题

- (1) 合成资产项目产品逻辑过于复杂,合约交互成本以及用户体验成本都较高
 - 以最大的合成资产项目synthetix为例,打开synthetix的官网会发现<mark>很难直接找</mark> 到可以交易合成资产的地方。
 - 这是因为synthetix将自身合成资产的交易独立出了另一个生态项目Kwenta。 将资产的发行和交易分割开,对于新用户来说使用体验较差。
 - 且合成资产的逻辑较为复杂,导致合约交互成本太高。
 - 本质上其实是通过一套**超额抵押的模型**,借助外部的去中心化预言机提供数据,将链外的资产在链内合成映射资产。
 - 对于合成资产的复杂程度:
 - 如果要完成一套去中心化合成资产的流程,需要先进行超额抵押发行资产,这部分的复杂度就跟超额抵押稳定币或者是借贷产品一个级别了,另外要给合成资产提供交易场所,就需要内置的swap或者报价交易池,这一部分等于要再做一个dex。此外,为了平衡溢价,可能还需要套利工具,对冲工具等。

。 相当于合成资产产品=借贷+DEX+保险+衍生品。

(2) 资产规模受限

- 主流的合成资产项目均为平台币抵押发行,即使是Mirror所采用的UST也一样是由LUNA单币抵押所发行的。这会导致,合成资产的发行规模受到平台币市值的极大限制。
- 且迭代的成本非常高,可扩展性极差。
- (3) 产品整体的开放性较差,债务风险影响大
 - 多数合成资产项目,虽然与<u>Uniswap</u>等DEX一样拥有交易功能,且交易体验相对更好。但是资产类型的开放性较差。
 - 不同于uniswap等完全自由的形式,合成资产的交易标的要求甚高。这主要是因为合成资产所采用的交易模型是**全局债务模型**。在这种模式下任何新的交易标的都会对现有的债务池产生影响,因此很难做到足够的开放,往往需要通过社区治理的形式才可以加入新的交易标的。
- (4) 交易模型过于复杂,产品使用门槛高
 - 参与发行的用户所需要承担的风险相较于其他借贷,稳定币等超额抵押的模式更高。因为,影响抵押品清算的因子除了抵押品/合成资产的价格外还包括全局债务。这使得用户的参与门槛较高。成熟的发行和交易模型中用户不应该考虑除了交易对价格波动之外的其他风险。

▼ 参考资料

- white paper: https://docsend.com/view/vwcpkqu9y7i4cu2g/d/e6gbhp9gsftqnxzi
- doc: https://docs.mobius.finance/
- Staking Pool: https://app.mobius.finance/#/home/dashboard
- Pedro Torres专访: https://www.gianba.com/news/p-427648.html