

Sistemas Operacionais



Sincronização de Processos

Mecanismos de Sincronização

- Os mecanismos básicos para obtenção da exclusão mútua, também chamados de mecanismos de sincronização são:
 - Protocolos de acesso (protocolos em software puro)
 - Spin-lock

- Mecanismos de mais alto nível para obtenção da exclusão mútua são implementados a partir destes 3 mecanismos e são:
 - Semáforos
 - Mutex
 - Monitores

Protocolos de Acesso



Protocolos de Acesso

- ❑ Os protocolos de acesso ou soluções em software puro são:
 - soluções para apenas 2 tarefas;
 - consistem em códigos implementados (sem utilizar chamadas ao sistema) antes da entrada na seção crítica e na saída da seção crítica, fazendo o controle de acesso aos dados compartilhados.
- ❑ Esses protocolos possuem espera ocupada (*busy waiting*) para entrada na seção crítica, fazendo com que mesmo que o processo esteja esperando permaneça utilizando o processador. Assim, são soluções aplicáveis a seções críticas pequenas.

Protocolos de Acesso

- Consiste em métodos ou funções que definem:
 - Entrada_SC()
Somente entra se tiver permissão
 - Saída_SC()
 - Saída da Seção Crítica
 - Seção Crítica
 - Locais onde cada processo ou thread realiza sua seção crítica

Protocolos de Acesso

- Ao todo, são 3 formas de implementar os Protocolos de Acesso
 - Algoritmo 1 } propostos por E. W. Dijkstra
 - Algoritmo 2 }
 - Algoritmo 3 → conhecido como Algoritmo de Petterson (1981)
- Não incluem chamadas ao Sistema Operacional

Algoritmo 1

- As *threads* compartilham uma variável inteira x inicializada em 0 ou 1.
- Se $x = i$, então T_i pode executar sua seção crítica.
- Garante que apenas uma *thread* de cada vez esteja executando sua seção crítica.
- Se $\text{turn} = 0$ e T_1 estiver pronto para entrar em sua seção crítica, não poderá fazê-lo, mesmo que T_0 possa estar em sua seção não crítica.

Algoritmo 1

```
Entrada_SC(i){  
    while (x != i){  
        //espera  
    }  
}
```

```
Saida_SC(i){  
     $x = 1 - i;$   
}
```


Algoritmo 2

- O Algoritmo 1 (Protocolo 1) não retém informações suficientes sobre o estado de cada *thread*. Somente lembra qual *thread* tem permissão para entrar em sua seção crítica.
- No Protocolo 2 a variável x é substituída pelo vetor booleano *flag*. Este vetor é compartilhado entre as *threads*:
$$\text{boolean flag}[2] = \{\text{false}, \text{false}\}$$

Algoritmo 2

- Se $flag[i] = true$, indica que T_i está pronta para entrar em sua seção crítica.
- O requisito de Exclusão Mútua é atendido, mas os demais ainda não:
 - T_0 define $flag[0]=true$ indicando que quer entrar em sua seção crítica
 - Antes de entrar no while, ocorre troca de contexto e T_1 define $flag[1]=true$.
 - Ambas *threads* entrarão em um laço infinito.

Algoritmo 2

```
Entrada_SC(i){  
    int outro;  
    outro = 1 - i;  
    flag[i] = true;  
    while (flag[outro] == true){  
        //espera  
    }  
}
```

```
Saida_SC(i){  
    flag[i] = false;  
}
```

Algoritmo 3

- Combinação dos Algoritmos 1 e 2 atendendo os requisitos de uma solução ao Problema da Seção Crítica.
- As *threads* compartilham a variável inteira e o vetor booleano

```
int x; //Pode ser inicializado com 1 ou 0  
boolean flag[2] = {false, false}
```

Algoritmo 3

- Para entrar em sua seção crítica, T_i
 - primeiro define $\text{flag}[i]=\text{true}$
 - e declara que é a vez da outra *thread* entrar também ($x = \text{outro}$)
- Se ambas *threads* tentarem entrar ao mesmo tempo, x é definido como i e como j praticamente ao mesmo tempo
- Apenas uma dessas atribuições perdura
- O valor final de x decide qual das duas *threads* terá permissão para entrar em sua seção crítica primeiro

Protocolo 3

```
Entrada_SC(i){  
    flag[i] = true;  
    outro = 1 - i;  
    x = outro;  
    while ((flag[outro] == true) && (x == other)){  
        //espera  
    }  
}
```

```
Saida_SC(i){  
    flag[i] == false;  
    X = 1 - id;  
}
```

Desabilitar interrupções



Desabilitar interrupções

- A solução mais simples para proteção da Seção Crítica é fazer cada processo desativar todas as interrupções para entrar na seção crítica e reativá-las imediatamente após sair dela.
- Desabilitar interrupções ao entrar na Seção Crítica e habilitar as interrupções ao sair
- Pode ser usado
 - Sistemas embarcados
- Não é um método genérico, pois não é aconselhável dar a processos de usuário a permissão para desabilitar interrupções
 - Um processo de usuário pode desabilitar as interrupções e não habilitá-las

Desabilitar interrupções

- Não usado em máquinas multiprocessadas, pois apenas a CPU que realiza a instrução é afetada e as demais continuarão executando e poderão acessar a memória compartilhada.
- Essa técnica é útil no Sistema Operacional em si, pois o Sistema desativa interrupções enquanto atualiza variáveis ou listas, por exemplo.
- Para processos de usuário, como mecanismo de exclusão mútua, não é apropriada.

Spin-lock



Spin-Lock

Spin-lock ; Test-and-set

Hardware de Sincronização

Algumas máquinas fornecem *hardware* especial:

- permitem testar e modificar o conteúdo de uma palavra ou trocar o conteúdo de duas palavras (**de forma atômica**)

Spin-Lock

- Instrução de Máquina que executa de forma atômica
- Instrução SWAP – trocar conteúdo de uma posição de memória com o conteúdo de um registrador, sem interrupções

Swap(reg, mem)

[mem] → aux

reg → [mem]

aux → reg

- A Seção Crítica estará protegida por uma variável em [mem] = *lock* (fechadura)
- *Lock* = zero → Seção Crítica livre
- *Lock* = 1 → Seção Crítica ocupada

Spin-Lock

- Antes de entrar na Seção Crítica, um processo precisa “fechar a porta” $\rightarrow lock = 1$
- Somente pode fazer isso se $lock = zero$, ou seja, Seção Crítica livre

```
faça {  
    reg = 1;  
    swap(reg, lock);  
} enquanto (reg==1);
```

Entrada na Seção Crítica

(o $lock$ deve ser zero para entrar na Seção Crítica)

Seção Crítica;

```
Lock = 0;
```

Saída da Seção Crítica

Spin-Lock

Vantagens

- Simplicidade
- Instrução de máquina presente na maioria dos processadores

Desvantagens

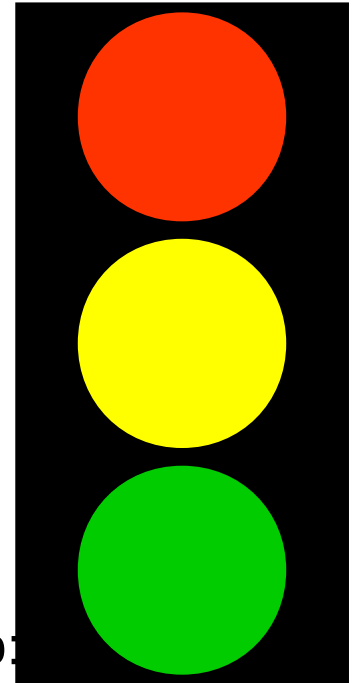
- *Busy-waiting*: processo no laço de espera ocupa o processador
- Se existem vários processos, pode haver postergação indefinida
- Uso limitado a problemas com seção crítica pequena

Semáforos



Semáforo

- É uma Ferramenta de Sincronização
- Criado pelo matemático holandês *E. W. Dijkstra*, em 1965
- É um tipo abstrato de dado que possui:
 - » um valor inteiro
 - » uma fila de processos
 - » duas operações sobre o semáforo:
 - $P = \text{proberen}$ (testar – wait – down – wait)
 - $V = \text{verhogen}$ (incrementar – signal – up – post)



Operações sobre Semáforos

Operação P

→ Decrementa em um o valor do semáforo

e

→ Testa o valor do semáforo

- Se o valor é negativo, o processo é bloqueado e colocado no fim da fila do semáforo

Operação V

→ Incrementa em um o valor do semáforo

e

→ Se existe processo na fila do semáforo, sinaliza-o

- Retira o 1º processo da fila do semáforo e
- Acorda o processo

P e V são operações atômicas

Semáforo - Implementação

```
struct Semáforo{  
    int valor;  
    int *PCB;  
}  
Semáforo S;
```

- A implementação das operações P e V são feitas por meio de chamadas ao sistema. Há necessidade de desabilitar interrupções e de ter acesso aos descritores de processo.

Operação P(S)

```
S.valor = S.valor - 1;  
Se S.valor < 0  
    bloqueia o processo que executou  
    a operação P(S);  
    coloca o processo na fila de S;  
Senão  
    continua execução;
```

Operação V(S)

```
S.valor = S.valor + 1;  
Se S.valor <= 0  
    retira um processo da fila de S;  
    acorda o processo que foi  
    removido da fila;  
Senão  
    continua execução;
```

Tipos de Semáforos

Semáforo de Contagem

- Pode assumir qualquer valor

Semáforo Binário

- Valor 0 e 1
- O Semáforo Binário é usado somente para controlar o acesso à seção crítica em processos ou threads
- O Semáforo de Contagem pode ser usado para controlar o acesso à seção crítica e também para estabelecer a precedência de execução de operações em processos concorrentes

Uso de Semáforos para Proteção da Seção Crítica

- Valor inicial do semáforo deve ser igual a 1
- A Seção Crítica estará protegida pelo uso das operações P, antes da seção crítica, e V após a seção crítica.
- Exemplo:

```
Semaforo S = 1;
```

```
P(S);
```

```
Seção Crítica;
```

```
V(S);
```

Uso de Semáforos para Estabelecer a Precedência de Operações

- Para o estabelecimento da Precedência de Operações entre *threads*, para cada par de *thread*, um semáforo inicializado com zero deve ser utilizado.
- A thread que precisa esperar deve efetuar a operação P
- A thread que deve executar primeiro, executa a operação V após a operação
- Exemplo:

Uso de Semáforos para Estabelecer a Precedência de Operações

- Exemplo: Suponha que a Thread 1 deve executar a operação Consulta() após a Thread 2 executar a operação AtualizaBD(). A solução para com semáforos é:

Semaforo S = 0;

//Thread 1

P(S);

Consulta();

//Thread 2

AtualizaBD();

V(S);

Mutex



Mutex

- É uma versão simplificada do semáforo, ou seja, não possui a capacidade de contar
- Mutexes:
 - são usados para proteção da seção crítica (fazer a exclusão mútua de recursos compartilhados entre processos ou threads cooperativos)
 - são fáceis de usar e eficientes

Mutex

- Um mutex é uma variável que pode ter dois estados: livre ou ocupado
 - Por isto, apenas um bit é necessário para representá-lo
 - O valor zero representa o estado livre
 - Valores diferentes de zero representam o estado ocupado

Mutex

- Antes de entrar na seção crítica, é preciso chamar `mutex_lock`
 - Se o mutex está livre, o processo entra em sua seção crítica

Se o mutex está ocupado, o processo que fez a chamada é bloqueado até que o processo que se encontra na sua região crítica termine e chame `mutex_unlock`
- Ao sair da seção crítica, é preciso chamar `mutex_unlock`
 - Se vários processos estiverem bloqueado no mutex, um deles será escolhido aleatoriamente e poderá entrar na região crítica.

Monitores



Monitores

- Os semáforos são mecanismos de sincronização eficientes, porém seu uso incorreto por parte dos programadores pode causar comportamentos imprevisíveis nos processos/threads cooperativos
 - Espera indefinida
 - Deadlock
 - Condição de corrida
- Brinch Hansen (1975) e Hoare (1974) propuseram uma primitiva de sincronismo de mais alto nível, para tornar mais fácil a sincronização de processos: **os monitores**

Monitores

- Um monitor é um conjunto de
 - Rotinas
 - Variáveis e
 - Estruturas de dados

todas agrupadas em um tipo especial de módulos ou pacotes.

- Os processos podem chamar as rotinas presentes em um monitor sempre que quiserem, mas não podem acessar diretamente as estruturas de dados internas do monitor a partir das rotinas declaradas fora dele.

Monitores

- Os monitores têm uma propriedade importante que os torna úteis para obter a exclusão mútua:
 - A qualquer instante, apenas um processo pode estar ativo em um monitor
- Os monitores são uma construção de linguagem de programação, onde o compilador sabe que são especiais e pode manipular chamadas às rotinas do monitor de forma diferente de outras chamadas de procedimentos

Monitores

- De modo geral, quando um processo chama uma rotina do monitor:
 - Suas primeiras instruções verificam se algum outro processo está ativo dentro do monitor.
 - Se sim: o processo que faz a chamada fica suspenso até que o outro processo tenha saído do monitor
 - Se nenhum outro processo estiver usando o monitor, o processo que fez a chamada poderá entrar.

Monitores

- O compilador implementa a exclusão mútua em entradas de monitor, mas uma maneira comum é utilizar um mutex ou um semáforo binário.
- Como é o compilador e não o programador que faz preparativos para a exclusão mútua, é muito menos provável a ocorrência de erros.
- **Operações concorrentes implementadas dentro de um monitor sempre serão executadas de forma a ter exclusão mútua.**

Monitores

- Para estabelecer a precedência de operações, com o uso de monitores, é preciso usar **Variáveis de Condição** junto com duas operações sobre elas: **wait e signal**
- Quando uma rotina do monitor não pode continuar, ela executa uma operação wait na variável de condição.
 - Isto causa o bloqueio do processo
- Para acontecer o desbloqueio, outro processo deve executar a operação signal na variável de condição que está esperando.

Monitores

- Após a operação signal, o que pode acontecer conforme:
 - Hoare: deixar o processo recentemente desbloqueado executar, suspendendo outro;
 - Brinch Hanse: refinar o problema, exigindo que um processo que execute uma operação signal deve sair do monitor imediatamente. Se uma operação signal é executada em uma variável de condição em que vários processos estão esperando, apenas um deles é desbloqueado (determinado pelo escalonador do Sistema Operacional).

Monitores

- Se uma variável de condição é sinalizada sem ninguém esperando nela, o sinal é perdido.
- A Linguagem Java suporta monitores
 - Adicionando a palavra **synchronized** em uma declaração de método, Java garante que qualquer *thread* que estiver começando a executar este método, nenhuma outra *thread* poderá realizar qualquer outro método **synchronized** nessa classe.

Monitores

- Os métodos sincronizados em Java não possuem variáveis de condição.
- Tem dois métodos: *wait* e *notify*
 - Semelhantes à *sleep* e *wakeup*
 - Quando usados dentro do monitor, não estão sujeitas às condições de corrida

Monitores

- Semáforos e monitores foram projetados para ambientes de memória compartilhada (com uma ou mais CPUs)
- Em Sistemas Distribuídos → memória distribuída
 - Esses mecanismos não são aplicáveis
 - Uso de Passagem de Mensagens:
 - Comunicação síncrona x assíncrona
 - RPC – Remote Procedure Call
 - RMI – Remote Method Invocation

Bibliografia

- OLIVEIRA, Rômulo Silva de; CARISSIMI, Alexandre da Silva; TOSCANI, Simão Sirineo. **Sistemas operacionais**. Porto Alegre: Bookman, 2010.
- SILBERSCHATZ, Abraham; GALVIN, Peter; GAGNE, Greg. **Sistemas operacionais: com Java**. Rio de Janeiro: Campus, 2008.
- DEITEL, Harvey M; DEITEL, Paul J; CHOFFNES, David R. **Sistemas operacionais**. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2005.
- TANENBAUM, Andrew S. **Sistemas operacionais: projeto e implementação**. Porto Alegre: Bookman, 2008.

Exercícios

- Realize uma pesquisa para buscar a implementação do Problema do Produtor-Consumidor com Monitores
- Na bibliografia básica da disciplina, há a descrição do Problema do Jantar dos Filósofos e o Problema dos Leitores e Escritores
 - Caracterize a seção crítica dos problemas
 - Identifique os pontos de sincronização entre processos
 - Proponha uma solução para cada problema com o uso de:
Semáforos
ou
Monitores