

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

на тему «Разработка системы информирования водителей о платных парковках»

выполненную студенткой группы № Z1440

Ивановой Кристиной Валентиновной

фамилия, имя, отчество студента

по направлению подготовки/  
специальности

09.04.01  
(код)

Информатика и вычислительная техника  
(наименование направления подготовки/специальности)

Актуальность темы исследования:

Подходы, позволяющие получать актуальную информацию о платных и бесплатных парковках, вне всякого сомнения, актуальны.

Краткая характеристика структуры работы и отдельных ее разделов:

Работа на 76 страницах состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованных источников и 2 приложений.

В 1 главе приводится анализ существующих решений для информирования о парковках; во 2 главе автор приводит концепцию системы информирования: требования к системе, выбор архитектуры и технологий, проектирование базы данных парковок; в 3 главе изложены вопросы реализации чат-бота; в 4 главе приводится оценка эффективности разработанного решения.

Достоинства работы (интересные материалы, положения, выводы, в которых проявились самостоятельность студента, его эрудиция, оригинальность мышления, знание литературы, уровень теоретической подготовки и т.п.):

К достоинствам работы следует отнести явную практическую направленность работы и хорошее знакомство автора с инструментарием.

Недостатки работы (по содержанию и по оформлению):

К недостаткам работы по оформлению можно отнести некоторую небрежность: ссылки на литературу начинаются с № 49 и идут не по порядку; на стр. 37 автор справедливо замечает, что «выбор платформы для чат-бота должен базироваться на подробном анализе целевой аудитории, технических возможностей, географического охвата и потребностей проекта»,

но почему-то этого анализа в записке не приводит. В таблицах 1 и 2 хотелось бы видеть сравнение эффективностей данной работы и других приложений, рассмотренных в 1 главе.

Общий вывод о выпускной квалификационной работе, ее соответствии предъявляемым к данному виду работ требованиям:

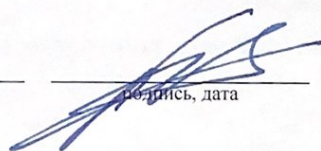
Несмотря на сделанные замечания работа подтверждает наличие у Ивановой К.В. компетенций, необходимых магистру, получившему образование по направлению 09.04.01. Работа также показывает наличие у Ивановой К.В. соответствующих знаний, умений, навыков и опыта деятельности.

Мнение рецензента об оценке работы:

Выпускная работа Ивановой К.В. может быть оценена на «Хорошо», а ее автор заслуживает присвоения ей квалификации «магистр» по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

Рецензент

доц. каф. 33, к.т.н., доц.  
должность, уч. степень, звание

  
подпись, дата

А.Д. Жуков  
инициалы, фамилия