

K. br. 546/20

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Podgorici, sudija Rade Četković, uz učešće zapisničarke Edine Kraje, u krivičnom postupku protiv okrivljenog I. K. zbog krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 2 i 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon javnog glavnog pretresa održanog 14.10.2020. godine, u prisustvu zastupnice optužbe Aleksandre Rakočević - savjetnice u Osnovnom državnom tužilaštvu Podgorica i okrivljenog, dana 16.10.2020. godine izrekao je i objavio,

P R E S U D U

Okrivljeni: I. K., JMB xxxxxxxxxxxx, od oca I. i majke M., rođene Z., rođen xx.xx.19xx. godine u Nikšiću, sa prebivalištem u Podgorici - Ul. XX c. b. xe, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, koji je i njegov jezik, penzioner, oženjen, otac dvoje djece, pismen, završio Fakultet političkih nauka i Fakultet istorije umjetnosti, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, protiv kojeg se ne vodi postupak za drugo krivično djelo.

Kriv je

Što je:

Dana 16. juna 2020. godine, u Podgorici, u Ulici XX c. b. xe, u porodičnom stanu, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, suprotno čl. 5 st. 1 Zakona o oružju neovlašćeno držao oružje kategorije "A" iz čl. 4 st. 2 tač. 2 Zakona o oružju i to automatski pištolj marke "CZ M 84" (tzv. Škorpion) kalibra 7,65 mm, fabričkog broja 10261 sa okvirom i četiri pripadajuća okvira, čije držanje je građanima

zabranjeno, te je suprotno čl. 5 st. 2 i čl. 23 Zakona o oružju, neovlašćeno držao i vatreno oružje kategorije "B" iz čl. 4 st. 3 tač. 8 Zakona o oružju - pušku - lovački karabin marke "TRZ - Čačak", model 48, kalibar 8 x 57 JS, fabrički broj E5970070, bez odgovarajuće isprave izdate od strane nadležnog organa, u čemu je otkriven istog dana prilikom pretresa izvršenog od strane policijskih službenika Uprave policije - CB Podgorica,

- čime je izvršio krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 2 i 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa mu sud za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, čl. 229 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Na osnovu čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore prema okrivljenom se izriče:

MJERA BEZBJEDNOSTI

ODUZIMANJE PREDMETA

Oduzima se od okrivljenog automatski pištolj marke "CZ M 84", kalibra 7,65 mm, fabričkog broja 10261 sa okvirom i četiri pripadajuća okvira i puška - lovački karabin marke "TRZ - Čačak", model 48, kalibra 8 x 57 JS, fabričkog broja E5970070, kao predmeti upotrijebljeni u izvršenju krivičnog djela.

Obavezuje se okrivljeni da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 50,00 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Okrivljenom I. K. je optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Kt. br. 972/20 od 07.07.2020. godine stavljeno na teret krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 2 i 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnica optužbe je u završnoj riječi ostala pri optužnom predlogu i predložila sudu da okrivljenog oglasi krivim i da ga osudi po zakonu te da mu izrekne mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta.

Okrivljeni je u odbrani datoj u izviđaju i na glavnom pretresu saglasno u bitnom naveo da je automatski pištolj marke "Škorpion" donio u Crnu Goru 23.05.1991. godine, kao uspomenu, odnosno ratni trofej, kada su se povlačili iz Hrvatske, jer mu je ovo oružje u ratu koji se vodio na području Hrvatske spasilo život. Dozvolu za taj pištolj je u tom periodu potpisao general S. M., zamjenik načelnika Generalštaba Vojske Jugoslavije. Prilikom pretresanja njegovog stanja, koje je on tražio, osim ovog "Škorpiona", pronađeno je i pet rednika koji su pripadali ovom oružju. Takođe, kod njega je pronađena i puška karabin, koju je zajedno sa ostalim starješinama koji su tada obavljali dužnost u kasarni u Maslinama, odnosno u Vojsci Jugoslavije, legalno kupio, odnosno uz dozvolu koju je takođe izdala Vojska tadašnje Jugoslavije, a imao je dozvolu za nošenje i držanje predmetne puške. Kada se interesovao za dobijanje dozvole za posjedovanje, odnosno držnje predmetnog karabina, saopšteno mu je da postoji određena procedura koja podrazumijeva učlanjivanje u Lovačko društvo i uplatu velikog iznosa novca, a sve u cilju kako bi se dobila dozvola, što je njemu predstavljalo veliki izdatak iz kojih razloga predmetnu dozvolu nije izvadio. Na glavnom pretresu je dodao da predmetni pištolj marke "Škorpion" ima za njega emocionalnu vrijednost i od generala M. je kao vojno lice dobio dozvolu za taj škorpion, ali ne zna gdje se ta dozvola nalazi, dok posjeduje dozvolu za predmetni karabin. Kada je prestao sa aktivnom vojnom službom, predmetni škorpion i karabin nije prijavio nadležnom MUP-u radi dobijanja oružnog lista. Ustari, karabin je prijavljen, ali imajući u vidu novac koji je bilo potrebno platiti za dobijanje oružnog lista, a koji on nije imao, odustao je od toga. U završnoj riječi je naveo da smatra da je kriv zato što nije izvadio odgovarajuću ispravu o oružju kod nadležnog organa, a to nije učinio iz finansijskih razloga i nije imao namjeru da bilo koga ugrozi niti je imao municiju pa je smatrao da mu predmetne dozvole neće biti neophodne.

Sud je u dokaznom postupku pročitao zapisnik o pretresanju stana i drugih prostorija Ku. br. 778/20 od 17.06.2020. godine, potvrdu UP CB Podgorica o privremeno oduzetim predmetima Ku. br. 778/20 od 17.06.2020. godine, izvršio uvid u dokumentaciju UP CB Podgorica broj 17/03-4-1000/1038 od 16.06.2020. godine, na saglasan predlog stranaka pročitao izvještaj o balističkom vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu br. 1599/20 od 01.07.2020. godine, pročitao dozvolu broj 001813 od 05.11.1997. godine te pročitao izvod iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde KE 1325/2020 od 08.07.2020. godine.

Iz zapisnika UP CB Podgorica o pretresanju stana i drugih prostorija Ku. br. 778/20 od 17.06.2020. godine proizilazi da su ovlašćeni policijski službenici dana 16.06.2020. godine, prilikom pretresnja porodičnog stana I. K., u Podgorici, u Ul. II crnogorskog bataljona, a koje pretresanje je izvršeno bez naredbe suda zbog toga što je držalac stana to tražio, u prisustvu dva svjedoka, pronašli automatski pištolj "Škorpion", crne boje marke "Zastava", kal. 7,65 mm, sa okvirom bez municije i četiri rezervna okvira bez municije, broj pištolja 10261; pušku karabin, kalibra 7,9 mm, broj E5970070, bez municije i oružnog lista; vazdušnu pušku, kalibra 4,5 mm, marke "Slavija" br. 76425. Zapisnik je potpisan od strane držaoca stana i prisutnih građana bez prigovora.

Iz potvrde UP CB Podgorica o privremeno oduzetim predmetima Ku. br. 778/20 od 17.06.2020. godine proizilazi da je policijski službenik, dana 16.06.2020. godine, od I. K. privremeno oduzeo automatski pištolj "Škorpion" Zastava, kal. 7,65 mm, broj 10261; pušku karabin, kal. 7,9 mm, broj E5970070 i vazdušnu pušku, kalibra 4,5 mm, marke "Slavija" br. 76425.

Iz dokumentacije UP CB Podgorica broj 17/03-4-1000/1038 od 16.06.2020. godine proizilazi da je ista sačinjena prilikom pretresa stana i drugih prostorija koje koristi okrivljeni I. K., a na 20 fotografija je predstavljen izgled zgrade i stana, kao i izgled pronađenog oružja.

Iz izvještaja o balističkom vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu br. 1599/20 od 01.07.2020. godine, proizilazi da su predmetni lovački karabin i automatski pištolj ispravni, te da je iz predmetnog lovačkog karabina pucano, nakon čega njegova cijev nije čišćena ni podmazivana, dok je cijev predmetnog automatskog pištolja nakon poslednjeg pucanja čišćena - podmazivana. Okviri za municiju - četiri komada, odgovarajući su za predmetni automatski pištolj.

Iz dozvole broj 001813 od 05.11.1997. godine, proizilazi da je I. K. na osnovu Odluke Saveznog ministra za odbranu izdata dozvola za lovački karabin 8x57 JS, model TRZČ M-48, fabričkog broja E-5970070, a koja dozvola služi kao dokument o pravu posjedovanja i nošenja lovačkog karabina i obavezno se nosi uz karabin i važi uz vojnu legitimaciju, te da je prilikom prestanka aktivne vojne službe profesionalni oficir i podoficir obavezan da lovački karabin prijavi nadležnom MUP-u radi dobijanja oružnog lista.

Nakon savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza zajedno, dovodeći ih u vezu sa odbranom okrivljenog, nesumnjivo je utvrđeno da je okrivljeni dana 16. juna 2020. godine, u Podgorici, u Ulici XX c. b. xe, u porodičnom stanu, suprotno čl. 5 st. 1 Zakona o oružju neovlašćeno držao oružje kategorije "A" iz čl. 4 st. 2 tač. 2 Zakona o oružju i to automatski pištolj marke "CZ M 84" (tzv. Škorpion) kalibra 7,65 mm, fabričkog broja 10261 sa okvirom i četiri pripadajuća okvira, čije držanje je građanima zabranjeno, te je suprotno čl. 5 st. 2 i čl. 23 Zakona o oružju, neovlašćeno držao vatreno oružje kategorije "B" iz čl. 4 st. 3 tač. 8 Zakona o oružju - pušku - lovački karabin marke "TRZ - Čačak", model 48, kalibar 8 x 57 JS, fabrički broj E5970070, bez odgovarajuće isprave izdate od strane nadležnog organa, u čemu je otkriven istog dana prilikom pretresa izvršenog od strane policijskih službenika Uprave policije - CB Podgorica.

Činjenično stanje je utvrđeno prvenstveno iz odbrane okrivljenog koji nije sporio da je dana 16.06.2020. godine, u svom porodičnom stanu, koji se nalazi u Podgorici, u Ulici XX c. b., držao automatski pištolj marke "CZ M84", tzv. Škorpion i pet rednika koji su pripadali ovom oružju, kao i lovačku pušku - karabin, a za koje nije imao odgovarajuće isprave izdate od strane nadležnog organa, odnosno oružne listove. Odbranu okrivljenog, koja po nalaženju suda ima karakter priznanja, sud je prihvatio, ocijenivši da je istinita, jer je potvrđena svim materijalnim dokazima, odnosno zapisnikom o pretresanju stana i drugih prostorija iz kojeg je utvrđeno da su ovlašćeni policijski službenici dana 16.06.2020. godine, prilikom pretresanja porodičnog stana okrivljenog, u Podgorici, u Ul. XX c. b., pronašli automatski pištolj "Škorpion", crne boje marke "Zastava", kal. 7,65 mm, sa okvirom bez municije i četiri rezervna okvira za isti, broj 10261 i pušku - lovački karabin, kalibra 7,9 mm, broj E5970070, bez municije i oružnog lista, koji su privremeno oduzeti od okrivljenog o čemu je izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, a prilikom čijeg pronalaska i oduzimanja je sačinjena i fotodokumentacija u koju je sud izvršio uvid. Sud je u potpunosti prihvatio sadržinu navedenih materijalnih dokaza, budući da stranke na istu nisu imale bilo kakvih primjedbi niti je dovedena u sumnju drugim izvedenim dokazima, tako da je po ocjeni suda ista vjerodostojna. Iz izvještaja o balističkom vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu br. 1599/20 od 01.07.2020. godine je utvrđeno da su predmetni lovački karabin i automatski pištolj ispravni, te da četiri komada okvira za municiju odgovaraju predmetnom automatskom pištolju. Navedeni izvještaj sud je prihvatio, ocijenivši da je potpun, jasan i logičan, pritom posebno uzimajući u obzir da stranke na isti nisu imale primjedbi.

Članom 5 st. 1 Zakona o oružju je između ostalog propisano da je zabranjena nabavka, držanje i nošenje oružja i municije kategorije A, dok je članom 4 st. 2 tač. 2 istog zakona propisano da je oružje kategorije A i automatsko vatreno oružje.

Članom 5 st. 2 Zakona o oružju je propisano da je dozvoljena nabavka, držanje, nošenje i prenošenje oružja i municije, oružja kategorije B za koje je izdata odgovarajuća isprava o oružju, u skladu sa ovim zakonom.

Članom 23 st. 1 istog zakona, između ostalog je propisano da za oružje koje je nabavljeno na osnovu odobrenja za nabavku oružja fizičko lice podnosi zahtjev za izdavanje oružnog lista za držanje oružja, odnosno oružnog lista za držanje i nošenje oružja, Ministarstvu u mjestu prebivališta ili boravišta, u roku od

osam dana od dana nabavke, dok je stavom 2 istog člana propisano da se oružni list za držanje oružja kategorije B izdaje fizičkom licu za oružje za ličnu bezbjednost, oružni list za držanje i nošenje oružja za lovačko i sportsko oružje, a pravnom licu odobrenje za držanje oružja, na propisanom obrascu. Članom 4 st. 3 tač. 8 Zakona o oružju je propisano da je oružje kategorije B dugo vatreno oružje za jedinačnu paljbu sa jednom ili više užlijebljenih cijevi.

Time što je u svom stanu držao predmetni automatski pištolj, kao i lovački karabin za koji nije imao izdat oružni list, okrivljeni je prekršio citirane zakonske propise.

Cijeneći subjektivni odnos okrivljenog prema izvršenom djelu, sud nalazi da je okrivljeni postupajući na prethodno opisani način, bio svjestan da neovlašćeno drži automatski pištolj marke "CZ M 84" (tzv. Škorpion) sa okvirom i četiri pripadajuća okvira, koji je automatsko vatreno oružje, a čije držanje je građanima zabranjeno, kao i da bez odgovarajuće isprave izdate od strane nadležnog organa neovlašćeno drži pušku - lovački karabin marke "TRZ - Čačak", model 48, kalibar 8 x 57 JS, fabrički broj E5970070, pa je samim tim bio svjestan da time čini krivično djelo, što je i htio, postupajući tako sa direktnim umišljajem. Time su u radnjama okrivljenog pored objektivnih ostvareni i subjektivni elementi bića krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 2 i 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sud je cijenio i navode odbrane okrivljenog da posjeduje dozvolu za držanje poredmetne puške - lovačkog karabina, a u koju dozvolu broj 001813 od 05.11.1997. godine je sud na glavnom pretresu i izvršio uvid. Međutim, imajući u vidu da je iz predmetne dozvole utvrđeno da ista služi kao dokument o pravu posjedovanja i nošenja lovačkog karabina i da se obavezno nosi uz karabin i važi uz vojnu legitimaciju, a da je iz odbrane okrivljenog utvrđeno da je isti od 2000. godine u invalidskoj penziji, te da samim tim više ne posjeduje vojnu legitimaciju, to po ocjeni suda, okrivljenom nije moglo ostati nepoznato da predmetna dozvola više nije validna. Takođe, imajući u vidu da je iz predmetne dozvole utvrđeno i da je prilikom prestanka aktivne vojne službe profesionalni oficir i podoficir obavezan da lovački karabin prijavi nadležnom MUP-u radi dobijanja oružnog lista, a da je članom 23 st. 1 Zakona o oružju, između ostalog propisano da za oružje koje je nabavljeno na osnovu odobrenja za nabavku oružja fizičko lice podnosi zahtjev za izdavanje oružnog lista za držanje oružja, odnosno oružnog lista za držanje i nošenje oružja, Ministarstvu u mjestu prebivališta ili boravišta, to se navedena dozvola ne može smatrati odgovarajućom ispravom izdatom od strane nadležnog organa u smislu čl. 23 st. 2 Zakona o oružju. Stoga predmetna dozvola nije bila od uticaja na drukčije presuđenje.

Prilikom odlučivanja o krivičnoj sankciji, sud je u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore cijenio sve okolnosti koje utiču na njen izbor i visinu, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog cijenio njegove lične prilike, odnosno da je riječ o licu koje je starije životne dobi (67 godina) i porodičnom čovjeku koji je oženjen i otac dvoje djece, njegov raniji život i s tim u vezi neosuđivanost, koja je utvrđena iz izvoda iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde KE 1325/2020 od 08.07.2020. godine, dok otežavajućih okolnosti nije bilo. Cijeneći navedene olakšavajuće okolnosti, sud je okrivljenom shodno čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao uslovnu osudu, kao u izreci presude, nalazeći da prema okrivljenom nije nužno primijeniti kaznu radi krivičnopravne zaštite, jer se može očekivati da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom zatvora u trajanju od šest mjeseci i vremenom provjeravanja u periodu od dvije godine, na okrivljenog u dovoljnoj mjeri uticati da ubuduće ne vrši krivična djela. Ovo iz razloga što se i iz njegovog ranijeg života može zaključiti da on nije osoba koja je sklona vršenju krivičnih djela. Time će se uspješno ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Na osnovu čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore, sud je okrivljenom izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta, odnosno automatskog pištolja marke "CZ M 84", kalibra 7,65 mm, fabričkog broja 10261 sa okvirom i četiri pripadajuća okvira i puške - lovačkog karabina marke "TRZ - Čačak", model 48, kalibra 8 x 57

JS, fabričkog broja E5970070, s obzirom na to da se radi o predmetima upotrijebljenim u izvršenju krivičnog djela.

Imajući u vidu da je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je shodno čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku, obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 50,00 eura, koji iznos se odnosi na ime paušalnih troškova i određen je prema trajanju i složenosti postupka i imovnom stanju okrivljenog.

Na osnovu navedenog, shodno čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 16.10.2020. godine

ZAPISNIČARKA S U D I J A

Edina Kraja,s.r. Rade Četković,s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je

žalba u roku od 8 dana od dana

prijema prepisa iste, Višem sudu

u Podgorici, a preko ovog suda.

ZTO: Edina Kraja