

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, prvostepeni, krivični, po sudiji Larisi Mijušković - Stamatović, uz učešće zapisničara Marine Sekulić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog R. P. iz Podgorice, zbog krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po optužnom predlogu ODT-a Podgorica Kt. br. 245/20 od 13.04.2020. godine, kojeg je na glavnom pretresu zastupala Danijela Ivanović, savjetnik na radu kod ODT-a Podgorica, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 23.07.2020. godine u prisustvu zastupnika optužbe i okrivljenog sa braniocem po izboru adv. M. P. iz Berana, donio je, a dana 24.07.2020. godine i javno objavio,

P R E S U D U

Okrivljeni:

R. P., JMB xxxxxxxxxxxx, od oca Ž. i majke R., rođene B., rođen xx.xx.19xx. godine u Beranama, sa prebivalištem u Podgorici, Park Šuma Zagorič bb, državljanin Crne Gore, ugostitelj, neoženjen, bez djece, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan,

Zato što je:

Dana 20.02.2020. godine, u dvorištu porodične kuće u naselju Park Šuma, u Podgorici, postupajući suprotno čl. 5 st. 1 Zakona o oružju, neovlašćeno držao vatreno oružje kategorije A iz čl. 4 st. 2 tač. 6 Zakona o oružju, na način što je, na zadnjem sjedištu parkiranog automobila marke "Seat Leon" registarskih oznaka PG JL xxx, držao vojno oružje - ručni bacač raketa "Zolja" M80-64, čije je držanje građanima zabranjeno, u čemu je istog dana otkriven, kada mu je navedeno oružje oduzeto od strane ovlašćenih službenika Uprave policije CB Podgorica, pri čemu je bio svjestan svog djela čije je izvršenje htio i znajući da je isto zabranjeno,

- čime je učinio krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore,

- pa ga Sud primjenom citiranog zakonskog propisa, te odredbi čl. 3, 4, 5, 13, 15, 32, 33, 36, 42, 45, 46 i 51 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl. 226, 227, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

O S U D U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, u koju mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 20.02.2020. godine do 25.02.2020. godine.

Obavezuje se okrivljeni na račun budžetskih sredstava Crne Gore, na ime troškova krivičnog postupka uplati iznos od 771,37 €, koji se odnosi na nagradu braniocu postavljenom po službenoj dužnosti, te na ime sudskog paušala uplati iznos od 50,00 € (pedeseteura), sve prednje u roku od 15 (petnaest) dana po pravnosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Primjenom čl. 75 Krivičnog Zakonika Crne Gore sud okrivljenom i z r i č e i

MJERU BEZBJEDNOSTI

Oduzimanje predmeta - vojnog oružja - ručnog bacača rakete "Zolja" M80-64, kao predmeta izvršenja krivičnog djela.

Optužnim predlogom ODT-a Podgorica Kt. br. 245/20 od 13.04.2020 godine, kojeg je na glavnom pretresu zastupala Danijela Ivanović savjetnik na radu kod ODT-a Podgorica, okrivljenom R. P. stavljeno je na teret da je izvršio krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 403 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, bliže opisanog izrekom ove presude.

Zastupnik optužbe je do kraja glavnog pretresa u svemu ostala pri podnijetom optužnom predlogu i u završnoj riječi predložila sudu da istog oglasi krivim, osudi po zakonu, kao i da mu shodno čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekne mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta.

Okrivljeni R. P. u navodima odbrane pred ODT-om Podgorica, koje navode je ponovio i na glavnom pretresu, nije sporio da je izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret. Naveo je da je jednom prilikom šetao u Kućima, i kada je pored puta primijetio nešto zamotano u kesi, koju je otvorio i u istoj vidio zolju, pa je odlučio da je uzme i odnese na selo, gdje bi je ispalio u planinu koja nije naseljena. Međutim, kako se njegovo selo nalazi u Beranama, to je odlučio da zolju odnese kući u naselje Park šuma Zagorič do odlaska u Berane, pa je stavio na zadnje sjedište vozila svog brata, koje ovaj nije koristio. Dana 20.02.2020. godine u popodnevnom časovima je od brata od tetke M. R. pozajmio vozilo marke "Seat Leon", reg. oznaka PG JL xxx, jer je trebalo da se vidi sa jednom djevojkom. Nakon što se vidio sa njom, pošao je kući u u vozilo marke "Seat Leon" unio zolju na zadnje sjedište sa namjerom da je u večernjim satima odnese na selo. Oko 20:00 časova policijski službenici su došli u njegovu kuću sa naredbom za pretres, pitali ga da li ima oružje i da li će isto predati, pa je istima saopštio da ima oružje i odveo ih do vozila brata, koje je bilo parkirano u dvorištu ispred kuće, otvorio vrata i pokazao zolju, nakon čega je to vozilo paukom odnijeto u CB Podgorica. Dodao je da voli oružje i da je znao da sa drugovima ode u lov na planinu, da ne posjeduje drugo oružje, zbog čega nikad nije podnosio zahtjev za izdavanje oružnog lista, da je ovo prvi put da je imao kontakt sa nekim oružjem, te da se kaje, jer mu je jasno šta je učinio zbog svoje radoznalosti.

Branilac okrivljenog po izboru M. P., advokat iz Berana, u završnoj riječi je istakla okolnosti koje bi mogle biti od uticaja na blaže kažnjavanje, s obzirom da je okrivljeni priznao izvršenje krivičnog djela, pa je ukazala na to da okrivljeni ranije nije osuđivan, da je srednjeg imovnog stanja, te da jedini razlog izvršenja krivičnog djela može biti obezbjeđivanje egzistencije, pri čemu je napomenula da se okrivljeni bavi poljoprivredom, pa bi osuda na kaznu zatvora bila pogubna po bavljenje ovim poslom.

U završnoj riječi okrivljeni je ostao pri navodima odbrane i prihvatio završnu riječ svog branioca.

Sud je u dokaznom postupku pročitao zapisnik o pretresanju stana i drugih prostorija Ku. br. 195/20 od 20.02.202. godine, pročitao zapisnik o pretresanju prevoznog sredstva, putnika, prtljaga i drugih pokretnih stvari Ku. br. 195/20 od 21.02.2020. godine, dvije potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica Ku. br. 195/20 od 20.02.2020. godine, izvještaj o PEH vještačenju Forenzičkog centra

Danilovgrad broj 717/20 od 11.03.2020. godine, izvještaj o DNK vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad broj 716/20 od 04.03.2020. godine, izvod iz registra kaznenih evidencija na ime okrivljenog izdat od strane Ministarstva pravde Crne Gore broj KE 606/2020 od 16.04.2020. godine, te izvršio uvid u fotodokumentaciju Uprave policije CB Podgorica broj 17/03-4-414/426 od 20.02.2020. godine

Ocjenom navoda optužbe, odbrane, te svih provedenih dokaza, kako pojedinačno tako i dovodeći ih u međusobnu vezu, ovaj sud je došao do neospornog zaključka da je okrivljeni izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret, na način, mjesto i u vrijeme kako je to bliže opisano izrekom ove presude, sa kojih razloga ga je oglasio krivim i osudio na kaznu zatvora kao u izreci.

Iz zapisnika o pretresanju stana i drugih prostorija Ku. br. 195/20 od 20.02.2020. godine proizilazi da je radnja pretresanja preduzeta od strane ovlašćenih službenika Uprave policije CB Podgorica, po naredbi sudije za istragu Osnovnog suda u Podgorici od 19.02.2020. godine, kao i da je ta naredba u smislu čl. 80 st. 1 ZKP predata R. P., koji nije zahtjevao prisustvo advokata - branioca, da su pretresanju stana kao svjedoci prisustvovali punoljetni građani A. G. i B.G., da je pretresanje započeto u 20:30 časova u stanu i ostalim prostorijama okrivljenog, na adresi Park šuma, Podgorica i to: dnevni boravak, dvije sobe, kupatilo, hodnik i šupa, kada je konstatovano da nijesu pronađene stvari i predmeti koji bi eventualno morali biti oduzeti od strane ovlašćenih policijskih službenika shodno Zakonu.

Iz zapisnika o pretresanju prevoznog sredstva, putnika, prtljaga i drugih pokretnih stvari Ku. br. 195/20 od 21.02.2020. godine proizilazi da je radnja pretresanja preduzeta od strane ovlašćenih službenika Uprave policije CB Podgorica, po naredbi sudije za istragu Osnovnog suda u Podgorici od 21.02.2020. godine, kao i da je ta naredba u smislu čl. 80 st. 1 ZKP predata R. P., koji nije zahtjevao prisustvo advokata - branioca, da su pretresanju stana kao svjedoci prisustvovali punoljetni građani S. K. i E. K., da je izvršeno pretresanje putničkog motornog vozila marke "Seat Leon" 1,9 TDI, reg. oznaka PG JL xxx, kojom prilikom je u vozilu pronađen ručni bacač raketa 64 mm M80 "Zolja".

Iz dvije potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica Ku. br. 195/20 od 20.02.200. godine proizilazi da je ovlašćeni policijski službenik od okrivljenog R. P. oduzeo mobilni telefon marke Samsung A50 imei brojeva i to: imei 1 356642106494171/01 i imei 2 3566431064441179/01 sa sim karticom broja 067/022-412 i sim karticom broja 068/xxx-xxx, potom putničko motorno vozilo marke "Seat Leon" broja šasija VSS2221M22R008385, reg. oznaka PG JL xxx, saobraćajnu dozvolu na ime P. R. broj 305996091 izdata od PJ Podgorica i ključ od predmetnog vozila sa priveskom za isti, te ručni bacač raketa 64 mm, M80 "Zolja".

Iz izvještaja o PEH vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad broj 717/20 od 11.03.2020. godine proizilazi da je dostavljeni uzorak označen kao trag broj 1, koji je pronađen prilikom kriminalističko-tehničkog pregleda putničkog motornog vozila marke "Seat Toledo" reg. oznaka PG JL xxx, čiji je korisnik R. P., RBR 64 mm M80, da je RBR 64 mm M80 individualno protivoklopno sredstvo jednokratne upotrebe namijenjeno za uništavanje i onesposobljavanje svih vrsta oklopnih i drugih borbenih vozila na daljinama do 300 m, da se uspješno može upotrijebiti i za uništavanje žive sile u lako i srednje utvrđenim bunkerima na daljinama do 400 m, da ima sve sastavne djelove, te da se može aktivirati predviđenim postupkom.

Iz izvještaja o DNK vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad broj 716/20 od 04.03.2020. godine proizilazi da je na tragu broj 1/1 - dva brisa sa poklopca i prednjeg dijela ručnog bacača raketa utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum dvije osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je R. P. jedan od donora biološkog materijala, na tragu broj 1/2 - dva brisa sa poklopca i zadnjeg dijela ručnog bacača raketa utvrđeno prisustvo biološkog materijala od jedne osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je R. P. donor biološkog materijala, na tragu broj 1/3 - dva brisa sa mahanizma za okidanje i srednjeg dijela ručnog bacača raketa utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum tri osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je R. P. jedan od donora biološkog materijala, na tragu broj 1/4 - bris sa srednje kopče od remenika ručnog bacača raketa utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum dvije osobe, pri čemu se za R. P. nije moguće izjasniti da li je jedan od donora biološkog materijala, te da nije utvrđeno podudaranje dobijenih DNK profila sa profilima iz baze DNK registra.

Iz fotodokumentacije Uprave policije CB Podgorica broj 17/03-4-414/426 od 20.02.2020. godine proizilazi da je ista sastavljena povodom fotografisanja i pečaćenja vozila marke "Seat Leon", reg. oznake PG JL xxx, koje koristi R. P. u dvorištu kuće istog i na parkingu CB Podgorica dana 20.02.2020. godine, te da je na 17 fotografija prikazan izgled lica mjesta, izgled vozila, izgled vozila sa prednje strane, izgled vozila sa zadnje strane, izgled predmeta pronađenog na zadnjem sjedištu vozila, izgled zapečaćenog vozila, bliži izgled pečata, izgled vozila na parkingu CB Podgorica, izgled ulaza u kuću, izgled unutrašnjosti kuće i izgled pronađenog oružja.

Iz izvoda iz registra kaznenih evidencija na ime okrivljenog izdat od strane Ministarstva pravde Crne Gore broj KE 606/2020 od 16.04.2020. godine proizilazi da okrivljeni R. P. ranije nije osuđivan.

Članom 5 st. 1 Zakona o oružju je između ostalog propisano da je zabranjena nabavka, držanje i nošenje oružja i municije kategorije A, dok je čl. 4 st. 2 tač. 6 istog zakona propisano da je oružje kategorije A između ostalog i vojno oružje.

Tokom postupka je utvrđeno da se okrivljeni R. P. nije pridržavao naprijed citiranih odredbi Zakona o oružju, već je dana 20.02.2020. godine, u dvorištu porodične kuće u naselju Park Šuma, u Podgorici, postupajući suprotno čl. 5 st. 1 Zakona o oružju, neovlašćeno držao vatreno oružje kategorije A iz čl. 4 st. 2 tač. 6 Zakona o oružju, na način što je na zadnjem sjedištu parkiranog automobila marke "Seat Leon" registarskih oznaka PG JL xxx, držao vojno oružje - ručni bacač raketa "Zolja" M80-64, čije je držanje građanima zabranjeno, u čemu je istog dana otkriven, kada mu je navedeno oružje oduzeto od strane ovlašćenih službenika Uprave policije.

Okrivljeni R. P. tokom postupka nije sporio da je predmetnom prilikom na zadnje sjedište vozila marke "Seat Leon", koje je prethodno pozajmio od brata od tetke, unio vojno oružje - ručni bacač "Zolja" sa namjerom da je u večernjim satima odnese na selo koje se nalazi u Beranama, kako bi istu ispalio u planinu koja nije naseljena, u čemu je otkriven od strane policijskih službenika, koji su došli u njegovu kuću sa naredbom za

pretres, a kojima je saopštio da ima oružje, pokazujući im "Zolju", nakon čega je vozilo u kojem je bilo oružje odnijeto u CB Podgorica. Sud je prihvatio ovakvu odbranu okrivljenog, s obzirom na to da je ista potvrđena materijalnim dokazima, odnosno zapisnikom Uprave policije CB Podgorica Ku. br. 195/20 od 21.02.2020. godine, koji je sačinjen povodom pretresanja putničkog motornog vozila marke "Seat Leon" 1,9 TDI, reg. oznaka PG JL xxx, a u kojem pronađen ručni bacač raketa 64 mm M80 "Zolja", te potvrdom Uprave policije CB Podgorica Ku. br. 195/20 od 21.02.2020. godine o privremenom oduzimanju predmeta od okrivljenog, iz koje je utvrđeno da je policijski službenik od okrivljenog oduzeo ovo oružje, a što potvrđuje i sadržina fotodokumentacije Uprave policije CB Podgorica broj 17/03-4-414/426 od 20.02.2020. Da je riječ o vojnom oružju-ručnom bacaču raketa "Zolja" M80-64, sud je utvrdio iz izvještaja o PEH vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad broj 717/20 od 11.03.2020. godine, iz koga proizilazi da je dostavljeni uzorak označen kao trag broj 1, koji je pronađen prilikom kriminalističko-tehničkog pregleda putničkog motornog vozila marke "Seat Toledo" reg. oznaka PG JL xxx, RBR 64 mm M80, da je RBR 64 mm M80 individualno protivoklopno sredstvo jednokratne upotrebe namijenjeno za uništavanje i onesposobljavanje svih vrsta oklopnih i drugih borbenih vozila na daljinama do 300 m, da se uspješno može upotrijebiti i za uništavanje žive sile u lako i srednje utvrđenim bunkerima na daljinama do 400 m, da ima sve sastavne djelove, te da se može aktivirati predviđenim postupkom. Iz izvještaja o DNK vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad broj 716/20 od 04.03.2020. godine proizilazi da je na tragu broj 1/1 - dva brisa sa poklopca i prednjeg dijela ručnog bacača raketa utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum dvije osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je R. P. jedan od donora biološkog materijala, na tragu broj 1/2 - dva brisa sa poklopca i zadnjeg dijela ručnog bacača raketa utvrđeno prisustvo biološkog materijala od jedne osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je R. P. donor biološkog materijala, na tragu broj 1/3 - dva brisa sa mahanizma za okidanje i srednjeg dijela ručnog bacača raketa utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum tri osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi da je R. P. jedan od donora biološkog materijala. Sud je u potpunosti prihvatio navedene izvještaje o PEH i DNK vještačenju, jer je ocijenio da su isti jasni, objektivni i stručni, a isti doprinose stvaranju još skladnije i vjerodostojnije dokazne cjeline.

Sud je cijenio i odbranu okrivljenog u dijelu u kojem je naveo da je predmetno oružje pronašao, uzevši ga u namjeri da isto ispali u planinu koja nije naseljena, zato što je bio radoznao, ali je mišljenja da te činjenice okrivljenog ne oslobađaju od odgovornosti. Naime, okrivljeni je svjesno uzeo na držanje predmetno oružje, koje se nabavlja prema posebnim propisima i čije je držanje građanima zabranjeno, a samo neovlašćeno držanje oružja koje je građanima zabranjeno predstavlja radnju izvršenja krivičnog djela stavljenog mu na teret, za koju je okrivljeni znao da je zabranjena, a imajući u vidu da je isti po sopstvenom kazivanju, voli oružje i ponekad sa drugovima idu u lov.

Rezimirajući činjenične i pravne aspekte predmetne krivično - pravne stvari, sud zaključuje da su se u radnjama okrivljenog R. P. ostvarili svi subjektivni i objektivni elementi upitne inkriminacije, odnosno krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, pa je okrivljeni na subjektivnom planu postupao sa direktnim umišljajem kao oblikom krivice, odnosno bio je svjestan da neovlašćeno drži ručni bacač raketu "Zolja", koja je vojno oružje i čija nabavka i držanje je zabranjeno, pa je samim tim bio svjestan da time čini krivično djelo, što je isti i htio.

Vrijednujući sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika Crne Gore koje su od uticaja da kazna bude veća ili manja (otežavajuće i olakšavajuće okolnosti), sud je u odsustvu otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog,

kao olakšavajuće cijenio raniju neosuđivanost - utvrđenu iz citiranog izvoda iz registra kaznenih evidencija, koja ukazuje na to da se radi o osobi koja nije sklona vršenju krivičnih djela, te njegovo držanje posle učinjenog krivičnog djela, odnosno činjenicu da je izrazio iskreno kajanje i prihvatio odgovornost za isto. Navedene olakšavajuće okolnosti su, po ocjeni suda, u konkretnom slučaju naročito olakšavajuće, pa mu je sud primjenom čl. 45 st. 1 tač. 3 i čl. 46 st. 1 tač. 5 Krivičnog zakonika Crne Gore, ublažio kaznu ispod zakonom zapriječenog minimuma i shodno čl. 36 Krivičnog zakonika Crne Gore, osudio ga na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, u koju kaznu mu se uračunava i vrijeme provedeno u pritvoru počev od 20.02.2020. godine do 25.02.2020. godine, shodno čl. 51 Krivičnog zakonika Crne Gore, nalazeći da je ista srazmjerna težini predmetnog krivičnog djela i ličnosti okrivljenog kao učinioca, te da će se i sa ovako ublaženom kaznom zatvora postići svrha kažnjavanja, odnosno da će se na okrivljenog u dovoljnoj mjeri uticati da ubuduće ne čini krivična djela, kao i uticati na druge da ne čine krivična djela, čime će se sa uspjehom ostvariti ciljevi kako specijalne, tako i generalne prevencije u smislu čl. 32 Krivičnog zakonika Crne Gore, a u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Kako je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je, shodno čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku, obavezao da na račun budžetskih sredstava Crne Gore, na ime troškova krivičnog postupka uplati iznos od 771,37 €, koji se odnosi na nagradu braniocu postavljenom po službenoj dužnosti, te na ime sudskog paušala uplati iznos od 50,00 € (pedeseteura), sve prednje u roku od 15 (petnaest) dana po pravnosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Sud je, primjenom čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljenom izrekao i mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta - vojnog oružja-ručnog bacača rakete "Zolja" M80-64, kao predmeta izvršenja krivičnog djela, u uvjerenju da će se izrečenom mjerom bezbjednosti otkloniti stanja i uslovi koji su od uticaja da okrivljeni ubuduće ne vrši ovakva ili slična krivična djela, a sud je stanovišta da to zahtijevaju i razlozi bezbjednosti.

Na osnovu izloženog, a shodno članu 374 Zakonika o krivičnom postupku odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 24.07.2020. godine

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Marina Sekulić Larisa Mijušković - Stamatović

DN-a: Primjerak presude dostaviti:

- ODT-u Podgorica,

- Okrivljenom,

- Branioocu okrivljenog,

- a/a

S U D I J A

Postupljeno dana:_____

Radnik suda:_____

PRAVNA POUKA:

- Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku
- od 8 (osam) dana od dana prijema pismenog otpravka
- iste, Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda.

- ZTO: Marina Sekulić