

K. br. 91/21

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Cetinju, sudija Branislav Leković, uz učešće zapisničarke Popivoda Marije, u krivičnom postupku protiv okrivljenog V. I. zbog krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon javnog glavnog pretresa održanog 10.01.2022. godine, u prisustvu zastupnice optužbe Radunović Sanje, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu Cetinje i okrivljenog, istog dana izrekao je i objavio,

P R E S U D U

Okrivljeni: V. I. JMB od oca M. i majke Đ. rođene Dž. rođen godine na C. sa prebivalištem u P. – Ul. F. R. br.... državljanin C. G. razumije crnogorski jezik, koji je i njegov jezik, razveden, otac jednog maloljetnog djeteta, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, neosuđivan, protiv kojeg se ne vodi postupak za drugo krivično djelo.

Kriv je

Što je:

Dana 13. avgusta 2021. godine u svojoj porodičnoj kući, u mjestu zv. "Š....", opština C. svjestan svoga djela i zabranjenosti istog, čije je izvršenje htio, protivno članu 5 stav 2 Zakona o oružju, kojim je propisano da je dozvoljena nabavka, držanje, nošenje i prenošenje oružja i municije kategorije „B“, za koje je izdata odgovarajuća isprava o oružju, neovlašćeno držao municiju i to : 19 komada puščane lovačke municije kalibra

12mm; 8 komada puščane municije kalibra 7,9mm ; 1 komad pučane municije kalibra 8x57 JS; 6 komada puščane municije kalibra 7,62x39mm i 2 komada pučane municije kalibra 308 W... za koju municiju nije posjedovao odgovarajuće isprave,

- čime je izvršio krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa mu sud za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 36, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, čl. 229 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Na osnovu čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore prema okrivljenom se izriče:

MJERA BEZBJEDNOSTI

ODUZIMANJE PREDMETA

Oduzima se od okrivljenog 19 komada puščane lovačke municije kalibra 12mm; 8 komada puščane municije kalibra 7,9mm ; 1 komad pučane municije kalibra 8x57 JS; 6 komada puščane municije kalibra 7,62x39mm i 2 komada pučane municije kalibra 308 W.... kao predmeti upotrijebljeni u izvršenju krivičnog djela.

Obavezuje se okrivljeni da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 30,00 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva Cetinje Kt. br. 148/21 od 22.11.2021. godine je okrivljenom V. I. stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnica optužbe je u završnoj riječi predložila sudu da okrivljenog ogласi krivim i da ga osudi po zakonu, kao u da mu izrekne mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta.

Okrivljeni je u odbrani datoj u prethodnom postupku i na glavnom pretresu saglasno u bitnom naveo da živi u P. ali da u mjestu Š.opština C. ima porodičnu kuću, koja se vodi na ime njegovog oca, u koju kuću on i njegovi roditelji dolaze svakodnevno i borave u istoj. Dana 13.08.2021. godine službenici policije su izvršili pretres

navedene porodične kuće i u istoj pronašli 19 komada lovačke municije nepoznatog kalibra i 17 komada puščane municije nepoznatog kalibra. Pojasnio je da je od 2008. godine član lovačkog društva „C.“ i da je u ranijem periodu posjedovao lovačku pušku „W,,,“ kal. 308, koja je bila registrovana na njegovo ime, a koju je prije tri godine prodao čovjeku čijeg se imena ne sjeća. Kako se ova njegova kuća nalazi u blizini lovišta, on često u istoj boravi sa svojim drugovima lovcima, pa smatra da je ova municija ostala nekom od tih njegovih prijatelja, jer ta municija spada u municiju za lov na krupnu i sitnu divljač. Negirao je da je predmetna municija njegovo vlasništvo, a zna da su prije dva mjeseca kada su krečili kuću, ta municija bila u njegovoj sobi, u kojoj bboravi sa drugovima, pa je tokom krečenja, njegov otac tu municiju sakupio u jednu kutiju i stavio je na mjesto gdje je kasnije policija pronašla. Naglasio je da je on odmah policiji rekao za tu municiju, čim su počeli da vrše pretres. Ukazao je da od pronađenih metaka, dva metka kal. 308W.... su pripadali njegovoj pušci marke „W.....“, koju je prodao, a ostali meci se nijesu mogli koristiti za tu pušku. Ne zna ko je vlasnik karabinske municije koja je pronađena u kući, a on u posjedu nema nikakvo oružje. Nije znao da je zabranjeno i kažnjivo da se u kući drži municija ako se ne posjeduje oružni list za oružje odgovarajućeg kalibra.

Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoka V. M. te pročitao zapisnik UP CB Podgorica br. OBD 929/4 od 13.08.2021. godine o pretresanju stana i drugih prostorija koje koristi V. I. Izvještaj UP OB Cetinje o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta br. 131/21 od 13.08.2021. godine, izvršio uvid u Potvrdu UP-CB Podgorica br. OBD 929/4 od 13.08.2021. godine o privremeno oduzetim predmetima od V. I. u izvještaj Forenzičkog centra Danilovgrad od 08.10.2021. godine o balističkom vještačenju, u fotodokumentaciju UP OB Cetinje br. 131/21 od 13.08.2021. godine, te pročitao izvod iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde od 18.11.2021. godine.

Svjedok V. M. je u bitnom izjavio da mu je poznato da je u porodičnoj kući u selu Š. opština C. pronađena predmetna municija, jer je bio pristutan prilikom pretresa kuće, ali mu nije poznato čija je ta municija. Naglasio je da nije njegova, jer se nikada nije bavio lovom. Dodao je da je okrivljeni lovac i zna da su u tu kuću dolazili kod okrivljenog njegovi drugovi lovci i to često, a takođe u periodu dok je u toj kući živjela njegova majka, koja je sada pokojna. Smatra da ova municija nije vlasništvo okrivljenog, već njegovih drugova lovaca.

Iz zapisnika o pretresanju stana i drugih prostorija UP CB Podgorica OBD 929/4 od 13.08.2021. godine proizilazi da su dana 13.08.2021. godine službenici Uprave policije CB Podgorica, po naredbi Osnovnog suda u Podgorici broj Kri. br. 397/21-1 od 13.08.2021. godine izvršili pretres stana i drugih prostorija V. I. u mjestu Š. opština C. kojom prilikom je u dnevnom boravku na prvom spratu porodične kuće pronađeni 19 komada lovačke municije i 17 komada puščane municije nepoznatog kalibra.

Iz izvještaja UP OB Cetinje o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta br. 131/21 od 13.08.2021. godine, proizilazi da je povodom pretresa kuće V. I. u mjestu Š. C. izvršen i kriminalističko tehnički pregled lica mjesta, te da su na licu mjesta pronađeni 19 komada metaka za lovačku pušku i 17 komada puščanih metaka.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima UP CB Podgorica OBD 929/4 od 13.08.2021. godine proizilazi da je dana 13.08.2021. godine od V. I. oduzeto 19 komada lovačke municije ,nepoznatog kalibra i 17 komada puščane municije nepoznatog kalibra.

Iz fotodokumentacije UP CB Podgorica br. 131/21 od 13.08.2021. godine proizilazi da je ista sačinjena dana 13.08.2021. godine povodom pretresa kuće vlasništvo V. I. u mjestu Š. opština C. te da je na pet fotografija predstavljen izgled kuće vlasništvo V. I. kao i bliži izgled predmetne lovačke i puščane municije.

Iz izvještaja o balističkom vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad br. 2568/21 od 08.10.2021. godine proizilazi da je na vještačenje dostavljeno 19 komada municije ,koji odgovaraju puščanoj lovačkoj municiji kalibra 12mm i 17 komada municije ,od kojih je utvrđeno da 8 komada pripada puščanoj municiji kal.7,9mm,1 komad puščane municije kal.7,62mm x 39mm i 2 komada puščane municije kal.308W.... Istaknuto je da predmetna municija predstavlja fabrički proizvod,da se na mecima ne uočavaju oštećenja,niti bilo kakvi razlozi za eventualnu neispravnost,te se dostavljena municija smatra ispravnom.

Nakon savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza zajedno, a dovodeći ih u vezu sa odbranom okrivljenog, sud je na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljeni izvršio krivično djelo u vrijeme, u mjestu i na način kako je to predstavljeno u izreci presude.

Činjenično stanje je utvrđeno prvenstveno iz zapisnika o pretresanju stana i drugih prostorija UP CB Podgorica OBD 929/4 od 13.08.2021. godine ,u kojem je konstatovano da su dana 13.08.2021. godine službenici Uprave policije CB Podgorica, po naredbi Osnovnog suda u Podgorici izvršili pretres stana i drugih prostorija okrivljenog V. I. koje se nalaze u mjestu Š. C. kojom prilikom su u dnevnom boravku kuće, pronašli 19 komada lovačke municije i 17 komada puščane municije nepoznatog kalibra , a što je sve predstavljeno na pet fotografija koje su sadržane u fotodokumentaciji UP CB Podgorica u koje je sud izvršio uvid, dok je iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima UP CB Podgorica utvrđeno da je dana 13.08.2021. godine od okrivljenog oduzeto 19 komada lovačke municije ,nepoznatog kalibra i 17 komada puščane municije nepoznatog kalibra. Iz izvještaja o balističkom vještačenju Forenzičkog centra Danilovgrad br. 2568/21 od 08.10.2021. godine, koji je sud prihvatio kao objektivan, jasan i logičan, pritom imajući u vidu da stranke na isti nisu imale primjedbi, je utvrđeno da 19 komada municije odgovaraju puščanoj lovačkoj municiji kalibra 12 mm,a 17 komada municije ,od kojih je utvrđeno da 8 komada pripada puščanoj municiji kal.7,9mm,1 komad puščane municije kal.7,62mm x 39mm i 2 komada puščane municije kal.308W.. te da je navedena municija ispravna. Osim navedenog,činjenično stanje se djelimično utvrđuje i iz odbrane okrivljenog V. I. koji je potvrdio da je predmetna municija pronađena u njegovoj porodičnoj kući u mjesti Š. opština C. da inače ne posjeduje oružje ,te da su od pronađene municije,dva metka kal.308 W.... od njegove puške W.....,koju je ranije prodao. Takođe i iz iskaza svjedoka V. M. je utvrđeno da je predmetna municija pronađena u porodičnoj kući ,koju koriste on i njegov sin,okrivljeni ,koji je inače lovac,dok se svjedok nikada nije bavio lovom.U navedenom dijelu,sud je prihvatio odbranu okrivljenog, jer nije u suprotnosti sa provedenim pismenim dokazima i u tom dijelu je potvrđena iskazom svjedoka V. M. čiji iskaz sud takođe eprihvata,osim u dijelu gdje svjedok ističe da smatra da municija nije okrivljenog nego od njegovih drugova,obzirom da se radi o pretpostavci ovog svjedoka u koju nije siguran i za koju ne pruža valjanu argumentaciju.

Članom 5 st. 2 Zakona o oružju propisano je da je dozvoljena nabavka, držanje, nošenje i prenošenje oružja i municije, oružja kategorije B za koje je izdata odgovarajuća isprava o oružju u skladu sa zakonom. Imajući u vidu da predmetna municija (kalibra 12mm,kal.7,62x39mm,kal.308W.....) pripada puščanoj lovačkoj i puščanoj municiji, a da puške spadaju u repertirajuće dugocijevno vatreno oružje , shodno čl. 4 st. 3 tač. 6 i 7 Zakona o oružju spadaju u oružje kategorije B, evidentno je da je okrivljeni time što je držao municiju za oružje kategorije B za koje nije imao izdat oružni list, prekršio citirane zakonske odredbe.

Cijeneći subjektivni odnos okrivljenog prema izvršenom djelu, sud nalazi da je okrivljeni postupajući na prethodno opisani način, bio svjestan da neovlašćeno drži predmetnu municiju, pa je samim tim bio svjestan da time čini krivično djelo, što je i htio, postupajući tako sa direktnim umišljajem. Time je u njegovim radnjama pored objektivnih ostvaren i subjektivni element bića krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sud je cijenio odbranu okrivljenog u dijelu gdje je naveo da predmetna municija koja je pronađena u njegovoj kući nije njegova, već da pripada njegovim drugovima lovcima, te da nije znao da je kažnivo držati u kući municiju ako se ne posjeduje oružni list za oružje odgovarajućeg kalibra, pa je nije prihvatio u tom dijelu, nalazeći da je kontradiktorna i neuvjerljiva, te kao takva sračunata u cilju izbjegavanja krivice. Naime, okrivljeni je istakao da je član lovačkog društva od 2008 godine, pa nije logično da mu nijesu poznati zakonski propisi u vezi sa nabavljanjem i držanjem municije. Ovo tim prije, što okrivljeni navodi da je ranije posjedovao lovačku pušku W....., te da od pronađenih metaka dva metka kal.308 W.....pripadaju toj pušci. Pri tom, neuvjerljiva je i bez značaja tvrdnja okrivljenog da municija vjerovatno pripada njegovim drugovima lovcima , koji dolaze kod njega i borave u toj kući, a to kod činjenice da je municija pronađena u njegovoj kući, a on u pravcu dokazivanja naznačene tvrdnje ne navodi imena svojih drugova za koje tvrdi da su vlasnici municije.

Prilikom odlučivanja o krivičnoj sankciji, sud je u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore cijenio sve okolnosti koje utiču na njen izbor i visinu, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog cijenio njegove lične prilike, odnosno da je lošeg imovnog stanja, razveden i otac jednog mld.djeteta, koje je u obavezi da izdržava, njegov raniji život i s tim u vezi raniju neosuđivanost, koja je utvrđena iz izvoda iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde od 18.11.2021. godine, dok otežavajućih okolnosti nije bilo. Imajući u vidu navedene olakšavajuće okolnosti, sud je okrivljenom shodno čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao uslovnu osudu, utvrđujući mu kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, nalazeći da prema istom nije nužno primijeniti kaznu radi krivičnopravne zaštite, jer se može očekivati da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom zatvora u trajanju od 6 mjeseci i vremenom provjeravanja u periodu od jedne godine, na okrivljenog u dovoljnoj mjeri uticati da ubuduće ne vrši krivična djela, jer se i iz njegovog ranijeg života može zaključiti da on nije osoba koja je sklona vršenju krivičnih djela i da na njega nije neophodno strože djelovati. Time će se sa uspjehom ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Na osnovu čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore, sud je okrivljenom izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta, 19 komada puščane lovačke municije kalibra 12mm; 8 komada puščane municije kalibra 7,9mm ; 1 komad puščane municije kalibra 8x57 JS; 6 komada puščane municije kalibra 7,62x39mm i 2 komada puščane municije kalibra 308 W..., s obzirom na to da se radi o predmetima upotrijebljenim u izvršenju krivičnog djela.

Imajući u vidu da je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je shodno čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku, obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 30,00 eura, koji iznos se odnosi na ime sudskog paušala kao dijela troškova krivičnog postupka, a koji je odmjeran srazmjerno trajanju i složenosti postupka i imovnom stanju okrivljenog.

Na osnovu izloženog, na osnovu čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U CETINJU

Dana, 10.01.2022. godine

ZAPISNIČARKA S U D I J A

Popivoda Marija,s.r. Branislav Leković,s.r.

