Sorteernetwerken van Optimale Grootte

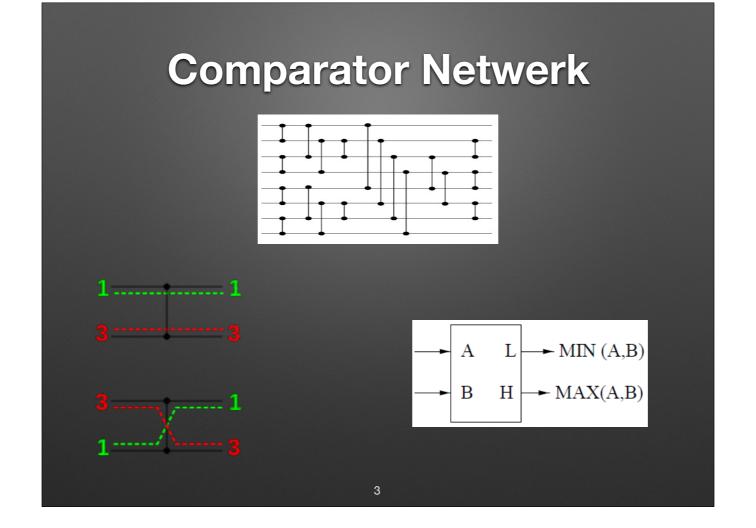
Mathias Dekempeneer Vincent Derkinderen

Begeleider: Tom Schrijvers

Sorteernetwerken van Optimale Grootte

Mathias Dekempeneer Vincent Derkinderen

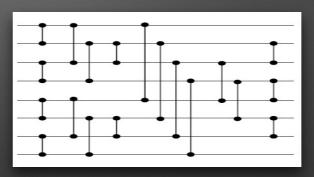
Begeleider: Tom Schrijvers

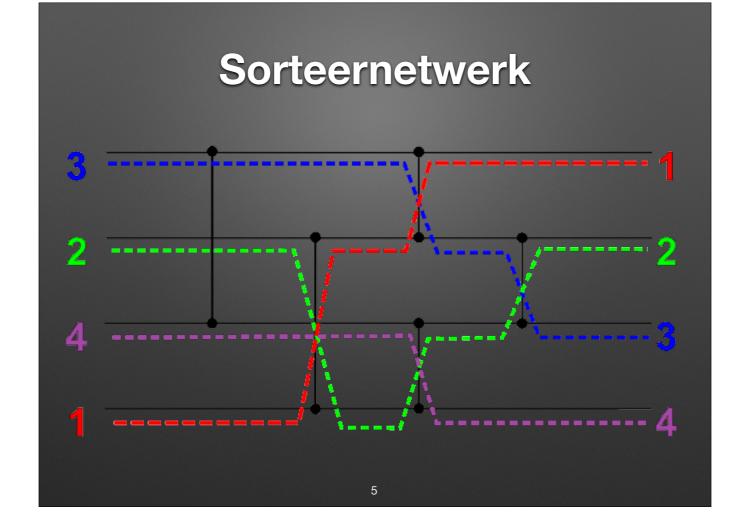


M/

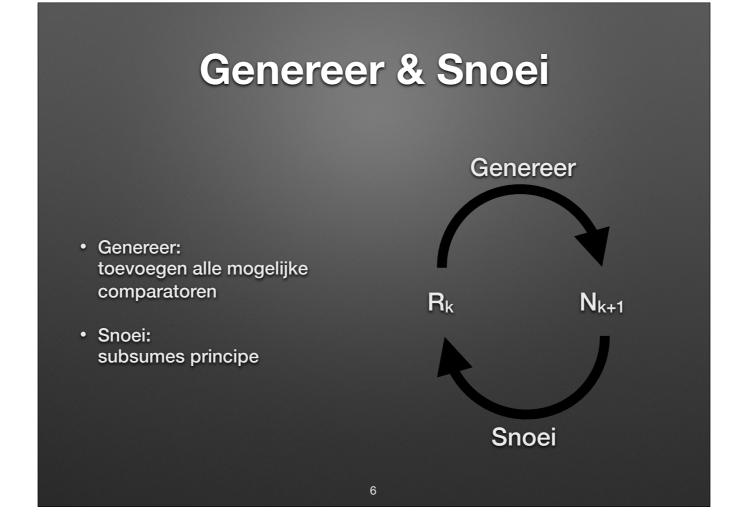
Comparator Netwerk

• Representatie comparatoren (1 2) (3 4) (5 6) (7 8) (1 3) (5 7)

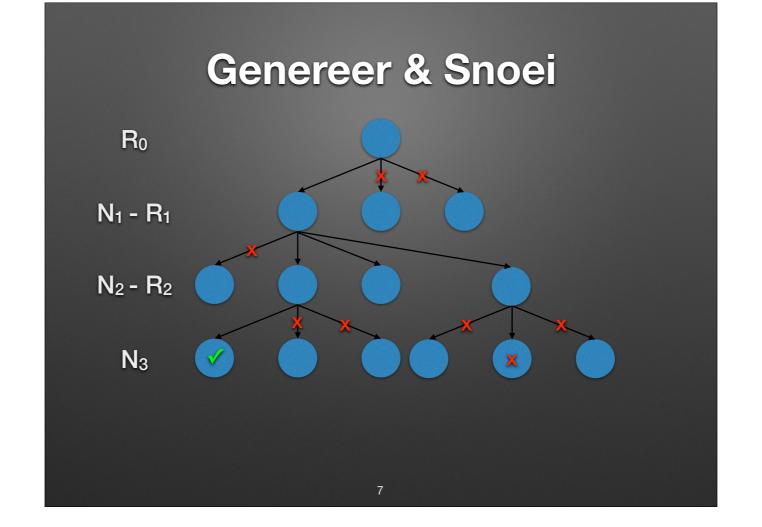




M/
Vermelden parallel uitvoeren
Een tweetal comparatoren overlopen



V/
optimale grootte definitie => er bestaat geen andere met minder
vermeld trucjes die we toepassen bij snoeien



Subsumes

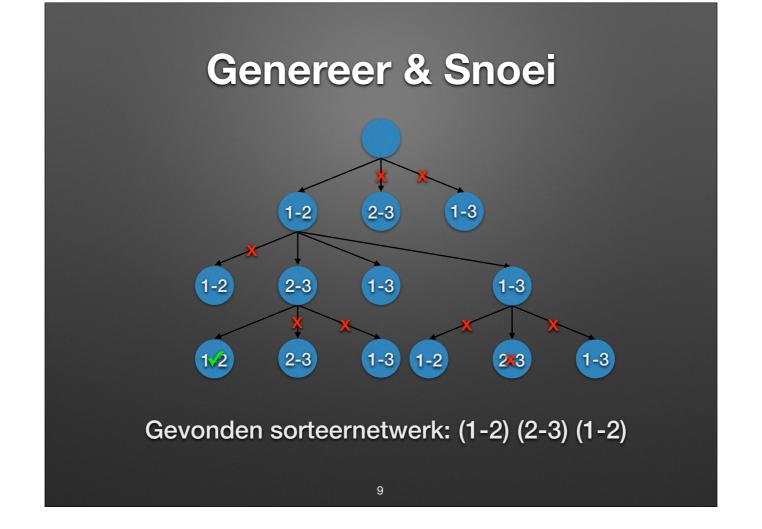
- Beschreven in "Twenty-Five Comparators is Optimal when Sorting Nine Inputs (and Twenty-Nine for Ten)" (Codish et al.)
- C_a subsumes $C_b \Leftrightarrow C_a$ wordt gedekt door C_b $\Leftrightarrow \pi(Outputs(C_a)) \subseteq Outputs(C_b)$
- Verwijder de netwerken die anderen dekken

8

V/

Verwijder Cb

Vermeld "Voor elke equivalentieklasse van minimale netwerken is slechts 1 netwerk aanwezig in de set"

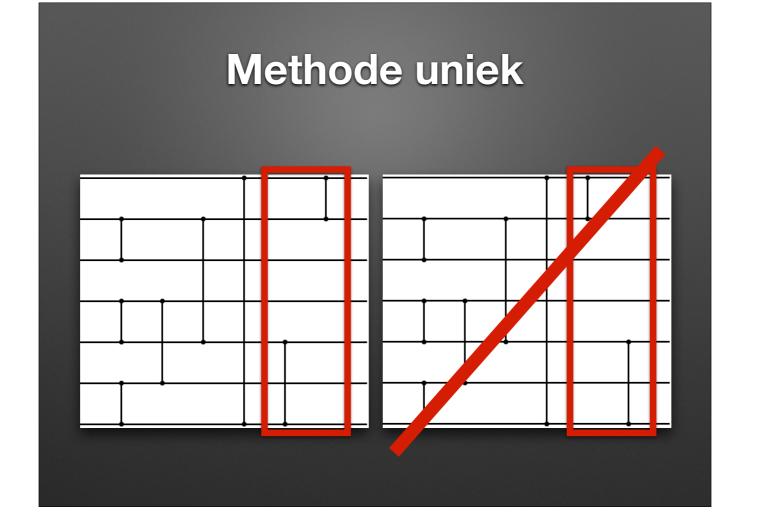


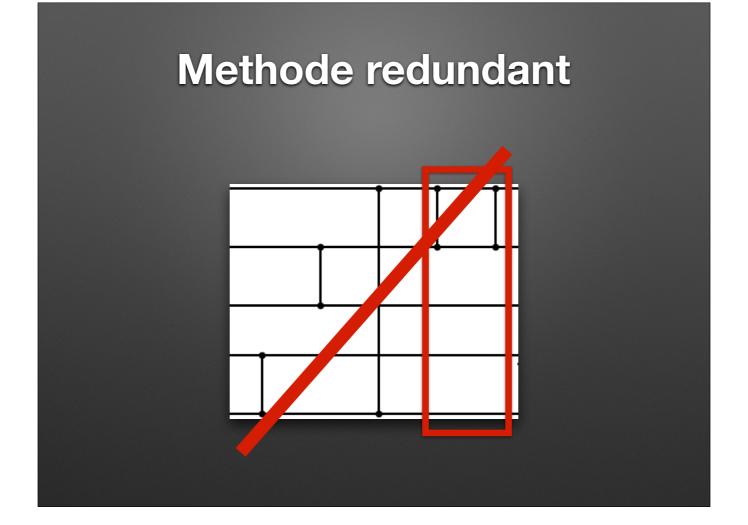
Genereer & Snoei

- Bottleneck: beslissing subsumes

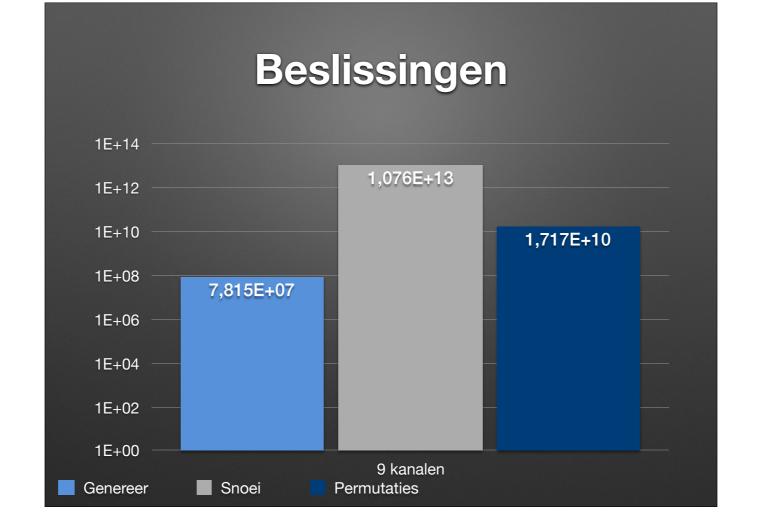
 ⇒ methoden om sneller te beslissen
- Genereer (uniek, redundant)
- Snoei (kLengte, pLengte, ILengte ...)

M/
n! beslissingen voor subsumes, computationeel onaantrekkelijk
methoden = trucjes
snoeien is niet zo belangrijk, te complex
Dieper ingaan op de genereer

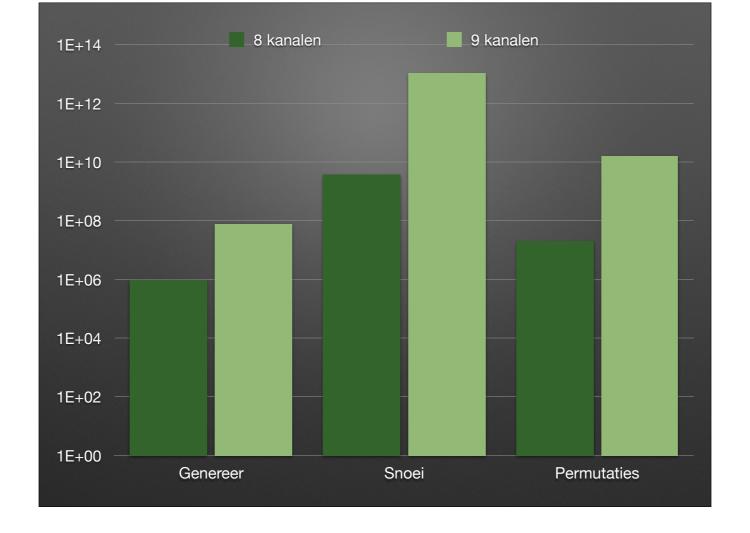


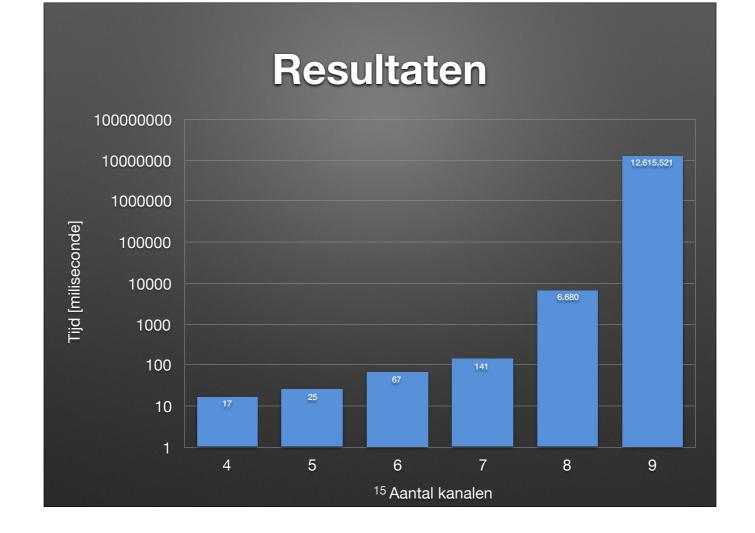


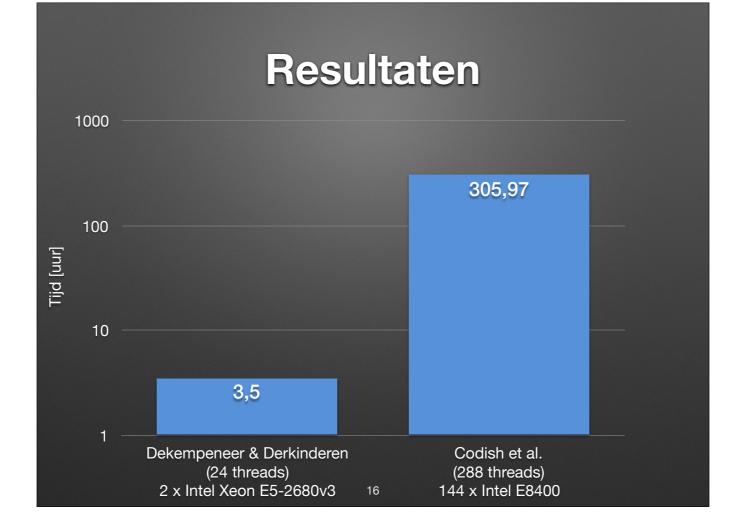
M/
Dit is een voorbeeld!
Redundant ook zonder twee dezelfde naast elkaar



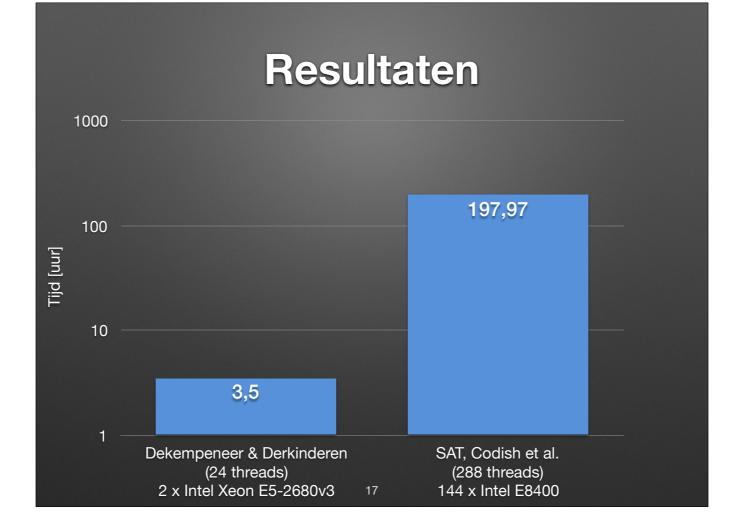
V/
2.246 * 10^37
verschil in beslissing weggooien/niet



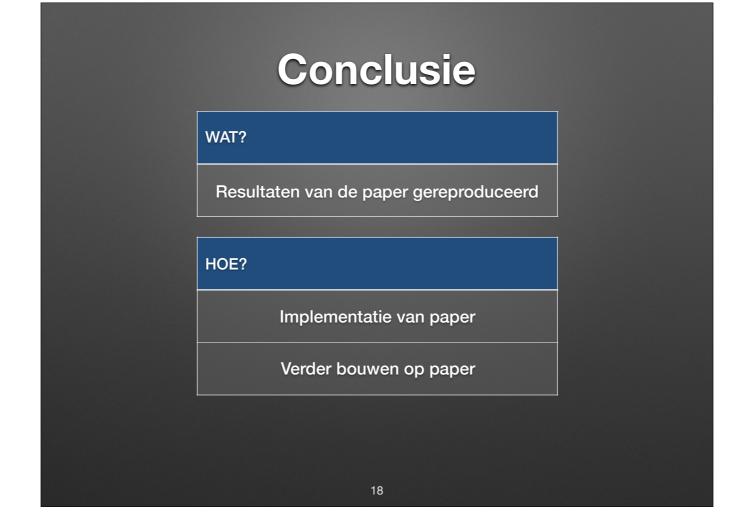




M/
SAT Methode (codish) => + tijdsmeting erbij
Slide netwerken die we wegsmijten?



M/
SAT Methode (codish) => + tijdsmeting erbij
Slide netwerken die we wegsmijten?



V/ Wat? Waarom? Hoe?

Conclusie

WAAROM?

Bewijzen / vinden van efficiënt netwerk

WAT VOLGT?

Bekijken reden van verbetering

Implementatie voor meerdere nodes

Verbeteringen voor het algoritme zoeken

9

V/ Wat? Waarom? Hoe?

