## Az emberi faj törzsfejlődése

Az agykutatás története 3.

## Az emberi faj és elődei

**Az ember számos testi és pszichés tulajdonságában is különbözik** a filogenetikailag hozzá legközelebb álló, vele legnagyobb biológiai hasonlóságot mutató **emberszabású majmoktól:** 

- testének morfológiája
- helyváltoztató mozgása
- egyedfejlődési szakaszai

a legfontosabbak a testi (strukturális és funkcionális) tulajdonságokat magában foglaló, az emberszabásúaktól elkülönítő szomatikus jellegek közül.

Az ember biológiai egyedfejlődése együtt jár az emberszabású majmok és az ember pszichés jellemzőiben kimutatható különbségekkel: egyre hosszabb időre volt szüksége a növekvő utódoknak, hogy a csoportra jellemző viselkedési mintázatot elsajátítsák, megtanulják.

A két lábon való járás, az eszközkészítés, a csoporton belüli kommunikáció, a nyelv, az egyre nagyobb létszámú csoportokon belüli konfliktusok kezelése, és az ezzel párhuzamosan haladó agyfejlődés, a fokozott tanulási készség, a közösségalkotó képesség mind-mind komponense az ember evolúciójának,

Szempont	Ember	Emberszabású majmok
agykoponya	1400 cm <sup>3</sup>	4-500 cm <sup>3</sup>
arckoponya	kisebb	nagyobb
öreglyuk helye	koponya alapján	hátul
homlok	magas, egyenes	hátrahajló
homlokeresz	nincs	erőteljes
fogak száma	32	32
szemfogak	kisebbek	erőteljesek
fogsor	hézagmentes	metsző- és szemfogak között hézag
fogív	széttartó (parabola alak)	párhuzamos (U-alak)
állcsúcs	van (tagolt beszéd)	nines
gerincoszlop	kettős S-alak (2 lábon járás)	ívelt
medencecsont alakja	kiszélesedett	keskeny
mellkas	hát-hasi irányban lapított	oldalirányban lapított
végtagok hossza, erőteljessége	kéz rövidebb, láb hosszabb, erőteljesebb	mellső végtag hosszabb
hüvelykujj	talpon nem fordítható szembe	mellső és hátsó végtagon is szembefordítható
ujjak végén	lapos körmök	lapos körmök
vércsoportok	A, B, AB, 0	ugyanaz, csak más arányban
kromoszómaszám	23 pár	24 pár
érzelmek kifejezése	mimikai izmokkal	mimikai izmokkal
	szerszámkészítés	szerszámhasználat
terhesség ideje	9 hónap	9 hónap
posztembrionális fejlődés	lassabb → hosszabb gyerekkor → hosszabb tanulási idő → szocializáció	gyorsabb

## A hominidák evolúciójának vázlata

1924-től kezdve, amikor az **első Australopithecus, a "taungi bébi" Dél-Afrikában** előkerült, az emberfélék maradványainak a többsége és **a legkorábbi emberfélék leletei is Afrikából kerültek és kerülnek elő azóta is...** 

A ma ismert legidősebb hominida (emberféle), a Sahelanthropus tschadensis mintegy 7 millió évvel ezelőtt élt Afrika középső részének a határán, a mai Csád köztársaság területén.

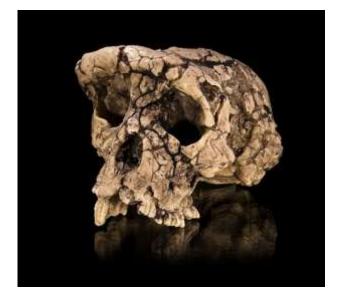
Az emberszabású majmok és az emberfélék között két döntő különbség van: a két lábon való (biped) járás és az agy nagysága.

A hominizáció (az emberré válás) korai időszakában azonban **ezekből még csak az egyik – a biped járásnak kezdetleges formája** – mutatkozott meg.

A Sahelanthropus megjelenése óta eltelt időben több mint húsz különböző emberféle alakult ki a fosszilis csontmaradványok bizonyítékai szerint.



A "taungi bébi"



Sahelanthropus tschadensis

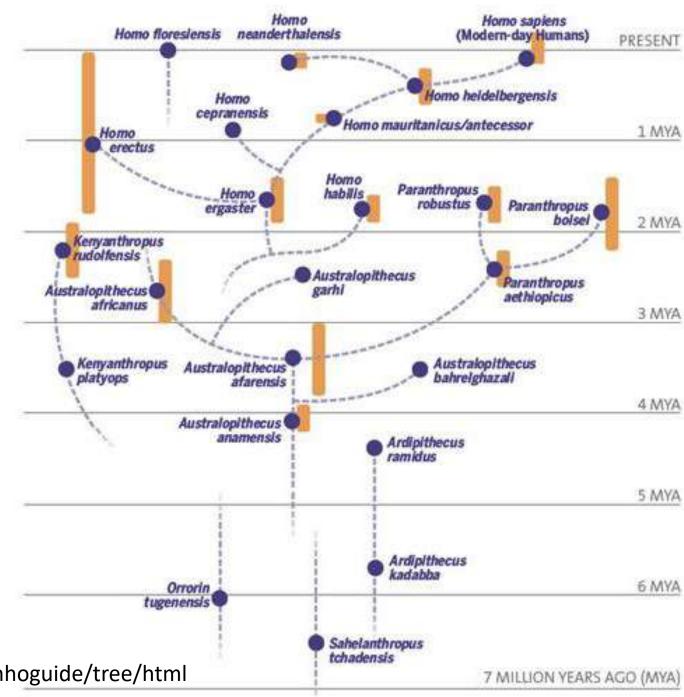
## A hominidák törzsfája

A szaggatott vonalakkal jelzett összefüggések többsége csak feltételezett.

A hominidák evolúcióját kétféle vizsgálati rendszerben lehet vizsgálni.

- -a morfológiai módszer, amely a csontváz különböző jellegei és méretei alapján (átfedések lehetnek)
- a molekuláris biológiai/antropológiai kutatásokon alapul, amely a mitokondriális, vagy a nukleáris (sejtmagi) DNS vizsgálatát jelenti:
- a/ fosszilis csontokban talált DNS-t,

b/ a recens Homo sapiens különböző földrészeken élő populációi DNS-ét elemzi



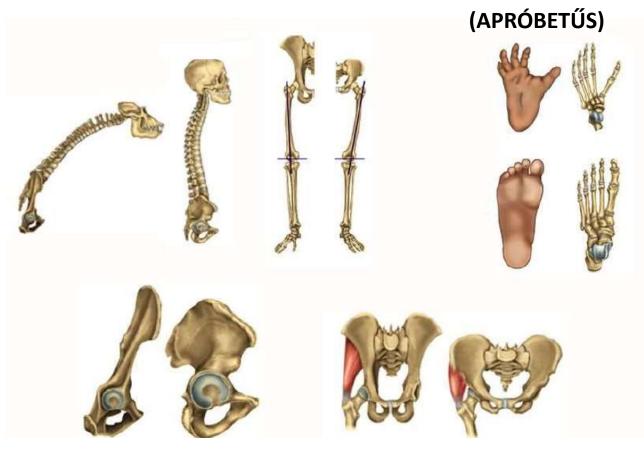
http://wwww.amnh.org/education/resources/rfl/web/hhoguide/tree/html

## A két lábon (biped) járás

A főemlősök (Primates rend) evolúciója során 8-7 millió évvel ezelőtt kiemeltek az ős emberszabású majmok közül egy csoportot, amelynek két lábra emelkedett.

A már két lábon járó hominidák medencéje alacsony, széles és olyan "edény-szerű".

A medencén lévő nagytömegű izomzat feladata pedig elsősorban a törzs egyensúlyban tartása az alsó végtagok felett.



Az S-alakú gerincoszlop, az erőteljes, vaskos combcsont képes az egész test súlyát hordozni járás közben. A térd egyenesen a törzs alatt helyezkedik el és védi az alsó végtagot az oldalra való kibillenésektől. A láb pedig különösen jól adaptálódott a járáshoz, az ember nagylábujja nem opponálható

Kialakult a plantigrad járás.

Az anatómiai változások hosszú sora bizonyítja a két lábon való járás fokozatos megjelenését az emberfélék evolúciójában

## Australopithecus fajok

Kb. 5 millió évvel ezelőtti szétválási folyamat során Afrikában kialakultak az Australopithecusok (déli majom), amelynek egyik korai fejlődési ágából vált ki az ember fejlődése. Ezek átmenetet mutatnak az emberszabású majmok és az ember között.

Az első emberfélék az *Australopithecus fajok* (4,5-1,0 millió évvel ezelőtt élt fajok) **felnőttkori agytérfogata 350-550 cm3** volt, már **két lábon közlekedtek**, **egyedfej-lődésük mintázata a csimpánzokéhoz hasonlíthatott,** 

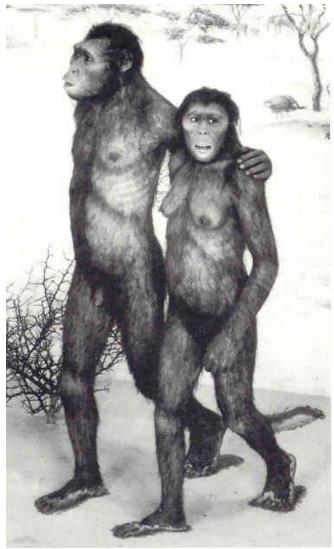
(meghosszabbodott prenatális és csecsemőkori életkori szakaszokkal): Posztnatális fejlődésük három szakaszos volt. **Gyümölcs- és növényevők voltak.** 

Emberszabásúnak tartott tulajdonság a nagy arc és kis agykoponya,

felegyenesedett járás (kiszélesedett medence), kettős S-alakú gerincoszlop, eszközhasználat (kőszerszámok), egyes fajoknál a széttartó, parabola ívű fogazat, foghézag nélküli szemfogak a végtagok hossza, ízületek felépítése.

Cosmogenic nuclide dating of Australopithecus at Sterkfontein, South Africa PNAS 2022 Vol. 119 No. 27. September 9

Australopithecus ramidus 4.5 mé Australopithecus anamensis 3.9-4.2 mé Australopithecus afarensis **Lucy** 4-2.5 mé Australopithecus africanus 3-2.5 mé



Lucy és párja

A leghíresebb lelet Lucy 3,2 millió éves.

az agykoponya a 400 cm3-t sem érte el.

nagyrészt két lábon járt, fákon is mászott.

a fogív még nem parabola alakú.

kb. 90 cm magas, 20-30 kg tömegű volt,

az agykoponyán még erős izmok tapadási helye látható

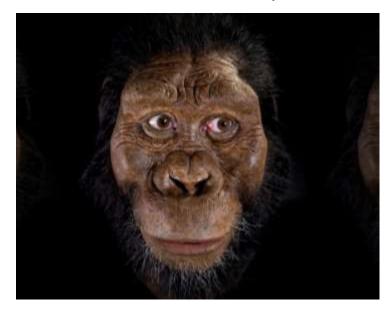
Még biztosan nem használták a beszédet kommunikációjuk során



A fogív még nem parabola alakú

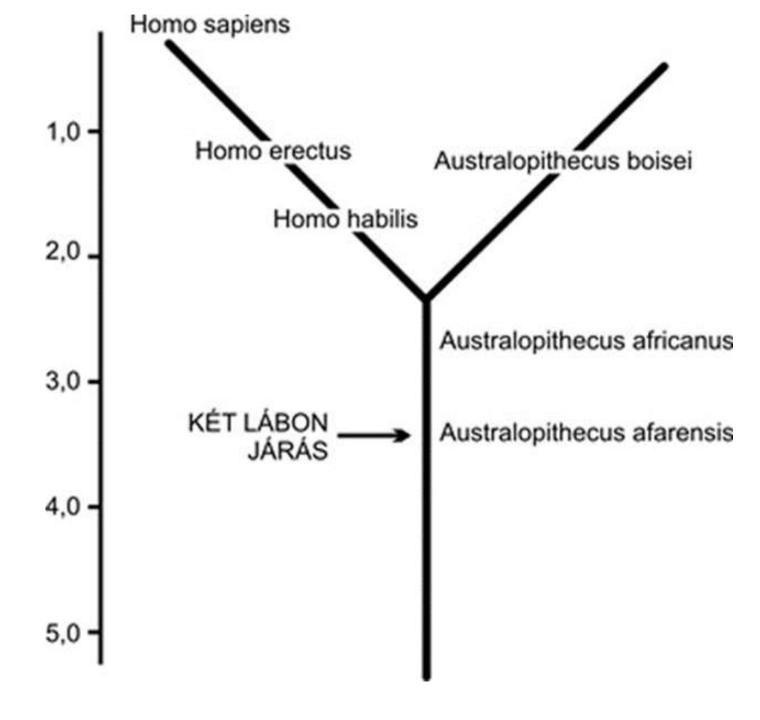


A 3,2 millió éves Lucy



Facial reconstruction by John Gurche

A kettéágazó hominid fejlődésvonal. Látható, hogy az Australopithecusok korai populációit már a két lábon járás jellemezte.



Lovejoy (1988) elgondolása szerint a két lábon való járás valóban igen előnyös az evolúcióban.

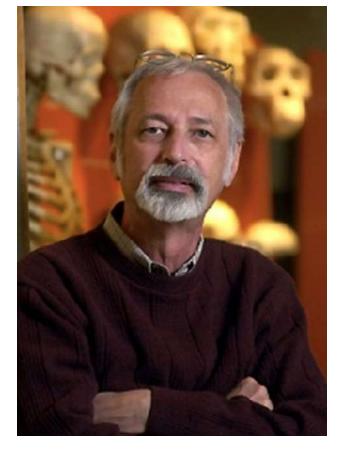
Elmélete szerint a "szelekciós triád" az a három tevékenység, amelyre egy szervezet a legtöbb energiát fordítja: a szaporodás, a táplálkozás és a biztonság.

A szaporodásra fordított többlet-energia számottevő evolúciós előnnyel járhat. Fontos, hogy az anyáknak ne kelljen sok energiát fordítani a táplálékszerzésre, valamint saját maguk és kölykeik védelmezésére (ezt a hímek végzik).

További evolúciós előny a hosszabban tartó kapcsolat a hím és a nőstény között a párkapcsolat kialakulását segítette elő,

A nőstény, aki így nem találkozik más hímekkel és a táplálkozás szempontjából csak egy, a párkapcsolatban résztvevő hímtől függenek.

Ez csökkentette a férfiak közötti küzdelmet, versengést a megtermékenyítés érdekében. Valószínű, hogy a hímtag és az emlő volt az a két legfontosabb felhívó jelleg, amely a párválasztást elősegítette.



C.O. Lovejoy (1943 -) anthropologist

Az emberi párválasztás egyedülálló jellege abban rejlik, hogy mindkét nem tud valamit nyújtani a másiknak.

Az ember és az emberszabású majmok utódainak a gyermekkora meghosszabbodott az emlősökéhez képest, ami hoszszabb tanulási folyamatot és későbbi érést tett lehetővé, emiatt viszont a szaporodási ütemük lassúbbá vált

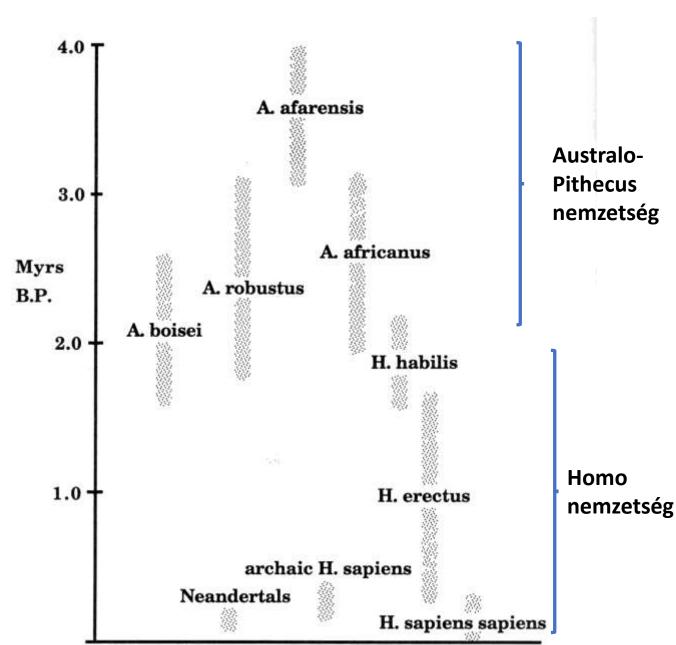
A cerebralizáció (agyasodás) később jelent meg az emberfélék evolúciójában, mint a biped járás, már csak a mintegy 2- 2,5 millió évvel ezelőtt megjelent Homo nemzetségnél.

A nemzetség ma ismert első, legidősebb tagja, a **kelet-afrikai Homo habilis volt**, a leleteinek átlagos agytérfogata azonban meglehetősen kicsi, **átlagosan 600 cm3** körüli volt.

Ez csak 100-200 cm3-rel több, mint az őt megelőző, vagy vele egy időben élt Australopithecus-ok 400-500 cm3-es, illetve a mai emberszabású majmok hasonló agytérfogata.

Ez a kis különbség, illetve az ehhez kapcsolódó szerkezeti változások azonban már elegek voltak ahhoz, hogy elkészítse az első, durván megmunkált kavicseszközöket.

#### **HOMINID EVOLUTION**



## Az emberiség bölcsője Kelet-Afrikában van.

2,5 millió - 300 000 évvel ezelőtt 5, azóta kihalt Homo faj élt itt.

2,4-1,6 millió éve *Homo rudolfensis* 

2-1,5 millió éve *Homo habilis* 

1,8-1,5 millió éve *Homo ergaster* 

1,5 – 0,3 millió éve *Homo erectus* 

700 000 éve Homo heidelbergensis

A **Homo habilis** (2-1,5 millió éve élt)

A Homo habilis típusának első lelete, **1,8 millió éves**.

Tanzániában az Olduvai-szurdokban Louis és Mary Leakey tárta fel.





Olduvai szakadék, Tanzánia



## Homo habilis (ügyes ember) főbb jellemzők:

Az agykoponya 600-800 cm3 közötti volt.

Stabil **két lábon járás** volt jellemző, lába már fogásra alkalmatlan.

Megjelent az eszközkészítés.

Homlok meredek, homlokeresz gyenge.

Férfiak magassága 150 cm körüli.

A csontok az Australopithecusoknál vékonyabbak.

A szájpadlás, állkapocs szerkezete alapján megjelenhettek a beszéd elemei.

A két lábon járás lehetővé tette nagy terület bejárását

#### Változik a csoportszerkezet:

növekvő csoport (60-70 egyed)
szexuális dimorfizmus csökken
csökken a csoporton belüli agresszió
csökken a szexuális kompetíció
növekedett a hím-nőstény kapcsolat szerepe
fokozottabb utódgondozás
erősödik a csoportok összetartása

#### Táplálkozás:

Valószínűsíthető a **dögevés, majd a vadászat** (elszállították a dögöt vagy prédát közös feldolgozásra)

Együttműködés fokozatos növekedése, nemek közötti munkamegosztás Durván megmunkált kőeszközök, tervezés, megfelelő motiváció



Homo habilis koponyája



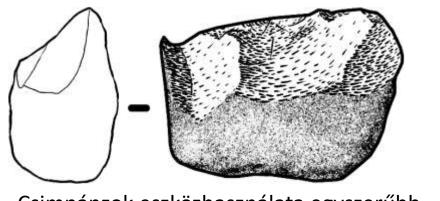
Homo habilis rekonstrukció

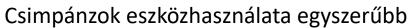
#### Szabad kézhasználat:

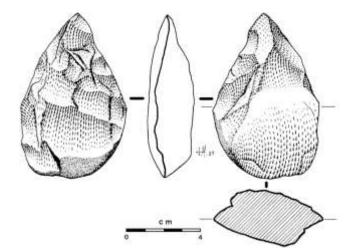
#### Első eszközhasználatra utaló maradvány

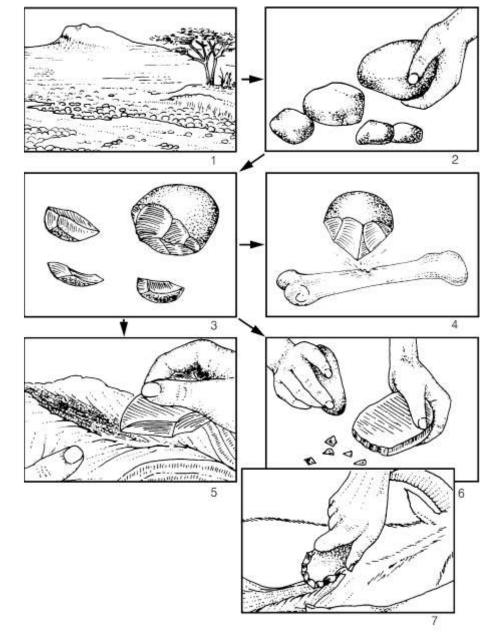
Magkövek és szilánkok

- 3 millió éves hasított kavics (Etiópia), többszörös hasítások
- 2.5 millió éve "olduwai ipar"
- a tényleges tárgyhasználat bonyolultabb lehetett
- fa, csontok megmunkálására, állatok feldolgozása;



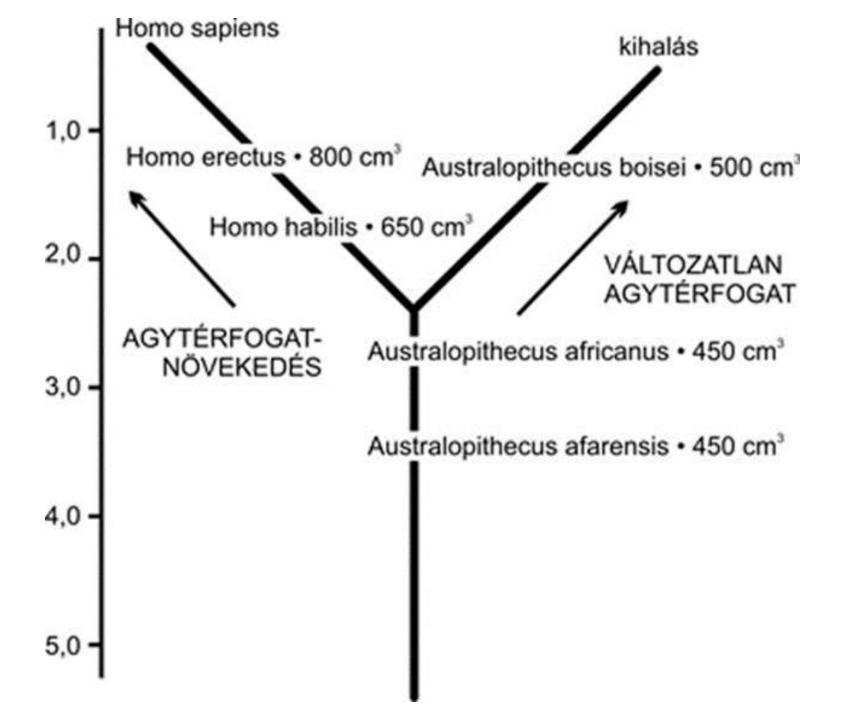






A hominid fejlődésvonal emberhez vezető fajainál (habilis, erectus) jellemző az agytérfogat növekedése.

Ugyanez az *Australopithecus* vonalnál (boisei) nem tapasztalható.



## A Homo erectus (1,8-0,3 millió évvel ezelőtt élt)

Az **agytérfogat biztosan elérte a 850 köbcm-es határt** (800-1200 cm3), (megjelent a **gyermekkornak a csecsemőkort követő speciális szakasza is**.

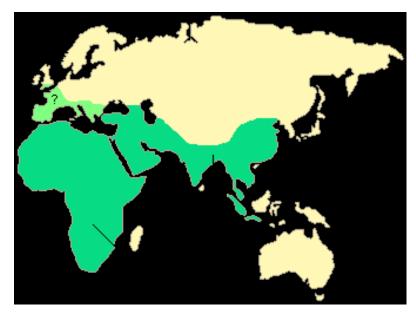
Eszközhasználata és -készítése, tűzhasználata, csoportszerkezete, fejlett kommunikációja és szociális élete mind a fejlettebb agy, illetve a hosszabb tanulási időszak feltételeként alakulhatott ki, amely evolúciós sikerek elvezethettek oda, hogy a Homo erectus kivándorolhatott kialakulásának földrészéről Afrikából Ázsia és Európa felé, illetve hogy csoportjainak létszáma jelentősen megnövekedhetett a korábbi emberfélék csoportjainak létszámához képest.

Letelepedés
növekvő ivadékgondozás
tartósabb párkapcsolat
Eszközkészítés
"Acheulian ipar" (Francia.o.): szimmetrikus eszközök (szakóca)
Európában, Ázsiában, azonos formájú kőeszközök
standardizáció, jobbkezesség, a formák igen lassú változása

Nincs egészen pontos választóvonal az 500 000 és 300 000 évvel ezelőtt talált erectus és az archaikus sapiens között. Időnként valószínűleg keveredés is volt közöttük.



Homo erectus kponyája



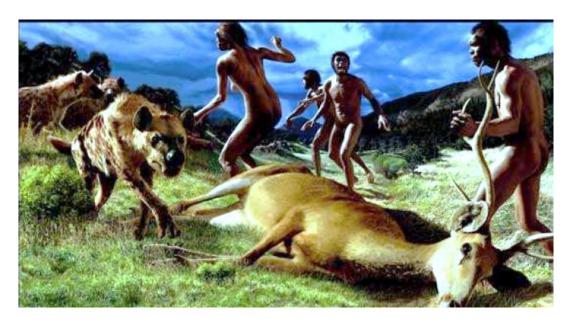
A H. erectus kivándorolt Afrikából



#### A valódi emberek csoportjában 3 fejlődési vonal ismert:

Előemberek (Homo erectus) Ősemberek (Neander-völgyiek) Mai emberek (Homo sapiens sapiens)

A valódi emberek fejlődésének legfontosabb jellemzői: az eszközkészítés, tűz (kb. 1 millió éve), barlangok használata, nyelv fejlődése, társas kapcsolatok fejlődése (vadászat).

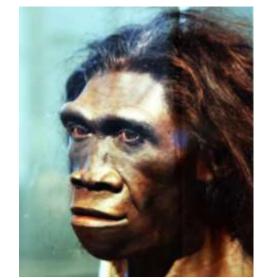




#### Az előemberek

A jávai előember 800 000 éves, agykoponyájuk térfogata 900-1000 cm3 körüli.

A pekingi előember 600 000 éves, agytérfogata 1200 cm3.

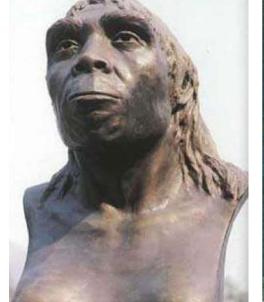






A pekingi előember

A vértesszőllősi előember 300 000 éves, agytérfogata 1300 cm3. Vértesszőlős határában tűzmaradványok, kőeszközök. A világ legrégibb ismert emberi lábnyoma (Samu).



HELYEN

KERÜLT

ELO

AZ ÖSEMBER TARKÓCSONTJA

1963 VIII.21-EN

Ma valószínűnek tűnik, hogy a Homo sapiens kb. a 300-350 ezer éve valahol É-Afrikában alakulhatott ki és több hullámban népesíthette be Eurázsiát.

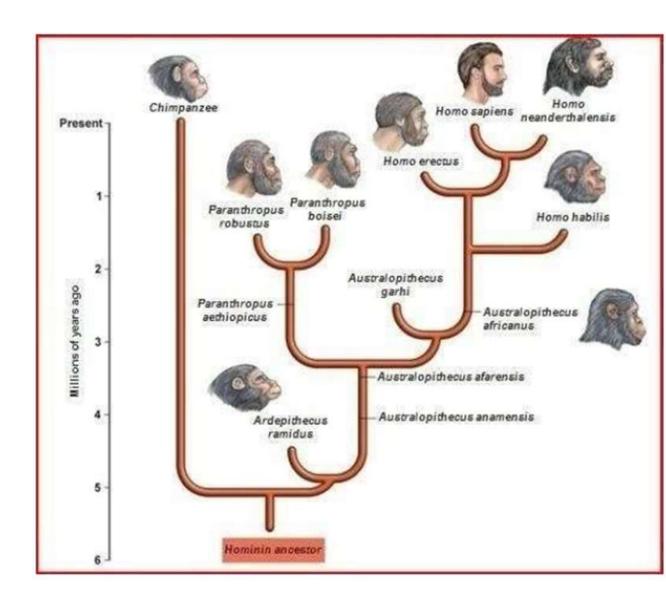
A vértesszőllősi előember

A Homo sapiens archaikus formájának (0,5-0,2 millió évvel ezelőtt élt) felnőttkori agyméretét 1100-1300 cm3-re becsülik, posztnatális növekedési mintázata annyiban térhetett el a Homo erectusétól, hogy a gyermekkor, illetve a serdülőkor tovább hosszabbodott, a serdülőkori növekedésben az intenzív, felgyorsult növekedéssel jellemezhető növekedési fázis megjelenhetett.

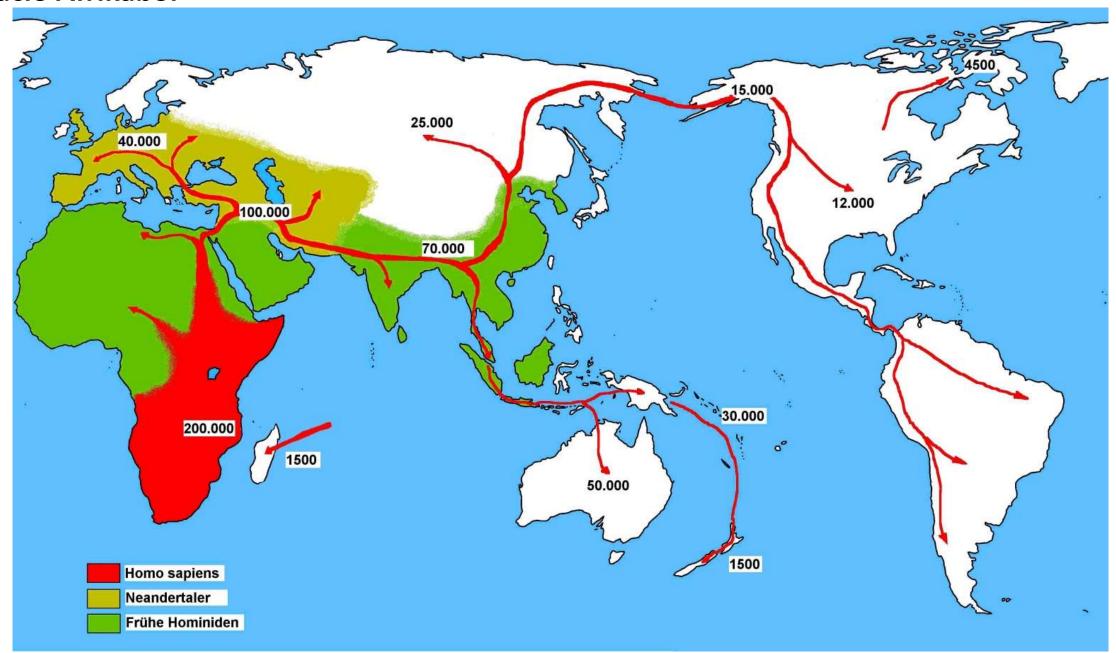
A Homo sapiens anatómiailag modern formájának (0,2 millió éve megjelent) agyának felnőttkori térfogata 1200-1500 cm3 között variált, illetve variál.

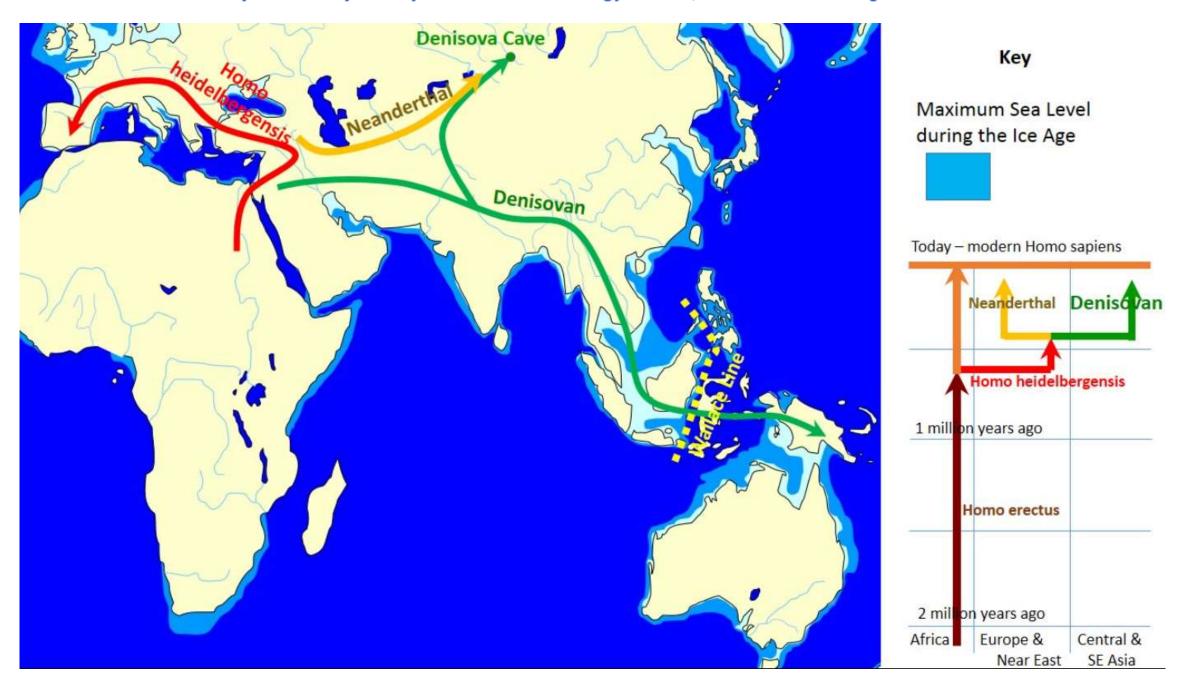
Eszközkészítési technológiái, **eszközei, kultúrája** lényegesen **komplexebb** elődeitől, **kommunikációja kiegészült és ezzel ki is bővült a beszéddel**, illetve a **nyelvhasználattal**.

Az emberelődök agyának törzsfejlődése tehát elvezethetett, lehetőséget teremtett ahhoz, hogy csoportjaik sikeresebben alkalmazkodjanak a környezetükhöz A technológiák, tanultak átadásának hatásfoka növekedhetett, az idegrendszer evolúciós fejlődését kísérő folyamatos növekedésével.



## Migráció Afrikából





#### **Homo neanderthalensis**

A Homo erectusok fejlődési vonala kettévált. Az egyik kihalt fejlődési ágat, amely kivándorolt Afrikából a Neander-völgyi ősember képviselte.

150 000 éve jelentek meg.

Magasságuk 158 cm körüli volt, lábaik feltűnően rövidek voltak.

Felső testük előrehajolt, a gerincoszlopuk egyenes volt.

Agykoponyájuk 1500 cm3 körüli.

Homlokuk lapos, homlokereszük erős.

Állcsúcsuk még nincs.

Hordában éltek, barlangokban laktak.

Vadásztak, pattintott kőszerszámokat készítettek.

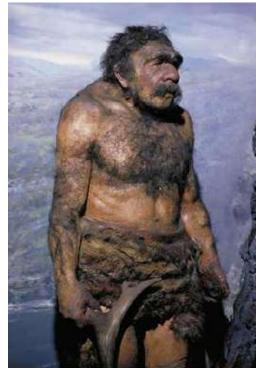
Nagyobb vadaknak csapdákat állítottak, húsukat megsütötték.

Használták a tüzet, nem volt ritka a kannibalizmus.

Halottaikat eltemették.

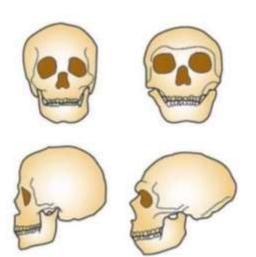
Hazai leletek: Szeleta-barlang, Istállóskői-barlang, Subalyuk barlang.

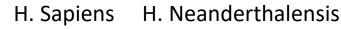
Kb. 40 000 évvel ezelőtt kihaltak.





Homo neanderthalensis







## Denisovánok – Gyenyiszovai ember

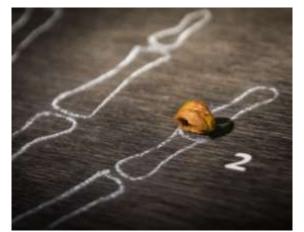
A **Denisovánok** a Homo új faját vagy a **Homo sapiens** (modern ember) **archaikus alfaját képviselhetik**, de **túl kevés a kövület** ahhoz, hogy megfelelő taxont állítsanak fel. A denisovánok és a neandervölgyiek közelebbi rokonságban álltak egymással, mint a modern emberrel. A DNS-tanulmányok azt sugallják, hogy sötét bőrük, szemük és hajuk volt

2008-ban megtalálták egy fiatal nőstény hominin ujjcsontját, Denisova 3 ( X Woman néven is ismert )

A csontból **kivont mtDNS kimutatta**, hogy **egy új, ősi homininhoz tartozik**, amely genetikailag különbözik mind a mai modern embertől, mind a neandervölgyiektől .

**Denisova 4 őrlőfogának másolata**. A gyökerek egy részét megsemmisítették, hogy tanulmányozzák az mtDNS-t. Méretük és alakjuk arra utal, hogy **sem nem neandervölgyi, sem nem sapiens.** 

A Xiahe mandibula oldalsó fényképe, amelyen két kapcsolódó őrlőfog látható. A mandibula az első megerősített Denisovan-fosszília felfedezése a Denisova-barlangon kívül.









Denisovánokhoz köthető
paleoarcheológiai leletek lelőhelyei:
Denisova-barlang (kék) a szibériai Altájhegységben ; Baishiya karszt barlang
(sárga) a tibeti fennsíkon ; és a Tam Ngu
Hao 2 barlang (szürke) Laosz északi
részén

Svante Pääbo Nobel-díj 2022 a neandervölgyi ember genomjának szekvenálásáért, és egy új tudományág, a paleogenetika megalapításáért



## Homo sapiens sapiens

A másik fejlődési ág fosszilis képviselője a cro-magnoni ember,
40 ezer éves,
agytérfogata 1400 cm3,
nincs homlokeresze,
kialakult az állcsúcs (tagolt beszéd),
csonteszközöket, művészi alkotásokat készített, (Willendorfi Vénusz, barlangrajzok),
több típusa jött létre, melyek a nagyrasszok őseinek tekinthetők

#### Eszközhasználat, készítés, komplex kultúra

"Lavallois-i technika" (kész termék lepattintása) tervezés, összetett tárgyak (pl. dárda) felgyorsult kulturális evolúció ékszerek, szimbolikus tárgyak vallások





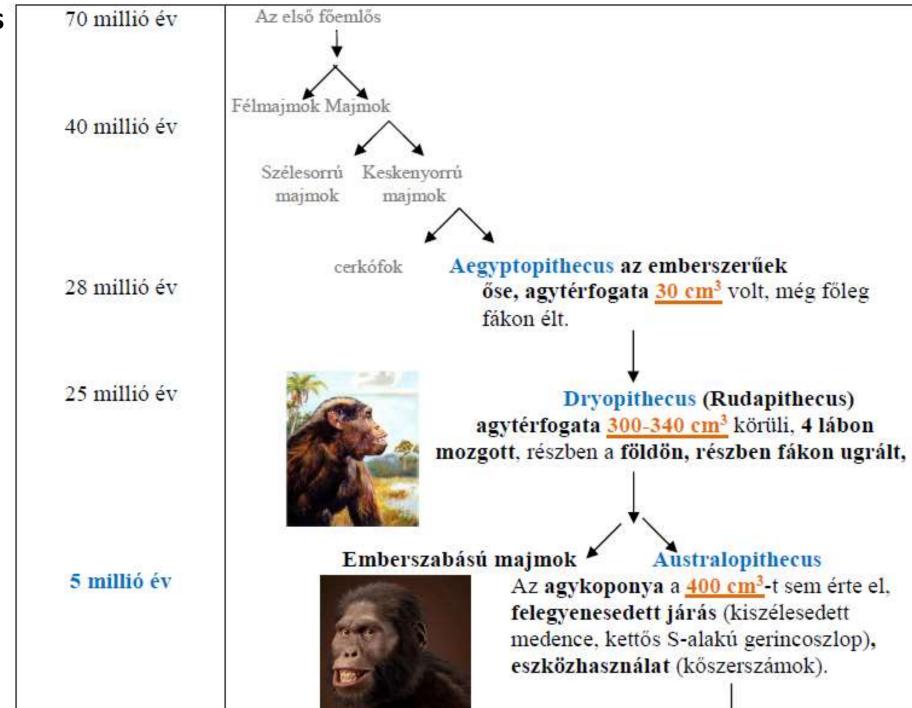
Homo sapiens sapiens

Willendorfi Vénusz



17 ezer éves barlangrajz, a Lascaux barlang falán

# A Homo sapiens sapiens származási vonala





1,5 millió év

500 000 év

300 000 év





#### Homo habilis

Az agykoponya 700-800 cm³ közötti volt. Stabil két lábon járás volt jellemző, lába már fogásra alkalmatlan. Megjelent az eszközkészítés.

Homo erectus

Agykoponyájuk térfogata 900-1300 cm<sup>3</sup> Testtartásuk felegyenesedett volt. Eszközkészítés, tűz (kb. 1 millió éve), barlangok használata, vadászat.

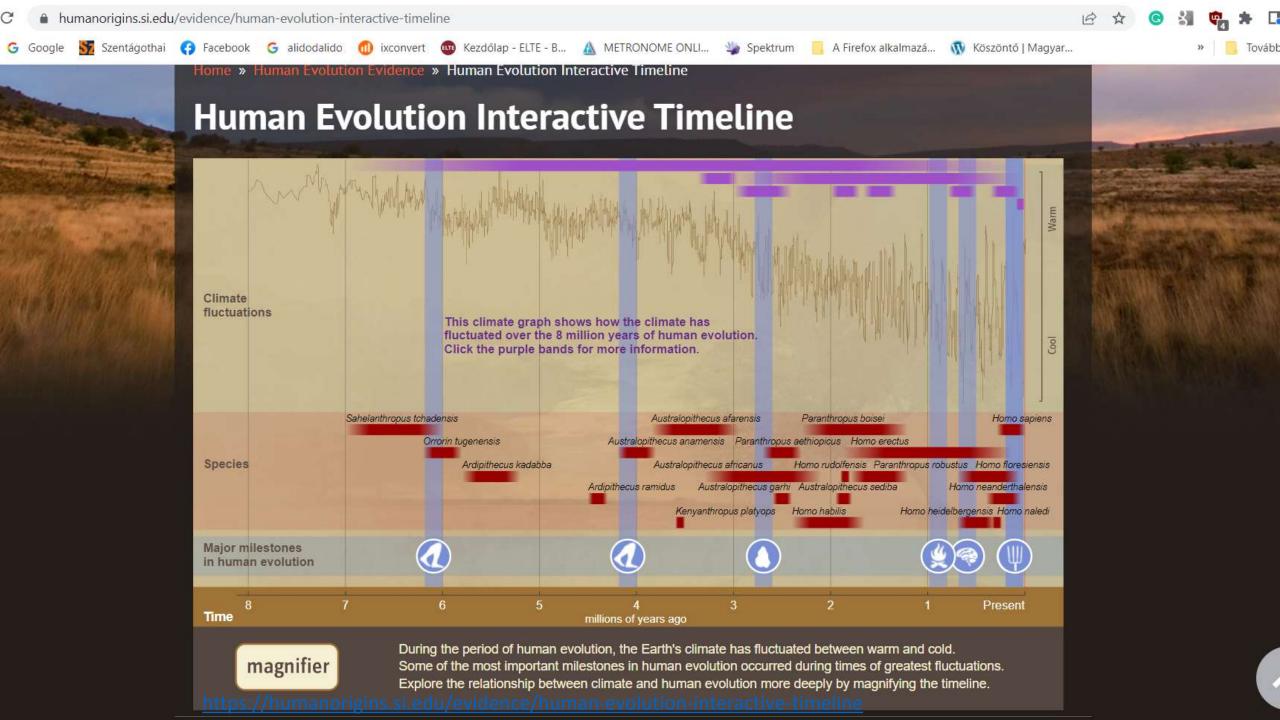
Homo heidelbergensis

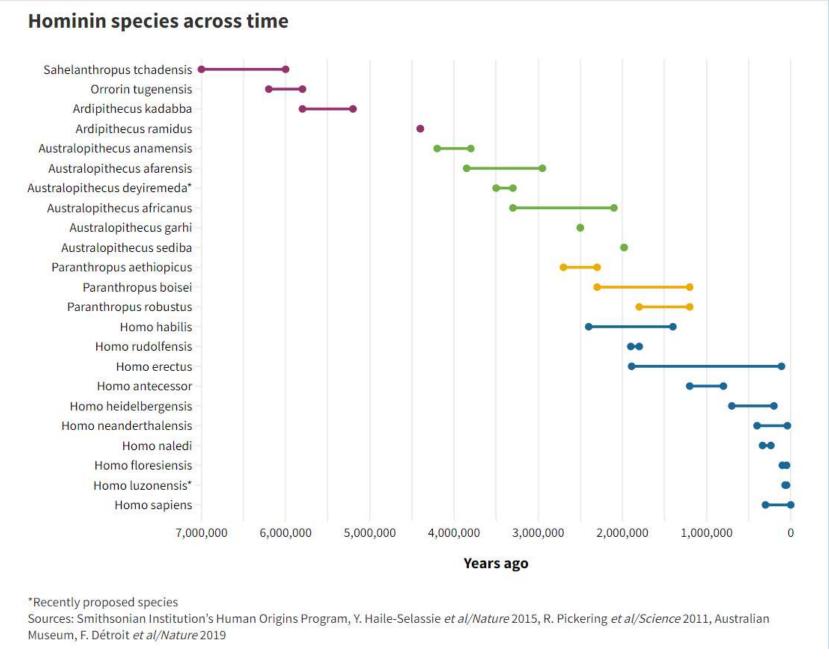
Homo sapiens



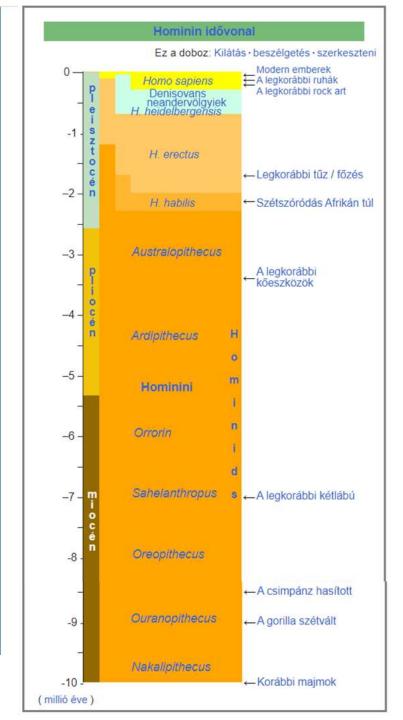
Az emberi agy törzsfejlődés során tapasztalt gyors megnagyobbodása a következő tényezőkkel állhatott összefüggésben:

- 1.) az étrendben történt gyors változás,
- 2.) szociális, illetve társadalmi csoportokban való életmód, és
- 3.) talán legfontosabbak azok az újabb adatok, amelyek a **genetikai változásokkal** a **fejlődésgenetikával** magyaráznak sok mindent az emberi agy fejlődésével kapcsolatban.





Erin Wayman: Fossils and ancient DNA paint a vibrant picture of human origins Science News SEPTEMBER 15, 2021



## Táplálkozási szokások, az étrendben történt változás

Az emberi agy anyagcsere-szükséglete jelentős mértékben különbözik a főemlősökétől. Az antropoid főemlősök az agy energiaellátásához az egész testre érvényes nyugalmi anyagcserének kb. 8 %-át használják, más emlősök pedig csak 3, illetve 4 %-át. Ugyanakkor az ember, a Homo sapiens az agy ellátásához sokkal többet, az úgynevezett nyugalmi anyagcsere 25 %-át használja.

Visszatekintve a magyarázata ennek a különbségnek az, hogy a *Homo erectus* nem egyszerűen az *Australopithecus* fajokra jellemző élelmezéssel tartotta fönn magát, amelyek csak növényi táplálékot hasznosítottak, hanem a növényi táplálék mellett jelentős mennyiségű állati eredetű komponens is szerepelt a *Homo* elődök menüjében. A korai vadászó, gyűjtögető életmód, amely már a *Homo erectusra* is jellemző volt, hatásosabb módja volt annak, hogy olyan táplálékra tegyen szert, amely összehasonlítva az Australopithecusokkal, 35-50 %-kal növelte a bevitt kalóriát. Újabb adatok arra utalnak, hogy a kalóriadús táplálkozás (már a habilisszal kezdődően) és így az agy fejlődésében tapasztalt, viszonylag gyors változás az étrendben történt változással függhetett össze. Az emberelődök vándorlásuk során kimerészkedtek a folyó-, tó- s főként a tengerparti területekre. Azaz élelmezésükben a tengerből nyert puhatestűek, halak mind nagyobb szerepet játszhattak. Ebben az élelemforrásban, a tengerparton összegyűjthető állatokban pedig különösen nagy koncentrációban találhatók olyan agyspecifikus zsírsavak, vegyületek (például omega-3 és omega-6 zsírsavak), amelyek az agy fejlődésében nagy szerepet játszanak.

A "vegetáriánus" Australopithecusok nem jutottak hozzá például omega-3 zsírsavakhoz, s így agyfejlődésük, agyméretük megrekedt a mai csimpánz nívóján. A növekedő emberi agy a Homo erectus esetében nyilvánvalóan nemcsak az étrend változásával lehetett kapcsolatban, hanem a megnövekedett társadalmi szerveződés is hozzájárulhatott az emberi agy növekedéséhez.

## **Csoportméret - agyméret**

Már 1992-ben kimutatták kutatók, hogy a **főemlősök esetében direkt kapcsolat áll fenn a csoport mérete és** a neokortex nagysága között. Mások arra mutattak rá, hogy a csoportokban való élés paradox módon elősegíti az egyént, hogy a csoporton belül saját érdekeit is érvényesítse azon keresztül, hogy másokkal kooperatív vagy éppen manipulatív módon jár el, anélkül, hogy ez lényegében zavarná a csoport szociális kohézióját. Ezt a képességet Machiavelli-jellegű intelligenciának nevezték el.

A csoportban való élés leglényegesebb eleme az a képesség, hogy kooperációban vadásszanak mint csoport, és azután, a vadászat után nagyon sok más szociális, társadalmi elem is szerepel a továbbiakban, mint példának okáért a vadászat eredményének együttes felhasználása vagy a vadászat eredményének együttes átváltása más értékes dolgokra.

A hús, tehát az állati élelem rendkívül magasra értékelt ezekben a csoportokban, vagyis az emberi vadászó, gyüjtögető társadalomban, de még a csimpánzoknál is. Részben azért, mert a húsnak és a vadászat eredményének a birtoklása felhatalmazza a birtoklót arra, hogy "politikai" előnyöket nyerjen más hímektől, ugyanakkor szexuális előnyöket a nőstényektől. Vagyis az ilyen, nagyon értékes anyagoknak a birtoklása tulajdonképpen hatalmat és státust jelent.

Érdekes módon az emberi vadászó, gyüjtögető társadalmakban a **nőstények előnyben részesítették (részesítik) a sikeres vadászokat, mint a szaporodáshoz legalkalmasabb partnereket.** 

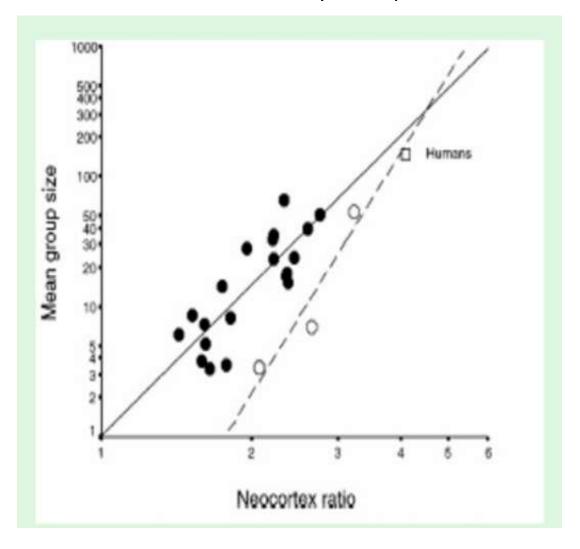
A főemlősök összehasonlító vizsgálatai igazolták, hogy a csoportok mérete és a faj neocortexének mérete között szoros a kapcsolat.

A főemlősök esetében a csoport létszámát meghatározza, hogy az egyedek hány másik egyeddel képesek személyesen és rendszeresen a szociális kapcsolatukat fenntartani. Ez nem jelenti feltétlenül azt, hogy a csoport tagjai folyamatosan együtt töltik napjaikat, fizikálisan egy csoportot alkotnak, a fajok között előfordul az a csoportszerkezeti forma is, hogy a csoport kisebb egységekre bomolva időnként egyesül, és az alcsoportok összetétele állandóan cserélődik egymás között (pl. csimpánzok csoportjai).

A főemlősök csoportméretére és neocortexének nagyságára illesztett korrelációs egyenlet, illetve a neocortex és a teljes agytömeg arány alapján az anatómiailag modern Homo sapiens (a ma élő emberével azonos anatómiai felépítésű, kultúrájában-technológiájában azonban kevésbé fejlett forma) kb. 200 000 éve megjelent, késő pleisztocénkori vadászó-gyűjtögető csoportjainak méretét 150 fősre becsülik.

## (APRÓBETŰS)

Dunbar: Neocortex arány és csoportméret



Akkoriban a Földön a Homo sapiens egyedek teljes létszámát hárommillióra becsülik. A 150 fős csoportok szétszóródva éltek, a csoportok ritkán zavarhatták meg egymás életét. A csoportokon belül együttműködéssel, táplálékmegosztással voltak képesek az egyedek túlélni, amit az állatok kommunikációjánál lényegesen komplexebb kommunikációjuk is segített.

Ahogy a vándorló életmódot felváltotta a letelepedett életmóddal járó állattenyésztés, növénytermesztés, és ennek következtében a csoportok mérete növekedett, a társadalmak komplexitása is nőtt az egymásba fonódó szociális szervezetek kialakulásának következtében, nyelvhasználata pedig hozzásegítette, hogy elképesztő nagyságban elszaporodhasson ez a faj a Földön.

Az ember genetikai adottságai lehetővé tették, hogy viselkedésükben az egyes közösségek jelentős mértékben különbözhessenek, és az emberi csoportok a Föld összes lehetséges életterét meghódíthassák. Az ember csoportjait összetartó tulajdonságok vezethettek el oda, hogy a kulturális szelekció számára az emberi csoportok megfelelő változatossága jelenhetett meg (a csoporttársadalmak megjelenésétől kezdve a Homo sapiens esetében az evolúció alanyai már a csoportkultúrák voltak, a szelekció már nemcsak egy-egy tulajdonságot, hanem az egész kultúrát érintette).

**Kezdetben a biológiai és kulturális evolúció együttesen formálta a csoportok viselkedését**, a genetikai állomány és a kultúra egymásra hatva, együtt formálódhatott, majd eljutott a Homo sapiens később abba a túlspecilizálódott stádiumba, mikor **már csak a kulturális evolúció folytatódhatott**.

A Homo sapiens anatómiai felépítése az elmúlt 100 000 év során már nem változott, míg ez alatt az idő alatt kultúrája jelentős fejlődésen ment át.

Az emberszabásúakhoz képest a Homo sapiens csoportjainak szerkezete lényegesen szorosabb, a csoporton belüli kisebb csoportok folyamatosan alakulnak ki és olvadnak újra egybe.

Az ember csoportjainak is legkisebb szerveződési egysége a páros. Ezt követi a családok vagy munkacsoportok szintje (5-6 fős csoportok), majd a bandák szintje (30-50 fővel), amely szerveződési szintnek jellegzetessége, hogy megjelenik a csoport szociális identitása, fontos a csoporthoz való tartozás az egyedek számára.

Az előbbi szerveződési szintektől **eltérő a következő szint, a nexus (150 fős létszámot közelítő csoportmé-rettel)** – a bandákból bizonyos feladatokra, ünnepekre összeálló csoportosulás – ugyanis **ezen a szinten az egységek közötti kapcsolat már lényegesen lazább.** 

Az emberi csoportok legmagasabb szintje a klán (500 fős létszámmal – a klánokból még törzsek szerveződhetnek, de a klánok között a kapcsolat már nagyon gyenge), amikor a csoport egyesülése még ritkább, fontosabb a csoport egységei közötti információáramlás, ennek feltétele a közös nyelv, közös szimbólumrendszer és közös szubkultúra.

Genetikai modellkísérletek is ezt az 500 fős csoportnagyságot becsülik a beltenyészet elkerülése érdekében szükséges minimális csoportnagyságnak, ugyanis a véletlen mutációk ekkora csoportméretnél már képesek a beltenyészetből adódó hatásokat kiegyenlíteni.

## Az állatok csoportjaival szemben az ember csoportjainak összetartó tényezői között legfontosabbak:

- a kötődés: szociális vonzódás, pl. anya és gyermeke között, férfiak csoportosulásai vadászat, politikai irányítás stb. céljából, férfi-nő közötti kötődés;
- a csoportidentitás: közösségeknek saját individualitásuk van, amivel más csoportoktól magukat hajviselt, ruházat, csoport neve, szimbólumok megkülönböztetik, az egyedek között a csoporton belül csökken a viselkedésbeli különbség, a csoport közös döntéshozatala jellemző, mindehhez társul még a csoportok idegenkedése egymástól;
- a csoporthoz való hűség: ami segíti a csoport normáinak gyors elfogadását, amihez mindig érzelmi folyamatok is kapcsolódnak, és nem csak a racionalitás a döntő a normák elfogadásában;
- az állatoknál nem létező új típusú érzelmek jelentek meg az ember esetében: hiszen a harag, a félelem, az öröm az állatok körében is meglévő érzelmek, amivel a belső állapotukat kifelé tudják jelezni; az ember esetében azonban ezeken az alap érzelmi formákon kívül megjelent pl. a bűntudat, a lenézés, a szánalom, a gyász, a szimpátia amely érzelmek együttesen lehetővé teszik az ember számára, hogy tapasztalatait komplex módon képes egészsége, egyedi és csoportjának sikeressége érdekében felhasználni;
- a rítus: a rendszeresen ismétlődő problémák kezelésére megjelent viselkedési szabályok, szimbólumrendszerek, hiedelemrendszerek csoportbeli összessége, ami segíti a csoport összehangolódását az ember csoportjainak működését legritkábban a racionalitás vezérli, nagyobb a szerepe a tradícióknak, a kultúrának;

- az erkölcsi elvek követése: az ember szinte minden csoportjában létezik a vérfertőzés tabuja, a házasság intézményének értékelése, a szülő-gyermek kapcsolat kötelezettségei, személyes tulajdon tisztelete, gyilkosság elítélése – amely morális elveket a csoport tagjai nemcsak a csoporton belüli vagy azon kívüli külső erők kényszerére, hanem belső meggyőződésükből követnek, ezzel a csoportszerkezetének stabilizálásán túl segítve a csoport érdekében történő gyors mozgósítás lehetőségét a csoport védelme érdekében; és
- a szövetségek és a szövetségek szövetségeinek kialakítása: a csoporton belüli kisebb egységek szerveződése, majd azok közötti szövetségek szerveződése, aminek hatására az alcsoporton belül a tagok külső környezetnek, azaz a másodrendű szövetségnek megfelelő funkciói megjelennek.

Nemcsak az emberek létszáma, hanem a csoportok sűrűsége is jelentős mértékben növekedett az elmúlt néhány ezer év során. A csoportok létszámának növekedésével a beszélgetésre (verbális kurkászásra) szánt idő nem nőhetett akkorára, hogy a csoport tagjai a csoportorganizmus e gondolkodási folyamatával még fenntarthassák a csoport megfelelő tevékenységi szintjét.

Ennek következtében **nőtt a csoporton belüli elidegenedés**, a természetes alcsoportok akciótere annyira leszűkült, hogy a társadalmak szerkezete **napjainkra egyre inkább az egytagú csoportokból álló csoportok felé tolódott el.** Mindezek miatt az addigi legkisebb csoportszint a család közös akcióinak, hiedelmeinek, konstrukciónak hiányában csoportösszetartó ereje is csökkent.

Az összehasonlító antropológiai vizsgálatok eredményei igazolni látszanak, hogy az ember és elődei komplex viselkedési mintázata, növekvő agya kialakulásának, fejlődésének hajtóereje a biológiai és a kulturális evolúció tényezőinek együttes hatására vezethető vissza.