

# ADATSZERKEZETEK ÉS ALGORITMUSOK

Batcher-féle rendező

# Batcher-féle rendezés

- Batcher-féle páros-páratlan összefésüléssel rendezés
- Jelentősége: ez a MergeSort olyan változata, amelyben a lépések jelentős része párhuzamosan végezhető el.
  - Ha párhuzamos processzorokon hajtánánk végre, akkor azt tapasztalnánk, hogy  $\Theta((\log_2 n)^2)$  idő alatt futna le, szemben a MergeSort  $\Theta(n * \log_2 n)$  idejével

# Összefuttatásos rendezés

- MergeSort( $S$ )

Length( $S$ ) > 1	
Szétvág( $S, S_1, S_2$ )	SKIP
MergeSort( $S_1$ ) MergeSort( $S_2$ )	
Összefuttat( $S_1, S_2, S$ )	

# Összefuttatásos rendezés – tömbre

- MergeSort( $A, k, v$ )

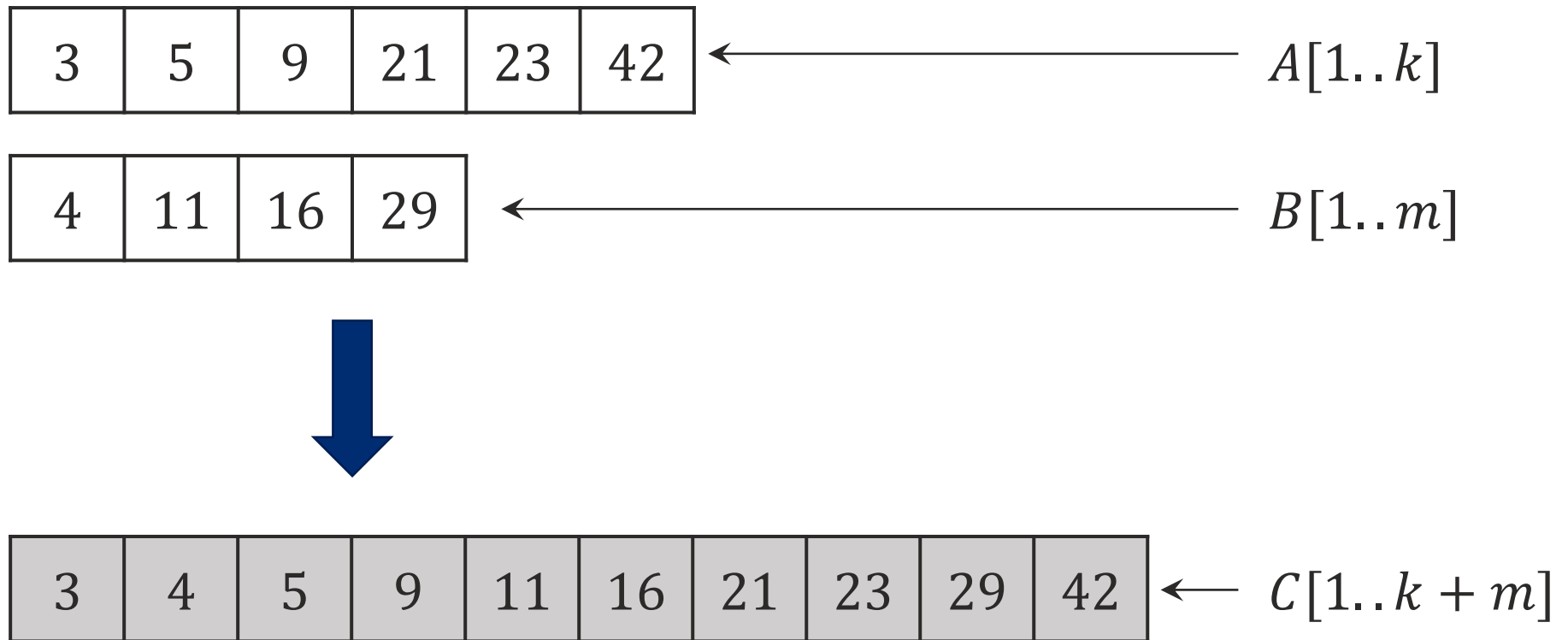
$k < v$	
$h \leftarrow \frac{k + v}{2}$ Szétvág( $S, S_1, S_2$ )	SKIP
MergeSort( $A, k, h$ ) MergeSort( $A, h + 1, v$ )	
Összefuttat( $A[k, h], A[h + 1, v], A[k, v]$ )	

- A külső hívás
  - MergeSort( $A, 1, n$ )
- Az összefuttatásnál szükséges egy segéd tömb használata

# Mergesort

- Hatékonyságelemzés:
- Műveletigény:
  - Ha  $n$  a két sorozat együttes hossza:
    - $M\ddot{o}_{sszefuttat}(n) = n - 1$
    - $M\ddot{o}_{MS}(n) \leq (n - 1) * \log_2 n = \Theta(n \log_2 n)$

# Mergesort



# Mergesort

$$A = a_1 < a_2 < \dots < a_k$$

$$B = b_1 < b_2 < \dots < b_m$$



$$C = c_1 < c_2 < \dots < c_{m+k}$$

# Batcher-féle

- Ez lesz a PPMerge
  - Egy tömb(részlet) két rendezett feléből összefésüléssel előállítja a tömb(részlet) rendezett tartalmát
  - Ez is rekurzív eljárás, csak kicsit másképp



# Batcher-féle rendezés

- Az új összefésülés:

1.  $A$  páratlan és  $B$  páros indexű elemeit fésüli össze  $U$ -ba
2.  $A$  páros és  $B$  páratlan indexű elemeit fésüli össze  $V$ -be

$$A = a_1 < a_3 < a_5 < \dots$$

$$B = b_2 < b_4 < b_6 < \dots$$



$$U = u_1 < u_2 < u_3 < u_4 < \dots$$

$$A = a_2 < a_4 < a_6 < \dots$$

$$B = b_1 < b_3 < b_5 < \dots$$



$$V = v_1 < v_2 < v_3 < v_4 < \dots$$

- Tegyük fel, hogy  $k = m$  vagy  $k = m + 1$

# Batcher-féle rendezés

3. Az  $U$  és  $V$  sorozatokat nem kell összefésülni, hanem elég csak az egymás alatti  $u_i, v_i$  párokat 1-1 összehasonlítással a helyes sorrendbe rakni
- Így  $\{u_1, v_1\}, \{u_2, v_2\}, \{u_3, v_3\}, \dots$ -ből kialakul a helyes sorrend (Ezt be fogjuk látni.)
  - Amennyiben az  $U$  és  $V$  sorozat hossza eltérő (tehát az végeredmény páratlan hosszú), az utolsó elemet összehasonlítás nélkül kell áttenni.
    - Ezt az esetet külön kell vizsgálni.
  - Párhuzamosítás: 1. és 2. párhuzamosan végezhető.

# Batcher-féle rendezés – példa

A	1	4	5	7	11	12	14	20
B	2	3	6	10	13	15	16	17

- 1. menet: A páratlan és B páros indexű elemei

A	1	5	11	14
B	3	10	15	17

U	1	3	5	10	11	14	15	17
---	---	---	---	----	----	----	----	----

# Batcher-féle rendezés – példa

A	1	4	5	7	11	12	14	20
B	2	3	6	10	13	15	16	17

- 2. menet: A páros és B páratlan indexű elemei

A	4	7	12	20
B	2	6	13	16

V	2	4	6	7	12	13	16	20
---	---	---	---	---	----	----	----	----

# Batcher-féle rendezés

- $\{u_1, v_1\}, \{u_2, v_2\}, \{u_3, v_3\}$  párosítás

U	1	3	5	10	11	14	15	17
---	---	---	---	----	----	----	----	----

V	2	4	6	7	12	13	16	20
---	---	---	---	---	----	----	----	----



1	2	3	4	5	6	7	10	11	12	13	14	15	16	17	20
---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----

# Batcher-féle rendezés

- Rekurzió

- A 2-2 rövidebb sorozat összefésülését ugyanezzel az eljárással végezzük. Ez rekurzív hívással valósul meg.
- Ehhez meg kell adni a legkisebb  $k$  és  $m$  értéket, amelyre már nem hívja az eljárás önmagát:
  - Egy 2 hosszú tömböt még szétvágunk két 1 hosszú részre és azokra meghívjuk az összefésülőt, ekkor  $k = 1$  és  $m = 1$ .
  - Egy 1 hosszú tömböt azonban már nem fésülünk össze, hanem felismerjük, hogy az már rendezett, így nulla (0) összehasonlítást igényel, ekkor  $k = 1$ ,  $m = 0$ .

# Batcher-féle rendezés

- Állítás: A PP\_Merge eljárás helyes.
  - Belátjuk, hogy a leírt eljárás azt a helyes rendezett sorozatot eredményezi, amelyet  $C = c_1 < c_2 < \dots < c_{m+k}$ -val jelöltünk
  - Esetszétválasztással gondoljuk meg:
$$c_1 = \min\{u_1, v_1\}, \quad c_2 = \max\{u_1, v_1\}$$
  - Általában, ha  $1 \leq i \leq \left\lfloor \frac{k+m}{2} \right\rfloor$ :
$$c_{2i-1} = \min\{u_i, v_i\}, \quad c_{2i} = \max\{u_i, v_i\}$$

# Batcher-féle rendezés

- Vegyük figyelembe a kiegyensúlyozott szétvágást is, azaz azt, hogy  $k = m$  vagy  $k = m + 1$  esetén  $\left\lfloor \frac{k+m}{2} \right\rfloor = m$
- Ha  $k + m$  páratlan, akkor még azt is be kell látni, hogy  $c_{k+m}$  is helyesen képződik, hiszen erre akkor a képlet nem vonatkozik.
- Bizonyítás:
  1. Belátjuk, hogy a  $C$  sorozatban bármely páros indexű tagig elmenve  $c_1, \dots, c_{2k}$  között ugyanannyi  $u_i$  szerepel, mint  $v_j$  vagyis az  $U$  és a  $V$  sorozat szinte „cipzár”-szerűen építi a  $C$ -t.

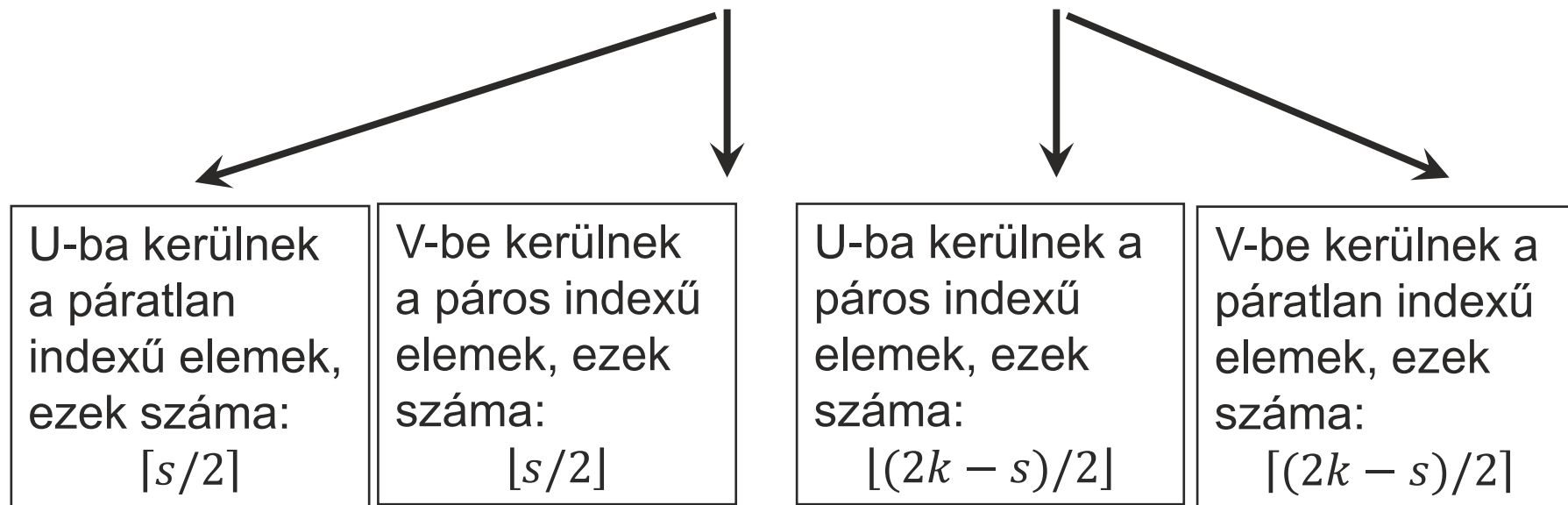


# Batcher-féle rendezés

- A  $C$  sorozat a rendezett  $A$  és  $B$  sorozatok összefésülésével adódik.
- Tegyük fel, hogy
  - $A$ -ból az  $a_1, \dots, a_s$  elemek,
  - $B$ -ből a  $b_1, \dots, b_{2k-s}$  elemek jönnek összefésüléssel a
  - $C$  sorozat első  $2k$  elemébe

# Batcher-féle rendezés

$$\{c_1, \dots, c_{2k}\} = \{a_1, \dots, a_s\} \cup \{b_1, \dots, b_{2k-s}\}$$



# Batcher-féle rendezés

- Az állítás ekkor egyenértékű azzal, hogy:
- $\lfloor s/2 \rfloor + \lfloor (2k - s)/2 \rfloor = \lfloor s/2 \rfloor + \lceil (2k - s)/2 \rceil$ ?
  - Ez nyilván igaz, ha  $s$  páros, hiszen ekkor minden tag egész,
  - Ha  $s$  páratlan, akkor a kérdés a következő egyenlőség fennáll-e (igen)
- $\frac{s+1}{2} + \frac{2k-(s+1)}{2} = \frac{(s-1)}{2} + \frac{2k-(s-1)}{2}$

# Batcher-féle rendezés

## 2. Eszerint:

- $\{c_1, \dots, c_{2i}\} = \{u_1, \dots, u_i\} \cup \{v_1, \dots, v_i\}$
- $\{c_1, \dots, c_{2(i-1)}\} = \{u_1, \dots, u_{i-1}\} \cup \{v_1, \dots, v_{i-1}\}$
- A két halmaz kivonásával:
  - $\{c_{2i-1}, c_{2i}\} = \{u_i, v_i\}$
- Így, mivel  $c_{2i-1} < c_{2i}$ , tehát az eredeti állítás fennáll.

## • Tehát

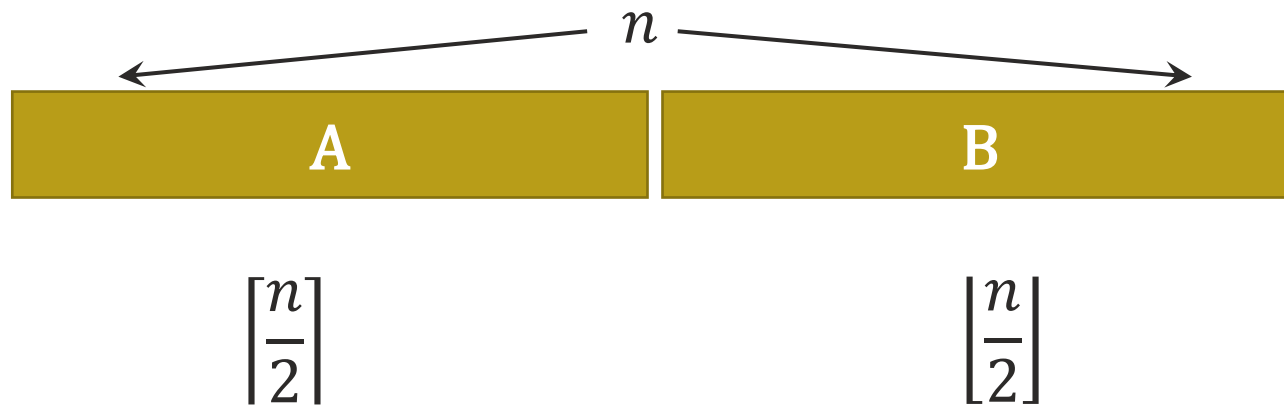
- $U$  és  $V$  már egy párhuzamos lépésben összefésülhető.

# Batcher-féle rendezés

- Hatékonyságelemzés:

- Párhuzamos költséget számolunk, ez azt jelenti, hogy akárhány összehasonlítás is csak 1-nek számít, ha párhuzamosan végezzük!

1. A PP\_Merge rekurzív eljárást egy  $n$  méretű, két (közel) egyenlő méretű, rendezett két félből álló tömbre hajtjuk végre.



# Batcher-féle rendezés

- A két félből párhuzamosan lehet képezni az  $U$  és  $V$  sorozatokat, itt tehát  $\lfloor n/2 \rfloor$ -t vesszük alapul. Mivel ugyanezt az eljárást használjuk az  $U$  és  $V$  előállítására is, ez a költségszámítás képletében is rekurziót ad.
- Továbbá, az  $U$  és  $V$  tömbökből egyetlen párhuzamos összehasonlítással kapjuk a  $C$  eredményt.
  - Így az egyenlet:  $M\ddot{O}_{PPM}(n) \leq M\ddot{O}_{PPM}\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 1$
  - Itt egyébként elegendő  $M\ddot{O}$  helyett  $\ddot{O}$ -t írni, mert ez az eljárás fix összehasonlítás számmal dolgozik. Szokásos jelölés még:
    - $T(n) \leq T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 1, T(1) = 0$

# Batcher-féle rendezés

- Ennek megoldása úgy történik általánosan is, ahogy egy konkrét értékre:
  - például  $n = 21$ -re:
  - $$\begin{aligned} T(21) &\leq T(11) + 1 \leq T(6) + 1 + 1 \leq T(3) + 1 + 1 + 1 \\ &\leq T(2) + 1 + 1 + 1 + 1 \leq T(1) + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = \\ &= 0 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 5 = \lceil \log_2 21 \rceil \end{aligned}$$
  - $T(21) \leq \lceil \log_2 21 \rceil$
  - Ha  $v$  olyan egész, amire  $2^v < n \leq 2^{v+1}$ , akkor a rekurzív egyenletet éppen  $v + 1$ -szer alkalmazzuk, mire eljutunk  $T(1)$ -ig
    - Így  $v + 1$  db egyest adunk össze, vagyis  $T(n) \leq \lceil \log_2 n \rceil$
  - Ez tehát a párhuzamos összefésülés költsége.

# Batcher-féle rendezés

2. A párhuzamos rendező eljárás szerkezete pontosan az, ami a bevezetőben felidézett MergeSort-é, csak más összefuttatást alkalmaz.



# Batcher-féle rendezés

2. A párhuzamos összehasonlítás számra az egyenlet:

- $\ddot{O}_{\text{Batcher}}(n) \leq \ddot{O}_{\text{Batcher}}(\lceil n/2 \rceil) + \lceil \log_2 n \rceil$
- Egyszerűbb jelöléssel:
  - $T(n) \leq T(\lceil n/2 \rceil) + \lceil \log_2 n \rceil$
- Ha ezt is kifejtjük, akkor az előzőhöz hasonlóan azt kapjuk, hogy  $\lceil \log_2 n \rceil$  számú tag lesz; ezek a tagok azonban csökkennek:
  - $$\begin{aligned} T(n) &\leq T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + \lceil \log_2 n \rceil \leq \\ &\quad T\left(\left\lceil \frac{n}{2^2} \right\rceil\right) + \left\lceil \log_2 \left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) \right\rceil + \lceil \log_2 n \rceil \leq \dots \\ &\leq T(1) + 1 + 2 + \dots + (\lceil \log_2 n \rceil - 1) + \lceil \log_2 n \rceil = \\ &\quad \frac{(\lceil \log_2 n \rceil + 1) * \lceil \log_2 n \rceil}{2} \approx \frac{(\log_2 n)^2}{2} = \Theta(\log_2 n)^2 \end{aligned}$$

# Batcher-féle rendezés

- Az előzőekben felhasználtuk, hogy
- $\lceil \log_2(\lceil n/2 \rceil) \rceil = \lceil \log_2 n \rceil - 1$ , ezt be is látjuk:
  - Ha  $n = 2p$ , akkor igaz.
  - Ha  $2p < n \leq 2p + 1$ , akkor
    - $2p - 1 < \frac{n}{2} \leq 2p$ ,
    - $2p - 1 < \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \leq 2p$
    - $p - 1 < \log_2 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \leq p$ , így
    - $\left\lceil \log_2 \left( \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \right) \right\rceil = \lceil \log_2 n \rceil - 1$

# Batcher-féle rendezés - tömbökre

- $\text{BatcherSort}(S, p, q)$

$p < q$	
$r \leftarrow \lfloor (p + q) / 2 \rfloor$	SKIP
$\text{BatcherSort}(S, p, r)$ $\text{BatcherSort}(S, r + 1, q)$	
$\text{PP\_Merge}(S[p \dots r], S[r + 1, \dots q], S[p, \dots q])$	

- Külső hívása
  - $\text{BatcherSort}(S, 1, n)$

# Rendezők implementációja

Következő téma