

Bevezetés a programozásba 2

6. Előadás: A const

CNETLE

Interface - Implementation

```
struct Particle {
    int x,y;
    unsigned char r,q,b;
    void rajzol();
void Particle::rajzol() {
    gout << move to(x, y)</pre>
    << color (r, g, b)
    << dot;
```

Láthatóság

```
struct Particle {
    Particle(int X, int Y);
    virtual void mozog( ... );
    virtual void rajzol( ... );
protected:
    double x,y;
    unsigned char r,g,b;
```

Osztály

```
class Particle {
public:
    Particle(int X, int Y);
    virtual void mozog( ... );
    virtual void rajzol( ... );
protected:
    double x,y;
    unsigned char r,g,b;
```

Implementáció elrejtése

particle.hpp

```
#ifndef PARTICLE_HPP
#define PARTICLE_HPP

struct Particle {
    int x,y;
    unsigned char
r,g,b;
    void rajzol();
};

#endif
```

main.cpp

```
#include "particle.hpp"
int main() {
    ...
    Particle p;
    p.rajzol();
}
```

particle.cpp

```
#include "particle.hpp"

void Particle::rajzol() {
    gout << move_to(x, y)
    << color (r, g, b)
    << dot;
}</pre>
```

SMETLES

A fordítás menete

Preprocesszor

Forráskódok értelmezése, típusok feltérképezése (pl. méret miatt).

Forrásfájlonként egy tárgykód (object, .o) fájl létrehozása. Ebben gépi kódú részletek vannak, előkészítve a csatlakozási pontokat

A linker összeköti a tárgykódokat

"undefined reference": egyik tárgykódban sincs feloldva egy csatlakozási pont, pl függvényhíváshoz nem található függvény implementáció

Konstansok

Literál konstansok

```
5, vagy "Hello world" "literál"
```

Változónak látszó, típussal, névvel ellátott konstans

```
const double pi = 3.14159;
"konstans"
```

Globális változót nem illik csinálni, globális konstanssal nincs probléma.

Literálok

- A literáloknak is van típusa, tipikus példák:
 - 21 : int
 - 21ll: long long int
 - 21.0 : double
 - 21.0f : float
- C++11-ben lehet saját suffixeket gyártani
- Literál megadható nem csak decimálisan:
 - 0x21 : =33, hexadecimális
 - 021 : =17, oktális

Konstansok

kizárólag kezdeti értékkel lehet deklarálni: definiálni

Értékadás nincs értelmezve

Fordítási időben ismert az értéke

```
int a = 1;
a = 2;
const int c = 1;
c = 2
ez nem megy
```

Konstans referencia

```
const T & r;
A leggyakoribb paraméterezési forma
Használandó:
    Másoló konstruktor
    operátorok
...
```

Gyors, biztonságos

Érték, vagy const referencia paraméterezés?

- Az érték szerinti paraméterátvétel explicit másolást jelent, ez néha kihasználható
- A másolás nagyméretű típusoknál lassú
- Az érték szerinti paraméter átvételnél csak statikus típus van, a referencia szerinti megőrzi a dinamikus típust
 - csonkolás: amikor egy objektumot az isa reláció szerint ősosztályként használva elhagyjuk a dinamikus típushoz tartozó adatait
- Ökölszabály: az olyan típusokat, ahol lehet öröklődés, const referenciával kezeljük

A const használata

Ha valami const, akkor nem végezhető vele olyan művelet, ami az értéket megváltoztat*hat*ja

A változatlanságra garanciát ad a fordító

paraméterként csak akkor adható át, ha az adott függvény ott konstans paramétert vár, így a lokális változó is const

még mutatót sem lehet rá állítani, csak olyan mutatót, ami konstansokra tud csak mutatni

Honnan tudható, hogy tagfüggvény hívható-e?

```
int main() {
  const string s = "Hello";
  cout << s.length();
}</pre>
```

Ez működik. A fordítóprogram valahonnan tudja, hogy a length() nem fogja megváltoztatni az értéket

```
int main() {
  const string s = "Hello";
  cout << s.length();
}</pre>
```

```
size_type string::length()(const
{
    ...
}
```

```
class Particle {
public:
    Particle(int X, int Y);
    virtual void mozog( ... );
    virtual void rajzol( ... ) const;
protected:
    double x,y;
    unsigned char r,g,b;
```

Konstansság

- Mezei változónak konstans értékül adható úgyis másolat készül, az eredeti nincs veszélyben mutatót nem lehet rá állítani
- Konstansnak pályafutása kezdetén mezei változó értékül adható
 - paraméterként kapott lokális változók
- Ez lehetőséget ad arra, hogy a változó által tárolt értéknek időszakosan, egy-egy függvényhívás idejére védettséget biztosítsunk

Athis

Kizárólag tagfüggvényben használható Mutató, ami a meghívott objektumra mutat más szavakkal maga az implicit paraméter

Tipikus használata

ha az objektum tagfüggvényén belül hív olyan függvényt, ahol paraméterként saját magát kell átadnia

visszatérési értékként értékadás operátorban, és egyéb olyan operátorokban, függvényekben, ahol a kifejezés hatása a visszatérési értékben is hasznos

Athis

```
struct koord {
   double x,y;
   koord operator=(const koord& masik) {
      x=masik.x; y=masik.y;
      return *this;
int main() {
   koord a,b,c;
   c=b=a;
   return 0;
```

A this típusa C class egy sima tagfüggvényében: c *

Konstans tagfüggvényben pedig const C *

Tehát a konstans tagfüggvényen belül a mezőkre nem hívható nem konstans művelet

Ez a technikai háttere a konstansság ellenőrzésének konstans tagfüggvényekben

Áttekintés

A const használata az eddigiek alapján egy már tartalmas programra láncreakciót okoz

Ha egy tagfüggvényt megjelölünk, hogy konstans, a bennelevő meg nem jelölt tagfüggvényekre hivatkozás, illetve paraméterátadás nem const paraméterként nem fordul le

Ha paraméternél jelöljük a konstansságot, nem hívhatjuk meg az objektum nem megjelölt tagfüggvényeit

Érdemes idejekorán ezt elintézni

Később sem vészes, a fordító keresgél helyettünk

Kiskapuk

Néha előfordul, hogy a szigorú konstansság követelmények bajt okoznak

Meglevő, nem módosítható könyvtár készítői nem gondoltak a konstansok helyes kezelésére

const_cast
mutable

Amutable

A mutable egy osztály mezőjének módosítója lehet

Azt jelenti, hogy ez a mező akár egy konstans objektumban is megváltozhat

Tipikus használata:

olvasásszám nyilvántartás cache

Jó tervezésnél a reprezentációt nem deklaráljuk mutable-ként

const_cast

Általában nem állíthatunk mutatót konstansra, ha mégis kell*, akkor használjuk a const_cast-ot

```
const T* cm = .. a konstansra mutató
T* m = const_cast<T*>(cm);
```

Ezzel most m változtatható módon mutat bele a konstansba, és ez veszélyes

Nem definiált következmény!

^{*} nagyon ritkán kell. Ha kellett, akkor máris van miért újratervezni az egészet.

Biztonságos programozás és a const

Fordítási időben kiderül a probléma

konstans tagfüggvények használatával a lehetséges módosítások köre szűkül

következetesség a fordítóprogram támogatásával

Ismétlődő literálok elkerülése (magic numbers)

a literálok típusai bizonytalanok (1/2 vs 0.5)

Konstansok és hatékonyság

- A konstansok fordítási időben ismertek, tehát a fordítóprogram fordítás közben a műveleteket elvégezheti velük, azaz nem futásidőben telik vele az idő
- Következtetés: a szép forráskód, ahol az olvasható értelmes konstansok műveletekben állnak (pl: képernyőfelbontásdobozméret, mint legszélső rajzolható pozíció) nem okoznak lassulást.
- C++11: constexpr

Egyéb érdekességek

Mutatók is lehetnek konstansok:

```
const int * m
```

int const * m

int * const m

const int * const m

Az első két írásforma felcserélhető

mutató, ami konstans int-re mutat

Ha a * után van a const, a mutató konstans, tehát nem mutathat később máshová

Jobbról balra érdemes olvasni