# TODO:

# Herausschreiben der ConflictReason Ergebnisse!

## Nur heraus schreiben der Logger die auch Daten enthalten!

## „pullUpEncapsulated“ 🡪 „decapsulateAttribute“ führt bei essCPA zu 1del-use-confl., aber zu 5MCR und zu 64CR.

Was ist richtig und wo liegen die Fehler

Eine wichtiger Punkt dabei sind die Referenzen „updates“ und accesses“-

**Der zweite wichtige Punkt ist**: Welche 5 MCR gibt es/soll es geben?

Antwort: Es sollte 5 CAs geben: 1\*das Löschen der Referenz *classAttributes* und 2\*2 = 4 mal löschen der Referenz *classMethods*.

MCR: Da die CAs nicht weiter vereinigt werden müssen, bleibt es bei den gleichen 5 MCR.

CR: Es ergeben sich 7 CRs:

* Die drei

**Erkenntnis**: Zwei der fünf Conflict Atoms führen durch die dangling condition für die zweite Regel (decapsulateAttribute) zu keinen echten Konflikten. Dementsprechend sollte sich über die Prüfung der Dangling

## Vergleichen der essential delete-use conflicts und der ConflictReason!

### Excel Dokument mit Vergleich erstellen.

## Excel füllen!!!!