Hallo Kris,

heute Abend telefonieren passt von meiner Seite, sag gerne bescheid wenn du Näheres zur Uhrzeit weißt. Ich würde insb. gerne klären, für welche Punkte der Impl.+Eval. du noch Zeit hast.

Abends ein wenig, morgens ein wenig, am WE ein wenig.

Anbei ein Überblick über die Buildfehler, darin sind von dir genannte Klassen enthalten, aber nicht nur. Am besten gehen wir heute Abend zusammen drüber.

Noch eine weitere relevante Info: Die Designentscheidung, Ergebnisse mit parallelen Kanten herauszufiltern, haben wir inzwischen verworfen (für sowohl CPA und Multi-CDA). Hintergrund ist (a) die Fokussierung auf Graph- statt Modelltransformationen, so dass wir nicht mehr and die Constraints von EMF gebunden sind, (b) der Umstand, dass wir auch in der User-Study Ergebnisse mit parallelen Kanten haben und wir konsistent sein solltne. Jev und ich haben schon die entsprechenden Stellen im Code identifiziert und bei uns auskommentiert.

Kein filtern von parallelen Kanten:

* Macht halt im EMF Kontext kein Sinn.
  + 🡪 Importer für die normale CPA nur darauf ausgelegt. Eingriffe in HenshinAggImporter notwendig!
* „so dass wir nicht mehr and die Constraints von EMF gebunden sind“
* „der Umstand, dass wir auch in der User-Study Ergebnisse mit parallelen Kanten haben“
  + Kann ich nachvollziehen.
    - War Entschiedung im Rahmen der user Study um
* Konsequenzen: Testfälle zu boundary nodes und deren „Spezifikationen“ werden unbrauchbar.
  + Ggf. auch andere Testfälle.
* Wie soll das ganze umgesetzt werden?
  + Fork auf das Projekt?
  + Gibt es neue Tests die das berücksichtigen um die Implementierung(en) abzusichern?
  + Steuervariable hinsichtlich parallelen Kanten?