



Technische Hochschule  
Ingolstadt

Fakultät für Elektrotechnik  
und Informatik

*Zukunft in  
Bewegung*

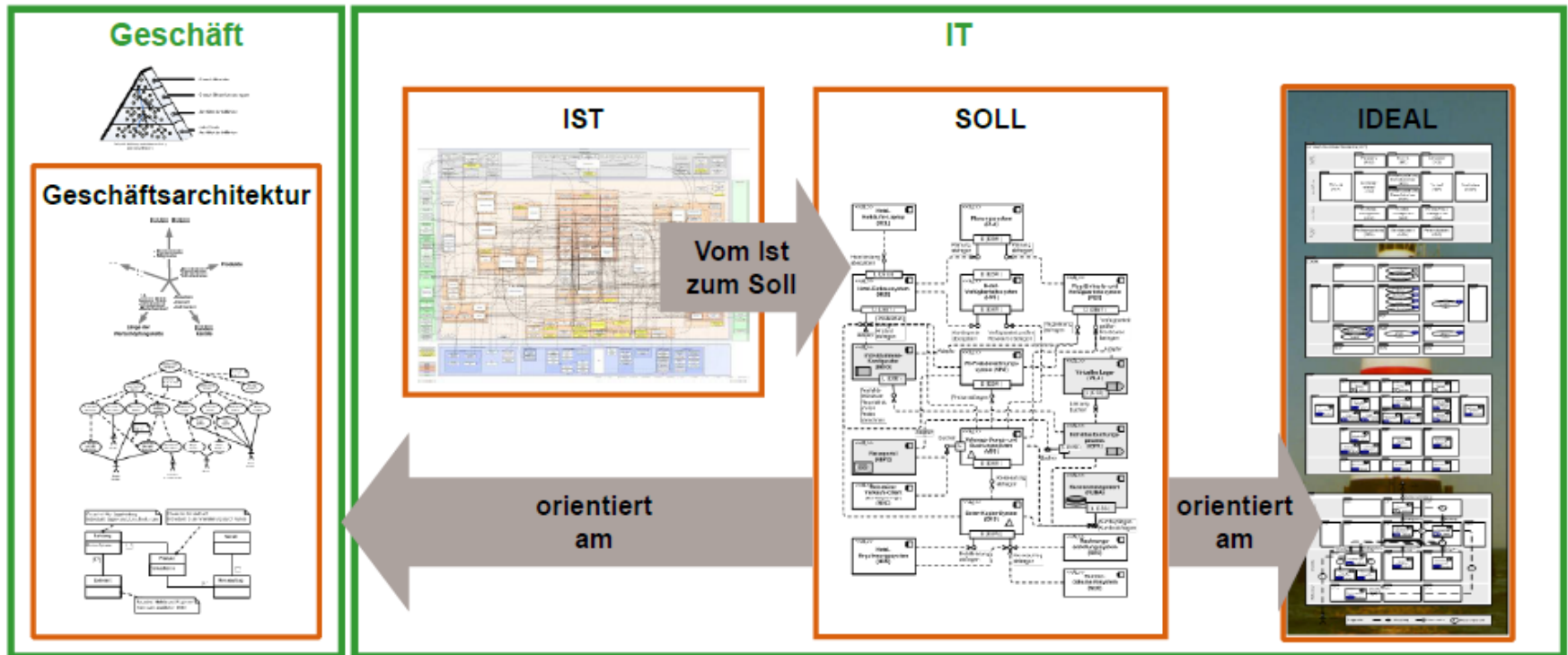
# *Umsetzung einer Anwendungslandschaft*

*Integrations- und Migrationstechnologien*

Prof. Dr. Bernd Hafenrichter 01.10.2014



## Anwendungslandschaften



**Schritt 1:**  
Das Geschäft  
verstehen

**Schritt 3:**  
Das Ist erheben  
und bewerten

**Schritt 4:**  
Die Soll-Architektur  
erstellen

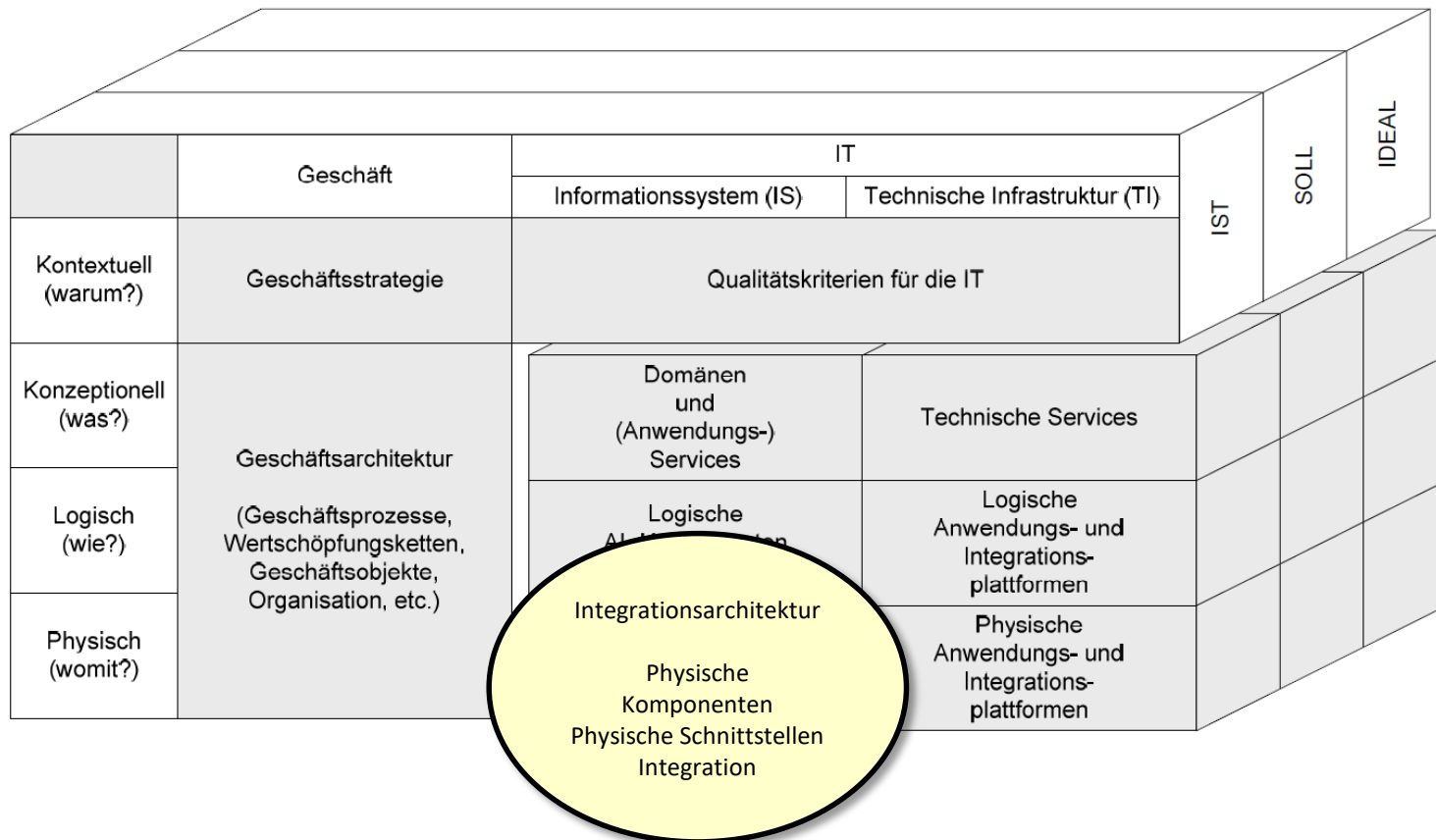
**Schritt 2:**  
Das Idealerstellen



## Motivation

- Die Betrachtung von logischen Anwendungslandschaften ist ein wertvolles architektonisches Hilfsmittel
- Sie dient der Orientierung und als Richtschnur bei der Umsetzung
- Für den Aufbau der IST-Landschaft ist es notwendig die Prinzipien der Serviceorientierung auf der physischen Ebene zu konkretisieren

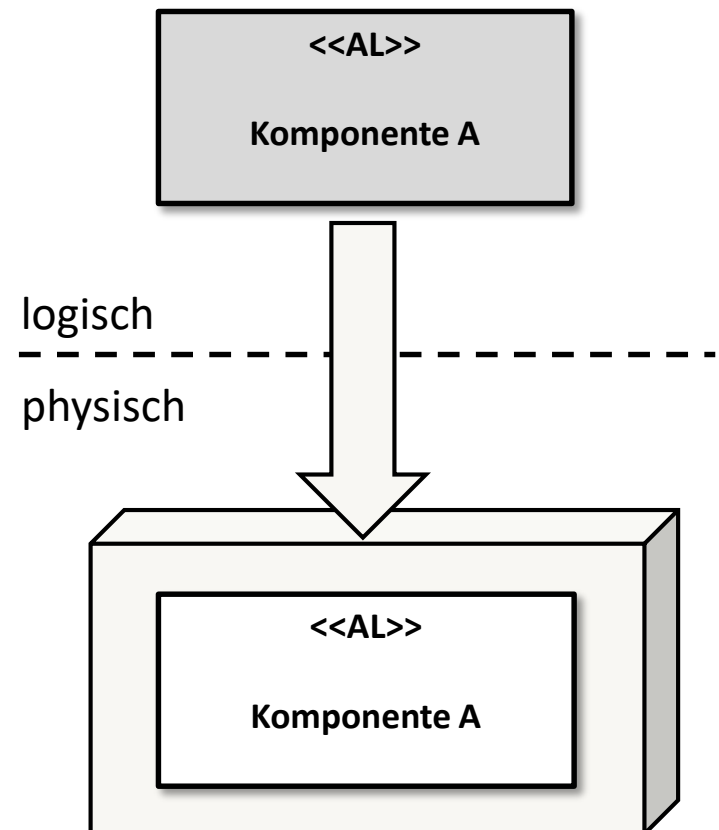
## Motivation



## Physische Komponenten

### Physische Komponenten

- Eine physische Komponente implementiert eine logische AL-Komponente
- Die Implementierung kann konventionell oder durch Orchestration erfolgen
- Sie implementiert die logischen Schnittstellen auf Basis von technischen Schnittstellen
- Die verwendete Technik muss die vordefinierte Kopplungsstufe erfüllen



## Physische Komponenten

### Physische Komponenten – Konventionelle Implementierung

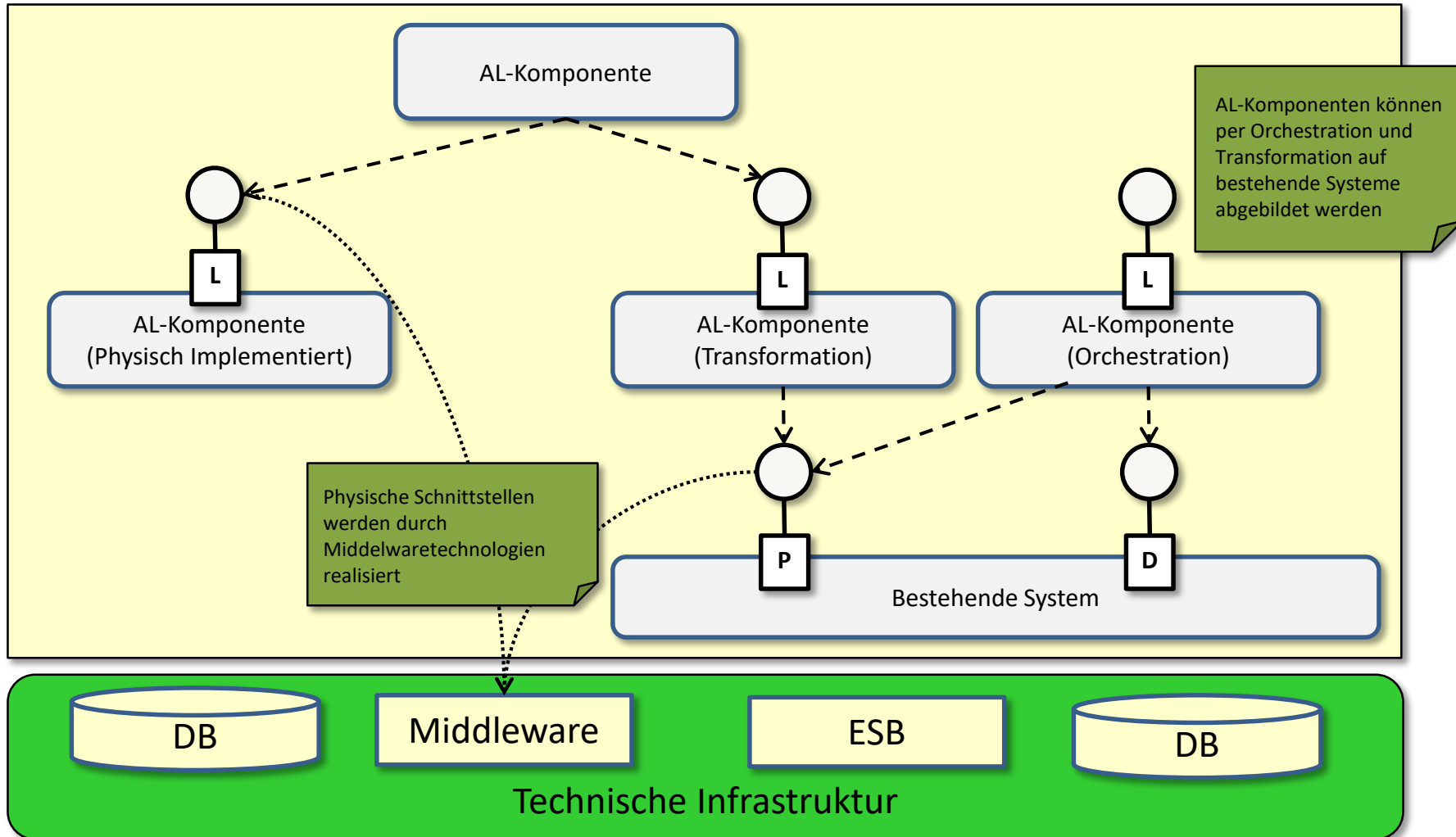
- Implementierung erfolgt durch Neuentwicklung, Anpassung existierender Anwendungen oder Kauf von COTS-Produkten
- Die Anwendung wird auf Basis einer Anwendungsplattform realisiert (Betriebssystem, Container/techn. Stack, Programmiersprache)

## Physische Komponenten

### Physische Komponenten – Orchestrierung/Integration

- Implementierung von gegebenen Anwendungsservices mit Hilfe einer übergreifenden Ablaufsteuerung
- Diese Ablaufsteuerung realisiert dem Mehrwert des implementierten Komponente
- Die Implementierung erfolgt mit Hilfe von technischen Services die von einer Integrationsplattform zur Verfügung gestellt wird

## Technische Infrastruktur einer SOA





## Integrationsmuster

- In Anwendungslandschaften sind oft ähnliche Aufgabenstellungen bei der Integration zu lösen
- Mit Hilfe von Mustern sollen allgemeine Lösungsansätze definiert werden, welche auf konkrete Situationen Anwendung finden
- Nachfolgend werden zwei Muster näher erläutert.
- Weitere Muster zur Integration finden sich z.B. in Hohpe G. und Woolf, B.:  
Enterprise Integration Patterns, Designing and Deploying Messaging Solutions



## Integrationsmuster - Orchestration

### Aufgabe:

- Die Architektur sieht eine neue Prozesskomponente vor.
- Ein logischer Geschäftsprozess definiert die Logik in welcher Reihenfolge die Schnittstellen/Services aufzurufen sind
- Die benötigten Services stehen in der AL bereits zur Verfügung
- Der realisierte Prozess muss Teilergebnisse propagieren und Fehlersituationen behandeln

## **Integrationsmuster - Orchestration**

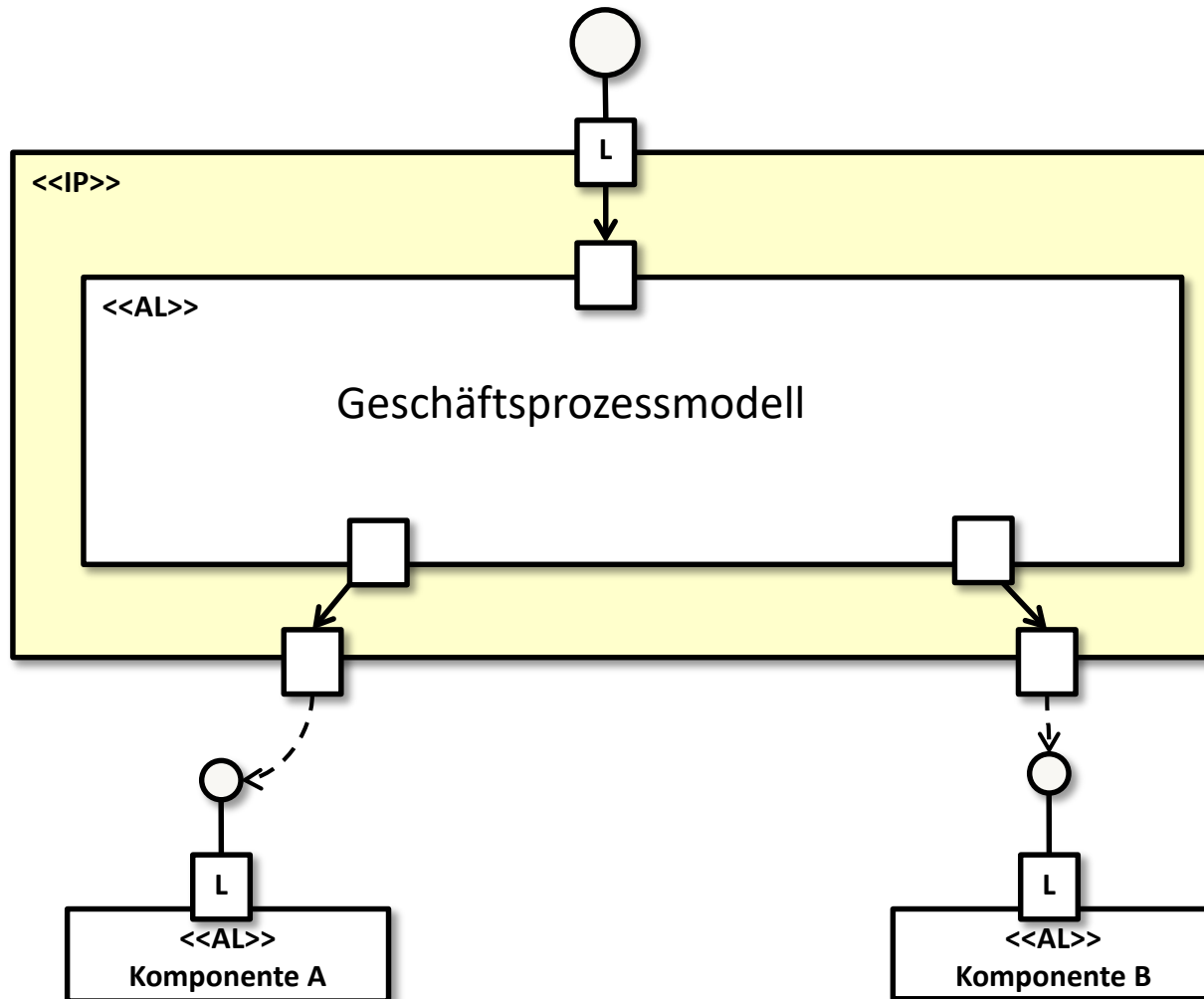
### **Lösung:**

- Der Geschäftsprozess wird als ausführbares Geschäftsprozessmodell formuliert
- Dieses Modell wird durch die Process Engine der Integrationsplattform ausgeführt
- Das Process Modell wird an die Schnittstellen der importierten Services gebunden

### **Ergebnis**

- Eine leichtgewichtige Implementierung des Geschäftsprozesses

## Integrationsmuster - Orchestration



## **Integrationsmuster - Orchestration**

### **Ziele:**

- Effektivität der IT-Prozesse
- Kosteneffizienz im Entwicklungsprozess des automatisierten Prozessmodells
- Höhere Wartbarkeit und Agilität durch Wiederverwendbare Funktionen der Integrationsplattform

### **Negativanzeigen**

- Sprachen für Prozessmodellierung sind nur für Prozesse mit beschränkter Komplexität geeignet
- Fehlerbehandlung kann komplexer als der eigentliche Prozess werden

## **Integrationsmuster – MDM-Hub (Koexistenz)**

### **Aufgabe:**

- Weit entfernte AL-Komponenten sollen auf einen einheitlichen und konsistenten Bestand von Stammdaten zugreifen
- Der Zugriff muss performant erfolgen
- Die Stammdatenbestände sind redundant und haben unterschiedliche Datenstrukturen und –qualität
- Eine zentrale Bestandskomponente ist nicht vorhanden

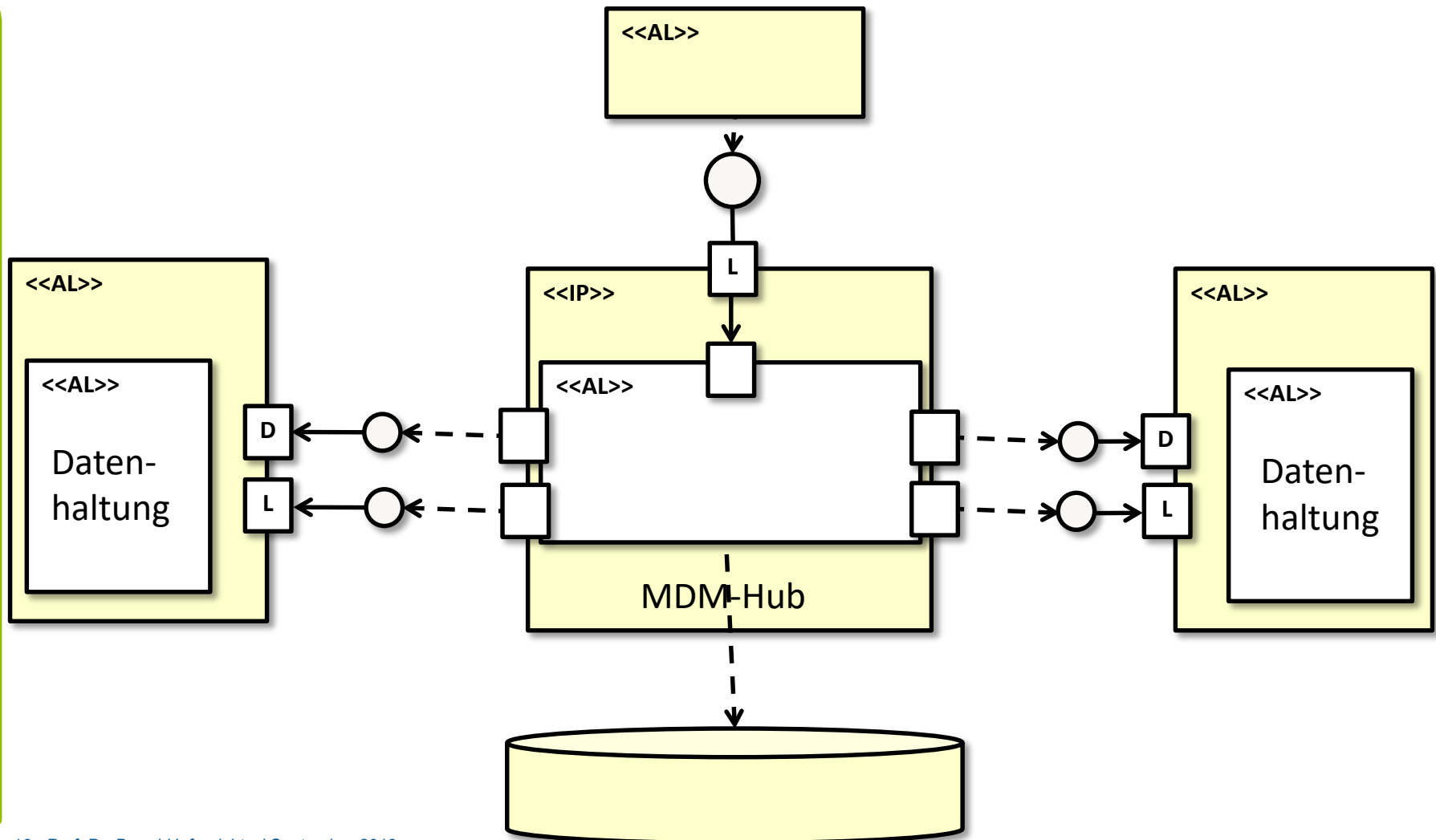


## Integrationsmuster – MDM-Hub (Koexistenz)

### Lösung:

- Aufbau eines Master Data Management (MDM)-Hubs nach dem Prinzip „Koexistenz“
- Grundidee: Einzelne AL-Komponenten werden berechtigt die Daten außerhalb des MDM-Hubs vorzuhalten und auch zu ändern
- Die Änderungen werden an den MDM-Hub weitergegebenen, konsolidiert und in einer zentralen Master Data Base persistent abgelegt ( = „Konsistente Sicht im nachhinein“ )
- Die Änderungen werden an die angeschlossenen AL-Komponenten verteilt

## Integrationsmuster – MDM-Hub (Koexistenz)







## Integrationsmuster – MDM-Hub (Koexistenz)

### Ziele:

- Korrektheit/Verfügbarkeit der AL-Komponenten. Durch den asynchronen Abgleich der Bestandsdaten sind die AL-Komponenten unabhängig vom MDM-Hub
- Kosteneffizienz: Die lokalen Anwendungen können einfach auf die Stammdaten zugreifen. Keine Aufwendige Integration notwendig
- Korrektheit der Daten: Domänenspezifische Services zur Qualitätssicherung kombiniert mit manuellen Bereinigungsprozessen

### Negativanzeigen

- Verzögerungen bei der Verteilung von Stammdatenänderungen. Problematisch wenn hohe Anforderungen an die Aktualität bestehen
- Fehlende gegenseitige Sperren führen zu zeitweise Inkonsistenten Daten

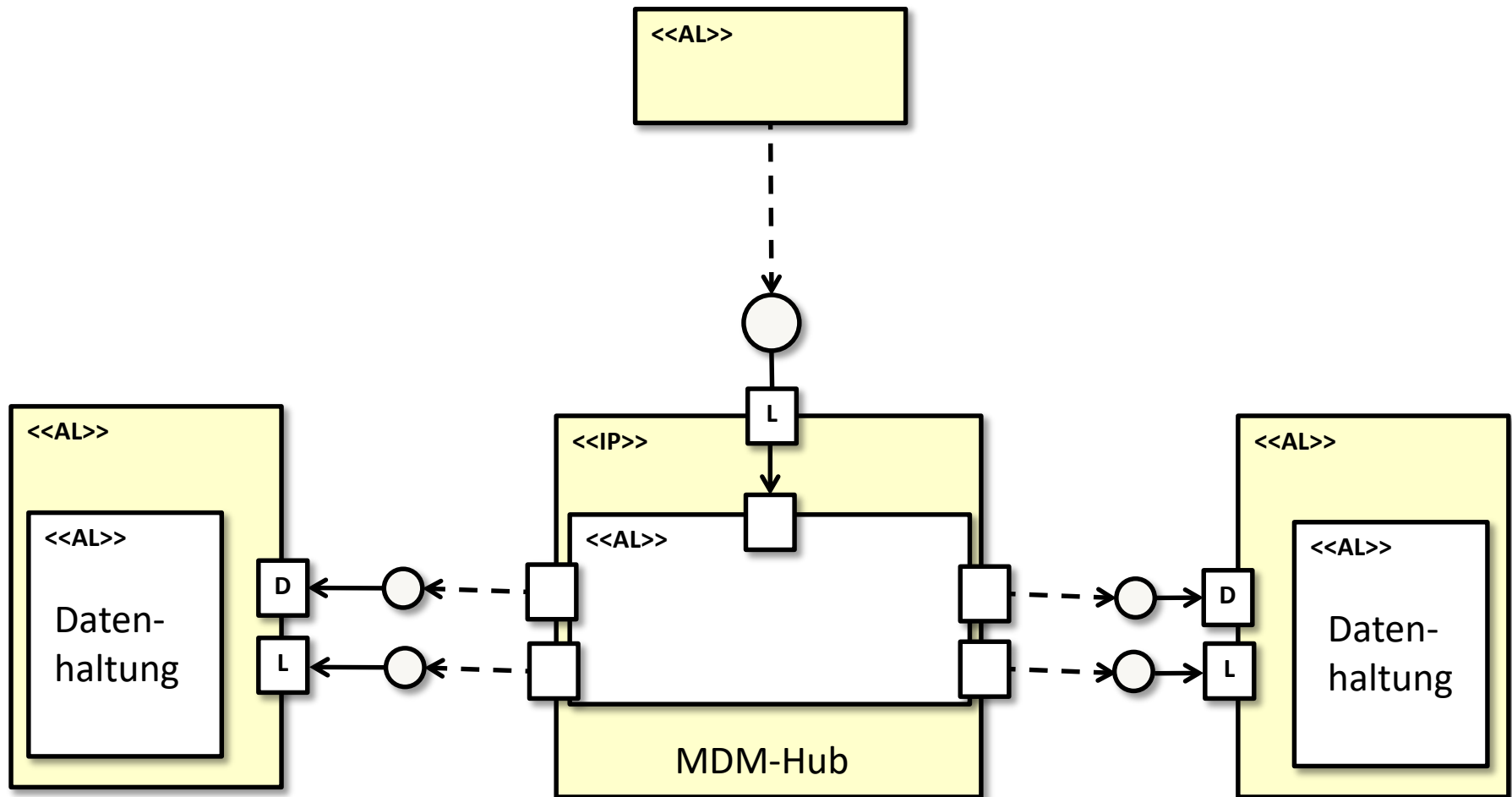


## Integrationsmuster – MDM-Hub (Registrierung/Virtuell)

### Eine Weiterer Ansatz:

- Aufbau eines Master Data Management (MDM)-Hubs nach dem Prinzip „Registrierung/Virtuell“
- MDM-Hub enthält keine eigene Kopie des Datenbestandes
- MDM-Hub verwaltet nur notwendige Metainformationen (z.B. Mappingtabellen zur Umsetzung der Fachschlüssel zwischen verschiedenen Applikationen und Domänen)
- MDM-Hub greift bei Anfragen online auf die AL-Komponenten zu und transformiert die Ergebnisse (falls notwendig)
- Stellt einheitliche Sicht auf Daten für andere AL-Komponenten zur Verfügung
- Wichtig: Die angebunden AL-Komponenten dürfen nur einen disjunkten Teil der Daten verwalten (z.B. Privat- und Firmenkunden)

## Integrationsmuster – MDM-Hub (Registrierung/Virtuell)





## Integrationsmuster – MDM-Hub

### Ziele:

- Korrektheit/Verfügbarkeit der AL-Komponenten. Durch den asynchronen Abgleich der Bestandsdaten sind die AL-Komponenten unabhängig vom MDM-Hub
- Kosteneffizienz: Die lokalen Anwendungen können einfach auf die Stammdaten zugreifen. Keine Aufwendige Integration notwendig

### Negativanzeigen

- Performance für andere Komponenten beim Zugriff auf MDM-Hub



## Integrationsmuster – Batch

### Aufgabe:

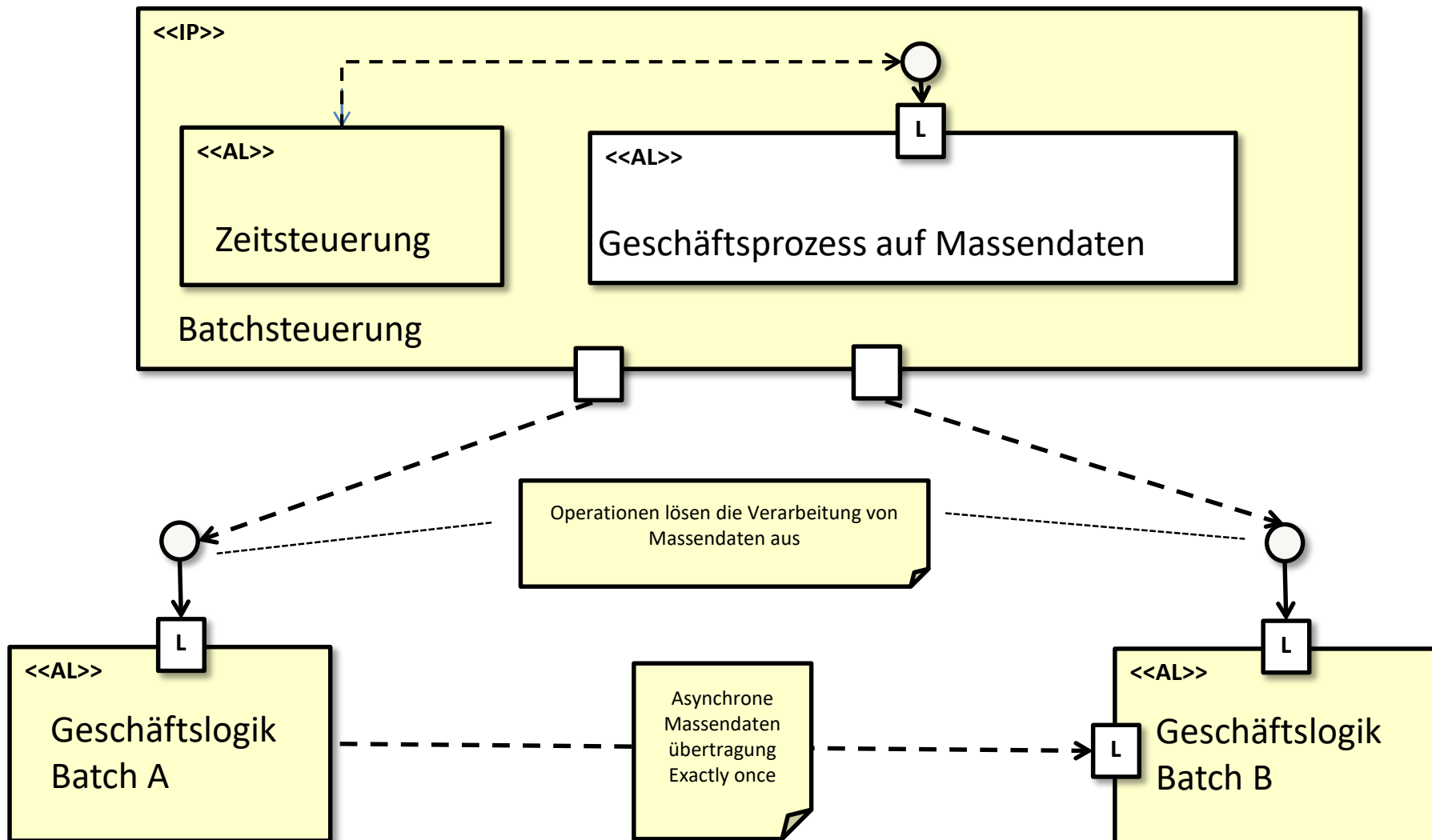
- Verarbeitung von Massendaten in den Anwendungskomponenten
- Die Bearbeitung ist unabhängig von aktuellen Benutzereingaben
- Mehrere AL-Komponenten sind involviert
- Hohe Anforderungen an den Durchsatz

## Integrationsmuster – Batch

### Lösung:

- Die Geschäftslogik wird durch Batch-Läufe implementiert
- Das Starten der Batchläufe erfolgt Ereignis gesteuert durch eine Batchverarbeitung
- Die Übertragung der Daten erfolgt asynchron z.B. über Dateien

## Integrationsmuster – Batch



## Integrationsmuster – Batch

### Lösung:

- Abhängigkeit von der Verfügbarkeit: Batches sollen laufen können, auch wenn die AL-Komponenten, von denen er Daten bezieht temporär nicht verfügbar ist
- Vertrauen: Batches sollen nie von der Korrektheit der gelieferten Daten ausgehen
- Wissen: Batches sollen minimales Wissen über die Implementierung der Datenliefernden Komponenten machen. (Schlüsseln und DB-Interne gehören nicht in eine Exportdatei)



## **Integrationsmuster – Batch**

### **Ziele:**

- Kosteneffizient des Betriebs: Massendatenverarbeitung kann performanter implementiert werden als Einzelverarbeitung.

### **Negativanzeigen**

- Prozesse die Benutzerinteraktion benötigen oder sofort ausgeführt werden müssen sind ungeeignet für Batchverarbeitung
- Batchprozesse können schwer auf online-Verarbeitung umgestellt werden. (d.h. auch zukünftige Anforderungen berücksichtigen)