

Университет ИТМО, факультет программной инженерии и компьютерной техники
Двухнедельная отчётная работа по «Информатике»: аннотация к статье

Выполнил(а) Крутько Н.А., № группы Р3113, оценка _____
Фамилия И.О. студента не заполнять

Название статьи/главы книги/видеолекции

Wayland на замену X Windows System

ФИО автора статьи (или e-mail)

Микаел Григорян @temujin

**Дата публикации
(не старше 2017 года)**

" 9 " марта 2017 г.

**Размер статьи
(от 400 слов)**

1379

Прямая полная ссылка на источник и сокращённая ссылка (bit.ly, goo.gl, tr.im и т.п.)

Полная: <https://habr.com/ru/post/322580/>; Сокращённая: <https://bit.ly/2ohqUcY>

(Ну зачем, они же почти одинакового размера, да даже 1ая удобнее и проще вбивается)

Теги, ключевые слова или словосочетания

wayland, xorg, egl, x window system

Перечень фактов, упомянутых в статье

1. Автор упоминает свою предыдущую статью, в которой он рассказывал о X Window System.
2. В статье упоминаются основные композиторы (compositor) в контексте Wayland и краткое описание каждого (KWin: KDE, Mutter: GNOME, Weston, Enlightenment, Macro: MATE) из них, а так же приводит сравнение: композиторов и дисплейных менеджеров (WM — window manager), не оставляя без внимания эталонный дисплейный сервер — Weston.
3. Автор даёт информацию по EGL – платформонезависимом эквиваленте OpenGL, а также его базовое устройство; и GLES – подмножество OpenGL для встраиваемых систем.
4. В статье достаточно подробно описывается архитектура и устройство Wayland, протокол взаимодействия между клиентами и сервером (вызов и событие), а также рассказывается о базовых принципах их работы с кратким описанием каждого из этапов.
5. Описывается где происходит рендеринг и взаимодействие с Wayland.
6. Рассказывается о преимуществе Wayland над X Window System за счёт того, что в нём и всего есть версии, что исключает конфликты версий, которые постоянно возникали в X Windows Server; за счёт обновлённости и чистоты от костылей, велосипедов и легаси; за счёт обязательной компоновки.

Позитивные следствия и/или достоинства описанной в статье технологии (минимум три пункта)

1. Wayland является более чистым средством для графического интерфейса за счёт отсутствия большого количества Legacy, он минимален.
2. У Wayland более удобный и обновлённый интерфейс для взаимодействия с различными интерфейсами системы.
3. Wayland имеет достаточно отличный и новый подход к реализации графического интерфейса.

Негативные следствия и/или недостатки описанной в статье технологии (минимум три пункта)

1. Legacy! Оно везде! И от него сложно полностью отказаться в пользу Wayland.
2. Большое количество ошибочных суждений о Wayland.
3. На момент написания статьи несколько сырой продукт (Но не сейчас! Хотя некоторые всё ещё сопротивляются ему (Да-да, Discord, это я тебе говорю и тому как меня послали с неработающим скрин шейрингом, ибо, цитата: “никто не пользуется Wayland”)).

Ваши замечания, пожелания преподавателю или анекдот о программистах

Я думал, думал, что бы написать интересное, а тут вспомнил о предыдущей сходке и обсуждений разных Linux/UNIX-овых вещей и как-то меня, как человека, перешедшего на Wayland уже достаточно давно потянуло найти статейку, а я был уверен, что такая будет, ибо тема-то новенькая, и написать аннотацию по ней. Буду надеяться, что Вам мои аннотации на несколько нестандартные темы нравятся, недавно начал читать про AST и написание парсеров, но как-то очень сложно, не до конца ещё вкурив в это, а потому и возможности написать аннотацию нету.
А Wayland гораздо быстрее и удобнее чем Xorg, 2ой как-то уже больше 30 лет одной версии и там столько мусора, что даже страшно...