

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

**BEATRIZ ALVES DOS SANTOS
JHONATAN BARBOZA DA SILVA
KEVIN RYOJI NAKASHIMA**

**RELATÓRIO DE LABORATÓRIO DE FÍSICA
PRÁTICA 3: MOVIMENTO UNIDIMENSIONAL**

PROFESSOR: RICHARD CHARLES GARRATT

**SÃO CARLOS, SP
30 de abril de 2025**

Anotações do último relatório:

- Apresentar as fórmulas na seção MATERIAIS E MÉTODOS
- Aproveitar melhor o espaço na construção do gráfico

OBJETIVO

O objetivo da prática, de maneira geral, consiste na extração e análise dos dados relacionados a dois tipos de movimento: movimento harmônico simples, descrito pelo movimento do pêndulo, e movimento uniformemente variado, descrito pelo movimento do carrinho no plano inclinado. Para isso, será necessário alguns objetivos secundários, como: a medição do período de oscilação do pêndulo com diferentes comprimentos, a medição das marcações da fita termossensível, construção de gráficos e tabelas, para melhor organização e visualização dos dados, e a determinação do valor da constante g .

MATERIAIS E MÉTODOS

Para execução do experimento, foram necessários diversos tipos de materiais e ferramentas, isso inclui:

- Trena (incerteza de $\pm 1\text{mm}$).
- Cronômetro (incerteza de $\pm 0,01\text{s}$).
- Paquímetro (incerteza de $\pm 0,01\text{mm}$).
- Peso.
- Barbante.
- Calço.
- Trilho.
- Carrinho.
- Fita termossensível.

A primeira etapa do experimento se baseou na análise do período de um pêndulo, com diferentes comprimentos de L , com o intuito de determinar, a partir do uso do método de mínimos quadrados, o valor da aceleração da gravidade. Para isso, foram necessários alguns passos importantes. Primeiro, medimos, com o auxílio do cronômetro e da trena, respectivamente, o período de oscilação do pêndulo e o comprimento L . No total, foram seis medições, que, para a minimização dos erros, seguiram o seguinte algoritmo: primeiro medimos o comprimento L e o tempo de dez oscilações(t_n), depois dividimos t_n por dez, para obter o valor de T . Após isso, organizamos os dados em uma tabela contendo os valores de L , t_n , T e T^2 , para facilitar, posteriormente, na construção do gráfico de T^2 em função de L , feito em papel milimetrado. Por fim, com o método de mínimos quadrados, calculamos a inclinação da reta correspondente a equação $T^2 = ((2\pi)^2/g) * L$, para determinar o valor de g .

A segunda etapa do experimento se baseou na análise da posição do carrinho, em movimento uniformemente variado, a fim de determinar, a partir do método de mínimos quadrados, o valor da aceleração da gravidade. Primeiro, determinamos,

de maneira indireta, o valor do ângulo de inclinação θ do plano inclinado, a partir das medidas do calço (altura) e da separação entre os pés do trilho (comprimento), feitas com o uso da trena e do paquímetro. Após isso, começamos a realizar as marcações. Para isso, colocamos um papel termosensível abaixo da trajetória do carrinho, para que, a partir de um mecanismo de produção de faísca de frequência de 5hz, pudesse marcar a posição em que ele estava em instantes de tempo t com intervalo de 0,2 segundos. Com o papel termosensível marcado, começamos a medir, com a trena, a posição do objeto, em seu respectivo instante, colocando os dados em uma tabela contendo t , y , e y/t , para organizar os dados coletados. Para a melhor visualização dos valores obtidos, fizemos, em um papel milimetrado, o gráfico de y/t em função de t , visando também verificar a coerência da inclinação calculada, a partir do método de mínimos quadrados, em relação a equação $y/t = v_0 + at/2$. Por fim, calculamos, a partir da equação $a = g \sin(\theta)$ e dos resultados obtidos até então, o valor da constante g .

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Pêndulo simples

- Para o experimento, usamos 6 medidas diferentes de L , onde mantemos todos os outros parâmetros constantes.
- Em cada medida, suspendemos o pêndulo verticalmente e medimos o valor de L . Começamos com $L = (2,360 \pm 0,001) \text{ m}$ e fomos reduzindo, em média, 30 centímetros a cada nova medida.
- No primeiro caso, onde $L = (2,360 \pm 0,001) \text{ m}$, medimos, de maneira direta, o tempo T_n , que equivale ao tempo de dez oscilações, e dividimos por dez, o que resultou nos seguintes valores:

Primeira medida:

$$T_n = (31,06 \pm 0,01) \text{ s}, T = T_n/10 \Rightarrow T = ((31,06 \pm 0,01) \text{ s}) / 10 = (3,106 \pm 0,001) \text{ s}$$

- Agora, precisamos construir uma tabela contendo os valores de L , T_n , T e T^2 . Para isso, faremos o mesmo procedimento feito anteriormente, bem como o cálculo de T^2 :

Primeira medida:

$$T_n = (31,06 \pm 0,01) \text{ s}, T = T_n/10 \Rightarrow T = ((31,06 \pm 0,01) \text{ s}) / 10 = (3,106 \pm 0,001) \text{ s}$$

$$T^2 = ((3,106 \pm 0,001) \text{ s})^2 = (9,647236 \pm 0,006212) \text{ s}^2 = (9,647 \pm 0,006) \text{ s}^2$$

Segunda medida:

$$T_n = (29,02 \pm 0,01) \text{ s}, T = T_n/10 \Rightarrow T = ((29,02 \pm 0,01) \text{ s}) / 10 = (2,902 \pm 0,001) \text{ s}$$

$$T^2 = ((2,902 \pm 0,001) \text{ s})^2 = (8,421604 \pm 0,005804) \text{ s}^2 = (8,422 \pm 0,006) \text{ s}^2$$

Terceira medida:

$$T_n = (26,90 \pm 0,01) \text{ s}, T = T_n/10 \Rightarrow T = ((26,90 \pm 0,01) \text{ s}) / 10 = (2,690 \pm 0,001) \text{ s}$$

$$T^2 = ((2,690 \pm 0,001) \text{ s})^2 = (7,2361 \pm 0,00538) \text{ s}^2 = (7,236 \pm 0,005) \text{ s}^2$$

Quarta medida:

$$T_n = (25,43 \pm 0,01) \text{ s}, T = T_n/10 \Rightarrow T = ((25,43 \pm 0,01) \text{ s}) / 10 = (2,543 \pm 0,001) \text{ s}$$

$$T^2 = ((2,543 \pm 0,001) \text{ s})^2 = (6,466849 \pm 0,005086) \text{ s}^2 = (6,467 \pm 0,005) \text{ s}^2$$

Quinta medida:

$$T_n = (23,60 \pm 0,01) \text{ s}, T = T_n/10 \Rightarrow T = ((23,60 \pm 0,01) \text{ s}) / 10 = (2,360 \pm 0,001) \text{ s}$$

$$T^2 = ((2,360 \pm 0,001) \text{ s})^2 = (5,5696 \pm 0,00472) \text{ s}^2 = (5,570 \pm 0,005) \text{ s}^2$$

Sexta medida:

$$T_n = (21,75 \pm 0,01) \text{ s}, T = T_n/10 \Rightarrow T = ((21,75 \pm 0,01) \text{ s}) / 10 = (2,175 \pm 0,001) \text{ s}$$

$$T^2 = ((2,175 \pm 0,001) \text{ s})^2 = (4,730625 \pm 0,00435) \text{ s}^2 = (4,731 \pm 0,004) \text{ s}^2$$

Agora, com os dados em mãos, podemos construir o gráfico:

Tabela 1 - Variação de T_n , T e T^2 com o comprimento.

L (m) $\pm 0,001 \text{ m}$	T_n (s) $\pm 0,01 \text{ s}$	T (s) $\pm 0,001 \text{ s}$	$T^2(\text{s}^2)$
2,360	31,06	3,106	9,647 $\pm 0,006$

2,060	29,02	2,902	8,422 +- 0,006
1,778	26,90	2,690	7,236 +- 0,005
1,585	25,43	2,543	6,467 +- 0,005
1,366	23,60	2,360	5,570 +- 0,005
1,165	21,75	2,175	4,731 +- 0,004

Fonte: Elaborada pelo autor.

e) Após a análise do Gráfico 1, contido no fim do relatório, podemos verificar que as grandezas possuem, de fato, uma relação de linearidade, o que elimina a necessidade de revisão dos cálculos ou da realização de novas medidas.

f) Para o cálculo da inclinação da reta, usaremos o método de mínimos quadrados. Primeiro, faremos o cálculo do coeficiente angular:

$$\text{coeficiente angular} = \text{somatório}(x_i - x_{\text{m}})y_i / \text{somatório}(x_i - x_{\text{m}})^2$$

$$x_{\text{m}} = (x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6) / 6 = (2,36 + 2,06 + 1,778 + 1,585 + 1,366 + 1,165) / 6 = 1,719$$

$$\text{somatório}(x_i - x_{\text{m}})y_i = (x_1 - x_{\text{m}})*y_1 + (x_2 - x_{\text{m}})*y_2 + (x_3 - x_{\text{m}})*y_3 + (x_4 - x_{\text{m}})*y_4 + (x_5 - x_{\text{m}})*y_5 + (x_6 - x_{\text{m}})*y_6 = (2,36 - 1,719)*9,647 + (2,06 - 1,719)*8,422 + (1,778 - 1,719)*7,236 + (1,585 - 1,719)*6,467 + (1,366 - 1,719)*5,570 + (1,165 - 1,719)*4,731 = 4,028389$$

$$\text{somatório}(x_i - x_{\text{m}})^2 = (x_1 - x_{\text{m}})^2 + (x_2 - x_{\text{m}})^2 + (x_3 - x_{\text{m}})^2 + (x_4 - x_{\text{m}})^2 + (x_5 - x_{\text{m}})^2 + (x_6 - x_{\text{m}})^2 = (2,36 - 1,719)^2 + (2,06 - 1,719)^2 + (1,778 - 1,719)^2 + (1,585 - 1,719)^2 + (1,366 - 1,719)^2 + (1,165 - 1,719)^2 = 0,980124$$

$$\text{coeficiente angular} = 4,028389 / 0,980124 = 4,1100809693$$

Agora, faremos o cálculo da incerteza do coeficiente angular:

$$\text{incerteza} = (\text{incerteza de } T^2) / \sqrt{\text{somatório}(x_i - x_{\text{m}})^2}$$

$$\text{incerteza} = (0,006) / \sqrt{0,980124} = 0,0060605318580 = 0,006$$

Portanto, como resultado, obtemos os seguinte valores:

$$\text{coeficiente angular} = 4,110 \pm 0,006$$

- g) Agora, com coeficiente angular em mãos, podemos calcular o valor de g. Para isso, usaremos a seguinte equação:

$$T^2 = ((2\pi)^2/g)L$$

A equação indica que, em uma função T^2 em função de L, o coeficiente angular é equivalente a $(2\pi)^2/g$. Por isso, faremos a equivalência:

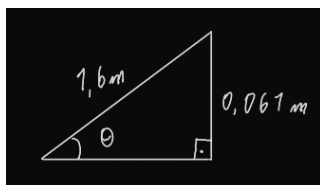
$$(2\pi)^2/g = 4,110 \Rightarrow g = (2\pi)^2/4,110 = 9,6054544049531$$

$$\text{incerteza} = 0,01402256117$$

Portanto, chegamos em $g = 9,61 \pm 0,01$. Isso significa que, por mais que não tenha chegado no resultado esperado (9,81), ainda é um resultado satisfatório, uma vez que está bem próximo do valor esperado.

Plano inclinado

- a) Neste experimento iniciamos inclinando levemente um trilho de ar utilizando um calço para que um carrinho possa percorrê-lo. Com um paquímetro determinamos que a altura do calço era de $61,00 \pm 0,05$ mm e com uma trena determinamos que o comprimento do trilho era de $1,60 \pm 0,001$ m. Com estas medidas podemos calcular o ângulo θ da inclinação e seu respectivo erro:



$$\text{sen } \theta = \text{co}/\text{hip}$$

$$\theta = \arcsen(\text{co}/\text{hip})$$

$$\theta = \arcsen(0,061/1,6) = 2,1849311173^\circ$$

ERRO:

$$\Delta\theta = |\partial\text{co}/\partial\theta| \Delta\text{co} + |\partial\text{hip}/\partial\theta| \Delta\text{hip}$$

$$\Delta\theta = d/\text{dco} |\arcsen(\text{co}/\text{hip})| \Delta\text{co} + d/\text{dhip} |\arcsen(\text{co}/\text{hip})| \Delta\text{hip}$$

Derivada em relação a co:

$$d/\text{dco} |\arcsen(\text{co}/\text{hip})| \Delta\text{co} =$$

$$\begin{aligned}
& 1 / \sqrt{co^2 - hip^2} \Delta co = \\
& \Delta co / \sqrt{2,56 - 0,003721} = \\
& \Delta co / \sqrt{2,556279} = \\
& \Delta co / 1,5988367647 = \\
& 0,00005 / 1,5988367647 = 0,0000312727
\end{aligned}$$

Derivada em relação a hip:

$$\begin{aligned}
& d/dhip | \arcsen(co/hip) | \Delta hip \\
& (1 / \sqrt{1 - (co / hip)^2}) * (-co / hip^2) \Delta hip \\
& - co \Delta hip / hip \sqrt{hip^2 - co^2} = \\
& - 0,61 * 0,001 / 1,6 (1,3988367647) = \\
& - 0,0002384546
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\Delta \theta &= 0,0000312727 + 0,0002384546 = 0,0002697273 \\
\Delta \theta &\approx 0,0003
\end{aligned}$$

Logo :

$$\theta = 2,1849^\circ \pm 0,0003^\circ$$

- b) Posicionamos o carrinho no extremo do trilho com o eletroímã ativado, colamos a fita termossensível ao longo do trilho e ativamos o pulsador, em seguida o carrinho foi liberado e as marcações feitas.
- c) Sabemos que o pulsador faz uma marcação a cada 0,2s e, com o auxílio de uma trena, medimos as distâncias das marcações(m). Assim, podemos calcular y/t (m/s) e seu respectivo erro propagado, que, considerando que não nos foi dado o erro da medição de tempo, iremos considerar o mesmo como 0 e fazer a propagação da seguinte maneira:
- $$f(y,t) = y/t, \quad \Delta f = |\partial f / \partial y| \Delta y = 1/t * 0,001 = 0,001/t.$$
- Os dados estão dispostos na tabela 2:

Tabela 2: Posição y em função do tempo t para movimento do carrinho sobre o trilho de ar inclinado.

t (s)	y (m) $\pm 0,001m$	y/t (m/s)
0,2	0,066	0,330 $\pm 0,005$
0,4	0,147	0,368 $\pm 0,003$
0,6	0,245	0,408 $\pm 0,002$
0,8	0,356	0,445 $\pm 0,001$
1,0	0,483	0,483 $\pm 0,001$

1,2	0,626	0,5217 +- 0,0008
1,4	0,784	0,5600 +- 0,0007
1,6	0,955	0,5969 +- 0,0006
1,8	1,141	0,6339 +- 0,0006
2,0	1,344	0,6720 +- 0,0005

- d) Segue em anexo um gráfico em papel milimetrado de y/t em função de t, que demonstra que a relação entre as duas grandezas é linear.
- e) Utilizaremos o método de mínimos quadrados para determinar o coeficiente angular e o coeficiente linear com seus respectivos erros.

$$\text{coeficiente angular: } a = \frac{\sum(x_i - \bar{x})y_i}{\sum(x_i - \bar{x})^2}$$

$$x_{\bar{}} = (0,2 + 0,4 + 0,6 + 0,8 + 1,0 + 1,2 + 1,4 + 1,6 + 1,8 + 2,0) / 10 = 1,1$$

$$\begin{aligned} \text{somatório}(x_i - x_{\bar{}})y_i &= (x_1 - x_{\bar{}})y_1 + (x_2 - x_{\bar{}})y_2 + (x_3 - x_{\bar{}})y_3 + (x_4 - x_{\bar{}})y_4 \\ &+ (x_5 - x_{\bar{}})y_5 + (x_6 - x_{\bar{}})y_6 + (x_7 - x_{\bar{}})y_7 + (x_8 - x_{\bar{}})y_8 + (x_9 - x_{\bar{}})y_9 + \\ &(x_{10} - x_{\bar{}})y_{10} = \\ &(0,2 - 1,1)*0,33 + (0,4 - 1,1)*0,368 + (0,6 - 1,1)*0,408 + (0,8 - 1,1)*0,445 + \\ &(1,0 - 1,1)*0,483 + (1,2 - 1,1)*0,5217 + (1,4 - 1,1)*0,56 + (1,6 - 1,1)*0,5969 + \\ &(1,8 - 1,1)*0,6339 + (2,0 - 1,1)*0,672 = 0,62675 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{somatório}(x_i - x_{\bar{}})^2 &= (x_1 - x_{\bar{}})^2 + (x_2 - x_{\bar{}})^2 + (x_3 - x_{\bar{}})^2 + (x_4 - x_{\bar{}})^2 + (x_5 - x_{\bar{}})^2 \\ &+ (x_6 - x_{\bar{}})^2 + (x_7 - x_{\bar{}})^2 + (x_8 - x_{\bar{}})^2 + (x_9 - x_{\bar{}})^2 + (x_{10} - x_{\bar{}})^2 = \\ &(0,2 - 1,1)^2 + (0,4 - 1,1)^2 + (0,6 - 1,1)^2 + (0,8 - 1,1)^2 + (1,0 - 1,1)^2 + \\ &(1,2 - 1,1)^2 + (1,4 - 1,1)^2 + (1,6 - 1,1)^2 + (1,8 - 1,1)^2 + (2,0 - 1,1)^2 = \\ &3,3 \end{aligned}$$

$$\text{coeficiente angular: } a = 0,62675/3,3 = 0,1899242424$$

$$\text{coeficiente linear: } b = \bar{y} - a\bar{x}$$

$$x_{\bar{}} = (0,2 + 0,4 + 0,6 + 0,8 + 1,0 + 1,2 + 1,4 + 1,6 + 1,8 + 2,0) / 10 = 1,1$$

$$y_{\text{m}} = (0,33 + 0,368 + 0,408 + 0,445 + 0,483 + 0,5217 + 0,56 + 0,5969 + 0,6339 + 0,672) / 10 = 0,50185$$

$$\text{coeficiente linear: } b = 0,50185 - 0,19 \cdot 1,1 = 0,29285$$

Agora, para calcular as incertezas, precisamos calcular a dispersão média:

$$\text{dispersão média do ajuste: } \Delta y = \sqrt{\frac{\sum (ax_i + b - y_i)^2}{N-2}}$$

$$\begin{aligned} \sum (a \cdot x_i + b - y_i)^2 &= \\ &= (0,19 \cdot 0,2 + 0,29 - 0,33)^2 + (0,19 \cdot 0,4 + 0,29 - 0,368)^2 + (0,19 \cdot 0,6 + 0,29 - 0,408)^2 + \\ &+ (0,19 \cdot 0,8 + 0,29 - 0,445)^2 + (0,19 \cdot 1,0 + 0,29 - 0,483)^2 + (0,19 \cdot 1,2 + 0,29 - 0,5217)^2 + \\ &+ (0,19 \cdot 1,4 + 0,29 - 0,56)^2 + (0,19 \cdot 1,6 + 0,29 - 0,5969)^2 + (0,19 \cdot 1,8 + 0,29 - 0,6339)^2 + \\ &+ (0,19 \cdot 2,0 + 0,29 - 0,672)^2 \\ &= 0,0000877 \end{aligned}$$

$$N - 2 = 10 - 2 = 8$$

$$\Delta y = \sqrt{0,0000877/8} = 0,0033111629 = 0,003.$$

Agora, faremos o cálculo da incerteza do coeficiente angular:

$$\text{incerteza do coeficiente angular: } \Delta a = \frac{\Delta y}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2}}$$

$$\text{incerteza: } \Delta a = (0,003)/\sqrt{3,3} = 0,0016514456 = 0,002.$$

Portanto, como resultado, obtemos os seguintes valores:

$$\text{coeficiente angular: } a = 0,190 \pm 0,002$$

Agora, faremos o cálculo da incerteza do coeficiente linear

$$\text{incerteza do coeficiente linear: } \Delta b = \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{N \sum (x_i - \bar{x})^2}} \Delta y$$

$$\sum x_i^2 = 0,2^2 + 0,4^2 + 0,6^2 + 0,8^2 + 1,0^2 + 1,2^2 + 1,4^2 + 1,6^2 + 1,8^2 + 2,0^2 = 15,4$$

$$\text{incerteza: } \Delta b = \sqrt{15,4 / 10 * 3,3} * 0,003 = 0,0020493902 = 0,002.$$

Portanto, como resultado, obtemos os seguintes valores:

$$\text{coeficiente linear: } b = 0,293 \pm 0,002$$

Assim, temos a reta $y = 0,19x + 0,293$ que foi esboçada no gráfico 2 em anexo junto com os dados analisados, possibilitando, assim, ver a correspondência deles.

- f) A velocidade inicial do carrinho foi de 0,293 m/s, Considerando que o carrinho está sem atrito e em um plano inclinado em $2,1849^\circ \pm 0,0003^\circ$, é um valor condizente com os dados obtidos neste experimento.

- g) considerando a equação:

$$\frac{y}{t} = v_0 + \frac{a}{2}t$$

e os valores calculados da reta, temos que:

$$a/2 = 0,19 \Rightarrow a = 0,38$$

Assim, podemos calcular o valor da gravidade:

$$a = g \sin(\theta)$$

$$g = a / \sin(\theta)$$

$$g = 0,38 / \sin(2,1849^\circ)$$

$$g = 9,9673549989 \text{ m/s}^2$$

Agora podemos calcular o erro da gravidade:

$$\Delta g = |\partial g / \partial a| \Delta a + |\partial g / \partial \theta| \Delta \theta$$

$$\Delta g = 1/\sin(\theta) \Delta a - \operatorname{cosec}(\theta) \cotg(\theta) \Delta \theta$$

$$= (1/\sin(2,1849)) * 0,002 + \operatorname{cosec}(2,1849) \cotg(2,1849) * 0,0003 = 0,0524597632 + 0,2062519517 = 0,2587117149 \Rightarrow \Delta g = 0,3$$

Deste modo o valor da gravidade é de $10,0 \pm 0,3 \text{ m/s}^2$

Os experimentos do pêndulo simples ($g = 9,61 \pm 0,01 \text{ m/s}^2$) e do plano inclinado ($g = 10,0 \pm 0,3 \text{ m/s}^2$) apresentaram resultados consistentes entre si e com o valor teórico de $9,8 \text{ m/s}^2$.

CONCLUSÃO

Tal como orientado, calculamos o valor da gravidade utilizando o pêndulo simples e o plano inclinado. Ambos os resultados foram satisfatórios e dentro da referência teórica de $9,8 \text{ m/s}^2$, sendo o primeiro método mais preciso devido à menor incerteza, enquanto o segundo, embora com maior dispersão, ainda forneceu uma aproximação válida, comprovando a eficácia de ambas as abordagens na determinação da aceleração gravitacional.

BIBLIOGRAFIA

Jose F. Schneider. Laboratório de Física I: livro de práticas. Instituto de Física de São Carlos, 2017. Disponível em: <
<http://granada.ifsc.usp.br/labApoio/images/apostilas/fisicai-2017.pdf> >. Acesso em:
30 mar. 2025.

The End!



Melhor parte do relatório!!

Kevin é de suma importância que esta ilustração esteja no relatório.

ass: Beatriz Alves

Eu reafirmo essa mensagem para o segundo relatório.

- E para o terceiro!!
-

