**RAPORT Z EWALUCJI WEWNĘTRZNEJ   
PROWADZONEJ W ROKU SZKOLNYM 2013/14**

***Dążenie do osiągnięcia wysokich wyników z egzaminu gimnazjalnego***

W ramach zaplanowanego zadania podjęto następujące działania:

* Dokonano podziału uczniów na językach obcych pod kątem stopnia zaawansowania, dzięki czemu dostosowano formy i metody pracy do indywidualnych możliwości uczniów,
* Nauczyciele uczestniczyli w szkoleniu „Techniki motywacyjne. Aby uczniom chciało się chcieć”,
* Wychowawcy klas trzecich na zebraniu z rodzicami przeprowadzili prelekcję „Sposoby motywowania dzieci do nauki”,
* Wychowawcy klas trzecich na bieżąco kontaktowali się (telefonicznie, osobiście)   
   z rodzicami uczniów, którzy mieli problemy z nauką, czy z frekwencją na zajęciach obowiązkowych, jak i dodatkowych,
* Wśród uczniów i rodziców przeprowadzono ankietę dotyczącą motywacji do nauki oraz preferencji zawodowych. Jej wyniki analizowano z rodzicami podczas zebrania,
* Na wszystkich przedmiotach objętych egzaminem wdrażano formułę egzaminacyjną poprzez ćwiczenie strategii rozwiązywania zadań egzaminacyjnych. Ponadto dostosowywano zadania na sprawdzianach, pracach klasowych do formuły egzaminacyjnej,
* Kształtowano także umiejętności czytania ze zrozumiem oraz wypowiedzi ustnych   
  i pisemnych w pełnych formach na wszystkich przedmiotach lekcyjnych,
* Nauczyciele przedmiotów egzaminacyjnych prowadzili także dodatkowe zajęcia powtórkowe umożliwiający tym samym usystematyzowanie i utrwalenie wiedzy uczniom,
* Dwukrotnie przeprowadzono egzaminy próbne, dokonano analizy ich wyników, wdrażano programy naprawcze
* Nauczyciele współpracowali w ramach zespołów przedmiotowych – dzieli się wiedzą, doświadczeniami, wypracowanymi materiałami
* Wychowawcy, pedagog szkolny, pozostali nauczyciele starali się motywować uczniów do pracy samokształceniowej, uświadamiać, jak ważne jest zdobywanie wiedzy w dalszej karierze zawodowej.

Wnioski i rekomendacje:

1. **Wyniki egzaminów próbnych kształtowały się następująco:**

*Część humanistyczna, język polski, pierwszy próbny egzamin, 2013/14*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów |
| 3A | 13.95 | 41% |
| 3B | 15 | 44,1% |
| Szkoła | 14.41 | 42,4% |
| Kraj | 15.5 | 45,6% |

*Część humanistyczna, język polski, drugi próbny egzamin, 2013/14*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów |
| 3A | 18.55 | 54,6% |
| 3B | 18.63 | 54,8% |
| Szkoła | 18.58 | 54,7% |
| Kraj | 18.4 | 54,1% |

*Część humanistyczna, historia i wiedza o społeczeństwie, pierwszy próbny egzamin, 2013/14*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów | | 3A | 17.61 | 58,7% | | 3B | 17.71 | 59% | | Szkoła | 17.65 | 58,8% | | Kraj | 18.11 | 60,4% | |  |

*Część humanistyczna, historia i wiedza o społeczeństwie, drugi próbny egzamin, 2013/14*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów |
| 3A | 19.27 | 64,2% |
| 3B | 18.94 | 63,1% |
| Szkoła | 19.13 | 63,8% |
| Kraj | 17.4 | 58% |

*Część matematyczno-przyrodnicza, matematyka, pierwszy próbny egzamin, 2013/14*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów |
| 3A | 16.27 | 47,9% |
| 3B | 17.44 | 51,3% |
| Szkoła | 16.8 | 49,4% |
| Kraj | 15.9 | 46,8% |

*Część matematyczno-przyrodnicza, matematyka, drugi próbny egzamin, 2013/14*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów |
| 3A | 12.59 | 42% |
| 3B | 14.94 | 49,8% |
| Szkoła | 13.65 | 45,5% |
| Kraj | 12.92 | 43,1% |

*Część matematyczno-przyrodnicza, przedmioty przyrodnicze, pierwszy próbny egzamin, 2013/14*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów |
| 3A | 14.59 | 36,5% |
| 3B | 17.39 | 43,5% |
| Szkoła | 15.85 | 39,6% |
| Kraj | 16.58 | 41,5% |

*Część językowa, język angielski, pierwszy próbny egzamin, 2013/14*

Wyniki egzaminu próbnego poszczególnych obszarach:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | gr. 3ab1 | gr. 3ab2 |
| poziom podstawowy | słuchanie | 84% | 65% |
| czytanie | 71% | 58% |
| funkcje językowe | 84% | 61% |
| poziom rozszerzony | słuchanie | 84% | 48% |
| czytanie | 71% | 49% |
| środki językowe | 20% | 17% |
| pisanie | 61% | 2% |

*Część językowa, język niemiecki, pierwszy próbny egzamin, 2013/14*

Do egzaminu pierwszego próbnego z języka niemieckiego przystąpiło 6 uczniów z klasy 3A   
i 5 uczniów z klasy 3B

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa klasy | Średnia punktów w klasie | Procent uzyskanych punktów |
| 3A | 24,5 | 61% |
| 3B | 16,33 | 41% |
| Szkoła | 20,41 | 51% |

**WNIOSKI:**

* *język polski:* pierwszy próbny egzamin wypadł w obu klasach trzecich gorzej niż w kraju, drugi – obie klasy osiągnęły wynik wyższy niż wynik krajowy,
* *historia i WOS*: pierwszy próbny egzamin wypadł w obu klasach trzecich gorzej niż   
  w kraju, drugi – obie klasy osiągnęły wynik wyższy niż wynik krajowy,
* *matematyka:* pierwszy próbny egzamin – obie klasy osiągnęły wynik wyższy niż wynik krajowy, drugi egzamin próbny – tylko klasa 3B osiągnęła wynik lepszy od wyniku krajowego (różnica między klasami ponad 7%)
* *przyroda:* pierwszy egzamin próbny – tylko klasa 3B osiągnęła wynik lepszy od wyniku krajowego.
* drugi egzamin próbny z biologii zawierał 6 zadań i maksymalnie do uzyskania 10 punktów. W klasie 3A średnia punktów wynosiła 2,17, a w klasie 3B 2,47. Drugi egzamin próbny z przedmiotów przyrodniczych (część biologiczna) wypadł słabo, przy czym klasa 3B napisała go lepiej niż klasa 3A.
* drugi próbny egzamin próbny z chemii: wynik lepszy od poprzedniego, 3A uzyskała wynik wyższy niż klasa 3B.
* drugi próbny egzamin: przyroda. Obie klasy uzyskały wynik wyższy niż 50%, przy czym lepiej wypadła klasa 3B.
* *Język angielski*: uczniowie z grupy zaawansowanej zdecydowanie lepiej poradzili sobie   
  z zadaniami egzaminacyjnymi na obu poziomach: podstawowym i zaawansowanym.
* *Język niemiecki*: uczniowie klasy 3B napisali zdecydowanie słabiej egzamin od uczniów klasy 3A.

1. **Wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2013/2014 kształtowały się następująco:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rodzaj egzaminu** | **Wynik średni w:** | | | | | | |
| **Kraju** | **Województwie** | **Powiecie** | **Gminie** | **Szkole** | **Klasie 3a** | **Klasie 3b** |
| **GHP** | 68% | 69% | 70% | 71% | **70%** | **68%** | **72%** |
| **GHH** | 59% | 59% | 60% | 63% | **64%** | **61%** | **67%** |
| **GMM** | 47% | 46% | 50% | 50% | **49%** | **46%** | **52%** |
| **GMP** | 52% | 52% | 54% | 55% | **52%** | **54%** | **50%** |
| **GJA – P** | 67% | 68% | 69,5% | 70% | **72%** | **73%** | **71%** |
| **GJN - P** | 54% | 56% | 54% | 51% | **45,5%** | **46%** | **45%** |
| **GJA - R** | - | 45% | 45% | 44,5% | **45,5%** | **45%** | **46%** |

1. **Efekt podjętych działań:**

* Egzamin w części humanistycznej w zakresie języka polskiego okazał się dla gimnazjalistów umiarkowanie trudny. Średni wynik uzyskany przez naszych gimnazjalistów jest wyższy od wyników w kraju, województwie i powiecie, przy czym znacznie lepiej wypadła klasa 3b (różnica 4%),
* Egzamin w części humanistycznej w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie: okazał się dla gimnazjalistów umiarkowanie trudny. Średni wynik uzyskany przez naszych gimnazjalistów jest wyższy od wyników w kraju, województwie i powiecie oraz gminie, przy czym znacznie lepiej wypadła klasa 3b (różnica 6%),
* Egzamin w części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki okazał się dla gimnazjalistów trudny. Średni wynik uzyskany przez naszych gimnazjalistów jest wyższy od wyników w kraju, województwie, przy czym znacznie lepiej wypadła klasa 3b (różnica 6%), Wynik tej klasy jest zdecydowanie lepszy od średnich wyników w kraju, województwie, powiecie oraz gminie.
* Egzamin w części matematyczno – przyrodniczej w zakresie przedmiotów przyrodniczych okazał się dla gimnazjalistów umiarkowanie trudny. Średni wynik uzyskany przez naszych gimnazjalistów jest taki sam jak wynik kraju   
   i województwa, przy czym znacznie lepiej wypadła klasa 3a (różnica 4%),
* Egzamin w zakresie języka angielskiego – poziom podstawowy okazał się dla gimnazjalistów umiarkowanie trudny. Średni wynik uzyskany przez naszych gimnazjalistów jest wyższy od wyników kraju, województwa, powiatu oraz gminy, przy czym lepiej wypadła klasa 3a (różnica 2%),
* Egzamin w zakresie języka angielskiego – poziom rozszerzony okazał się dla gimnazjalistów trudny. Średni wynik uzyskany przez naszych gimnazjalistów jest taki sam jak w województwie i powiecie, o 0,5% wyższy od wyniku gminy, przy czym lepiej wypadła klasa 3b (różnica 1%),
* Egzamin w zakresie języka niemieckiego – poziom podstawowy okazał się dla gimnazjalistów umiarkowanie trudny. Średni wynik uzyskany przez naszych gimnazjalistów jest niższy od wyników kraju, województwa, powiatu oraz gminy, przy czym lepiej wypadła klasa 3b (różnica 2%).

1. **Ocena podejmowanych działań:**

* Nauczyciele sumiennie realizowali wszelkie działania, jakie zostały założone w ewaluacji,
* uczniowie zostali objęci wszechstronną pomocą i uwagą i każdy z uczniów, który miał taką potrzebę, mógł uczestniczyć w różnego rodzaju zajęciach przygotowujących do egzaminu a nauczyciele byli do ich dyspozycji - dodatkowe zajęcia powtórkowe, programy naprawcze. Ponadto przygotowania do egzaminu rozpoczęły się już w klasie pierwszej, poprzez wprowadzanie na zajęciach kartkówek i sprawdzianów wzorowanych na zadaniach egzaminacyjnych, zaś w klasie drugiej uczniowie pisali już egzaminy próbne
* Niestety nie wszyscy uczniowie korzystali systematycznie z pomocy, jaką im oferowano. Niewątpliwie wpływ na to miała powszechna świadomość uczniów „Są lata niżu. I tak zostaniemy przyjęci do szkoły ponadgimnazjalnej”.
* Wyniki egzaminu gimnazjalnego uzyskane przez naszych uczniów są zadowalające. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż jego wyniki są zdecydowanie wyższe niż wyniki przeprowadzanych diagnoz.
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