## AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

WYDZIAŁ FIZYKI I INFORMATYKI STOSOWANEJ KIERUNEK STUDIÓW: FIZYKA TECHNICZNA



## METODY MONTE CARLO

# Laboratorium 9

Rozwiązywanie równania Poissona na siatce metodą błądzenia przypadkowego

zrealizował

Przemysław Ryś

## 1 Opis zagadnienia

Naszym celem jest znalezienie rozwiązania równania Poissona opisującego rozkład potencjału elektrycznego  $\rho(\mathbf{r})$  na kwadratowej siatce 2D. Równanie to ma postać:

$$\nabla^2 V(\mathbf{r}) = -\frac{\rho(\mathbf{r})}{\epsilon},\tag{1}$$

gdzie  $\epsilon$  jest stałą dielektryczną.

## Metody rozwiązania

### 1.1 Metoda relaksacji

Metoda relaksacji polega na dyskretyzacji równania różniczkowego oraz iteracyjnym poprawianiu wartości potencjału  $V(\mathbf{r})$  aż do uzyskania zbieżności. Dyskretna forma równania Poissona w dwóch wymiarach na siatce przedstawia się następująco:

$$V_{i,j}^{\text{new}} = (1 - \omega)V_{i,j} + \frac{\omega}{4}(V_{i+1,j} + V_{i-1,j} + V_{i,j+1} + V_{i,j-1}) + \frac{\Delta^2}{\epsilon}\rho_{i,j},$$
(2)

gdzie  $\omega$  jest parametrem relaksacji,  $\Delta$  to odległość między węzłami siatki, a  $\rho_{i,j}$  to gęstość ładunku w punkcie (i,j).

#### 1.2 Metoda Monte Carlo

Metoda Monte Carlo jest wykorzystywana do symulacji losowych błądzeń na siatce. Dla każdego punktu  $(i_0, j_0)$  wewnątrz siatki generujemy N łańcuchów Markowa, które próbują dotrzeć do brzegu z warunkiem Dirichleta. Każdy łańcuch, który dotrze do brzegu, jest absorbowany, a jego koniec daje wkład do rozwiązania. Na brzegu z warunkiem Neumanna łańcuch może się odbić lub poruszać wzdłuż brzegu z odpowiednimi prawdopodobieństwami.

#### 1.3 Parametry

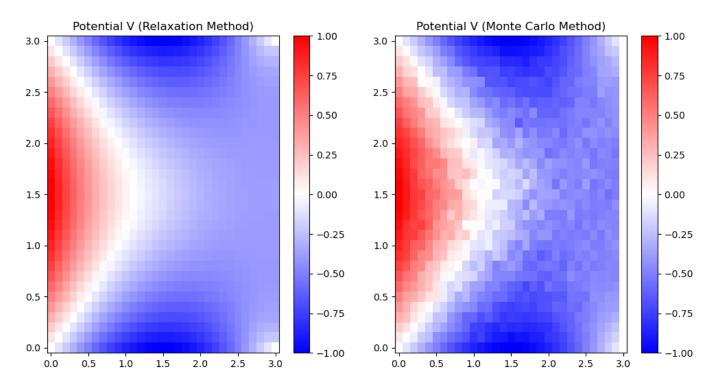
Przyjmujemy następujące wartości parametrów:

- nx = ny = 30
- $\Delta = 0.1$
- $V_L = 1, V_T = V_B = -1$
- $\epsilon = 1$
- $xmax = \Delta \cdot nx$ ,  $ymax = \Delta \cdot ny$
- $\rho_{\text{max}} = 1$
- $\sigma_{\rho} = \frac{xmax}{10}$

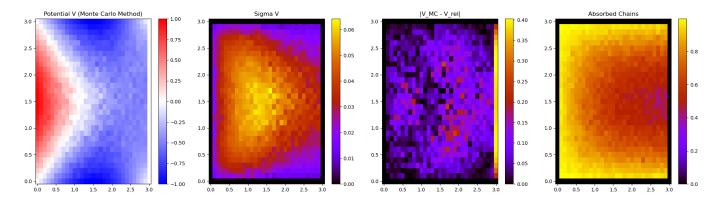
W symulacji wykorzystujemy również poniższe zestawy parametrów:

- $N_{\text{chains}} = 100$ ,  $n_{\text{length}} = 100$ ,  $B_{i0,j0} = 0$  (nie blokujemy węzłów z wyznaczonym potencjałem)
- $N_{\text{chains}} = 100$ ,  $n_{\text{length}} = 100$ ,  $B_{i0,j0} = 1$  (blokujemy węzły po wyznaczeniu w nich potencjału)
- $N_{\text{chains}} = 300$ ,  $n_{\text{length}} = 300$ ,  $B_{i0,j0} = 1$  (blokujemy węzły po wyznaczeniu w nich potencjału)

## 2 Wyniki



Rys. 1: Rozkład potencjału dla metody nadrelaksacji oraz Monte Carlo.



Rys. 2: Mapa 2D dla kolejno potencjału  $V_{MC}$ , rozkładu odchylenia standardowego potencjału, różnicy potencjałów dla metod MC oraz nadrelaksacji oraz ułamka zaabsorbowanych łańcuchów Markowa.

#### Porównanie metod

Porównujemy zmiany potencjału  $V_{MC}$  uzyskanego metodą Monte Carlo (MC) z potencjałem  $V_{rel}$  z metodą relaksacji (rel). Metoda MC, bazująca na losowych błądzeniach, może wykazywać większe fluktuacje w potencjale, szczególnie w obszarach wymagających dokładnych warunków brzegowych.

#### Błąd i odchylenie standardowe

Błąd  $|V_{MC}(x,y) - V_{rel}(x,y)|$  oraz odchylenie standardowe  $\sigma_{VMC}(x,y)$  są miarami różnic między wynikami metod MC i rel. Duże różnice mogą wskazywać na obszary, gdzie metoda MC jest mniej precyzyjna.

#### Wpływ liczby zaabsorbowanych łańcuchów

Obszary z większą liczbą zaabsorbowanych łańcuchów zazwyczaj mają mniejsze odchylenie standardowe  $\sigma_{VMC}(x,y)$  oraz mniejszy błąd  $|V_{MC}(x,y)-V_{rel}(x,y)|$ . Obszary z mniejszą liczbą zaabsorbowanych łańcuchów mogą wykazywać większe odchylenie standardowe i błąd.

#### Wpływ blokady w węzłach

Blokada w węzłach po wyznaczeniu potencjału może wpływać na dokładność wyniku MC oraz na jego efektywność. Skuteczna strategia blokady jest kluczowa dla poprawy dokładności wyników i optymalizacji czasu obliczeń.

## 3 Wnioski

Oczywiste jest, że metoda relaksacji oferuje stabilne i dokładne rozwiązania w przypadku dobrze określonych warunków brzegowych. Z drugiej strony, metoda Monte Carlo jest bardziej uniwersalna, ale wymaga większej liczby iteracji w obszarach złożonych warunków brzegowych, co może prowadzić do większych fluktuacji wyników. Wnioski te podkreślają znaczenie odpowiedniego doboru metody w zależności od specyfiki problemu oraz warunków brzegowych.