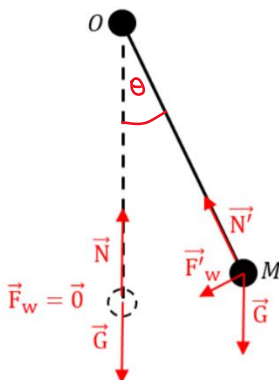


Wydział WFiIS	Imię i nazwisko 1. Mateusz Kulig 2. Przemysław Ryś	Rok 2021	Grupa 1	Zespół 3
PRACOWNIA FIZYCZNA WFiIS AGH	Temat: Opracowanie danych pomiarowych			Nr ćwiczenia 0
Data wykonania 10.10.2021	Data oddania	Zwrot do popr.	Data oddania	Data zaliczenia
OCENA				

W sprawozdaniu opisaliśmy pomiar wartości przyspieszenia grawitacyjnego wyznaczonego przy pomocy wahadła matematycznego i wzoru na okres jego drgań. Pomiaru dokonaliśmy dla trzech długości nici, do zagadnienia podeszliśmy dwiema różnymi metodami. W pierwszej z nich bezpośrednio użyliśmy wzoru związanego z okresem drgań, a w drugiej skorzystaliśmy z prostej regresji dla której współczynnik kierunkowy był bezpośrednio związany z wartością owego przyspieszenia. Obie dały wyniki zgodne z wartością tablicową z dokładnością do niepewności.

1. Wstęp teoretyczny.

Wahadło matematyczne jest to prosty model fizyczny, który reprezentuje ciało punktowe o masie M zawieszone na nieważkiej, nierozciągliwej nici o długości l . Jeśli wychylimy ciało z położenia równowagi o mały kąt θ to zacznie działać na niego siła wypadkowa prostopadła do siły naciągu nici i skierowana zawsze w stronę położenia równowagi. Z tego powodu ciało zacznie oscylować wokół położenia równowagi i poruszać się ruchem niejednostajnie zmiennym.



Rys. 1. Schemat działania wahadła matematycznego. Masa punktowa M po wychyleniu z położenia równowagi (linia przerywana) doznaje wypadkowej siły \vec{F}'_w skierowanej prostopadle do kierunku naciągu nici. Siła powodująca ruch jest siłą wypadkową siły ciężkości \vec{G} oraz naciągu nici \vec{N}' , działającej na ciało. Siła ta powoduje ruch wahadła zawsze w kierunku położenia równowagi. W położeniu równowagi siła wypadkowa $\vec{F}_w = \vec{0}$ oraz $G = N$ – naciąg nici równoważy siłę ciężkości. [1]

Siła wypadkowa w momencie odchylenia o kąt θ ma wartość wyrażoną wzorem

$$F_w = -Mg \sin(\theta). \quad (1)$$

Z drugiej zasady dynamiki Newtona otrzymujemy równanie różniczkowe opisujące ruch wahadła

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{l} \sin \theta = 0. \quad (2)$$

Jest to równanie nieliniowe, jednak dla małych kątów $\sin \theta \approx \theta$ więc równanie (2) przyjmie postać

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{l} \theta = 0. \quad (3)$$

Rozwiązaniem tego równania jest funkcja

$$\theta(t) = \theta_0 \cos\left(\sqrt{\frac{g}{l}}t + \varphi\right), \quad (4)$$

θ_0 – Amplituda drgań

φ – Przesunięcie fazowe

Jest to równanie ruchu punktu materialnego zawieszonego na wahadle. Otrzymujemy z niego wzór na okres drgań wahadła

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}}. \quad (5)$$

Po prostych przekształceniach powyższego wzoru otrzymujemy formułę na przyspieszenie ziemskie

$$g = 4\pi^2 \frac{l}{T^2}. \quad (6)$$

Znając więc długość wahadła l i jego okres T jesteśmy w stanie za pomocą wzoru (6) wyznaczyć przyspieszenie grawitacyjne.

2. Aparatura

W doświadczeniu dysponowaliśmy następującymi przyrządami:

- Stoper marki Q&Q – Dokładność pomiarowa tego stopera wynosi 0,01 [s]. Jednak ze względu na szybkość reakcji ludzkiego organizmu wynosząca 0,1 [s], niepewność pomiaru czasu wynosi właśnie 0,1 [s].
- Linijka (marka nieznana) – Dokładność pomiarowa 0,01 [m]. Jest to niepewność związana z najmniejszą możliwą do odczytu działką na linijce.
- Statyw z kulką zawieszoną na nitce – Odchyleniem od teorii fizycznej jest nie punktowy rozkład masy, oraz nić która posiada masę i nie jest idealnie nierozciągliwa. Możliwym źródłem niepewności jest również trudność w dokładnym odczytaniu odległości między punktem zawieszenia nici i środkiem metalowej kulki. Na błąd pomiaru wpłynąć mogło również wychylenie ciała o zbyt duży kąt od położenia równowagi.

3. Metodyka doświadczenia

Przeprowadzenie doświadczenia polegało na odchyleniu kulki o mały kąt dla którego $\sin(x) \approx x$. Następnie by ograniczyć wpływ reakcji eksperymentatora zmierzaliśmy czas potrzebny na wykonanie przez wahadło 10 okresów więc otrzymany wynik należy podzielić przez 10. Pomiar okresu przeprowadziliśmy dla trzech różnych długości wahadła i dla każdej wykonaliśmy 10 pomiarów. Do obliczenia wartości przyspieszenia grawitacyjnego użyliśmy dwóch różnych metod. W pierwszej z nich bezpośrednio użyliśmy wzoru (6) i w tym celu skorzystaliśmy z jednej serii pomiarowej dla długości nici L_3 . W drugiej metodzie użyliśmy prostej regresji, której współczynnik kierunkowy był bezpośrednio związany z wartością przyspieszenia ziemskiego. W tej metodzie wykorzystaliśmy wyniki pomiaru okresu drgań wahadła dla wszystkich trzech długości nici.

4. Analiza danych

Wyniki pomiarów, potrzebnych to zastosowania dwóch metod obliczenia przyspieszenia grawitacyjnego, zebrane zostały w poniższej tabeli.

Tab. 1. Tabela wyników pomiaru okresu dla trzech różnych długości.

	$L_1=0,505[m]$		$L_2=0,395 [m]$		$L_3=0,310 [m]$	
N	10 T_1 [s]	T_1 [s]	10 T_2 [s]	T_2 [s]	10 T_3 [s]	T_3 [s]
1	13,65	1,365	12,48	1,248	11,22	1,122
2	14,12	1,412	12,52	1,252	11,13	1,113
3	14,37	1,437	12,58	1,258	11,16	1,116
4	14,06	1,406	12,52	1,252	11,14	1,114
5	14,18	1,418	12,39	1,239	11,19	1,119

6	14,28	1,428	12,45	1,245	11,04	1,104
7	14,28	1,428	12,48	1,248	11,22	1,122
8	14,25	1,425	12,55	1,255	11,29	1,129
9	14,26	1,426	12,33	1,233	11,19	1,119
10	14,09	1,409	12,33	1,233	11,21	1,121

Okres, który użyjemy do obliczeń, będzie średnią wartością dla 10 pomiarów. Tak więc:

$$\langle T_1 \rangle = 1,4154 \text{ [s]}$$

$$\langle T_2 \rangle = 1,2463 \text{ [s]}$$

$$\langle T_3 \rangle = 1,1179 \text{ [s]}$$

Metoda I

Pierwszym sposobem na wyznaczenie przyspieszenia grawitacyjnego jest użycie wzoru (6) do jednej z serii pomiarowych, przeprowadzonych dla określonej długości nici.

Podstawiając wartość średnią $\langle T_3 \rangle$ za okres T do wzoru (6) otrzymujemy przyspieszenie ziemskie

$$g = 9,79 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right].$$

Niepewność związaną z wyliczaniem przyspieszenia grawitacyjnego obliczymy za pomocą wzoru na prawo przenoszenia niepewności zastosowaną do wzoru (6)

$$u(g) = \sqrt{\left(\frac{-8\pi^2 l}{T^3} * u(T) \right)^2 + \left(\frac{4\pi^2}{T^2} * u(l) \right)^2}. \quad (7)$$

Po podstawieniu danych liczbowych otrzymujemy wartość niepewności $u(g) = 1,8 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right]$.

Metoda II

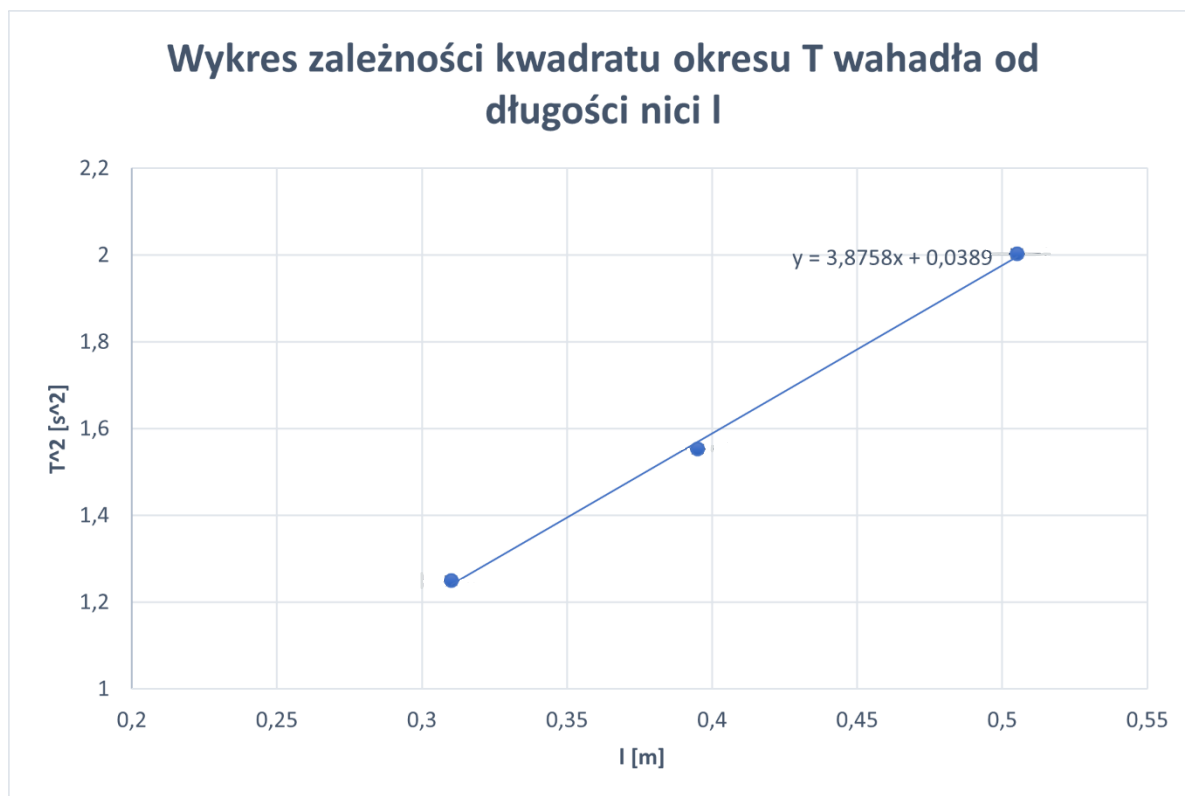
Drugim sposobem wyznaczenia przyspieszenia grawitacyjnego jest metoda związana z użyciem prostej regresji. W celu dopasowania prostej przeprowadziliśmy serie pomiarów dla trzech różnych długości nici. Następnie wyznaczyliśmy średnią okresów uzyskując w ten sposób trzy punkty na wykresie kwadratu okresu od długości (rys. 1.). Wyznaczona na tej bazie prosta regresji dana jest wzorem

$$y = 3,8758x + 0,0389. \quad (8)$$

Współczynnik kierunkowy A jest powiązany z przyspieszeniem grawitacyjnym wzorem

$$g = \frac{4\pi^2}{A}. \quad (9)$$

Podstawiając wartości liczbowe otrzymaliśmy wartość g równą $10,19 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right]$, o niepewności takiej samej jak w przypadku **metody I** $u(g) = 1,8 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right]$.



Rys. 1. Wykres zawierający trzy punkty pomiarowe odpowiadające trzem różnym długościom wahadła. Na wykresie widoczna jest prosta regresji dana wzorem (8).

5. Podsumowanie

W wyniku zastosowania pierwszej z metod wyznaczenia przyspieszenia grawitacyjnego otrzymaliśmy wartość przyspieszenia równą $g = 9,79 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right]$, o niepewności $u(g) = 1,8 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right]$. Jest zgodna z wartością tablicową dla Krakowa ($9,8105 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right]$)[2]. Za pomocą drugiej metody wynik jaki wyznaczyliśmy metodą prostej regresji wyniósł $g = 10,19 \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right]$. Przy założeniu, iż niepewność przyspieszenia grawitacyjnego jest taka sama jak ta wyznaczona w metodzie I, również i ten wynik mieści się w granicach niepewności z wartością tablicową.

6. Literatura

- [1] http://www.fis.agh.edu.pl/~pracownia_fizyczna/pomoce/Uwagi%20do%20sprawozdan.pdf – 05.11.2021
- [2] https://pl.wikipedia.org/wiki/Przyspieszenie_ziemskie - 05.11.2021

