

HTTPS 原理

1.未加密状态:



未加密图解

缺点：如果以明文进行传输,那么明文就会跑在网络上,在这个过程中如果有黑客进来,传输过程中的数据将会完全暴露给黑客。

2.使用对称加密算法

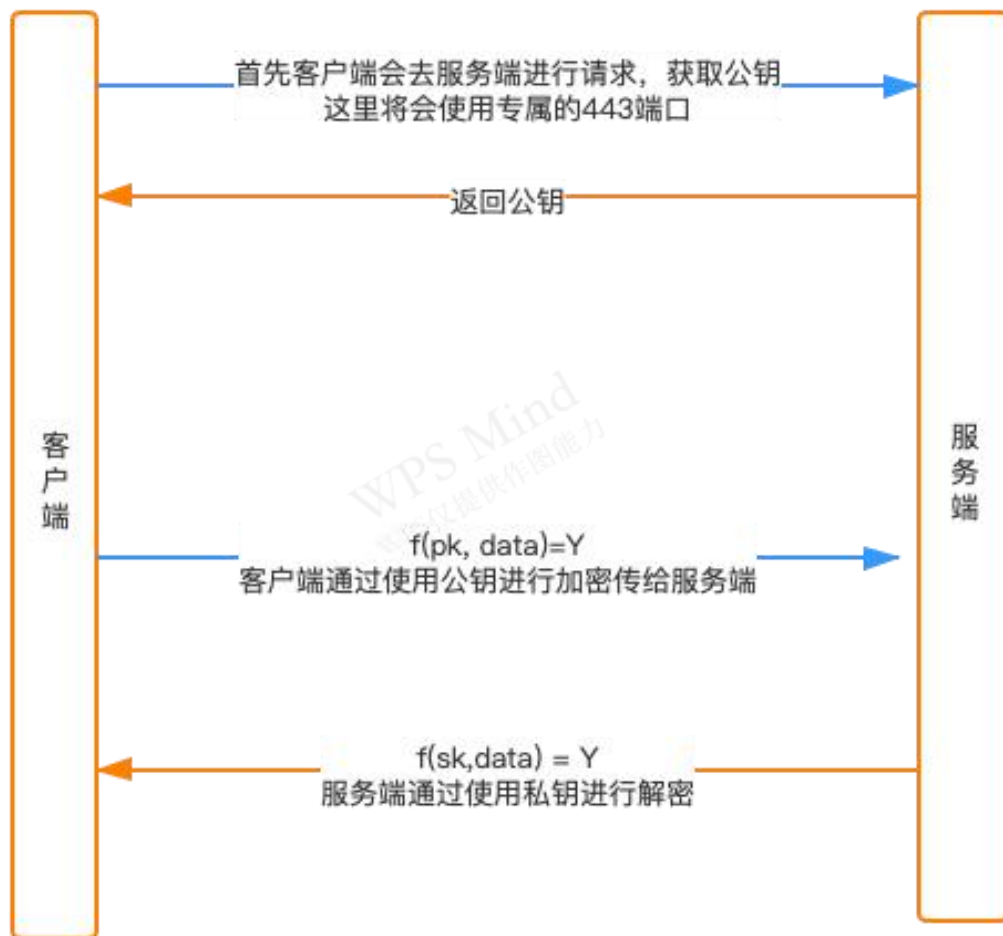


对称加密图解

- 1) $f1(key, data) = x$ 经过加密算法得到加密后的数据得到 x 。
- 2) $f2(key, x) = data$ 经过对应的解密算法进行解密,获取原数据。
- 3) 服务端和客户端每次都是进行先加密,再传输,再解密,处理后再加密发送的过程。
- 4) 由于服务端不可能知道有多少个客户端,也不可能把全部 key 都保存到服务端,所以 key 只能有一个。
- 5) 如果黑客在中间获取到了 key 也可以进行加密解密,那么加密操作将是无效的。

缺点: key 只有一个

3.使用非对称加密



非对称加密图解

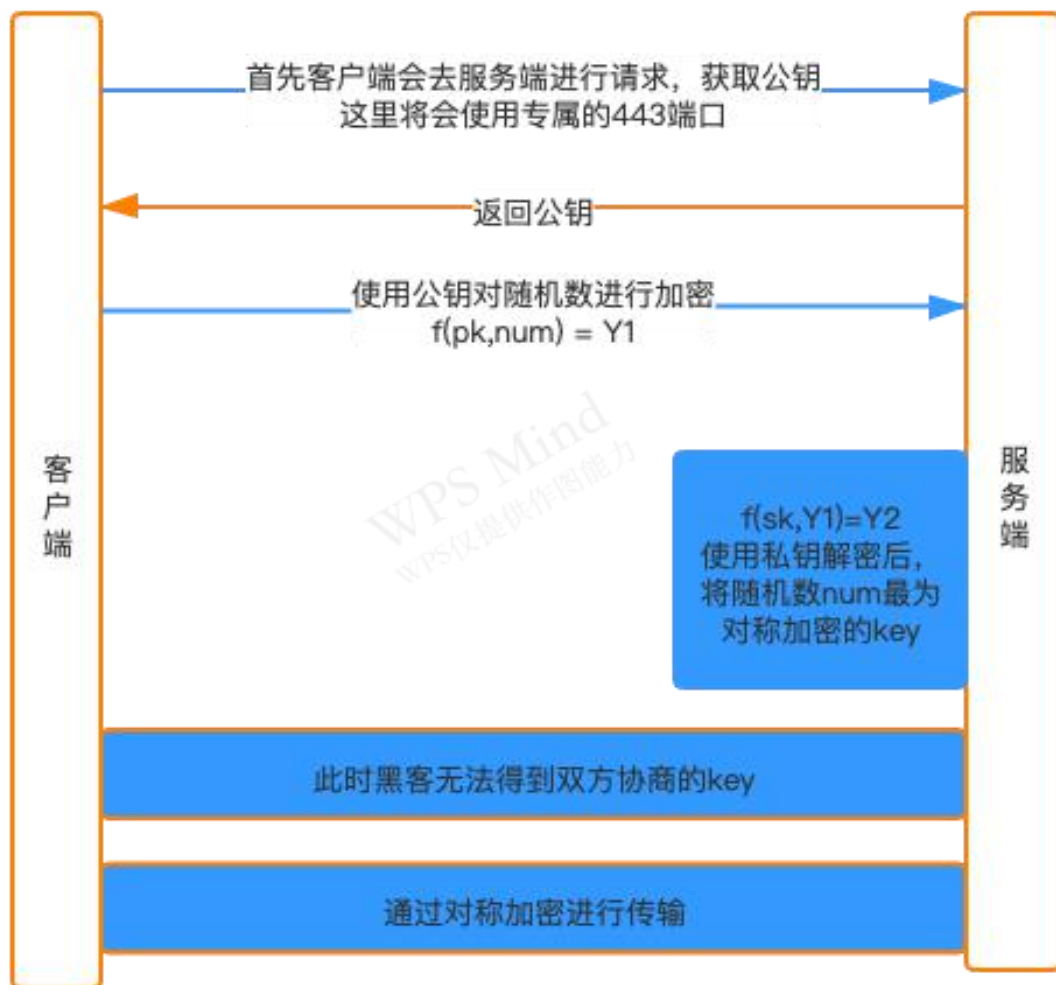
处理步骤:

- 1)首先客户端会去服务端进行请求获取公钥,这里将会使用专属的 443 端口。
- 2) $f(pk, data) = Y$ 客户端通过使用公钥进行加密传给服务端。
- 3) $f(sk, data) = Y$ 服务端通过使用私钥进行解密进行处理。
- 4)同样如果服务端使用私钥进行加密,发送给客户端后客户端也可以通过公钥进行解密。
- 5)因为私钥只有服务端有其他客户端都没有,所以只有服务端可以进行解密。

但是这个过程有个致命缺点: 服务端如何向客户端发送数据?

因为黑客也是可以拿到公钥去解密服务端发来的数据的,所以非对称加密也不可取。

4.对称加密与非对称加密混合



对称加密与非对称加密混合

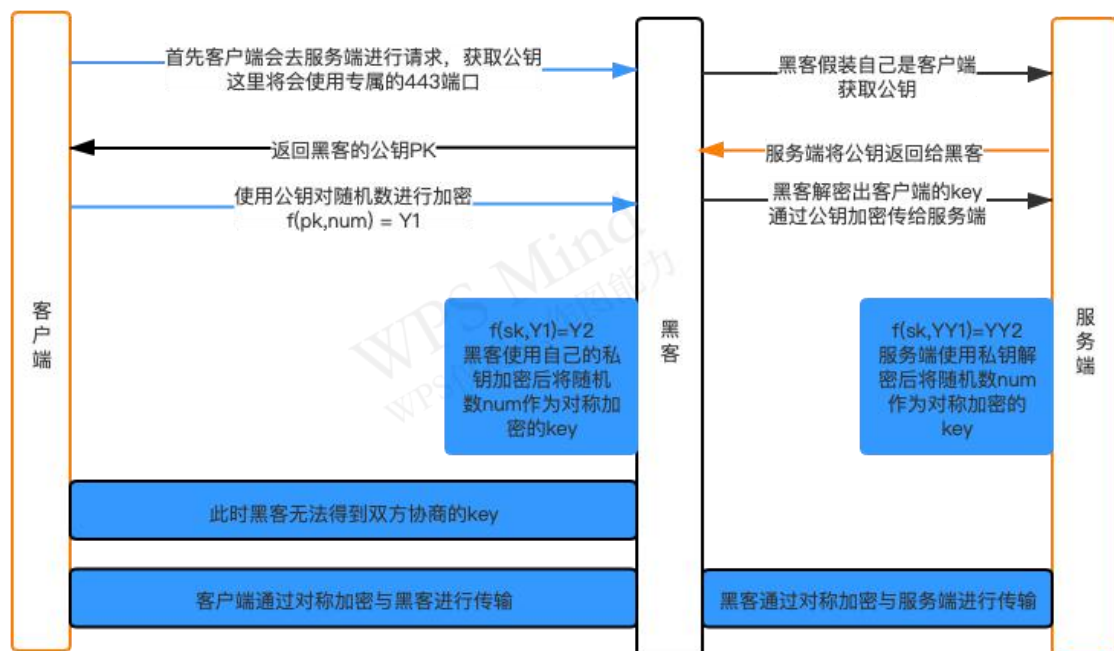
处理思路：先利用非对称加密的方式来达成服务端与客户端的协商,协商出一个临时制定的key,之后再使用对称加密进行数据的交互,这样就可以保证key的唯一性,每个客户端将有不同的key。

处理步骤:

- 1)第一步还是会去索要公钥,客户端拿到公钥,使用公钥对一个【随机数】进行加密,服务端对拿到的数据进行解密,解密之后的【随机数】就作为服务端与客户端进行对称加密的key了。
- 2)服务端会通知一声客户端 OK,这样就表示协商完成。
- 3)此时黑客在中间进行截取,但是却并不知道这个协商的key是什么,所以也无法进行破解。

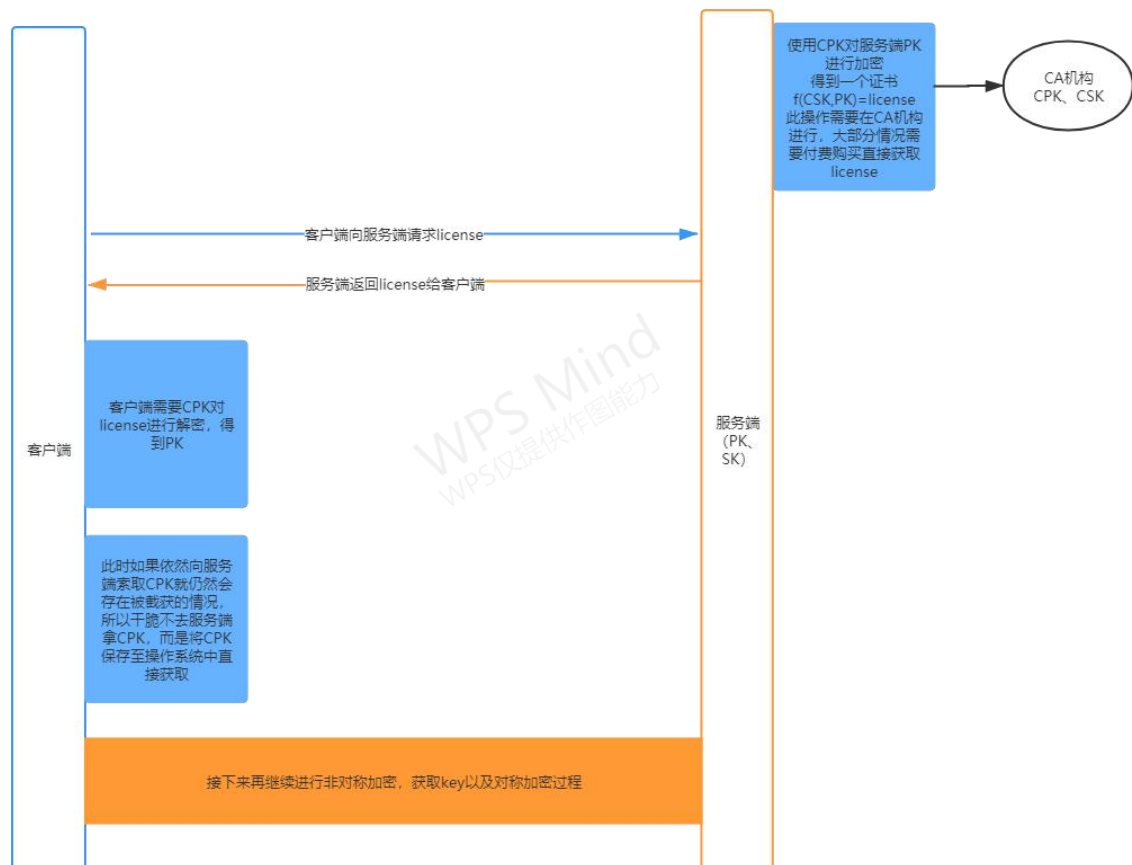
5.中间人攻击:

黑客还是有办法破解的,当客户端去请求公钥的时候,黑客进行拦截,黑客本身也有公钥和私钥,黑客将自身的公钥传递给客户端,黑客假装自己就是客户端去像服务端获取公钥自己留着,客户端通过黑客的公钥进行加密发送给了黑客,黑客使用私钥进行解密,那么就可以拿到协商的 **key** 了,黑客通过使用客户端的 **key**,再使用自己的公钥进行加密向服务端发送请求,服务端接收到数据进行私钥解密再加密,又会发送给黑客,如此循环,黑客就可以获取到全部的信息了,这就是中间人攻击。



中间人攻击图解

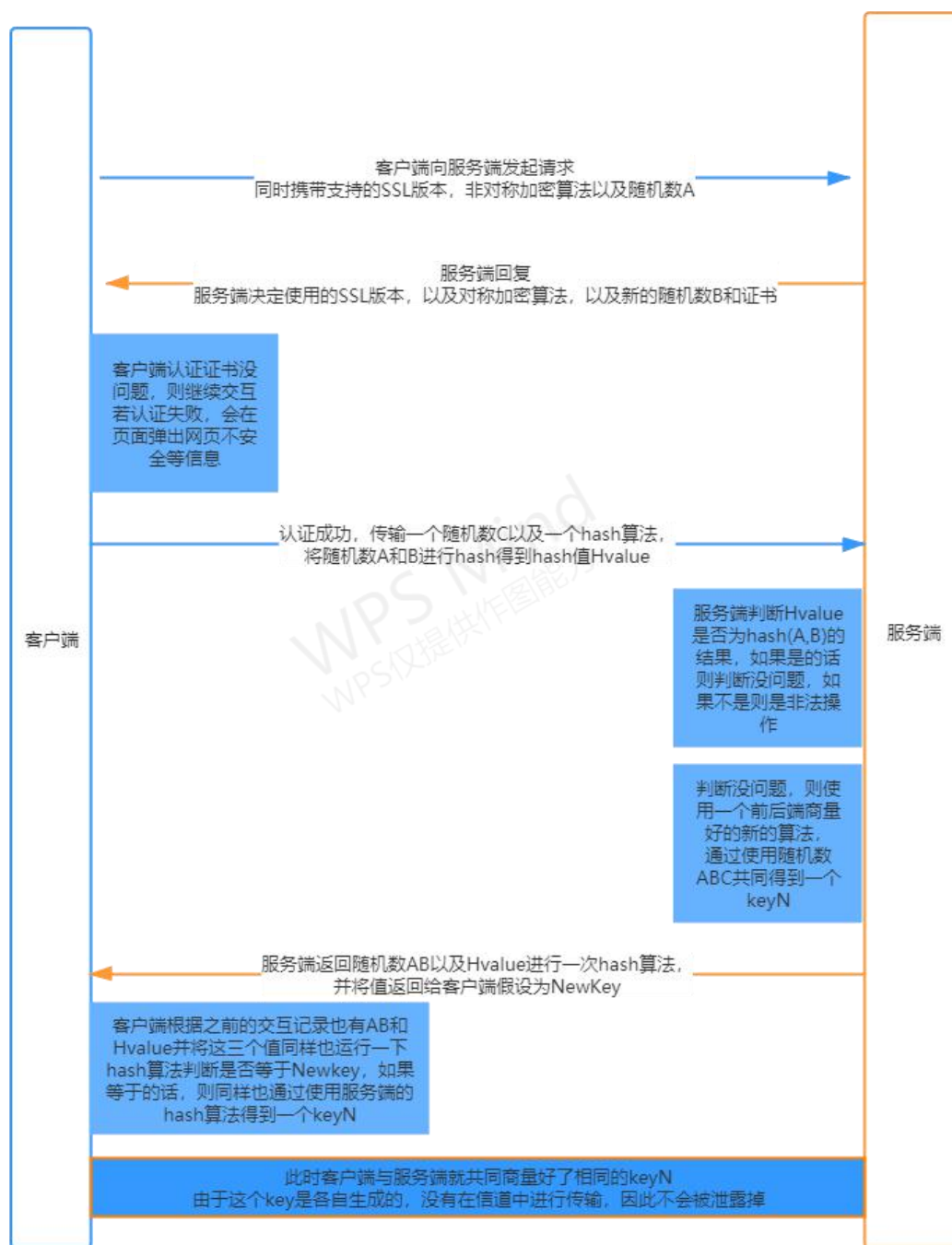
6.引入 CA 证书:



引入 CA 证书图解

- 1) 首先服务端还是有 PK 和 SK ,CA 机构也有 PK 和 SK,这里称为 CPK 和 CSK , $f(CPK, PK)$ 加密之后得到一个证书,我们称为 **license**,客户端不请求之前的 PK 了,而是直接去请求 **license**。
- 2) 那么客户端获取之后如何进行解密呢? 去 CA 机构去获取 CPK? 但是这样又可能被中间人截获,所以我们干脆不去拿了,直接写死在了操作系统,直接在操作系统端对 **license** 进行解密就可以拿到 PK 了。
- 3) 获取之后就重复协商之后进行交互的过程。
- 4) 此时如果中间人去获取证书,那么这个黑客去解密再加密之后传给客户端,客户端就会发现这个证书是不安全的 (很多证书需要付费),网页就会弹出证书不安全,这样用户就不会进行访问了。
- 5) 如果黑客在证书传递之后进行介入,那么此时客户端是同过 PK 进行加密的,而黑客没有对应的 SK 所以也是对密文无能为力的。

7.协商对称加密 key 详细流程



协商对称加密 key 流程介绍

总结：HTTPS 使用了对称加密+非对称加密+hash 算法+CA 认证 4 种技术。

思考：第二个阶段使用非对称加密也是可以的,为什么没有使用非对称加密???

答：理论上是可以的,但是因为非对称加密解密计算开销远远大于对称加密,这是最重要的原因,尤其是服务端如果大量消耗性能会使服务质量下降,而且服务端获取每个客户端的公钥也是很大的开销。