

Задание 1.6 ИСР

Наименование частей работы

1.6. Посещение и анализ занятий, проводимых преподавателем

Методика посещения и анализа занятия

Наблюдая занятие, методист должен быть корректным, доброжелательным к педагогу, придерживаться определённых правил поведения. Входить и выходить из учебного помещения можно только после окончания занятия вместе с педагогом. Появление посещающего после начала занятия является грубым нарушением педагогического такта. В процессе занятия не следует привлекать к себе внимание обучающихся. Поэтому лучше садиться за последнюю парту или стол. Это одновременно даст возможность наблюдать за работой всей группы детей, определить, насколько чётки и ясны изображения на доске, наглядности, как прослушивается голос педагога.

Во время объяснения педагога нельзя заниматься просмотром заданий, выполняемых обучающимися. Недопустимо вмешиваться в работу педагога, исправлять его ошибки во время занятия.

Посещающий должен проконтролировать занятие полностью, от начала до конца, чтобы составить полное представление о данном учебном занятии и отдельных его элементах. Ценность заключения по посещённому занятию зависит не только от умения наблюдать, но и от умения фиксировать свои наблюдения. Как показывает практика, всякие попытки проверяющего заполнить во время занятия определённые схемы анализа и следить за его ходом с определённым планом, ожидая выполнения каких-то действий педагога и обучающихся, успеха не имеют. Занятие - органическое целое, и фиксировать необходимо весь его ход, все виды деятельности педагога и обучающихся.

Другой вопрос, что при анализе занятия, в зависимости от цели этого анализа, можно рассмотреть и один какой-то определённый вид деятельности педагога или обучающихся, например, методика опроса, развитие навыков самостоятельной работы и пр.

На занятии производится только черновая запись, наблюдения записываются без определённой системы, по мере восприятия.

После занятия педагогу могут быть заданы вопросы для уточнения отдельных неясных моментов занятия. Затем уже можно приступить к обработке своих заметок по занятию. Анализ занятия должен, в первую очередь, раскрывать содержание занятия, его научно-методическую выдержанность, соответствие программе, а затем уже переходить к характеристике методических приёмов и общей организации занятия.

После посещения занятия и составления анализа проводится беседа с педагогом, в которой следует остановиться, главным образом, на основных моментах, не акцентируя внимание на мелочах, не имеющих существенного значения, не подавляя инициативы педагога требованием обязательного соблюдения принятых обычно форм и приёмов работы. Надо всегда помнить, что тот метод хорош, которым педагог владеет и с помощью которого добивается успеха. В

результате проведённой беседы с педагогом должно быть выяснено, какие мероприятия необходимо провести для улучшения качества работы данного педагога, что хорошего, полезного из его опыта надо передать другим. Анализ занятия проводится в день контроля или, как исключение, на следующий день. Беседа должна быть объективной, замечания аргументированы и тактичны. Сделанные при посещениях выводы докладываются на педагогических советах.

Ход беседы с преподавателем по подведению итогов проверки рекомендуется проводить по следующему плану:

1. Вступительное слово руководящего анализом методиста. Сообщение цели, стоящей перед анализом данного занятия.
2. Краткий отчёт педагога, проводившего занятие, о степени выполнения намеченного плана и достижения поставленных им целей и задач. Педагог сообщает о том, какой новый элемент введён им в процесс обучения и воспитания обучающихся, какими приёмами совершенствуется методика проведения занятий и т. д.

Выступления присутствующих (если были) на занятии; замечания и предложения относительно положительных и отрицательных сторон занятия.

Обобщение и заключение по анализу посещённого занятия. Решаются спорные вопросы, если они были. Методист обобщает высказывания присутствующих на занятии и глубоко анализирует все этапы и элементы занятия, делает выводы по занятию и рекомендует литературу, направленную на повышение качества преподавания.

Заключительное слово педагога, проводившего занятие. Педагог высказывает своё мнение по выступлениям присутствующих на занятии.

Наблюдение за занятием должно охватывать:

1) Организационную сторону занятия. Присутствующий устанавливает, своевременно ли приходит педагог в учебное помещение, (кабинет), имеется ли в наличии план занятия, подготовлены ли пособия, оборудование, мел, доска, готовы ли ребята к занятию, санитарное состояние кабинета, дежурство и общий порядок;

2) Содержание занятия. Оцениваются глубина и научность объяснений педагога, устанавливается ли связь с действительностью, используется ли материал занятия в воспитательных целях, привлекаются ли дополнительный материал, последние достижения науки, интересно ли ведётся объяснение, применяются ли средства наглядности, чертежи, схемы, модели. Каково содержание ответов обучающихся, глубина их знаний, уровень самостоятельности, культура речи, система стимулирования;

3) Воспитывающую роль занятия. Использует ли педагог содержание материала в воспитательных целях, какова система педагогических требований. Приучены ли ребята к труду, самостоятельной работе, выполняют ли правила поведения. Обращает ли педагог внимание на поведение обучающихся, их отношение к работе, взаимопомощь, принципиальность, деловитость, дисциплину;

4) Методическую сторону занятия:

- а) руководитель (присутствующий методист, коллега) обращает внимание на методы опроса (если таковой необходим), приемы активизации группы во время опроса, на то, сколько времени уходит на опрос, углубление знания во время опроса;
- б) тщательно изучаются методы и приемы работы педагога во время объяснения;

внимательно ли его слушают, какими приемами добивается преподаватель развития мышления обучающихся, их самостоятельности и индивидуальных способностей, что делает педагог для того, чтобы ребята прочно усваивали материал, какие из современных методов обучения используются;

в) как применяются наглядные и технические средства обучения, как организованы опыты и практические работы;

г) способы закрепления знаний, решения проблемных задач, выполнения самостоятельных работ;

д) техника задания на дом и проверка домашних заданий (если таковые необходимы и используются);

е) ведение рабочих тетрадей, записей, проверка этих тетрадей, выработка умений составлять конспекты, делать чертежи, схемы (если таковые необходимы);

5) Особенности поведения педагога на занятии. Не меньший интерес для руководителя (методиста, коллеги) представляет и роль педагога на занятии как организатора и дирижера, его культура, речь, такт, одежда, манеры, привычки, взаимоотношения с обучающимися.

Таким образом, наблюдение за занятием имеет всесторонний, комплексный характер, охватывает все компоненты учебной работы. Наблюдение – это лишь первый этап контроля, второй – разбор занятий, всесторонний его анализ, выработка рекомендаций по совершенствованию работы педагога. Занятие нельзя анализировать абстрактно исходя из каких-то вечных, незыблемых критериев. Прежде всего, не следует искать на каждом занятии применения всех без исключения средств и методов работы. Требовать, чтобы все учебные занятия были комбинированными, включали все “элементы” — это значит схематизировать учебный процесс, упрощать его.

Анализируя занятия, нужно учитывать, по крайней мере, такие конкретные обстоятельства:

а) особенности темы. Могут быть занятия, где нет надобности применять наглядные пособия или технические средства, вызывать к доске, работать с книгой;

б) возможности образовательного учреждения, наличие кабинетов, технических средств, наглядных пособий, нужных книг в библиотеке.

Анализируя занятие, важно обратить внимание, все ли использовал педагог, но вместе с тем предъявлять реальные разумные требования:

а) состав данной учебной группы, уровень развития и способностей обучающихся (нередко мнение о занятии составляется на основе ответов обучающихся, контрольных и практических работ, а уровень развития ребят, их способности при этом не учитываются);

б) индивидуальность педагога, уровень подготовки, особенности характера, состояние здоровья, прежние результаты работы.

Кроме того, мы считаем односторонний анализ занятия (только со стороны методистов, коллег или только самоанализ) недостаточно достоверным и недостаточно надежным и, в итоге, нерациональным и неэффективным. Наиболее точный диагностический срез мы можем получить, исходя из соотношения результатов анализа занятия как можно большим числом категорий лиц, участвующих в образовательном процессе: самоанализа занятия педагогом; наблюдающими коллегами, методистами, руководителями образовательного учреждения; анализа занятия обучающимися как потребителями образовательного процесса; анализа занятия родителями (попечителями) как основными заказчиками образовательного процесса.

Анализируем занятие

Анализ занятия как процесс осознания и самопознания формирует у педагога аналитические способности, развивает интерес, определяет необходимость изучения проблем обучения, повышает качество преподавания.

1. Каково место данного занятия в теме, разделе, курсе? Связан ли он с предыдущими занятиями, на что в них опирается? Как это занятие работает на последующие занятия? В чем его специфика?
2. Какова характеристика реальных возможностей обучающихся данной группы? Какие особенности обучающихся были учтены при планировании данного занятия?
3. Какие задачи педагог решает на занятии (общеобразовательные, воспитательные, развивающие)? Была ли обеспечена их комплектность? Какие задачи были для педагога главными, стержневыми, как учёл педагог в задачах особенность группы?
4. Почему выбранная структура занятия была рациональна для решения этих задач? Рационально ли выделено время для опроса, изучения нового материала, закрепления? Логическая связь между различными этапами занятия.
5. На каком содержании (на каких понятиях, идеях, положениях, фактах) делается главный акцент на занятии и почему? Выделен ли объект прочного усвоения, т. е. из всего рассказанного выделить главное ясно и четко, чтобы дети не потерялись в объеме второстепенного?
6. Какое сочетание форм обучения было выбрано для раскрытия нового материала и почему? Необходим ли дифференцированный подход к обучающимся? Что положено в основу дифференциации? Что дифференцировалось? Только объем, или только содержание, или степень помощи, оказанной обучающимся, или все в совокупности?
7. Как был организован контроль усвоения знаний, умений, навыков обучающихся? В каких формах и какими методами он осуществлялся?
8. Как использовался на занятии учебный кабинет? Целесообразно ли использовались средства обучения?
9. За счет чего на занятии поддерживалась психологическая атмосфера, в чем конкретно проявлялась культура общения с группой? Как педагог поведет себя в критической ситуации? Как было реализовано воспитательное влияние личности педагога?
10. За счет чего обеспечивалась высокая работоспособность обучающихся в течение всего занятия?
11. Какие были продуманы запасные ходы для непредвиденной ситуации?
12. Удалось ли полностью реализовать все поставленные задания? Если не удалось, то почему? Какие?