

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Институт информационных технологий, математики и механики Кафедра: Теории управления и динамики систем

Отчёт по лабораторной работе № 7

Тема:

«Применение численных методов для решения задач математического программирования.»

Выполнила: студент группы 3821Б1ПМоп2 Киселева Ксения Владимировна

Проверила: младший научный сотрудник Научно-исследовательская лаборатория 'Искусственный интеллект в кардио- и нейронауке' Середа Яна Александровна

СРАВНЕНИЕ МЕТОДА ХУКА-ДЖИВСА И МЕТОДА НЕЙДЛЕРА-МИДА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ.

Рассмотрим задачу математического программирования:

$$\min_{x \in R^N} Q(x) \tag{1.1}$$

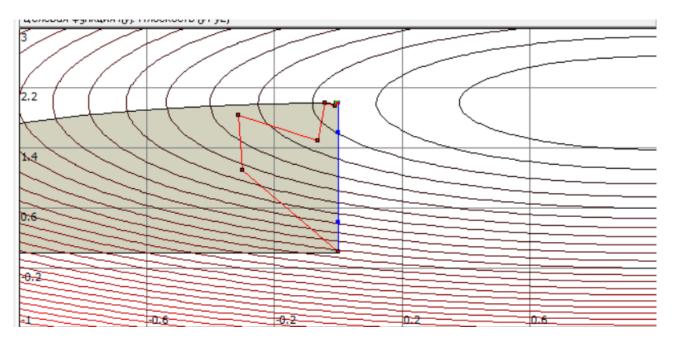
В качестве функции Q(x) примем:

$$Q(x,y) = (x-1)^{2} + (y-2)^{2},$$

$$x \ge 0, y \ge 0,$$

$$x + y \ge 3, x^{2} + y^{2} \ge 4$$
(1.2)

Найдем условный минимум этой функции с помощью метода Хука-Дживса и метода Нейдлера-Мида.

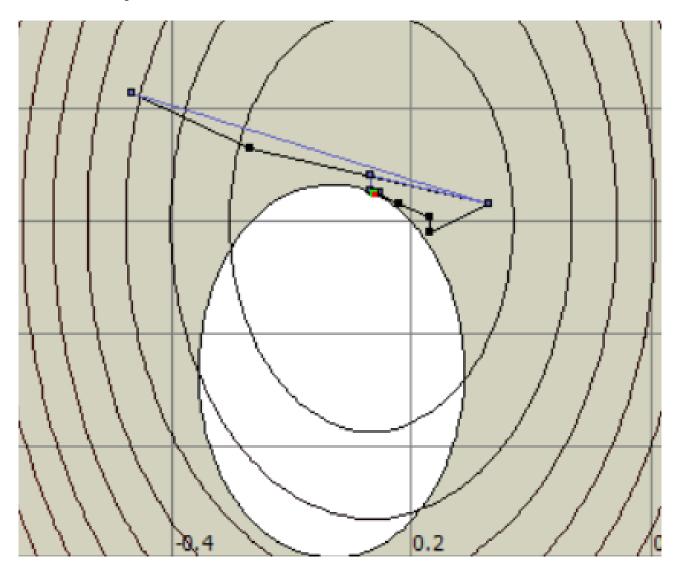


Метод Хука-Дживса нашёл минимум за 5 шагов(синяя траектория), а методу Нейдлера-Мида понадобилось для этого 14 шагов.(красная траектория). Теперь, качестве функции Q(x) примем:

$$Q(x,y) = (x - 0.1)^{2} + 0.1(y - 0.8)^{2},$$

$$9x^{2} + y^{2} \ge 1,$$
(1.3)

Найдем минимум этой функции с помощью метода наискорейшего градиентного спуска и метода Нейдлера-Мида.



Метод Нейдлера-Мида нашёл минимум за 9 шагов(синяя траектория), а методу Хука-Дживса понадобилось для этого 11 шагов. (черная траектория).

В заключение, метод Хука-Дживса лучше работает в случаях с четко определенными глобальными минимумами и простыми формами функций, где важна скорость нахождения решения. Метод Нелдера-Мида более эффективен в сложных ландшафтах с несколькими локальными минимумами и при наличии сложных ограничений благодаря своей гибкости и способности адаптироваться к форме функции.