

Модуль 10. Теоретический аппарат для построения и применения итерационных методов решения СЛАУ

Нормы векторов и матриц, согласованные и подчиненные нормы.

Собственные числа, их свойства и оценка. Спектральный радиус, оценка нормы матрицы. Норма обратной матрицы. Симметричные и симметричные положительно определенные матрицы, их свойства и нормы.

Число обусловленности, его влияние на свойства СЛАУ.

Примеры плохой обусловленности. Механизм влияния обусловленности на погрешность решения СЛАУ. Нормализация. Скорость сходимости.

Презентация модельных задач

Рассмотрим систему линейных алгебраических уравнений (СЛАУ) вида

$$Ax = b \quad (10.1)$$

Здесь $x \in R^n$, $b \in R^n$, $A (n \times n)$, $\det A \neq 0$ (невырожденная матрица).

Через x^* обозначим решение задачи (10.1), $x^* \in R^n$.

Итерационные методы решения СЛАУ генерируют последовательность приближенных решений задачи (10.1):

$$x^{(0)}, x^{(1)}, \dots, x^{(s)} \dots$$

Определение. Итерационный метод называется **сходящимся**, если при любом выборе начального приближения последовательность приближенных решений сходится к точному решению:

$$\forall x^{(0)} \in R^n \quad \lim_{s \rightarrow +\infty} \|x^{(s)} - x^*\| = 0.$$

Далее представлен теоретический аппарат, необходимый для построения итерационных методов и изучения их сходимости.

10.1. Нормы векторов и матриц, согласованные и подчиненные нормы

Определение. **Нормой вектора** $x \in R^n$ называется функционал $\|x\|$, удовлетворяющий трем аксиомам нормы:

1. $\|x\| \geq 0; \|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
2. $\|\alpha x\| = |\alpha| \cdot \|x\|$
3. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$

Здесь $x, y \in R^n$, α – число.

Примеры. Обычно используют нормы

$$\|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i| \quad \|x\|_2 = \sqrt{(x, x)} \quad \|x\|_\infty = \max_{i=1, n} |x_i|$$

Определение. **Нормой матрицы** A ($n \times n$) называется функционал $\|A\|$, удовлетворяющий четырем аксиомам нормы:

1. $\|A\| \geq 0; \|A\| = 0 \Leftrightarrow A = 0$
2. $\|\alpha A\| = |\alpha| \cdot \|A\|, \forall \alpha \in R$
3. $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$
4. $\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$

Здесь A, B – матрицы ($n \times n$), α – число.

Определение. Норма матрицы **согласована** с нормой вектора, если $\forall x \in R^n$

$$\|Ax\| \leq \|A\| \cdot \|x\| \quad (10.2)$$

Определение. Нормой матрицы, **подчиненной** норме вектора, называют функционал

$$\|A\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \quad (10.3)$$

Примеры

Если в (10.3) использовать $\|x\|_1$ и $\|Ax\|_1$, получим норму $\|A\|_1$.

Если в (10.3) использовать $\|x\|_2$ и $\|Ax\|_2$, получим норму $\|A\|_2$.

Если в (10.3) использовать $\|x\|_\infty$ и $\|Ax\|_\infty$, получим норму $\|A\|_\infty$.

Для подчиненных норм справедливо следующее:

Утверждение 1. Функционал (10.3), то есть **подчиненная** норма, соответствует всем 4-м аксиомам нормы.

Утверждение 2. **Подчиненная** норма является **согласованной**: если $\|A\|$ удовлетворяет (10.3), то $\forall x \in R^n$ справедливо (10.2).

При изучении сходимости методов обычно используют подчиненные нормы. Это связано с тем, что оценки вида (10.2), записанные в подчиненных нормах, **оптимальны**: улучшить такие оценки можно только за счет сужения области их применения:

Утверждение 3. Пусть A – матрица ($n \times n$). Рассмотрим оценки вида

$$\|Ax\| \leq M \cdot \|x\| \quad (10.4)$$

Если выбрано $M \geq \|A\|$, оценка (10.4) верна для $\forall x$.

Если выбрано $M < \|A\|$, оценка (10.4) не может быть верна для $\forall x$.

При $M = \|A\|$ получим (10.2) и улучшить (10.2) нельзя.

(утверждения 1-3 доказать самостоятельно).

10.2. Собственные числа и спектральный радиус

Определение. Собственными числами матрицы A ($n \times n$) называются корни характеристического уравнения

$$\det(A - \lambda E) = 0 \quad (10.5)$$

Обозначим их через $\lambda_i(A)$, $i = 1, \dots, n$, и напомним основные свойства:

1) Для любой квадратной матрицы A ($n \times n$) количество собственных чисел с учетом кратности корней характеристического уравнения (10.5) равно n . Если элементы матрицы A являются действительными числами, собственные числа могут быть как действительными, так и комплексными.

2) **Алгебраической кратностью** собственного числа λ называется кратность соответствующего корня характеристического уравнения (10.5).

3) Каждое собственное число λ имеет хотя бы один (с точностью до постоянного множителя) собственный вектор v .

4) Ненулевой вектор v называется собственным и ему соответствует собственное число λ , если $Av = \lambda v$.

5) Количество линейно независимых собственных векторов, соответствующих некоторому собственному числу λ , называют **геометрической кратностью** собственного числа.

6) **Геометрическая кратность** собственного числа не меньше, чем 1, и не превосходит его **алгебраической кратности**.

7) Вырожденная матрица имеет нулевое собственное число:

$$(\det A = 0) \Rightarrow \det(A - \lambda E) = 0 \text{ имеет корень } \lambda = 0.$$

8) Матрица A невырождена тогда и только тогда, когда все ее собственные числа отличны от нуля:

$$(\det A \neq 0) \Leftrightarrow (\lambda_i(A) \neq 0, i = 1, \dots, n) \quad (10.6)$$

Покажем, как связаны собственные числа и согласованные матричные нормы.

Определение. Спектром матрицы A называют **множество всех ее собственных чисел** (на комплексной плоскости).

Определение. **Спектральным радиусом** $\rho(A)$ матрицы A называют **модуль максимального по модулю собственного числа матрицы A** :

$$\rho(A) = \max_{i=1, n} |\lambda_i(A)| \quad (10.7)$$

(спектральный радиус есть расстояние от нуля (на комплексной плоскости) до наиболее удаленного от нуля собственного числа).

Утверждение 4. Если норма матрицы согласована с нормой вектора, норма матрицы не может быть меньше, чем спектральный радиус:

$$\|A\| \geq \rho(A). \quad (10.8)$$

Доказательство

Пусть v – собственный вектор матрицы A , λ – соответствующее ему собственное число: $Av = \lambda v$. Тогда по аксиомам нормы вектора

$$\|Av\| = \|\lambda v\| = |\lambda| \cdot \|v\|$$

По свойству согласованности норм

$$\|Av\| \leq \|A\| \cdot \|v\|$$

откуда следует, что $|\lambda| \leq \|A\|$. Это справедливо для любого собственного числа, в том числе для максимального по модулю, откуда следует (10.6).

Утверждение 5. Если норма матрицы подчинена евклидовой норме вектора, то

$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)} \quad (10.9)$$

(доказательство в учебной литературе).

10.3. Оценка собственных чисел по теореме Гершгорина

Теорема Гершгорина. Собственные числа матрицы $A = \{a_{ij}\}, i, j = 1, \dots, n$ расположены на комплексной плоскости в кругах следующего вида:

$$|z - a_{ii}| \leq \sum_{\substack{j=1, \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|, i = 1, \dots, n \quad (10.10)$$

Если множество кругов (10.10) состоит из нескольких связных компонент, каждая связная компонента содержит столько собственных чисел, сколько кругов ее составляют.

Пример

$$A = \begin{bmatrix} 7 & -3 & 0.5 \\ 1 & 9 & 1 \\ 2 & -1 & 15 \end{bmatrix}$$

Круги Гершгорина на комплексной плоскости имеют вид:

$$|z - 7| \leq 3.5 \quad |z - 9| \leq 2 \quad |z - 15| \leq 3$$

Круги образуют два связных множества: объединение кругов с центрами в точках 7 и 9, и круг с центром в точке 15. Два собственных числа расположены в объединении двух кругов, и одно собственное число – в изолированном круге с центром в точке 15. Из расположения кругов следует:

1) *спектральный радиус* (модуль максимального по модулю собственного числа) можно оценить сверху и снизу:

$$12 \leq \rho(A) \leq 18, \text{ см. (10.7);}$$

2) модуль *минимального по модулю собственного числа* можно оценить сверху и снизу:

$$3.5 \leq \min_{i=1,2,3} |\lambda_i(A)| \leq 11;$$

3) матрица не является вырожденной: $\det A \neq 0$, потому что нулевого собственного числа нет, см. (10.6).

10.4. Симметричные матрицы, их нормы

В приложениях часто встречаются СЛАУ с **симметричной** матрицей A и, в частности, с **симметричной, положительно определенной** матрицей A . Для решения указанных классов задач разработаны специальные прямые и итерационные методы.

Покажем, как связаны нормы таких матриц с их собственными числами.

Определение. Матрица называется симметричной, если она совпадает с результатом своего транспонирования: $A = A^T$.

Утверждение 6. Все собственные числа матрицы $A = A^T$ действительны, их можно упорядочить: $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ и существует ортонормированный базис из собственных векторов.

Спектральный радиус матрицы $A = A^T$ определяется ее «крайними» собственными числами, а именно **модулем минимального** или **модулем максимального** собственного числа:

$$\rho(A) = \max\{|\lambda_1|, |\lambda_n|\} \quad (10.11)$$

(это следует из (10.7) и упорядоченности собственных чисел).

Утверждение 7. Пусть $A = A^T$. Тогда норма матрицы, согласованной с нормой вектора, оценивается модулем минимального или модулем максимального собственного числа:

$$\|A\| \geq \rho(A) = \max\{|\lambda_1|, |\lambda_n|\} \quad (10.12)$$

Норма матрицы, подчиненная евклидовой норме вектора, определяется модулем минимального или модулем максимального собственного числа:

$$\|A\|_2 = \rho(A) = \max\{|\lambda_1|, |\lambda_n|\} \quad (10.13)$$

Доказательство

(10.12) следует из (10.11) и утверждения 4, а (10.13) – из (10.11) и утверждения 5.

Для (10.13) проведем детальное обоснование. Во-первых, для любой квадратной матрицы A ($n \times n$)

$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}, \text{ где } \rho(A^T A) = \max_{i=1, n} |\lambda_i(A^T A)| \text{ есть модуль}$$

максимального по модулю собственного числа матрицы $A^T A$.

Пусть $A = A^T$ (симметричная). Тогда $A^T A = A^2$ и собственными числами матрицы A^2 являются квадраты собственных чисел матрицы A : если $Av = \lambda v$, то $A^2 v = A(Av) = A(\lambda v) = \lambda(Av) = \lambda(\lambda v) = \lambda^2 v$. Тогда

$$\begin{aligned} \rho(A^T A) &= \rho(A^2) = \max_{i=1, n} |\lambda_i(A^2)| = \max_{i=1, \dots, n} |\lambda_i(A)|^2 = \\ &= \max_{i=1, \dots, n} |\lambda_i(A)|^2 = \left(\max_{i=1, \dots, n} |\lambda_i(A)| \right)^2 = [\rho(A)]^2 \end{aligned}$$

что означает: для $A = A^T$ выполняется $\rho(A^2) = [\rho(A)]^2$.

Поэтому для симметричной матрицы $A = A^T$

$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)} = \sqrt{\rho(A^2)} = \rho(A), \quad (10.14)$$

откуда с учетом (10.11) следует (10.13).

10.5. Норма обратной матрицы

Выясним, каковы собственные числа и собственные векторы обратной матрицы.

Утверждение 8. Пусть A – матрица размерности $n \times n$, $\det A \neq 0$. Тогда матрицы A и A^{-1} имеют одинаковый комплект линейно независимых собственных векторов, а их собственные числа связаны соотношением

$$\lambda_i(A^{-1}) = \frac{1}{\lambda_i(A)}, i = 1, \dots, n. \quad (10.15)$$

Доказательство

Пусть v – собственный вектор, λ – собственное число матрицы A : $Av = \lambda v$. Умножим левую и правую части равенства на обратную матрицу (слева):

$$A^{-1}Av = A^{-1}(\lambda v) = \lambda \cdot (A^{-1}v), \text{ что означает } v = \lambda \cdot (A^{-1}v).$$

Разделим левую и правую части равенства на число λ (потому что $\lambda \neq 0$):

$$A^{-1}v = \frac{1}{\lambda} v. \quad (10.16)$$

Из (10.16) следует, что v – собственный вектор матрицы A^{-1} и число $1/\lambda$ – ее собственное число.

Повторим выкладки для всех линейно независимых собственных векторов матрицы A и получим некоторый комплект линейно независимых собственных векторов матрицы A^{-1} . Затем, повторив выкладки для всех собственных векторов матрицы A^{-1} , убеждаемся в том, что A и A^{-1} располагают одинаковым комплектом линейно независимых собственных векторов. Утверждение доказано.

Покажем, как оценить норму обратной матрицы.

Утверждение 9. Спектральный радиус обратной матрицы A^{-1} является величиной, обратной модулю минимального по модулю собственного числа исходной матрицы A :

$$\rho(A^{-1}) = \frac{1}{\min_{i=1, \dots, n} |\lambda_i(A)|} \quad (10.17)$$

Доказательство

$$\rho(A^{-1}) = \max_{i=1, \dots, n} |\lambda_i(A^{-1})| = \max_{i=1, \dots, n} \frac{1}{|\lambda_i(A)|} = \frac{1}{\min_{i=1, \dots, n} |\lambda_i(A)|}.$$

Из (10.17) и утверждения 4 следует

Утверждение 10. Пусть A – невырожденная матрица размерности $n \times n$, $\det A \neq 0$. Тогда норма обратной матрицы, согласованная с нормой вектора, оценивается величиной, обратной модулю минимального по модулю собственного числа:

$$\|A^{-1}\| \geq \rho(A^{-1}) = \frac{1}{\min_{i=1,n} |\lambda_i(A)|} \quad (10.18)$$

Из (10.14), (10.17), и утверждения 5 следует

Утверждение 11. Пусть $A = A^T$ – невырожденная симметричная матрица размерности $n \times n$, $\det A \neq 0$. Тогда обратная матрица симметрична

$$A^{-1} = [A^{-1}]^T$$

и норма обратной матрицы, подчиненная евклидовой норме вектора, определяется величиной, обратной модулю минимального по модулю собственного числа:

$$\|A^{-1}\|_2 = \rho(A^{-1}) = \frac{1}{\min_{i=1,n} |\lambda_i(A)|} \quad (10.19)$$

10.6. Симметричные положительно определенные матрицы

Определение. Матрица A ($n \times n$) называется **положительно определенной** (обозначается $A > 0$), если $\forall h \neq 0, h \in R^n$ $(Ah, h) > 0$.

Утверждение 12. Собственные числа положительно определенной матрицы положительны: $\lambda_i(A) > 0, i = 1, \dots, n$, и такая матрица невырождена: $\det A \neq 0$.

Доказательство

1) Пусть v – некоторый собственный вектор матрицы A , λ – соответствующее ему собственное число: $Av = \lambda v$.

Так как $v \neq 0, v \in R^n$ и $A > 0$, получим $(Av, v) > 0$.

Используя свойства собственных чисел и собственных векторов, запишем $(Av, v) = (\lambda v, v) = \lambda(v, v) > 0$.

Учитывая $(v, v) > 0$, получим $\lambda > 0$.

2) $\det A \neq 0$ следует из того, что $A > 0$ не имеет нулевого собственного числа.

Наличие двух свойств одновременно (симметричность и положительная определенность) обозначается как $A = A^T > 0$.

Утверждение 13. Все собственные числа матрицы $A = A^T > 0$ положительны, их можно упорядочить: $0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ и существует ортонормированный базис из собственных векторов.

Сформулируем и докажем критерий положительной определенности для симметричных матриц:

Утверждение 14. Если матрица симметрична $A = A^T$, необходимым и достаточным условием положительной определенности, т.е. выполнения условия

$$\forall h \neq 0, h \in R^n \quad (Ah, h) > 0 \quad (10.20)$$

является положительность всех ее собственных чисел:

$$\lambda_i(A) > 0, i = 1, \dots, n \quad (10.21)$$

Доказательство

1) из условия $\forall h \neq 0, h \in R^n \quad (Ah, h) > 0$ следует $\lambda_i(A) > 0, i = 1, \dots, n$ (см. утверждение 14).

2) пусть $\lambda_i(A) > 0, i = 1, \dots, n$. Покажем, что $\forall h \neq 0, h \in R^n \quad (Ah, h) > 0$.

Для этого используем ортонормированный базис из собственных векторов v_1, v_2, \dots, v_n . Базис имеет свойства

$$(v_i, v_i) = 1, i = 1, \dots, n$$

$$(v_i, v_l) = 0, i, l = 1, \dots, n, i \neq l$$

$$Av_i = \lambda_i v_i, i = 1, \dots, n$$

Запишем вектор $h \in R^n, h \neq 0$ в виде $h = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$. Среди коэффициентов разложения по базису есть хотя бы один, отличный от нуля: $\exists \alpha_s \neq 0$. Тогда

$$\begin{aligned} (Ah, h) &= (A \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i, \sum_{l=1}^n \alpha_l v_l) = \\ &= (\sum_{i=1}^n \alpha_i (Av_i), \sum_{l=1}^n \alpha_l v_l) = (\sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i v_i, \sum_{l=1}^n \alpha_l v_l) = \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i^2 (v_i, v_i) \geq \lambda_s \alpha_s^2 > 0 \end{aligned}$$

Критерий доказан.

Перейдем к оценке нормы $A = A^T > 0$ и обратной матрицы.

Спектральный радиус матрицы $A = A^T > 0$ определяется ее **максимальным** собственным числом (оно положительное):

$$\rho(A) = \lambda_n(A) \quad (10.22)$$

Спектральный радиус матрицы A^{-1} , обратной $A = A^T > 0$ определяется величиной, **обратной минимальному собственному числу** матрицы A (оно положительное):

$$\rho(A^{-1}) = \frac{1}{\lambda_1(A)} \quad (10.23)$$

Указанные неравенства (10.22) и (10.23) вытекают из (10.11) и (10.17).

Из (10.22) и утверждения 7 следует

Утверждение 15. Пусть $A = A^T > 0$. Тогда норма матрицы, согласованной с нормой вектора, оценивается максимальным собственным числом:

$$\|A\| \geq \rho(A) = \lambda_n(A) \quad (10.24)$$

Норма матрицы, подчиненная евклидовой норме вектора, определяется максимальным собственным числом:

$$\|A\|_2 = \rho(A) = \lambda_n(A) \quad (10.25)$$

Утверждение 16. Матрица, обратная к $A = A^T > 0$, симметрична и положительно определена $A^{-1} = [A^{-1}]^T > 0$ (доказать самостоятельно).

Из утверждения 16, утверждения 7 и (10.23) следует

Утверждение 17. Пусть A – матрица размерности $n \times n$, $A = A^T > 0$. Тогда норма обратной матрицы, согласованная с нормой вектора, оценивается величиной, обратной минимальному собственному числу матрицы A :

$$\|A^{-1}\| \geq \rho(A^{-1}) = \frac{1}{\lambda_1(A)} \quad (10.26)$$

Норма обратной матрицы, подчиненная евклидовой норме вектора, определяется величиной, обратной минимальному собственному числу исходной матрицы:

$$\|A^{-1}\|_2 = \rho(A^{-1}) = \frac{1}{\lambda_1(A)} \quad (10.27)$$

10.7. Число обусловленности и его влияние на свойства СЛАУ

Определение. Число обусловленности невырожденной матрицы A обозначают μ_A и определяют как

$$\mu_A = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \quad (10.28)$$

В формуле (10.28) используются матричные нормы, согласованные с нормами векторов.

Определение. Число обусловленности Тодта невырожденной матрицы A размерности $n \times n$ обозначают μ_A^T и определяют как

$$\mu_A^T = \frac{\max_{i=1,n} |\lambda_i(A)|}{\min_{i=1,n} |\lambda_i(A)|}. \quad (10.29)$$

Утверждение 18. При выборе матричной нормы, согласованной с нормой вектора

$$\mu_A \geq \mu_A^T \geq 1. \quad (10.30)$$

(число обусловленности Тодта оценивает снизу число обусловленности μ_A и само оценивается снизу единицей).

Доказательство

Из (10.7), (10.8) и (10.17) и определения числа обусловленности следует

$$\begin{aligned} \|A\| &\geq \rho(A) = \max_{i=1,n} |\lambda_i(A)| \\ \|A^{-1}\| &\geq \rho(A^{-1}) = \frac{1}{\min_{i=1,n} |\lambda_i(A)|} \\ \mu_A = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| &\geq \frac{\max_{i=1,n} |\lambda_i(A)|}{\min_{i=1,n} |\lambda_i(A)|} = \mu_A^T \geq 1 \end{aligned}$$

Утверждение 19. Пусть A – матрица размерности $n \times n$, $A = A^T > 0$. Пусть число обусловленности μ_A определено на основе матричной нормы, подчиненной евклидовой норме вектора. Тогда

$$\mu_A = \|A\|_2 \cdot \|A^{-1}\|_2 = \frac{\lambda_n}{\lambda_1} = \mu_A^T \geq 1 \quad (10.31)$$

Доказательство

Из (10.25), (10.27) и определения числа обусловленности следует

$$\begin{aligned} \|A\|_2 &= \rho(A) = \lambda_n \\ \|A^{-1}\|_2 &= \rho(A^{-1}) = \frac{1}{\lambda_1} \\ \mu_A = \|A\|_2 \cdot \|A^{-1}\|_2 &= \frac{\lambda_n}{\lambda_1} = \mu_A^T \geq 1 \end{aligned}$$

Обусловленность матриц и СЛАУ

С числом μ_A связаны следующие свойства СЛАУ и итерационных методов.

Свойство 1. Если $\mu_A \gg 1$, то при решении СЛАУ вида $Ax = b$ небольшие погрешности исходных данных могут приводить к значительным погрешностям решения (независимо от выбора метода решения), см. утверждение 20.

Свойство 2. Если $\mu_A \gg 1$, то при решении СЛАУ вида $Ax = b$ итерационными методами скорость сходимости, как правило, медленная, см. теоремы о сходимости итерационных методов (Модуль 11).

В связи с указанными свойствами различают **хорошо** и **плохо обусловленные матрицы**, **хорошо** и **плохо обусловленные СЛАУ**.

Если $\mu_A \gg 1$, матрица A и система линейных алгебраических уравнений $Ax = b$ называется **плохо обусловленной**.

Если $\mu_A \approx 1$, матрица A и система линейных алгебраических уравнений $Ax = b$ называется **хорошо обусловленной**.

Сформулируем и докажем утверждение, характеризующее влияние числа обусловленности на погрешность решения СЛАУ.

Утверждение 20. Пусть A – матрица размерности $n \times n$, $\det A \neq 0$.

Рассматривается исходная система уравнений

$Ax = b$, где x^* – решение, и система уравнений с возмущенной правой частью

$Ax = b + \Delta b$, где $x^* + \Delta x$ – решение.

Тогда

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x^*\|} \leq \mu_A \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \quad (10.32)$$

Здесь μ_A – число обусловленности матрицы A .

Величину $\|\Delta b\|$ называют абсолютным возмущением правой части,

величину $\|\Delta x\|$ – абсолютным возмущением решения. Аналогично:

$\frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$ – относительное возмущение правой части;

$\frac{\|\Delta x\|}{\|x^*\|}$ – относительное возмущение решения.

Доказательство

Так как $Ax^* = b$, запишем

$$\|b\| = \|Ax^*\| \leq \|A\| \cdot \|x^*\|$$

и получим оценку

$$\|x^*\| \geq \frac{\|b\|}{\|A\|} \quad (10.33)$$

(норма матрицы должна быть согласована с нормой вектора).

Так как $A(x^* + \Delta x) = b + \Delta b$, запишем $A\Delta x = \Delta b$ и выразим $\Delta x = A^{-1}\Delta b$.

Проведем оценку

$$\|\Delta x\| = \|A^{-1}\Delta b\| \leq \|A^{-1}\| \cdot \|\Delta b\| \quad (10.34)$$

(норма матрицы согласована с нормой вектора).

Применим (10.33) и (10.34) для оценки относительного возмущения решения:

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x^*\|} \leq \frac{\|A^{-1}\| \cdot \|A\| \cdot \|\Delta b\|}{\|b\|} \leq \mu_A \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$$

Неравенство (10.32) доказано.

Комментарии

Если $\mu_A \approx 1$, то небольшой относительной погрешности правой части соответствует небольшая относительная погрешность решения.

Если $\mu_A \gg 1$, то небольшому относительному возмущению правой части может соответствовать значительное относительное возмущение решения.

Если оценка (10.32) получена на основе **подчиненных** норм, оценку улучшить нельзя: для $\forall A$ при некоторых b и Δb (10.32) выполняется как равенство.

10.8. Примеры плохой обусловленности

Пример плохо обусловленной матрицы

$$A = \begin{bmatrix} 100 & 99 \\ 99 & 98 \end{bmatrix}$$

Матрица симметрична: $A = A^T$. Собственные числа (решения $\det(A - \lambda E) = 0$):

$$\lambda_1 = -0.00505 \text{ и } \lambda_2 = 198.00505$$

Для числа обусловленности (в любой согласованной норме) верно

$$\mu_A \geq \frac{|\lambda_2|}{|\lambda_1|} = 39208.92 \gg 1$$

Число обусловленности (в норме, подчиненной евклидовой норме вектора) составит

$$\mu_A = 39208.92 \gg 1.$$

Пример исходной и возмущенной СЛАУ, для которых малая относительная погрешность правой части СЛАУ влечет за собой большую относительную погрешность решения

Исходная система (с плохо обусловленной матрицей) имеет вид

$$\begin{bmatrix} 100 & 99 \\ 99 & 98 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 199 \\ 197 \end{bmatrix}$$

$$\text{Ее решение: } x^* = \begin{bmatrix} x_1^* \\ x_2^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Рассмотрим систему с возмущенной правой частью:

$$\begin{bmatrix} 100 & 99 \\ 99 & 98 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 199+1 \\ 197-1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 200 \\ 196 \end{bmatrix}$$

$$\text{Ее решение: } x^* + \Delta x = \begin{bmatrix} x_1^* + \Delta x_1 \\ x_2^* + \Delta x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - 197 \\ 1 + 199 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -196 \\ 200 \end{bmatrix}$$

Очевидно, что относительно малое возмущение правой части, а именно,

$$\text{возмущение } \begin{bmatrix} +1 \\ -1 \end{bmatrix} \text{ к правой части исходной задачи } \begin{bmatrix} 199 \\ 197 \end{bmatrix},$$

приводит к существенному относительно возмущению решения, а именно,

$$\text{возмущению } \begin{bmatrix} -197 \\ +199 \end{bmatrix} \text{ к решению исходной задачи } \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

10.9. Механизм влияния обусловленности на погрешность решения СЛАУ

Пусть $A = A^T > 0$ – симметричная положительно определенная матрица $(n \times n)$, ее собственные числа положительны и упорядочены: $0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$.

Пусть v_1, v_2, \dots, v_n – ортонормированный базис из собственных векторов, собственный вектор v_i соответствует собственному числу $\lambda_i, i = 1, \dots, n$:

$$(v_i, v_i) = 1, i = 1, \dots, n$$

$$(v_i, v_l) = 0, i, l = 1, \dots, n, i \neq l$$

$$Av_i = \lambda_i v_i, i = 1, \dots, n$$

Рассмотрим задачу $Ax = b$, где $b = v_n$

(правая часть СЛАУ есть нормированный собственный вектор, соответствующий максимальному собственному числу)

$$\text{Решением СЛАУ является } x^* = \frac{v_n}{\lambda_n}.$$

Рассмотрим задачу с возмущенной правой частью:

$$Ax = b + \Delta b, \text{ где } b + \Delta b = v_n + \alpha \cdot v_1, \text{ то есть } \Delta b = \alpha \cdot v_1$$

(возмущение правой части СЛАУ есть нормированный собственный вектор, соответствующий минимальному собственному числу, умноженный на некоторое малое число α)

Решением возмущенной СЛАУ является

$$x^* + \Delta x = \frac{v_n}{\lambda_n} + \alpha \cdot \frac{v_1}{\lambda_1}.$$

$$\text{Возмущение решения составило } \Delta x = \alpha \cdot \frac{v_1}{\lambda_1}$$

Подсчитаем величины относительных возмущений для правой части СЛАУ и для ее решения.

Относительное возмущение правой части составит

$$\frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} = \frac{\|\alpha \cdot v_1\|}{\|v_n\|} = |\alpha| \frac{\|v_1\|}{\|v_n\|} = |\alpha|$$

Относительное возмущение решения составит

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x^*\|} = |\alpha| \cdot \frac{|\lambda_n| \cdot \|v_1\|}{|\lambda_1| \cdot \|v_n\|} = |\alpha| \cdot \frac{\lambda_n}{\lambda_1} = |\alpha| \cdot \mu_A$$

Таким образом, относительное возмущение решения пропорционально относительному возмущению правой части с коэффициентом, значение которого в точности совпадает с величиной числа обусловленности (определенного в евклидовой норме):

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x^*\|} = \mu_A \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$$

Нестрогое неравенство (10.32) в данном случае выполняется как равенство.

Если $\mu_A \approx 1$ (хорошо обусловленная матрица), относительное возмущение решения окажется примерно таким, как относительное возмущение правой части.

Если $\mu_A \gg 1$ (плохо обусловленная матрица), относительное возмущение решения окажется много больше, чем относительное возмущение правой части.

Комментарий

В рассмотренном примере правая часть СЛАУ есть собственный вектор, соответствующий максимальному собственному числу, а возмущение правой части – собственный вектор, соответствующий минимальному собственному числу. Величина возмущения (число α) на выполнение (10.32) как равенства не влияет.

Задание

Приведите пример исходной и возмущенной СЛАУ с плохо обусловленной матрицей, когда малое относительное возмущение правой части приводит к малому относительному возмущению решения. При построении примера используйте базис из собственных векторов.

10.10. Нормализация СЛАУ

Рассмотрим систему линейных алгебраических уравнений (СЛАУ) вида (10.1): $Ax = b$

Здесь $x \in R^n$, $b \in R^n$, $A (n \times n)$, $\det A \neq 0$ (невыврожденная матрица).

Умножаем левую и правую части (10.1) слева на A^T и получим СЛАУ

$$A^T Ax = A^T b \tag{10.35}$$

Утверждение 21. Матрица $A^T A$, где $A (n \times n)$, $\det A \neq 0$, симметрична и положительно определена. Задачи (10.1) и (10.35) эквивалентны: имеют одинаковое и единственное решение.

Доказательство

$$(A^T A)^T = A^T A^{TT} = A^T A.$$

$\forall h \neq 0 \quad Ah \neq 0$, потому что $\det A \neq 0$

$$\forall h \neq 0 \quad (A^T Ah, h) = (Ah, A^{TT} h) = (Ah, Ah) > 0.$$

$\det A^T A \neq 0$, так как $\lambda_i(A^T A) > 0, i = 1, \dots, n$

$$Ax^* = b \Rightarrow A^T Ax^* = A^T (Ax^*) = A^T b$$

Определение. Замену СЛАУ (10.1) с произвольной невырожденной матрицей на эквивалентную СЛАУ (10.35) с симметричной положительно определенной матрицей называют **нормализацией**.

Комментарий

Недостаток замены в том, что СЛАУ (10.35) может иметь существенно большее число обусловленности, чем исходная СЛАУ: $\mu_{A^T A} \gg \mu_A$.

10.11. Скорость сходимости (определение)

Рассмотрим систему линейных алгебраических уравнений (СЛАУ) вида (10.1): $Ax = b$. Здесь $x \in R^n, b \in R^n, A (n \times n), \det A \neq 0$ (невырожденная матрица). Решение задачи обозначено через $x^*, x^* \in R^n$. Итерационные методы генерируют последовательность приближенных решений: $x^{(0)}, x^{(1)}, \dots, x^{(s)} \dots$

Определение. Погрешность итерационного метода на шаге s обозначим через $z^{(s)}$ и определим как разность приближенного и точного решения задачи на шаге s :

$$z^{(s)} = x^{(s)} - x^*.$$

Пусть для погрешности метода на шаге s верна оценка

$$\|z^{(s)}\| = \|x^{(s)} - x^*\| \leq Mq^s \|z^{(0)}\| \quad (10.36)$$

где $M > 0, 0 < q < 1$ - константы, характеризующие СЛАУ (10.1) и исследуемый метод и не зависящие от выбора начального приближения $x^{(0)}$.

Тогда величину $\lg \left(\frac{1}{q} \right)$ называют **скоростью сходимости метода**.

Если $q \approx 0$ (оценка погрешности быстро стремится к нулю), скорость сходимости велика:

$$\lg \left(\frac{1}{q} \right) \gg 1.$$

Если $q \approx 1$ (оценка погрешности медленно стремится к нулю), скорость сходимости мала:

$$\lg\left(\frac{1}{q}\right) \approx 0.$$

Комментарий

Смысл показателя, именуемого «скорость сходимости», покажем на примере: сколько нужно сделать шагов, чтобы начальная погрешность решения сократилась в 10 или более раз?

Решение: пусть N – искомое число шагов. Нужно, чтобы

$$\frac{\|z^{(0)}\|}{\|z^{(N)}\|} \geq 10.$$

Так как

$$\frac{\|z^{(0)}\|}{\|z^{(N)}\|} \geq \frac{1}{M} \cdot \left(\frac{1}{q}\right)^N,$$

$$\text{требуем, чтобы } \frac{1}{M} \cdot \left(\frac{1}{q}\right)^N \geq 10. \quad (10.37)$$

Логарифмируем неравенство (10.37):

$$N \cdot \lg\left(\frac{1}{q}\right) \geq \lg 10 + \lg M.$$

Для искомого N получим

$$N \geq \frac{1 + \lg M}{\lg\left(\frac{1}{q}\right)}. \quad (10.38)$$

Таким образом, чем выше скорость сходимости, тем меньше шагов потребуется для того, чтобы начальная погрешность сократилась в 10 или более раз. Если методы имеют одинаковую скорость сходимости, то для метода с большим значением $M > 0$ нужно большее число шагов N .

При изучении сходимости итерационных методов также используются понятия

- **средней скорости сходимости** (за конечное число шагов)
- **асимптотической скорости сходимости** (когда число проведенных шагов стремится к бесконечности).

10.12. Презентация модельных задач

Итерационные методы применяем с целью численного решения задачи Дирихле для уравнения Пуассона: 1) в прямоугольной области, где известны собственные числа матрицы СЛАУ; 2) в области, включенной в прямоугольник, где известны их оценки.