

Домашнее задание №3. Выполнила: Локонцева Ксения.

Задание 1.

Говорящий – преподаватель (П). Слушающий – куратор студентов (К).

Выражение:

А студенты будут сегодня работать над проектом? (Т)

Вопрос – это директивный речевой акт.

Произнося выражение (Т), преподаватель производит запрос информации и желает проверить у слушающего (К), какая у него есть информация и в каком объеме. Это является **иллокутивный актом вопроса**.

Перлокутивный акт заключается в том, что (П) выражает мысль о том, что ожидает того, что студенты сегодня будут работать над проектом, надеется на это. (ожидание и надежда)

Подготовительные условия:

А) Куратор (К) знает информацию о том, что будут делать студенты.

Б) Возможно, (П) побуждает (К) к выражению информации и предпочитает совершение действия его несовершению, выражает надежду.

В) У (К) есть несколько вариантов ответа, в зависимости от состояния дел в реальности.

Условие успешности:

Наличие ответа на вопрос. Ответ: «Да, студенты будут работать над проектом».

Существенное условие: (К) подтверждает, что его ответ отражает истинное положение дел.

Условие неуспешности речевой ситуации:

Говорящий (К) не располагает информацией по запросу или молчит в ответ на вопрос.

В вопросе важна роль контекста.

Если мы предположим, что говорящий – это студент-участник проекта (С) и он задает вопрос преподавателю (П), то иллокутивный акт будет сходным. Однако, подтекст его (С) вопроса, то есть перлокутивный акт, может, например, выражать надежду на то, что событие работы над проектом не состоится.

Языковые средства реализации вопроса – в данном примере это вопросительная интонация с повышением интонации на ключевом глаголе «будут», изъявительное наклонение глагола, знак вопроса в конце предложения, начало предложения с частицы «а», тип предложения по цели высказывания - вопросительное. Частица «а» добавляет более четко выраженный директивный элемент.

Если мы говорим о вопросах в общем, их маркерами являются вопросительные слова: Что, Где, Когда, Как и акцентная интонация на выражениях, содержащих вопросительное слово.

В данном случае в вопросе содержится иллокутивный акт – запрос информации, но по определенному параметру: времени, месту, способу действия и т.д.

Примеры:

Когда студенты будут работать над проектом?

Где студенты будут работать над проектом?

Как студенты будут работать над проектом?

А также мы можем выделить такую категорию вопросов, как уточнение или ожидание подтверждения, одобрения своей позиции. Они могут заканчиваться на фразы: «не так ли?», «не правда ли?».

«Студенты будут сегодня работать над проектом, не так ли?»

В данном случае мы видим еще некую добавочную интонацию уверенности в своей правоте. Будто бы говорящий не приемлет других вариантов развития событий или не ожидает их.

Задание 3.

При запуске кода, приведенного в задании, мы получаем следующие результаты:

▶ Even priors and all-0 message costs

	r1	r2	r3	costs
hat	1.00	1	0	0
glasses	0.00	0	1	0
mustache	0.00	1	0	0
prior	0.33	0.33	0.33	
alpha	1.00			

Literal listener

	r1	r2	r3
hat	0.5	0.5	0.0
glasses	0.0	0.0	1.0
mustache	0.0	1.0	0.0

Pragmatic speaker

	hat	glasses	mustache
r1	1.000000	0.0	0.000000
r2	0.333333	0.0	0.666667
r3	0.000000	1.0	0.000000

Pragmatic listener

	r1	r2	r3
hat	0.75	0.25	0.0
glasses	0.00	0.00	1.0
mustache	0.00	1.00	0.0

Последняя таблица для прагматического слушающего говорит нам, что при произнесении выражения "hat" он в 75% случаев выберет объект r1. Если мы произносим выражение "glasses", то с вероятностью 100% он выберет объект r3. А если звучит выражение "mustache", то выбор будет за объектом r2.

Если мы меняем параметры вероятности на $P(r1) = 0.1$, $P(r2) = P(r3) = 0.45$, то происходит следующее:

	r1	r2	r3	costs
hat	1.0	1	0	0
glasses	0.0	0	1	0
mustache	0.0	1	0	0
prior	0.1	0.45	0.45	
alpha	1.0			

Literal listener

	r1	r2	r3
hat	0.181818	0.818182	0.0
glasses	0.000000	0.000000	1.0
mustache	0.000000	1.000000	0.0

Pragmatic speaker

	hat	glasses	mustache
r1	1.00	0.0	0.00
r2	0.45	0.0	0.55
r3	0.00	1.0	0.00

Pragmatic listener			
	r1	r2	r3
hat	0.330579	0.669421	0.0
glasses	0.000000	0.000000	1.0
mustache	0.000000	1.000000	0.0

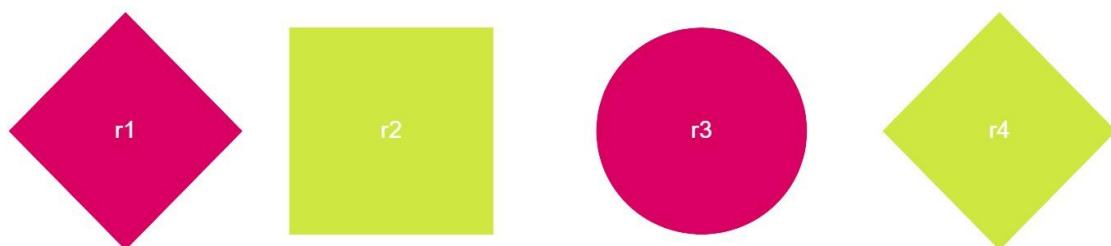
Мы видим, что импликатура так же сохраняется, но теперь прагматический слушающий с вероятностью 67% при выражении "hat" выбирает объект r2, при выражении "glasses" выбирает объект r3, а при выражении "mustache" выбирает объект r2. Но если сравнить данные ответы с таблицей прагматического говорящего, то в первом случае с выражением "hat" наш слушающий не угадывает объект, который задумывает говорящий. В остальных случаях они могут понять друг друга.

Задание 4

Итак, у нас есть 3 различных фигуры 2-х цветов.

Красный ромб (r1), зеленый квадрат(r2), красный круг(r3) и зеленый ромб(r4).

Описываем ситуацию с прагматическим слушающим:



miro

По нашему предположению говорящего, мы думаем, что прагматический слушающий будет руководствоваться такой логикой – выражение «красный» (M1) - указывает на красный ромб (r1), выражение «круг» (M4) указывает на красный круг (r3), выражение «зеленый» (M2) указывает на зеленый ромб (r4), а выражение «квадрат» (M3) указывает на зеленый квадрат (r2).

Строим таблицу для референциальной игры с обыкновенным слушающим:

	R1	R2	R3	R4
m1 «красный»	1	0	1	0
m2 «зеленый»	0	1	0	1
m3 «квадрат»	0	1	0	0
m4 «круг»	0	0	1	0
M5 «ромб» (?) Не будем учитывать это высказывание в нашей формуле, так как оно выбивается из логики нашей референциальной игры.	1	0	0	1

Таблица для цены высказывания:

	C(u)
M1 «красный»	0
M2 «зеленый»	0
M3 «квадрат»	0
M4 «круг»	0

$\alpha = 1$

Вычисляем исходную вероятность ($P(r)$ – prior), то есть делим 1 на количество объектов:

	P(r)
R1	1/4
R2	1/4
R3	1/4
R4	1/4

▶ Even priors and all-0 message costs

	r1	r2	r3	r4	costs
red	1.00	0	1	0	0
green	0.00	1	0	1	0
square	0.00	1	0	0	0
circle	0.00	0	1	0	0
prior	0.25	0.25	0.25	0.25	
alpha	1.00				

Literal listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.5	0.0	0.5	0.0
green	0.0	0.5	0.0	0.5
square	0.0	1.0	0.0	0.0
circle	0.0	0.0	1.0	0.0

Pragmatic speaker

	red	green	square	circle
r1	1.000000	0.000000	0.000000	0.000000
r2	0.000000	0.333333	0.666667	0.000000
r3	0.333333	0.000000	0.000000	0.666667
r4	0.000000	1.000000	0.000000	0.000000

Pragmatic listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.75	0.00	0.25	0.00
green	0.00	0.25	0.00	0.75
square	0.00	1.00	0.00	0.00
circle	0.00	0.00	1.00	0.00

Мы видим, что скалярная импликатура вычисляется и соответствует нашей первоначальной гипотезе, где прагматический слушающий угадывает, что мы

подразумеваем под тем или иным выражением. Здесь мы видим, что также есть небольшая доля вероятности 25%, что когда мы говорим выражение "green", слушающий может выбрать зеленый квадрат вместо зеленого ромба, а когда мы говорим выражение "red", есть такая же вероятность, что он выберет красный круг вместо красного ромба.

Теперь мы изменим параметр $\alpha = 1$ на $\alpha = 4$, то есть мы берем во внимание максимальную прагматичность говорящего. И теперь предположим, что наши наиболее высокие вероятности выбора тех или иных объектов повысятся еще сильнее.

Полученные данные:

Even priors and all-0 message costs

	r1	r2	r3	r4	costs
red	1.00	0	1	0	0
green	0.00	1	0	1	0
square	0.00	1	0	0	0
circle	0.00	0	1	0	0
prior	0.25	0.25	0.25	0.25	
alpha	4.00				

Literal listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.5	0.0	0.5	0.0
green	0.0	0.5	0.0	0.5
square	0.0	1.0	0.0	0.0
circle	0.0	0.0	1.0	0.0

Pragmatic speaker

	red	green	square	circle
r1	1.000000	0.000000	0.000000	0.000000
r2	0.000000	0.058824	0.941176	0.000000
r3	0.058824	0.000000	0.000000	0.941176
r4	0.000000	1.000000	0.000000	0.000000

Pragmatic listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.944444	0.000000	0.055556	0.000000
green	0.000000	0.055556	0.000000	0.944444
square	0.000000	1.000000	0.000000	0.000000
circle	0.000000	0.000000	1.000000	0.000000

Теперь мы получаем вероятность 94% с точки зрения выбора по выражениям, обозначающим цвет ("red", "green"). Во втором случае мы видим 100% вероятность при озвучивании выражений, обозначающих геометрические фигуры ("square", "circle") – она не меняется, если мы изменяем параметр alpha с 1 на 4.

Таким образом, мы получаем две вычисляющиеся импликатуры.

Теперь попробуем изменить вероятность по следующим параметрам: prior=[0.1, 0.1, 0.4, 0.4]. Таким образом, мы предполагаем, что скалярная импликатура будет ломаться, например, при назывании выражения «red» практически равновероятно, что мы выберем либо r1, либо r3. Мы видим, что при понижении вероятности мы первом параметре теряем скалярную импликатуру. И также мы видим, что меняются параметры в таблице с прагматическим говорящим и буквальным слушающим. Параметр alpha = 4.

Even priors and all-0 message costs

	r1	r2	r3	r4	costs
red	1.0	0	1	0	0
green	0.0	1	0	1	0
square	0.0	1	0	0	0
circle	0.0	0	1	0	0
prior	0.1	0.1	0.4	0.4	
alpha	4.0				

Literal listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.2	0.0	0.8	0.0
green	0.0	0.2	0.0	0.8
square	0.0	1.0	0.0	0.0
circle	0.0	0.0	1.0	0.0

Pragmatic speaker

	red	green	square	circle
r1	1.000000	0.000000	0.000000	0.000000
r2	0.000000	0.001597	0.998403	0.000000
r3	0.290579	0.000000	0.000000	0.709421
r4	0.000000	1.000000	0.000000	0.000000

Pragmatic listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.462467	0.000000	0.537533	0.000000
green	0.000000	0.000399	0.000000	0.999601
square	0.000000	1.000000	0.000000	0.000000
circle	0.000000	0.000000	1.000000	0.000000

Можно заметить, что в данном случае буквальный слушающий при назывании выражения "red" уже будет склоняться на противоположное, но тем не менее соответствующее ему значение. Здесь мы нарушаем пропорцию равновероятности. Например, при выражении «red» он выбирает не красный ромб, а красный круг. В остальных параметрах мы не видим явного нарушения. Как итог, в таблице прагматического слушающего мы видим нарушение скалярной импликатуры и равновероятность параметра именно в графе с выражением «red». По всей видимости, выражение "green" более зависимо от вероятности, присвоенной другим выражениям и здесь мы не видим кардинальных изменений, хотя вероятность "green" = "red" = 0.1 и сравнительно меньше, чем у параметров "square" и "circle" = 0.4.

Теперь мы попробуем изменить цену высказывания и присвоим высказыванию "red" вес = 1.0, green = 2.0, square = 1.0, circle = 2.0.

Even priors and all-0 message costs

	r1	r2	r3	r4	costs
red	1.00	0	1	0	1
green	0.00	1	0	1	2
square	0.00	1	0	0	1
circle	0.00	0	1	0	2
prior	0.25	0.25	0.25	0.25	
alpha	4.00				

Literal listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.5	0.0	0.5	0.0
green	0.0	0.5	0.0	0.5
square	0.0	1.0	0.0	0.0
circle	0.0	0.0	1.0	0.0

Pragmatic speaker

	red	green	square	circle
r1	1.000000	0.000000	0.000000	0.000000
r2	0.000000	0.773365	0.226635	0.000000
r3	0.001143	0.000000	0.000000	0.998857
r4	0.000000	1.000000	0.000000	0.000000

Pragmatic listener				
	r1	r2	r3	r4
red	0.998858	0.0000	0.001142	0.0000
green	0.000000	0.4361	0.000000	0.5639
square	0.000000	1.0000	0.000000	0.0000
circle	0.000000	0.0000	1.000000	0.0000

Мы можем отметить, что выражения “квадрат” и “круг” в таблице прагматического слушающего стабильны вне зависимости от изменений наших параметров с ценой высказывания и вероятностью. Это обусловлено довольно однозначным обозначением этих выражений. То есть у нас в выборке объектов r1 – r4 есть только один круг и один квадрат. Но выражения “green” и “red” более вариабельны и имеют под собой 2 «верных» варианта – таким образом мы можем запутать нашего прагматического слушателя, если будем варьировать значения вероятности или цены высказываний.

Чем выше цена высказывания у первых двух выражений «green» и «red», тем больше картина распределения вероятностей выбора в таблице прагматического слушающего похожа на таблицу буквального слушателя.

Теперь присвоим высказыванию “red” цену (costs) = 4.0, green = 3.0, square = 2.0, circle = 1.0, не меняя предыдущие параметры.

Здесь мы в таблице прагматического говорящего увидим, что первые два высказывания вышли на 1 план и мы четко можем отследить, какие объекты из r1 – r4, которые подразумевает говорящий, являются красными, а какие – зелеными. То есть акцент внимания прагматического говорящего теперь сконцентрирован на цвете этих объектов. Однако мы видим также и закономерности распределения параметров по форме предметов (“circle” и “square”), но здесь они не так значительны, так как их цена гораздо меньше, нежели у выражений, обозначающих цвет.

У выражений, обозначающих цвет в таблице прагматического слушающего таким образом исчезает импликатура.

Literal listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.5	0.0	0.5	0.0
green	0.0	0.5	0.0	0.5
square	0.0	1.0	0.0	0.0
circle	0.0	0.0	1.0	0.0

Pragmatic speaker

	red	green	square	circle
r1	1.000000	0.000000	0.000000	0.000000
r2	0.000000	0.773365	0.226635	0.000000
r3	0.999902	0.000000	0.000000	0.000098
r4	0.000000	1.000000	0.000000	0.000000

Pragmatic listener

	r1	r2	r3	r4
red	0.500025	0.0000	0.499975	0.0000
green	0.000000	0.4361	0.000000	0.5639
square	0.000000	1.0000	0.000000	0.0000
circle	0.000000	0.0000	1.000000	0.0000