# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МОЭВМ

### ОТЧЕТ

по лабораторной работе №7

по дисциплине «Машинное обучение»

Тема: Классификация (Байесовские методы, деревья)

| Студент гр. 6304 | Ковынев М.В.  |
|------------------|---------------|
| Преподаватель    | Жангиров Т.Р. |

Санкт-Петербург 2020

# Цель работы

Ознакомиться с методами классификации модуля Sklearn.

# Ход работы

# Загрузка данных

Датасет загружен в датафрейм. Вид данных представлен на рис. 1.

|     | 0   | 1   | 2   | 3   | 4              |
|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|
| 0   | 5.1 | 3.5 | 1.4 | 0.2 | Iris-setosa    |
| 1   | 4.9 | 3.0 | 1.4 | 0.2 | Iris-setosa    |
| 2   | 4.7 | 3.2 | 1.3 | 0.2 | Iris-setosa    |
| 3   | 4.6 | 3.1 | 1.5 | 0.2 | Iris-setosa    |
| 4   | 5.0 | 3.6 | 1.4 | 0.2 | Iris-setosa    |
|     |     |     |     |     |                |
| 145 | 6.7 | 3.0 | 5.2 | 2.3 | Iris-virginica |
| 146 | 6.3 | 2.5 | 5.0 | 1.9 | Iris-virginica |
| 147 | 6.5 | 3.0 | 5.2 | 2.0 | Iris-virginica |
| 148 | 6.2 | 3.4 | 5.4 | 2.3 | Iris-virginica |
| 149 | 5.9 | 3.0 | 5.1 | 1.8 | Iris-virginica |

150 rows × 5 columns

Рисунок 1 – Исходные данные

Выделены данные и их метки, тексты меток преобразованы к числам. Выборка разбита на обучающую и тестовую *train\_test\_split*.

### Байесовские методы

Проведена классификация наблюдений наивным байесовским методом.
 Выявлено 4 неправильно классифицированных наблюдения. Атрибуты классификатора представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Атрибуты GaussianNB

| Атрибут      | Описание   |
|--------------|--|
| class_count_ | Количество обучающих выборок, наблюдаемых в каждом |
|              | классе   |
| class_prior_ | Вероятность каждого класса                         |
| classes_     | Метки классов, известные классификатору            |
| epsilon_     | Абсолютная аддитивная величина дисперсий           |
| sigma_       | Дисперсия каждого признака по классу               |
| theta_       | Среднее каждого признака по классу                 |

- Точность классификации получена с помощью функции score() и составляет 97%.
- Построен график зависимости неправильно классифицированных наблюдений и точности классификации от размера тестовой выборки.
   График представлен на рис. 2.

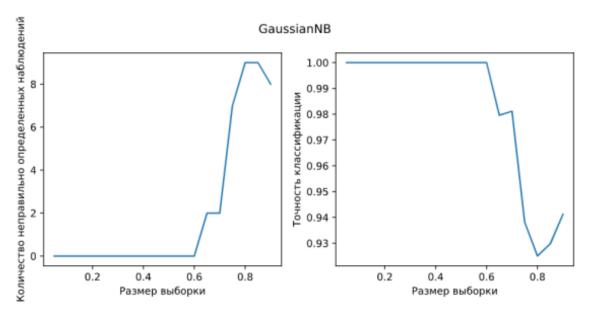


Рисунок 2 - Классификация GaussianNB

4. Классификация проведена с помощью *MultinominalNB*, *ComplementNB*, *BernoulluNB*. Результат представлен на рис. 3-5.

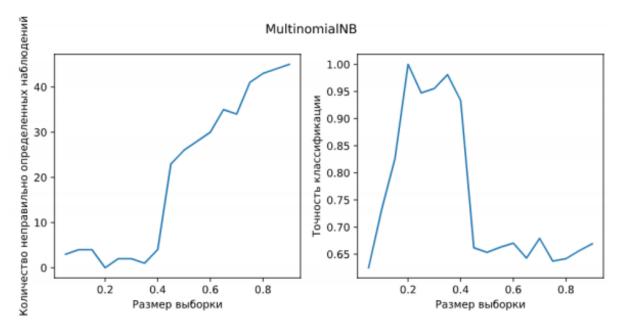


Рисунок 3 – Классификация MultinominalNB

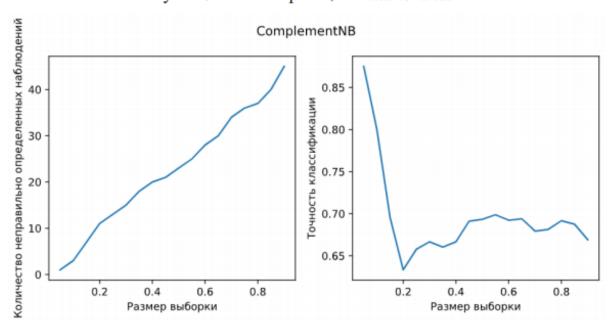


Рисунок 4 - Классификация ComplementNB

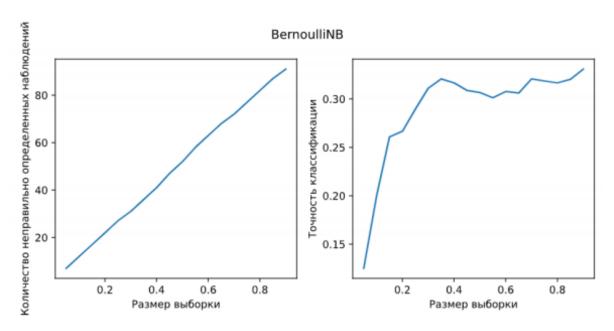


Рисунок 5 – Классификация BernoulluNB

MultinominalNB — полиномиальный наивный байесовский классификатор, подходит для классификации с дискретными признаками (например, подсчет слов для классификации текста). MultinominalNB реализует наивный алгоритм Байеса для полиномиально распределенных данных. Распределение для каждого класса параметризируется векторами, содержащими вероятности вхождения признаков в элемент выборки, соответствующий данному классу.

ComplementNB — адаптация MultinominalNB, подходит для несбалансированных наборов данных. В частности, CNB использует статистику из дополнения каждого класса для вычисления весов модели. ComplementNB часто превосходит MultinominalNB в задачах классификации текста.

BernoulluNB — как и MultinominalNB, этот классификатор подходит для дискретных данных. Разница в том, что в то время, как MultinominalNB работает с подсчетом вхождений, BernoulluNB предназначен для двоичных/логических признаков.

### Классифицирующие деревья

- Проведена классификация наблюдений с помощью деревьев решений на тех же данных. Выявлено 4 неправильно классифицированных наблюдения.
- 2. Точность классификации получена с помощью функции score() и составляет 100%.
- 3. Получившееся дерево имеет глубину, равную 3, и 4 листа.
- 4. Дерево продемонстрировано на рис. 6.

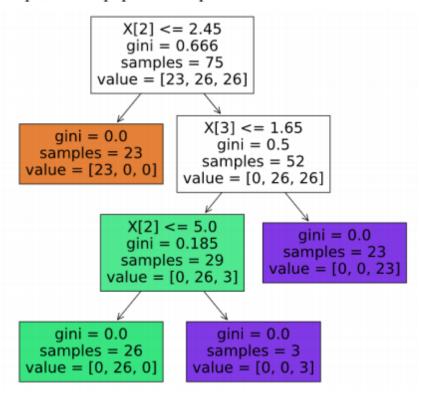


Рисунок 6 – Дерево решений для классификации

 Построен график зависимости неправильно классифицированных наблюдений и точности классификации от размера тестовой выборки.
 График представлен на рис. 7.

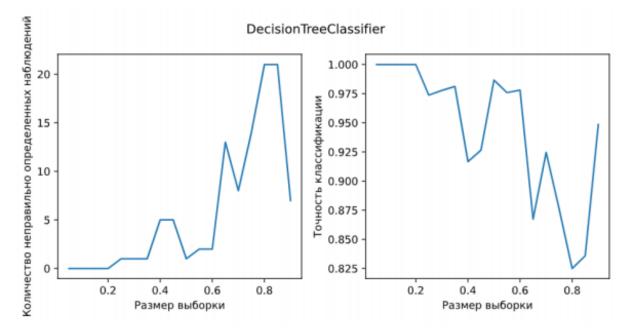


Рисунок 7 – Классификация DecisionTreeClassifier

6. Исследованы параметры *DecisionTreeClassifier*, результаты представлены в табл. 2. и на рис. 8.

Таблица 2 – Парметры DecisionTreeClassifier

| Параметр          | Описание   |
|-------------------|--|
| criterion         | Функция измерения качества разбиения.                |
|                   | Поддерживается индекс Джини и энтропия.              |
| splitter          | Стратегия, используемая для выбора разбиения на      |
|                   | каждом узле. Поддерживается выбор наилучшего         |
|                   | разбиения и случайный выбор.                         |
| max_depth         | Максимальная глубина дерева. Если None, то узлы      |
|                   | расширяются до тех пор, пока все листья не станут    |
|                   | чистыми или пока все листья не будут содержать менее |
|                   | min_samples_split выборок.                           |
| min_samples_split | Минимальное количество выборок, необходимых для      |
|                   | разделения внутреннего узла.                         |

min\_samples\_leaf Минимальное количество выборок, которое требуется для конечного узла. Точка разделения на любой глубине будет учитываться только в том случае, если она оставляет не менее min\_samples\_leaf обучающих выборок в каждой из левой и правой ветвей.

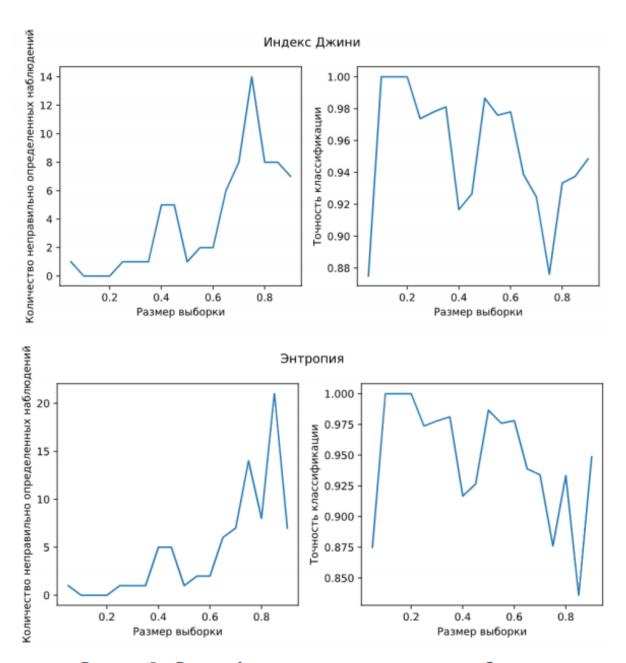


Рисунок 8 – Разные функции измерения качества разбиения

# Выводы

В ходе лабораторной работы рассмотрены такие методы классификации модуля Sklearn, как GaussianNB, MultinominalNB, ComplementNB, BernoulluNB и DecisionTreeClassifier.