ベイズ推論による 光吸収スペクトルのスペクトル分解

並河 伴裕 A , 永田 賢二 B , 片上 舜 A , 水牧 仁一朗 C , 岡田 真人 A

A東京大学, B国立研究開発法人物質・材料研究機構, C公益財団法人高輝度光科学研究センター

2023年 日本物理学会(3月25日)

- 1. 光吸収スペクトル
- 2. 光吸収スペクトルにおけるベイズスペクトル分解
- 3. 数值実験
- 4. まとめ

- 1. 光吸収スペクトル
- 2. 光吸収スペクトルにおけるベイズスペクトル分解
- 3. 数值実験
- 4. まとめ

光吸収スペクトル

• 吸収光子数 n / 入射光子数 $N \rightarrow$ 吸収率 α を測定

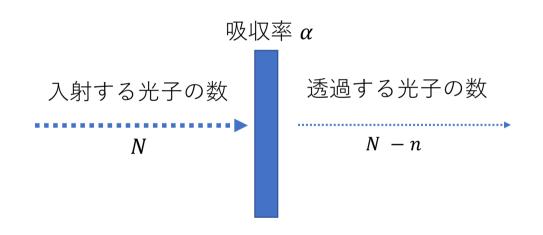


図1: 光吸収の概念図

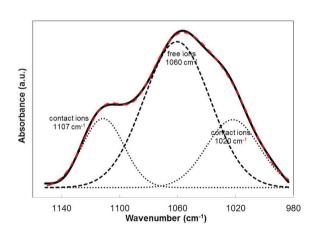


図2: NIRスペクトル
[1] Chai and Isa 2016

光吸収スペクトル

• 物質の性質を調べるために幅広く応用

吸収スペクトルの例	XAS(X線吸収分光)	NIR(近赤外線分光)	IR(赤外線分光)
光の波長	~ 1nm	780nm-2500nm	2500nm-25000nm
調べる対象	電子状態	分子振動	分子振動
主な応用先	物理学,材料科学	医学, 農学	化学, 惑星科学

例)惑星科学

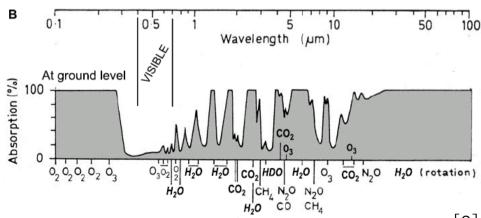


図3: 地球の大気の吸収スペクトル [2] Goody and Yung 1995

従来法によるフィッティング

• 縦軸を吸光度や吸収率として, **二乗誤差最小化**

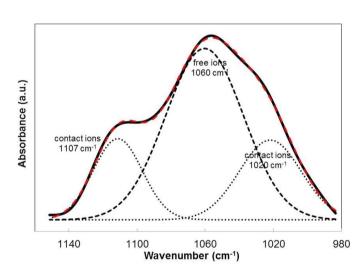


図2: NIRスペクトル 3つのピーク関数でフィッティング [1] Chai and Isa 2016

問題点

- 1. ピーク関数の個数は予め決める → **ピーク数の選択に主観**が入り得る.
- 2. フィッティングからパラメータを点推定 → **パラメータの推定精度**は分からない.
- 3. 最小二乗誤差を用いる
 - → **ガウスノイズを仮定**している
 - → 吸収率, 吸光度に適切でない

従来法によるフィッティング

問題点

4 吸収率が大きい場合は解析不可能

- → 対象物質を変えられない,扱う波長の範囲が広い(惑星科学)
- → ピークが平らになってしまうケースが存在する
- → 最小二乗誤差でフィッティングできない

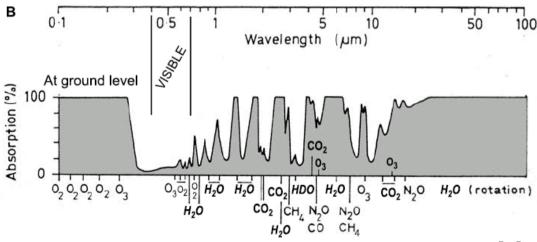


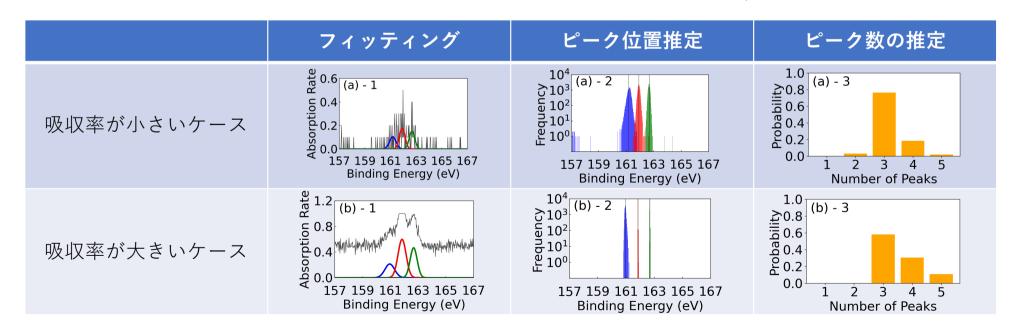
図3: 地球の大気の吸収スペクトル

[2] Goody and Yung 1995

- 1. 光吸収スペクトル
- 2. 光吸収スペクトルにおけるベイズスペクトル分解
- 3. 数值実験
- 4. まとめ

本研究の貢献

- 光吸収スペクトルに対して, **二項分布ノイズモデル**を提案
- 二項分布ノイズを用いたベイズスペクトル分解の構築
- S/Nの悪いデータやピーク形状が観測できない場合に対し, ベイズ推論に成功



ベイズスペクトル分解

生成モデルを仮定

1. 事前分布から, パラメータ生成

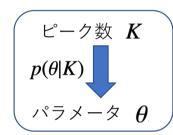
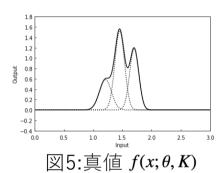


図4: モデルの概念図



データ観測 $p(D|\theta, K)$

2. ノイズモデルより, データ生成

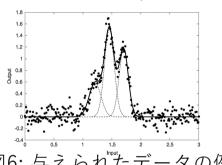


図6: 与えられたデータの例

ベイズの定理による推定

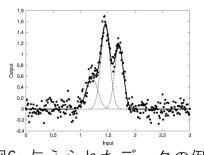


図6: 与えられたデータの例

ベイズ推論



 $p(\theta|D,K)$ p(K|D)

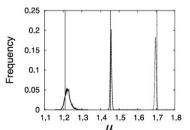


図7: ピークの位置の推定

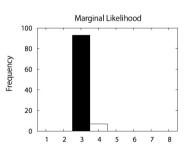


図8: ピークの数の推定

[3] Nagata et al., 2012

光吸収と二項分布ノイズモデル

吸収する光子の数n

$$p(n) = \binom{N}{n} \alpha^n (1 - \alpha)^{N-n}$$

という**二項分布**に従う.

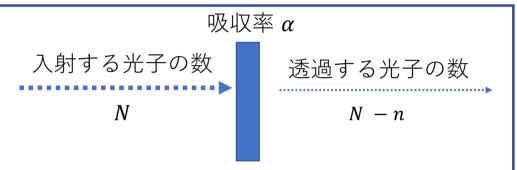


図1: 光吸収の概念図

→ 二項分布に基づいたベイズ推論の枠組みを構築

計算



$$E(\theta, K) = \frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} \left\{ n_i \log(\min(f(x_i; \theta, K), 1)) + (N_i - n_i) \log(1 - \min(f(x_i; \theta, K), 1)) + \log \binom{N_i}{n_i} \right\}$$

$$p(\theta|D,K) \propto \exp(-ME(\theta,K)) p(\theta,K) p(K|D) \propto \int \exp(-ME(\theta,K)) p(\theta|K) d\theta$$

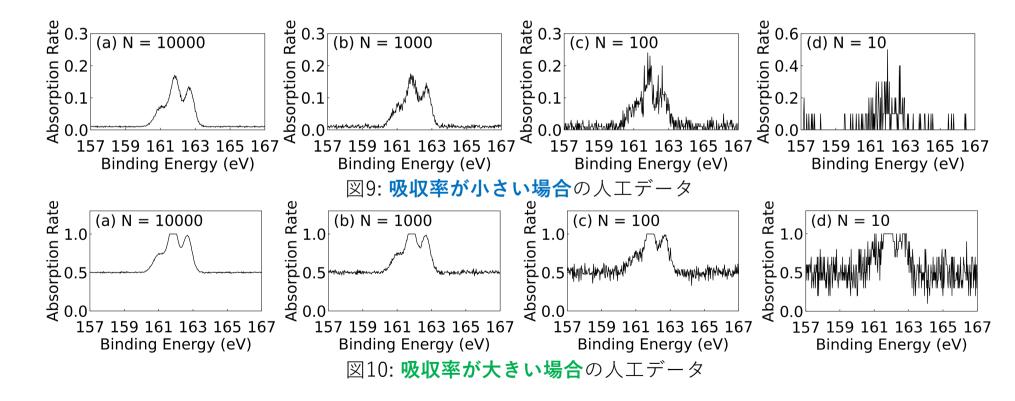
 $(Mは計測点の個数, N_i, n_i$ は光子エネルギー x_i に対応する入射光子数,吸収光子数)

- 1. 光吸収スペクトル
- 2. 光吸収スペクトルにおけるベイズスペクトル分解
- 3. 数值実験
- 4. まとめ

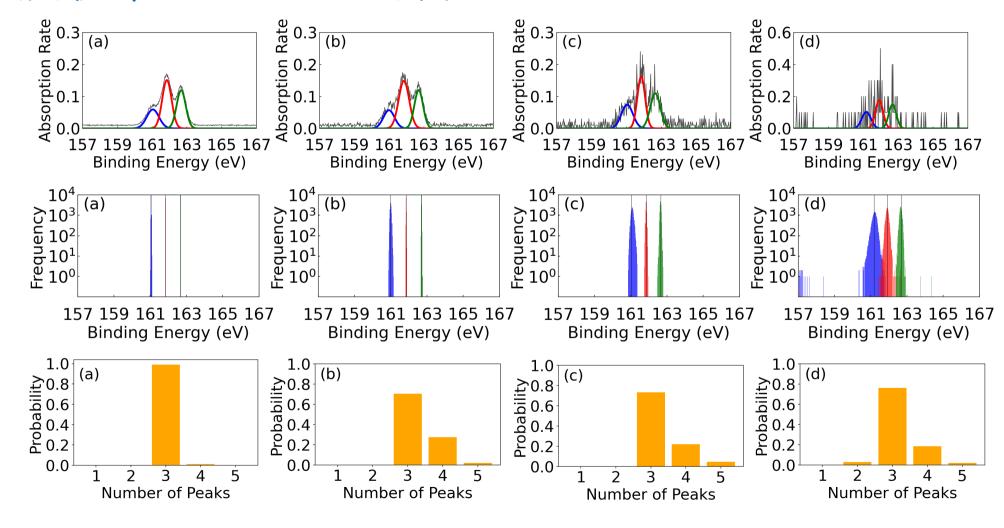
問題設定

入射光子数はS/N比に関係 → **入射光子数と推論結果の関係を調べる**

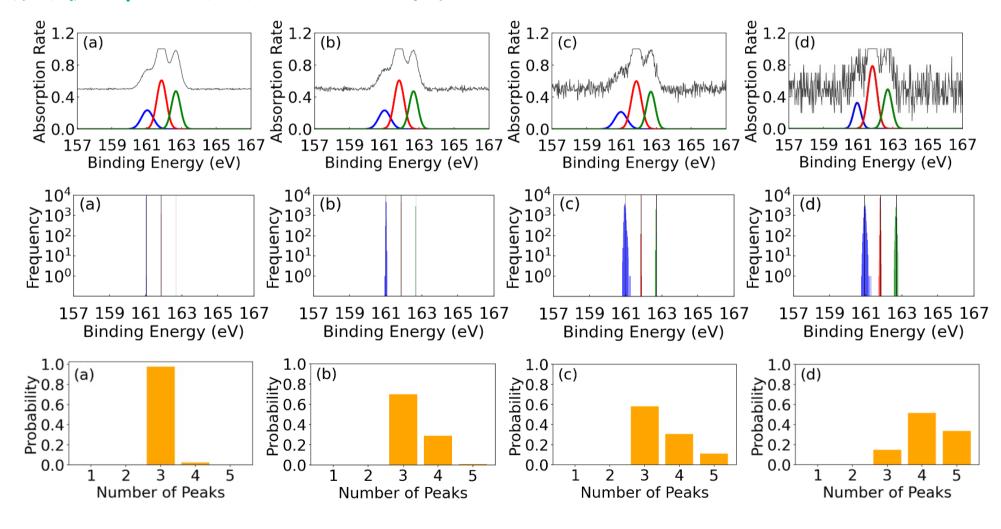
吸収率が小さい場合,吸収率が大きい場合とでそれぞれ実験



吸収率が小さい場合



吸収率が大きい場合



まとめと今後の課題

- 光吸収スペクトルのベイズスペクトル分解
 - → 二項分布ノイズモデルによるベイズスペクトル分解が適切
 - ✔ 精度付きパラメータ推定やピーク数選択が可能
 - ✓ピーク形状が観測できない場合にも推論できる
- 今後の展望
 - → 現実データ(XAS, NIR, IRなど) に対して, 適用を行う.

補足(ガウスノイズと二乗誤差)

二乗誤差最小化

$$\min_{\theta} \sum_{i=1}^{M} \left(\frac{n_i}{N_i} - f(x_i; \theta) \right)^2$$



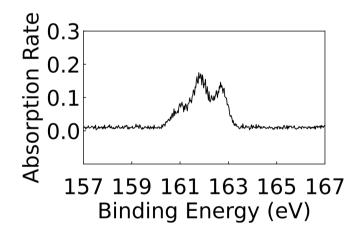
最尤推定(分散が一定値であるガウスノイズ)

$$\min_{\theta} \prod_{i=1}^{M} \left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{\left(\frac{n_i}{N_i} - f(x_i; \theta)\right)^2}{2\sigma^2}\right) \right\}$$

補足(ガウスノイズと二項分布ノイズ)

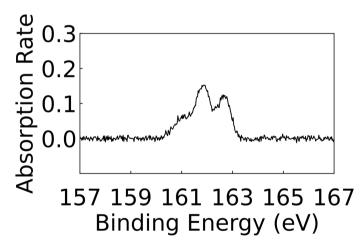
ガウスノイズと二項分布ノイズの違い

二項分布ノイズに従うデータ



ノイズの強度: $\sqrt{\frac{\alpha(1-\alpha)}{N}}$

ガウスノイズに従うデータ



ノイズの強度:一定

吸収率が0以下や1以上になりうる