§3. Свойства определителя Вронского

Определение 3.1. Функции $y_1(x), y_2(x), \ldots, y_n(x)$ называются линейно зависимыми на промежутке [a,b], если существуют такие, одновременно не равные нулю числа $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$, что справедливо тождество

$$\alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \ldots + \alpha_n y_n \equiv 0. \tag{3.1}$$

Если тождество (3.1) справедливо <u>лишь</u> при $\alpha_1 = \alpha_2 = \ldots = \alpha_n = 0$, то функции y_1, y_2, \ldots, y_n называются линейно независимыми на промежутке [a,b].

Отметим несколько следствий из этого определения:

- 1. Если функции y_1 и y_2 линейно зависимы, то их отношения есть величина постоянная, т. е. $y_1/y_2 = \text{const}$.
- \blacktriangleright Достаточность. Пусть y_1 и y_2 линейно зависимы, тогда $\alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 \equiv 0$ при α_1 и α_2 , одновременно не равных нулю.

Пусть $\alpha_1 \neq 0$. Тогда

$$\alpha_1 y_1 = -\alpha_2 y_2 \implies \frac{y_1}{y_2} = -\frac{\alpha_2}{\alpha_1} \implies \frac{y_1}{y_2} = \text{const.}$$

Необходимость. Пусть $y_1/y_2 = C$. Тогда $y_1 - Cy_2 = 0$. Это означает линейную зависимость y_1 и y_2 , так как один из коэффициентов равен 1. ◀

- 2. Функции $y_1, y_2, ..., y_n$, среди которых есть тождественно равные нулю, линейно зависимы.
- ▶ Действительно, пусть $y_1 \equiv 0$. Тогда, очевидно,

$$1 \cdot y_1 + 0 \cdot y_2 + \ldots + 0 \cdot y_n \equiv 0,$$

откуда следует линейная зависимость функций $y_1, y_2, ..., y_n$ ($\alpha_1 = 1, \alpha_2 = \alpha_3 = ... = \alpha_n = 0$).

Теорема 3.1. Если функции $y_1(x), y_2(x), \ldots, y_n(x)$, имеющие производные до (n-1)-го порядка включительно, линейно зависимы на промежутке [a,b], то определитель Вронского, составленный из этих функций, тождественно равен нулю на этом промежутке, т. е. $W(x) = 0 \ \forall x \in [a,b]$.

lacktriangled По условию функции $y_1,\ y_2,\ \dots,\ y_n$ линейно зависимы, следовательно, справедливо тождество

$$\alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \ldots + \alpha_n y_n = 0 \quad \forall x \in [a, b]$$

при α_i (i = 1, 2, ..., n), одновременно в нуль не обращающихся.

Пусть $\alpha_1 \neq 0$. Тогда получим

$$y_1 \equiv -\frac{\alpha_2}{\alpha_2} y_2 - \frac{\alpha_3}{\alpha_1} y_3 - \dots - \frac{\alpha_n}{\alpha_1} y_n$$

или $y_1 \equiv \beta_2 y_2 + \beta_3 y_3 + \ldots + \beta_n y_n$, где обозначено $\beta_i = -\frac{\alpha_i}{\alpha_1}$. Составим определитель Вронского, учитывая это соотношение

$$W(x) = \begin{vmatrix} \beta_2 y_2 + \dots + \beta_n y_n & y_2 & \dots & y_n \\ \beta_2 y_2' + \dots + \beta_n y_n' & y_2' & \dots & y_n' \\ & \dots & & \dots & \dots \\ \beta_2 y_2^{(n-1)} + \dots + \beta_n y_n^{(n-1)} & y_2^{(n-1)} & \dots & y_n^{(n-1)} \end{vmatrix}.$$

Последний определитель можно представить в виде суммы определителей $W(x) = \sum_{i=2}^{n} W_i(x)$, где

$$W_{i}(x) = \begin{vmatrix} \beta_{i} y_{i} & y_{2} & \dots & y_{n} \\ \beta_{i} y_{i}' & y_{2}' & \dots & y_{n}' \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \beta_{i} y_{i}^{(n-1)} & y_{2}^{(n-1)} & \dots & y_{n}^{(n-1)} \end{vmatrix} \equiv 0$$

(эти определители тождественно равны нулю как определители с пропорциональными столбцами). Тогда и $W(x) \equiv 0$.

Если функции $y_1(x), y_2(x), ..., y_n(x)$ являются частными решениями линейного однородного уравнения

$$y^{(n)} + p_1(x)y^{(n-1)} + \dots + p_{n-1}(x)y' + p_n(x)y = 0,$$
(3.2)

то имеет место и обратная теорема.

Теорема 3.2. Если y_1, y_2, \ldots, y_n — линейно независимые решения линейного однородного уравнения n-го порядка (3.2) с коэффициентами $p_i(x)$ ($i=1,2,\ldots,n$), то составленный из этих решений определитель Вронского не обращается в нуль ни в одной точке промежутка, где непрерывны коэффициенты уравнения (3.2).

▶ Предположим, что теорема неверна и $W(x_0) = 0$, где x_0 – некоторая точка из промежутка, где непрерывны коэффициенты уравнения. В силу теоремы существования и единственности решения (см. §1) имеется единственное решение Y линейного однородного уравнения (3.2), удовлетворяющее нулевым начальным условиям

$$Y|_{x=x_0} = 0, \quad Y'|_{x=x_0} = 0, \quad \dots, \quad Y^{(n-1)}|_{x=x_0} = 0;$$
 (3.3)

этим решением, очевидно, и будет функция $Y \equiv 0$, ибо она удовлетворяет и уравнению (3.2), и условиям (3.3).

Подчиним теперь функцию $C_1y_1(x) + C_2y_2(x) + \dots + C_ny_n(x)$, удовлетворяющую уравнению (3.2), нулевым начальным условиям (3.3); получим

Определитель этой системы с неизвестными $C_1, C_2, ..., C_n$, являющийся определителем Вронского $W(x_0)$, по предположению равен нулю. Тогда, как известно из алгебры, однородная система (3.4) имеет бесконечное множество решений, отличных от чисто нулевого решения $C_1 = 0$, $C_2 = 0$, ... $C_n = 0$. Пусть $C_1 = \alpha_2$, $C_2 = \alpha_2$, ..., $C_n = \alpha_n$ – одно из таких решений (среди $\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_n$ есть отличные от нуля числа). Тогда функция $\alpha_1 y_1(x) + \alpha_2 y_2(x) + ... + \alpha_n y_n(x)$ будет решением, удовлетворяющим уравнению (3.2) и нулевым начальным условиям (3.3); но такое решение единственно, и им является функция $Y(x) \equiv 0$. Поэтому

$$\alpha_1 y_1(x) + \alpha_2 y_2(x) + \dots + \alpha_n y_n(x) \equiv 0,$$
 (3.5)

причем здесь не все $\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_n$ одновременно равны нулю. Но это невозможно, ибо из (3.5) следует, что решения $y_1(x), y_2(x), ..., y_n(x)$ линейно зависимы, а это противоречит условию. Значит, наше предположение, что $W(x_0) = 0$, неверно и $W(x_0) \neq 0$.

Следствие. Из доказанных здесь свойств определителя Вронского и теоремы 2.2 следует: для того, чтобы функция $Y(x) = C_1 y_1 + C_2 y_2 + \ldots + C_n y_n$ была общим решением линейного однородного уравнения n-го порядка, необходимо и достаточно, чтобы его частные решения y_1, y_2, \ldots, y_n были линейно независимы в любом промежутке, в котором непрерывны коэффициенты уравнения.

Определение. Любая совокупность n линейно независимых частных решений $y_1,\ y_2,\ \ldots,\ y_n$ линейного однородного уравнения n-го порядка L[y]=0 называется его фундаментальной системой.