

Examinerende Proeve	Examinerende Proeve van Bekwaamheid (PvB)						
Examencasus:	<mark>01</mark>						
Titel:	Eigen Titel van je opdr	i je opdracht					
Afdeling		ICT					
Opleiding		Applicatieontwikkelaar					
Crebonummer		95311					
Versie KD		2015-2016					
Niveau + BOL/BBL		BOL/BBL niveau 4					
Ontwikkeljaar en versie	van deze PvB	2015 / versie 1					
Laatste revisie		25-02-2016					
Leerjaar en periode		Leerjaar 3, periode 12					
Afsluiting van / steekpro	oef over	Kerntaak 1 Ontwerpen van de applicatie, (cross)media-uiting					
		of game					
Toetscode		2016_PvB_KT1_mediadeveloper_n4_95313_BPV					
Maximaal te behalen pu	unten	22					
Cesuur		15 (som van alle minimaal te behalen scores per werkproces)					
Relatie met kruispunter	ı KD	Zie deel 5					
Toetsontwikkelaar(s)		P.J. van Steen					
Toetscontroleur(s)		F. van Krimpen en C. Wagtmans					
Betrokken externe(n)		Nader te bepalen					
Toetsvaststelling in adviescommissie + datum		Ja (30-3-2015)					
Akkoord examencomm	issie + datum	Ja (01-04-2015)					

	Onderdeel PvB	student min. 1 week voor de PvB *	student in toetsweek station A	student in toetsweek station B	docent min. 1 week voor de PvB
		PDF/papier	papier	papier	PDF/papier
Deel 1	Algemene toetsinformatie				X
Deel 2	Voorbereidende info PvB voor studenten	Х			Х
Deel 3	Toetsopdracht PvB voor studenten station A.	Х			Х
Deel 4	Toetsopdracht PvB voor studenten station B.	Х			Х
Deel 5	Beoordelingsformulier /-criteria PvB	Х			Х
Deel 6	Beoordelingsvoorschrift PvB	Х			Х
Deel 7	Instructie surveillant/beoordelaars/rollenspelers				Х
Deel 8	Evaluatie door studenten				Х
Deel 9	Evaluatie door beoordelaars / surveillanten				Х
Deel 10	Optioneel: bijlage student bij station A.	Х			Х
Deel 11	Optioneel: bijlage student bij station B.			n.v.t.	n.v.t.
Deel 12	Optioneel: bijlage voor beoordelaars				n.v.t.

Studentinfo verzonden	xx-xx-2018	Docentinfo verzonden	xx-xx-2018
	PDF per mail		PDF per mail

^{*} Dit geldt alleen voor PvB's die op school worden afgenomen (bij voorkeur overhandigen en bespreken tijdens SLB).

Voor de PvB die in de beroepspraktijk wordt afgenomen geldt een andere procedure: (https://portal.rocwb.nl/sites/radiuscollege/oeni)

Let op! Zowel bij afname PvB op school als in de praktijk is het verplicht (transparantie) de student deze 2 stukken (deel 2 en 5) uiterlijk 1 week van te voren te geven.

STATION B	Toetstijd: 10 dagen (door praktijkoplei der in te vullen 1 min. 44 min. (excl. pauzes) 15 min. per persoon	Activiteit: Werken aan de PvB-opdracht Registratie student(en) Uitvoering PvB Beoordeling en feedback PvB: individueel	Toetsruimte: Projectruimte Radiuscollege Lokaal Radiuscollege Lokaal Radiuscollege	Personele inzet: 45 min, 2 docenten 2 beoordelaars per student			
STATION A STATION B	10 dagen (door praktijkoplei der in te vullen 1 min. 44 min. (excl. pauzes) 15 min. per persoon	Registratie student(en) Uitvoering PvB Beoordeling en feedback PvB:	Radiuscollege Lokaal Radiuscollege Lokaal	,			
	1 min. 44 min. (excl. pauzes) 15 min. per persoon	Uitvoering PvB Beoordeling en feedback PvB:	Radiuscollege Lokaal	,			
STATION C	persoon	•		2 beoordelaars per student			
			Radiuscollege				
STATION A	_	gemene materialen: IATERIAALLIJST TOETSING (voor	: f: . l				
CTATION	 Geplastificeerd A3: PvB – station A Geplastificeerd A4: stilte toetsen! Protocollijst examinering : via examenbureau 						
STATION B	 Regis Obse Clipbe Stoele Wekk Gepla Gepla A4 wi Potlo 	ATERIAALLIJST TOETSING (voor tratietafel student rvatietafel beoordelaars* orden beoordelaars* en beoordelaars (eventueel verrieer of tijdsignaal * estificeerd A3: PvB – station B estificeerd A4: stilte toetsen! it schetspapier den* rdelingslijsten per student (2x definatietafen)	rijdbare krukken)*			
STATION C			eer 5 & deer 6 W	ic / () . Via examendareaa			
	 ALGEMENE MATERIAALLIJST TOETSING 1 tafel Stoelen student(en) en beoordelaar(s) Geplastificeerd A3: PvB – station C Geplastificeerd A4: stilte toetsen! Beoordelingslijsten per student (1x deel 5 gekleurd A4): via examenbureau 						

ooloscotteg								
DEEL 2	VOORBEREID	ENDE	INFO	RMATIE P	vB VOOR S	STUDENTEN		
Toetsrooster	Nader te bep	Nader te bepalen						
Advies ter	Je kunt jezelf	Je kunt jezelf voorbereiden op de Proeve van Bekwaamheid door alle leerstof van de						
voorbereiding PvB	-	voorgaande perioden nog eens door te nemen. Denk hierbij aan :						
_	• Leerd	 Leerdoelen en trainingsdoelen PGO / VHT / PR / PGT / PS / SP Theorie / informatie uit de PGO's / projecten / SP / vakliteratuur 						
	• Theo							
	• Neen	n je on	twikke	elingsport	folio door	en oefen de training	gsdoelen d	ie je niet goed
	behe	erst						
Wat heb je nodig	Let op!Legit	imatie	is ver	plicht, dus	s neem eer	n ID-bewijs mee.		
voor de PvB?	Je kunt verde					•		
	• Onde	rwijsn	пар &	portfolior	map			
			-	-	-	oijv. laptop)		
			_		-	en bij <u>ALLE</u> toets sta	tions	
Tijdsindeling	STATION A				STATION		STATION	I C
	10 dagen.	Theo	retiscl	า	45 min.	Uitvoering PvB	15 min.	Beoordeling
		voorl	bereid	en				en feedback
Koppeling naar het	Deze examin	erende	Proe	ve van Be	kwaamhei	id (PvB) toetst de vo	lgende ker	ntaken en
kwalificatiedossier	werkprocesse	en:						
van jouw opleiding	KERNTAAK		1	Ontwerp	en van de a _l	pplicatie, (cross)media	a-uiting of g	ame
	WERKPROCES		1.1 Stelt de vraag en/of de informatiebehoefte vast					
			1.2 Maakt een plan van aanpak1.3 Levert een bijdrage aan een functioneel ontwerp of Game Design					
			1.3	Documer		ian een functioneel of	itwerp of G	ame Design
			1.4			ontwern		
			1.4 Maakt een technisch ontwerp1.5 Richt de ontwikkelomgeving in					
						<u> </u>		
Beoordelingscriteria			_			geven in deel 5.		
			-			vB gewerkt met ver		casussen, maar
NA/:: la a a sud alima						ngscriteria (deel 5) g	•	
Wijze beoordeling binnen PvB			-			schillende beoordeli	ngsvormer	n kunnen
STATION A	plaatsvinden					bereidt producten/o	Holon van d	lo DyP voor on
STATION A				_		thuis en/of in de pr		ie PVB VOOI Op
		+				een beoordelingsvo	-	antwoord-
	?				ennis beoo	•	Or Schille /	anewoora
STATION B	3	+				laars observeren en	beoordele	n iouw gedrag
				-	of de prese			
	•					laars observeren en	beoordele	n jouw gedrag
				_	en rollensp			, , ,
	GEREN.					laars beoordelen ee	n door jou	gemaakt
	_	1		eluidsfragi			•	
	®	min.	2 onat	fhankelijk	e beoordel	laars beoordelen ee	n door jou	gemaakt
		(digit	aal) pi	roduct				
			-					

Belangrijke informatie

- Je kunt deelnemen aan de examinerende PvB als je ontwikkelingsportfolio zich op BBniveau (beginnend beroepsbeoefenaar) bevindt;
- In een vaststellingsgesprek met je studieloopbaanbegeleider is officieel akkoord gegeven voor deelname aan de PvB;
- Soms wordt de examinerende PvB als 0-meting (voor bijv. vrijstelling) gebruikt en dan gelden andere ingangseisen dan het ontwikkelingsportfolio;
- Op toetsstation B kun je te maken krijgen met een rollenspeler. Deze fungeert bijv. als collega, leermeester, receptionist of klant;
- Na goedkeuring door de examencommissie wordt een afspraak gemaakt voor de beoordeling in Station B.
- Je studieresultaten vind je na 5 werkdagen in Comtak (https://login.comtak.nl/) via je persoonlijke gegevens;
- In de eerste studieloopbaanbijeenkomst ná PvB zal de studieloopbaanbegeleider de resultaten van de PvB met jou en/of de groep terugkoppelen.

DEEL 3	TOETSOPDE	RACHT PVB VOOR STU	JDENTEN S	TATION A		
Toetsrooster	N.V.T.					
Toetsopdracht	Examencası	us: 01				
STATION A	Eigen Titel v	<mark>/an je opdracht</mark>				
	Beschrijf hi	erin samen met je op	drachtgeve	e <mark>r de casus.</mark>		
Benodigde materialen	Beschrijf hie	er de materialen die je	e nodig heb	ot om de casus uit te	voeren.	
Wijze van beoordelen		geen beoordelingsm de praktijk	oment, je l	bereidt producten/d	elen van d	e PvB voor in
-·· 1 · 1 ·	CT 4 TI C 1 4		CT 4 T 1 C 1 1	_	ST. 171011	
Tijdsindeling	STATION A	I	STATION		STATION	_
	10 dagen	Theoretisch voorbereiden	45 min.	Uitvoering PvB	15 min.	Beoordeling en feedback
Belangrijke informatie	 Je moet je vooraf kunnen identificeren bij de surveillant; Je tekent voor aanvang en voor sluiting van dit deel van de PvB op de protocollijst van de PvB; In de (digitale) bijlagen vind je meestal extra informatie (bijv. tekeningen, calculaties, beeldmateriaal) die je helpt om de PvB te maken; Algemene vragen die niet over de vakinhoud van de PvB gaan kun je stellen aan de surveillant/praktijkopleider. 					

DEEL 4	TOETSOPDRACHT PVB VOOR STUDENTEN STATION B						
Toetsrooster	N.V.T.						
Toetsopdracht	Examencasus: 01						
STATION B	Eigen Titel van je opdracht						
STATION B	Eigen Titel van je opdracht Je hebt enkele dagen / weken op school gewerkt aan je examenopdracht voor deze PvB. Op een zeker moment wordt in overleg met je SLB-er het beoordelingsmoment ingepland. Dat heet officieel toetsstation B. van de Proeve van Bekwaamheid. Je krijgt een oproep om deel 5 van de PvB af te nemen bij 2 onafhankelijke beoordelaars. Binnen de gestelde tijd dien jij al jouw producten en bewijzen zo goed mogelijk te presenteren. Je wilt immers laten zien dat je de afgelopen weken aan zoveel mogelijk eisen hebt voldaan. Een paar tips die we je willen meegeven: 1. op toetsstation B word je niet beoordeeld op je manier van presenteren, overtuigen of hoe gemakkelijk je praat; 2. je wordt uitsluitend beoordeeld op de beoordelingscriteria uit deel 5 van de PvB; 3. dat betekent dat je moet aantonen dat je die criteria beheerst; 4. de beoordelaars gebruiken daartoe verschillende beoordelingsmethoden (zie opsomming hieronder); 5. zorg er dus voor dat je in een aparte ruimte alle bewijzen hebt klaar staan, voorbeelden: a. demonstratie van bediening machine of werkwijze door jou; b. uitvoering van een gesprek (bijv. klantgesprek, verkoopgesprek, opleveringsgesprek, etc.) c. presentatie met beamer van digitale producten; d. tafels met daarop tekeningen, handboeken, maquettes; e. calculaties en begrotingen; f. ondertekende offertes, opdrachten of ander bewijs van akkoord klant; g. verslagen en/of notulen van teamvergaderingen; h. DVD met filmmateriaal (gesprek, locatiebezoek, et cetera); i. USB met digitale producten; j. prints van e-mails; k. et cetera.						
	 jij bent de gastheer en dient ongeveer 70% aan het woord te zijn; jij neemt de leiding; beoordelaars kunnen wel doorvragen als ze iets niet helemaal begrijpen; beoordelaars kunnen alleen punten toekennen als ze ter plekke zien dat je iets beheerst of hebt aangetoond, je krijgt geen punten door te zeggen dat je iets beheerst. 						
Benodigde materialen							
Wijze van beoordelen	min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag tijdens het werk en/of de presentatie						
	min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt filmpje / geluidsfragment						

DEEL 4	TOETSOPE	TOETSOPDRACHT PVB VOOR STUDENTEN STATION B					
	P	min. 2 onafhankelijk (digitaal) product	nin. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt digitaal) product				
Tijdsindeling	STATION A	STATION B			STATION C		
	10 dagen	Theoretisch voorbereiden	45 min.	Uitvoering PvB	15 min.	Beoordeling en feedback	
Belangrijke informatie	Je teke van deIn de (Je moet je vooraf kunnen identificeren bij de beoordelaar(s); Je tekent voor aanvang en voor sluiting van dit deel van de PvB op de protocollijst van de PvB; 					

BEOORDELINGSFORMULIER PvB (inleveren bij het examenbureau!)				
	Groep			
	Datum			
	Resultaat			
Radiuscollege				
01				
Eigen Titel van je opdracht				
	Radiuscollege 01	Groep Datum Resultaat Radiuscollege 01		

KER	NTAAK	1 Ontwerpen van de applicatie, (cross)media-uiting of game					
Doc	tudont kan	(waarneembaar gedrag):					
		Beoordelingscriterium			0 1		
		Stelt de vraag en/of de informatiebehoefte vast (J, K, M, R)			0 1		
		wensen van de opdrachtgever en de (on)mogelijkheden ten aanzien van de technische ro	ealisat	ie van een			
		of (cross)mediasysteem zijn in kaart gebracht.	cansac	ic van cen			
1	Uitgewerkt inte	rview met opdrachtgever: interviewvragen en gespreksverslag		0-1			
2	Hernieuwde op	dracht, geaccordeerd door de opdrachtgever		0-1-	2		
3	Offerte			0-1			
4	Prototype (wire	frames) gebaseerd op Interview		0-1-2	- 3		
Wer	kproces behaa	ld? (Hiervoor moeten 4 van de 7 punten zijn behaald)	JA	NEE			
Een b	ondig en volledig	Maakt een plan van aanpak (E, J, Q) opgesteld plan van aanpak voor de technische realisatie van de (cross)media-uiting en/ocordeerd door de leidinggevende/projectleider.	of -sys	teem, aans	sluitend		
5	Plan van Aanpa	k gebaseerd op WP1.1, geaccordeerd door de opdrachtgever		0 - 1			
6	Globale plannin	g voor het gehele project		0-1-	2		
Wer	kproces behaa	ld? (Hiervoor moeten 3 van de 3 punten zijn behaald)	JA	NEE			
midd	elen.	doelgroep, de wensen en behoefte van de opdrachtgever en de in de organisatie gebrui ment – Functioneel ontwerp	,	0 - 1			
8		ram en Use Case Templates		0-1			
9		ichting volgordelijkheid		0-1			
			JA	NEE	<u> </u>		
Resu Een n besch	ultaat WP 1.4: net het multidiscip nikbare informatie	Id? (Hiervoor moeten 2 van de 3 punten zijn behaald) Maakt een technisch ontwerp (E, I, J, K, P) linaire team afgestemd technisch ontwerp voor (cross)media-uiting en/of -systeem, wa is verwerkt en rekening gehouden is met de technische en financiële (on)mogelijkheden n de opdrachtgever en de in de organisatie gebruikte procedures en middelen.	aruit k	olijkt dat al			
10	Ontwerpdocui	ment – Technisch ontwerp		0 - 1			
11	Modeldictiona	ry		0 - 1			
12	·						
13	3 Datadictionary 0 - 1						
14	Sequentiediag	rammen		0 - 1			
Wer	kproces behaa	ld? (Hiervoor moeten 3 van de 5 punten zijn behaald)	JA	NEE			
Een o	ntwikkelomgeving isch ontwerp.	Richt de ontwikkelomgeving in (J, L, Q, S) n, ingericht volgens de geldende regels en procedures en conform de eisen van het funct Ontwikkelomgeving	ioneel				
15	raakverdeling	Ontwikkelomgeving		0 - 1			

Materialenlijst: Hard- en software van de ontwikkelomgeving

0 - 1



De st	De student kan (waarneembaar gedrag):					
17	Back-up procedure		0 - 1			
18	erslag over de installatie, configuratie en testen van de testomgeving 0 - 1					
Werk	proces behaald? (Hiervoor moeten 3 van de 4 punten zijn behaald)	JA	NEE			

Cesuur beoordelingscriteria per w	Kerntaken behaa	PvB behaald**		
Aantal werkprocessen in deze kerntaak	Aantal werkprocessen behaald	Kerntaken	Ja/nee	onvoldoende /voldoende
5		kerntaak 1		

^{*} kerntaak is behaald als alle werkprocessen zijn behaald

Van iedere behaalde kerntaak dient hieronder een cijfer (per kerntaak) te worden berekend Bij een niet behaalde kerntaak wordt er geen cijfer berekend en geregistreerd

Cijferberekening				
Maximale score per kerntaak		score	cesuur	5.5 + 4.5 x (score-cesuur/max-cesuur)
Totaal aantal criteria KT 1	22		15	
Totaal aantal criteria KT 2	n.v.t.			
Totaal aantal criteria KT 3	n.v.t.			
Totaal aantal criteria KT 4	n.v.t.			

Handtekening		
Beoordelaar 1:	Beoordelaar 2:	

^{**} PvB is behaald als alle betreffende kerntaken zijn behaald

DEEL 6	BEOORDELINGSVOORSCHRIFT BIJ BEOORDELINGSCRITERIA	AANTEKENINGEN
Naam student:		
Ad. 1	Uitgewerkt interview met opdrachtgever: interviewvragen en gespreksverslag eisen: Interviewvragen opstellen Interview houden met opdrachtgever Gespreksverslag van het interview geaccordeerd door de opdrachtgever behaald = 1 punt	WP1.1
Ad. 2	Hernieuwde opdracht, geaccordeerd door de opdrachtgever eisen: De hernieuwde opdracht komt overeen met de resultaten van het interview (MoSCoW) Grafische eisen Functionele eisen Technische eisen Projecteisen (communicatie, aanleveren content, budget, oplevering, enz.) De opdracht is in tabelvorm uitgewerkt behaald = 2 punt	WP1.1
Ad. 3	Offerte eis: De offerte wordt uitgewerkt met daarin Datum offerte, geldigheidsduur, contactgegevens Aantallen, producten, kosten per product, totalen Arbeidskosten, uren BTW en totalen 1 behaald = 1 punt	WP1.1
Ad. 4	Prototype (wireframes) gebaseerd op Interview eisen: Een set met (potlood)tekeningen, waarin de volledige werking van de applicatie/media-uiting wordt uitgelegd De volgorde van de verschillende schermen is aangegeven De prototypes zijn besproken en geaccordeerd 3 behaald = 3 punten (1 punt per eis)	WP1.1
Ad. 5	Plan van Aanpak gebaseerd op WP1.1, geaccordeerd door de opdrachtgever eisen: Voldoet inhoudelijk aan de eisen van de VHT "Plan van Aanpak" Het Plan van aanpak is in goed Nederlands uitgewerkt en volgens de eisen van het document "Verslaglegging" behaald = 1 punt	WP1.2

Ad. 6	Globale planning voor het gehele project	WP1.2
	eisen:	
	Planning bevat	
	 Start- en einddatum 	
	 Fase structuur 	
	o Taken	
	Tijdsduur	
	■ Datum	
	 Uitvoerende persoon 	
	 Logische volgorde van de taken 	
	o Deadlines	
	Aangepaste planning per week (bijv. op basis van logboek)	
	2 behaald = 2 punten	

	eomege	
Ad. 7	Ontwerpdocument – Functioneel ontwerp	WP1.3
	eis:	
	Functioneel ontwerp is onderdeel van het ontwerpdocument en bevat:	
	 Prototype (bijvoorbeeld als gescande bijlage) 	
	 Use Case Diagram 	
	 Use Case Template 	
	2 behaald = 1 punt	
Ad. 8	Use Case Diagram en Use Case Templates	WP1.3
	eisen:	
	Het use case diagram laat alle hoofdfuncties (zie prototype) van het te	
	bouwen systeem zien, uitgewerkt volgens het document "UML	
	Fundamentals"	
	De Use Case templates zijn volledig uitgewerkt per Use case	
_	2 behaald = 1 punt	
Ad. 9	Prototype toelichting volgordelijkheid	WP1.3
	eis:	
	Volgordelijkheid toelichten van het prototype	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 10	Ontwerpdocument – Technisch ontwerp	WP1.4
	eis:	
	Technisch ontwerp is onderdeel van het ontwerpdocument en bevat:	
	o Modeldictonary	
	o Klassendiagram	
	o Datadictionary	
	Sequentiediagram3 behaald = 1 punt	
A -1 44	·	\\/D4_4
Ad.11	Modeldictionary .	WP1.4
	eis:	
	Het modeldictionary is uitgewerkt volgens het document "UML Fundamentals"	
A	1 behaald = 1 punt	W/D1 4
Ad. 12	Klassediagram	WP1.4
	eis:	
	 Het klassediagram is uitgewerkt volgens het document "UML Fundamentals". 1 behaald = 1 punt 	
0.1.40	·	14/04 4
Ad. 13	Datadictionary	WP1.4
	eis:	
	De datadictionary is uitgewerkt volgens het document "Datadictionary"	
	1 behaald = 1 punt	
	10	
Ad. 14	Sequentiediagrammen	WP1.4
	eis:	
	ledere use case is uitgewerkt in een sequentiediagram volgens het document	
	"UML Fundamentals".	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 15	Taakverdeling Ontwikkelomgeving	WP1.5
	eis:	
	Taakverdeling voor ontwikkelomgeving qua tijd en resources die is	
	opgenomen in de planning.	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 16	Materialenlijst: Hard- en software van de ontwikkelomgeving	WP1.5
	eisen:	
	Een volledige lijst met versienummers van de hardware gebruikt voor het	
	ontwikkelen	
	Een volledige lijst met versienummers van de software gebruikt voor het	
<u> </u>	ontwikkelen	

	2 behaald = 1 punt	
Ad. 17	Back-up procedure	WP1.5
	eis:	
	De procedure beschrijft de back-up van de ontwikkelomgeving	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 18	Verslag over de installatie, configuratie en testen van de testomgeving	WP1.5
	eisen: • De installatie, configuratie en het testen wordt gedetailleerd beschreven	
	1 behaald = 1 punt	



INSTRUCTIE SURVEILLANT / BEOORDELAARS / ROLLENSPELERS

Voor de surveillant:

N.v.t.

DEEL 7

Voor de beoordelaar(s):

- Zorg je 20 min. vooraf aanwezig bent. Het volgen van het toetsprotocol PvB draagt bij aan het waarborgen van zo gelijk mogelijke examencondities voor alle deelnemers.
- Spreek met je collega-beoordelaar(s) door wie wat doet (bijv. wie ontvangt de student, wie stelt de rest van de beoordelaars voor, wie regelt de registratie van de student, wie haalt de student van de gang, etc.).
- Spreek af wie de tijdsbewaking doet en welk signaal wordt gegeven indien een student moet worden "afgekapt". Deel 2 van deze PvB geeft aan hoeveel minuten/uren vooraf dat nodig is.
- Bepaal aan de hand van het beoordelingsvoorschrift in deel 6 of het gevraagde gedrag in voldoende mate wordt vertoond (aantekeningen verhogen de betrouwbaarheid). De beoordelaars zorgen ervoor dat zij beoordelingscriteria samen bekijken, doch zelfstandig scoren (interbeoordelaarssubjectiviteit). Later dienen zij tot een eensluidend oordeel komen.
- Bij parallelle toetsing geldt: de beoordelaars hebben een eigen observatietafel maar zijn vooral ook flexibel in de ruimte en bewegen zich tussen 2 of meerdere casussen. Gebruik eventueel clipborden om gemakkelijk mobiel te kunnen beoordelen.
- De student de beoordelaars verzoeken te komen kijken omdat hij een product wil laten beoordelen!
- Neem alle lijsten, formulieren en tekeningen van de PvB weer in bij iedere student die de PvB afrondt. Dit om verspreiding van het examinerende materiaal (m.n. de casuïstiek) voor eventueel volgende cohorten te voorkomen. Al het niet officiële materiaal kan worden vernietigd.
- Bij deel 6 kun je als beoordelaar extra punten toevoegen, die heel positief zijn voor de student in dat specifieke beoordelingsvoorschrift.

Voor de rollenspeler(s):		
Criteria die jij faciliteert:	N.v.t.	
• N.V.T.		

itel: Eigen Titel van je opdracht ircej: Datum: 1. Hoe vond je de voorbereidende toetsinformatie die je via de studieloopbaanbegeleider / het porkreeg in week 8? slecht onvoldoende voldoende goed r 2. Hoe vond je je eigen voorbereiding op de Proeve van Bekwaamheid? slecht onvoldoende voldoende goed r 3. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station A? slecht onvoldoende voldoende goed r 4. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station A te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r 7. Hoe vond je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je de "echtheid" van de rollenspeler? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r	EEL 8	EVALUATIE DOOR	31 ODENTEN				
Fittel: Figen Titel van je opdracht Groep: Datum: 1. Hoe vond je de voorbereidende toetsinformatie die je via de studieloopbaanbegeleider / het porkreeg in week 8? slecht onvoldoende voldoende goed r 2. Hoe vond je je eigen voorbereiding op de Proeve van Bekwaamheid? slecht onvoldoende voldoende goed r 3. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station A? slecht onvoldoende voldoende goed r 4. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station A te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler? slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B?	Examen-	01					
Datum:	casus:						
1. Hoe vond je de voorbereidende toetsinformatie die je via de studieloopbaanbegeleider / het porkreeg in week 8? slecht onvoldoende voldoende goed r 2. Hoe vond je je eigen voorbereiding op de Proeve van Bekwaamheid? slecht onvoldoende voldoende goed r 3. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station A? slecht onvoldoende voldoende goed r 4. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler? slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r	Titel:	Eigen Titel van je	<mark>opdracht</mark>				
Reeg in week 8?	Groep:			Datum:			
slecht onvoldoende voldoende goed r 2. Hoe vond je je eigen voorbereiding op de Proeve van Bekwaamheid? slecht onvoldoende voldoende goed r 3. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station A? slecht onvoldoende voldoende goed r 4. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station A te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler ? slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?	1.	_	bereidende toetsinforr	natie die je via de studie	loopbaanbegeleide	r / het portaal	
slecht onvoldoende voldoende goed r 3. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station A? slecht onvoldoende voldoende goed r 4. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station A te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed n.v 5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler ? slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?			onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
3. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station A? Slecht	2.	Hoe vond je je eiger	voorbereiding op de P	roeve van Bekwaamheid	1?		
slecht onvoldoende voldoende goed r. 4. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station A te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r. 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler ? slecht onvoldoende voldoende goed r. 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r. 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r. 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
4. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station A te volbrengen? slecht	3.	Hoe beoordeel je de	kwaliteit van de opdra	icht / de casus die je kre	eg op station A?		
slecht onvoldoende voldoende goed n.v. 5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? Slecht onvoldoende voldoende goed n.v.		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
5. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B? slecht onvoldoende voldoende goed n.v 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r. 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler ? slecht onvoldoende voldoende goed r. 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r. 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r. 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?	4.	Hoe beoordeel je de	e gegeven tijd om de op	dracht voor station A te	volbrengen?		
slecht onvoldoende voldoende goed n.v 6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? slecht onvoldoende voldoende goed r 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler? slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
6. Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen? Slecht	5.	Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B?					
slecht onvoldoende voldoende goed r 7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler ? slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
7. Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler ? Slecht	6.	Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen?					
Slecht onvoldoende voldoende goed r 8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? Slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? Slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
8. Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?	7.	Hoe vond je de "echtheid" van de rollenspeler ?					
slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
9. Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B? slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?	8.	Wat vond je van de	kwaliteit van de gebrui	kte materialen en/of ge	reedschappen bij sta	ation B?	
slecht onvoldoende voldoende goed r 9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
9. Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?	9.	Wat vond je van de	kwaliteit van de toetsru	uimte bij station B?	L		
		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
slecht onvoldoende voldoende goed r	9.	Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?					
		slecht	onvoldoende	voldoende	goed	n.v.t.	
11. Ruimte voor andere opmerkingen / verbeterpunten die jij aan ons wilt doorgeven:	11.	Ruimte voor andere opmerkingen / verbeterpunten die jij aan ons wilt doorgeven:					

DEEL 9	EVALUATIE DOOR BEOORDELAARS / SUR	VEILLANTEN		
Examen- casus:	<mark>01</mark>			
Titel:	Eigen Titel van je opdracht			
Groep:	and the spandent	Datum:		
1.	Hoe vond je de kwaliteit van de toetsinforma	ntie die studenten voora	fgaand aan de PvB ontvingen?	
2.	Hoe vond je je eigen voorbereiding op de Pro	eve van Bekwaamheid?		
3.	Hoe beoordeel je de kwaliteit én beschikbare	e tijd m.b.t. de opdracht	/ de casus op station A?	
4.	Hoe beoordeel je de kwaliteit én beschikbare	e tijd m.b.t. de opdracht	/ de casus op station B?	
5.	Hoe vond je de moeilijkheid van de beoordel	ingscriteria (deel 5)?		
6.	Hoe vond je de kwaliteit van het beoordelingsvoorschrift (deel 6)?			
7.	Hoe vond je de toelichting voor de beoordela	ars en/of rollenspelers?		
8.	Wat vond je van de kwaliteit van de toetsrui	mte en materialen bij st	ation A en B?	
9.	Ruimte voor andere opmerking / verbeterpu doorgeven:	nten die jij aan de toets	ontwikkelaar(s) van dit team wilt	

DEEL 10	OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A.
Examen-	<mark>01</mark>
casus:	
Titel:	Eigen Titel van je opdracht

KERNTAAK 1 Ontwerpen van de applicatie, (cross) media-uiting of game

Result	aat WP1.1: Stelt de vraag en/of de informatiebehoefte vast
_	telde informatiebehoefte en wensen van de opdrachtgever/organisatie en de (on)mogelijkheden binnen de organisatie aart gebracht
1.1M	De applicatieontwikkelaar analyseert de geïnventariseerde behoeften en/of wensen van de klant zodanig dat hij de voldoende en juiste informatie heeft voor het opstellen van een ontwerp. Tegelijkertijd toetst hij de kregen informatie voortdurend op (on)mogelijkheden, bedenkt realistische oplossingen en brengt in kaart wat dit organisatorisch betekent.
1.1N	De applicatieontwikkelaar verzamelt voldoende gegevens door o.a. interviews met betrokkenen te houden en het doen van onderzoeken, om informatie te kunnen genereren voor het ontwerp van een applicatie, dat aansluit bij de behoeften en wensen van de organisatie.
1.10	De applicatieontwikkelaar is voortdurend op zoek naar mogelijkheden voor verbetering binnen de organisatie. Hij ziet en herkent de consequenties van verandertrajecten binnen de organisatie waarin hij werkzaam is en weet deze om te zetten naar of in te passen in een functioneel en technisch ontwerp dat kan leiden tot nieuwe strategieën of toekomstige veranderingen in de organisatie.
1.1R	De applicatieontwikkelaar inventariseert actief of de wensen en behoeften van de betrokkenen aansluiten bij de mogelijkheden van de organisatie door gesprekken te voeren, interviews te houden en onderzoeken te (raad)plegen.

Result	aat WP1.2: Maakt een plan van aanpak
•	Een helder, functioneel en volledig opgesteld plan van aanpak dat aansluit op de opdracht en dat geaccordeerd is door
	de leidinggevende/projectleider.
•	Een tevreden en goed geïnformeerde opdrachtgever.
1.2E	De applicatieontwikkelaar zal gedurende het opstellen van het plan van aanpak met regelmaat het plan
	afstemmen en waar nodig anderen raadplegen en betrekken, waardoor het plan van aanpak een goede
	aansluiting vindt bij de wensen en behoeften van de organisatie.
1.2J	De applicatieontwikkelaar schrijft een plan van aanpak waarin de eerder opgestelde opdracht en de
	eerder gemaakte afspraken volledig, correcten overzichtelijk worden weergegeven, zodat het door zijn
	leidinggevende/opdrachtgever geaccordeerd kan worden
1.2Q	De applicatieontwikkelaar stelt een duidelijke, haalbare project-doelstelling en een realistische, haalbare
	planning op van de uit te voeren activiteiten in een logische volgorde, waarbij hij de mensen en middelen
	vaststelt die nodig zijn om het werk uit te voeren.

Resulta	Resultaat WP 1.3: Levert een bijdrage aan een functioneel ontwerp of Game Design Document		
beschikb	Een helder en functioneel opgesteld ontwerp, leesbaar en begrijpelijk voor de klant en/of opdrachtgever, waaruit blijkt dat alle beschikbare informatie is verwerkt en rekening gehouden is met de technische en financiële (on)mogelijkheden, de behoeftes		
van de organisatie, het beveiligingsbeleid van de organisatie en de in de organisatie gebruikte procedures en middelen.			
1.3Q	De applicatieontwikkelaar formuleert duidelijke en concrete doelen waarin hij de essentiële activiteiten,		
	werkzaamheden, benodigde tijd, mensen en middelen voor het opleveren van het ontwerp in kaart		
	brengt.		
1.3M	De applicatieontwikkelaar interpreteert op juiste wijze de verkregen informatie en bedenkt oplossingen		
	voor de behoeftes en wensen van de organisatie. Hij weegt de voor- en nadelen goed af, waarna hij		
	vervolgens zijn conclusies verwerkt in het functioneel ontwerp.		
1.3J	De applicatieontwikkelaar stelt een nauwkeurig en goed leesbaar functioneel ontwerp op, waarbij in de		
	uitwerking rekening gehouden wordt met zowel de technische en financiële mogelijkheden als de		
	behoeftes van de organisatie.		
1.3H	De applicatieontwikkelaar komt actief met ideeën die aansluiten bij de wensen en behoeften van de klant		
	of organisatie en weet deze onderbouwd en beargumenteerd over te brengen aan zijn opdrachtgever of		
	leidinggevende waarbij hij streeft naar overeenstemming.		
1.31	De applicatieontwikkelaar legt het functioneel ontwerp op een professionele wijze uit aan derden, zodat		
	het ontwerp door de toehoorder begrepen wordt.		

	y-		
DEEL 10	OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A.		
DEEL 10	OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A.		
Examen-	01		
casus:			
Titel:	Eigen Titel van je opdracht		



DEEL 10

OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A.

Result	Resultaat WP 1.4: Maakt een technisch ontwerp		
•	Een helder opgesteld technisch ontwerp waaruit blijkt dat alle beschikbare informatie van het functioneel ontwerp is verwerkt, waarbij rekening gehouden is met de technische en financiële (on)mogelijkheden, de behoeftes van de organisatie, het beveiligingsbeleid van de organisatie en de in de organisatie gebruikte procedures en middelen. Globale planning en kostenoverzichten		
1.4Q	De applicatieontwikkelaar formuleert duidelijke en concrete doelen waarin hij de essentiële activiteiten, werkzaamheden, benodigde tijd, mensen en middelen voor het opleveren van het technisch ontwerp in kaart brengt.		
1.4M	De applicatieontwikkelaar interpreteert op juiste wijze de verkregen informatie en bedenkt oplossingen voor de behoeftes en wensen van de organisatie. Hij weegt de voor- en nadelen goed af, waarna hij vervolgens zijn conclusies verwerkt in het technisch ontwerp.		
1.4J	De applicatieontwikkelaar stelt een nauwkeurig en goed leesbaar technisch ontwerp op, waarbij in de uitwerking rekening gehouden wordt met zowel de technische en financiële mogelijkheden als de behoeftes van de organisatie.		
1.4H	De applicatieontwikkelaar komt actief met ideeën die aansluiten bij de wensen en behoeften van de klant of organisatie die in het functioneel ontwerp beschreven staan en weet deze onderbouwd en beargumenteerd over te brengen naar alle (technische) betrokkenen waarbij hij streeft naar overeenstemming.		
1.41	De applicatieontwikkelaar legt het technisch ontwerp op een professionele wijze uit aan collega's, zodat de werkzaamheden die uit het technisch ontwerp voortvloeien, kunnen worden uitgevoerd.		

Result	Resultaat WP 1.5: Richt de ontwikkelomgeving in Ontwikkelomgeving is correct ingericht volgens de geldende regels en procedures en conform de eisen van het functioneel en technisch ontwerp.		
1.5Q	De applicatieontwikkelaar houdt voor het inrichten van een ontwikkelomgeving rekening met de haalbaarheid en met mogelijke veranderingen, zodat de activiteiten en voortgang van de werkzaamheden binnen de ontwikkelomgeving bewaakt blijven en volgens afspraak opgeleverd kunnen worden.		
1.5L	De applicatieontwikkelaar kiest de juiste materialen en middelen, zoals o.a. software en hardware, om een ontwikkelomgeving in te kunnen richten zodanig dat het aansluit bij wat er in het technisch ontwerp vermeld staat.		
1.5E	De applicatieontwikkelaar stemt zijn werkzaamheden en resultaten regelmatig met zijn opdrachtgever af, opdat de opdrachtgever op de hoogte blijft van de voortgang en de werkzaamheden en resultaten blijven aansluiten bij de wensen van de klant. Indien nodig schakelt de applicatieontwikkelaar collega's en/of derden ter ondersteuning in om de ontwikkelomgeving in te richten.		
1.58	De applicatieontwikkelaar bewaakt de kwaliteit in de ontwikkelomgeving conform de eisen die in het functioneel- en technisch ontwerp vermeld staan, waarbij hij zijn werkzaamheden op een ordelijke en systematische manier aanpakt en toetst en tevens afwijkingen tijdig signaleert en rapporteert.		
1.5J	De applicatieontwikkelaar documenteert met regelmaat nauwkeurig en volledig de stand van zaken m.b.t. de inrichting van de ontwikkelomgeving en de behaalde resultaten en rapporteert deze op correcte wijze aan zijn leidinggevende/opdrachtgever, opdat de leidinggevende/opdrachtgever op de hoogte blijft van de voortgang en alle bevindingen gedocumenteerd in de organisatie bewaard blijven.		